

Stadhuis Den Helder**Nota van Inlichtingen Selectiefase 02****Europese niet-openbare
aanbestedingsprocedure**

Projectnummer 11189
Datum 29 augustus 2019
Versie 005

Nota van Inlichtingen nummer 002
Versie 005
Status definitief
Tekstgedeelte 12 pagina's
Aantal bijlagen -

Opgesteld door mr. ing. J.W.A. Geel en ir. R.M.J Wolvekamp
E-mail aanbestedingen@bbn.nl
Doorkiesnummer 088 - 226 74 00
Internet www.bbn.nl

Inhoud

1. Vragen en antwoorden

3

1. Vragen en antwoorden

nr.	document	par.	pag.	vraag	antwoord
1	Selectieleidraad	5.6.2	17	U vraagt de gegadigden om 6 referenties (A t/m F). Slechts één daarvan is een geschiktheidseis (door ons geïnterpreteerd als knock-out criterium). Betekent dit dat enkel het selectiecriterium "Restauratie van een monument" voor u een harde eis is?	Slechts Referentieproject A (Restauratie Rijks-, Provinciaal of Gemeentelijk monument) geldt als geschiktheidseis, zoals ook in § 7.3 van de selectieleidraad is vermeld. Alle overige referentieprojecten zijn <u>geen</u> geschiktheidseis. Met alle gevraagde referentieprojecten kunnen punten behaald worden (zie ook de selectiematrix).
2	Selectieleidraad	8.1	25	U heeft een wegingsfactor gekoppeld aan de zes selectiecriteria. Criterium A (restauratie monument) en B (herbestemming na-oorlogs industrieel monument) wegen voor u het zwaarst. De gegadigde krijgt meer punten voor een referentie wanneer deze zoveel mogelijk gelijkenissen vertoont met de gebouwen 66 en 72 van de onderhavige opgave. Er is echter slechts een handvol van dit type gebouwen in Nederland dat precies voldoet aan deze criteria, laat staan gebouwen die recent gerestaureerd of herbestemd zijn. Wij willen u dan ook vragen om de criteria te versoepelen naar: A. Restauratie monument: stenen dragende muur, houten kapconstructie, meerdere traveeën (laten vallen: eenlaags) B. Herbesteding industrieel monument: betonnen draagconstructie, vloeren en dak, metalen kozijnen. (laten vallen: na-oorlogs en maximaal drielaags).	Uw vraag handelt over de selectiecriteria die gelden voor referentieproject A (§ 8.2.1 van de selectieleidraad) en de selectiecriteria voor referentieproject B (§ 8.2.2 van de selectieleidraad). Deze selectiecriteria zullen niet worden aangepast. Het in de vraag geschetste probleem speelt niet. In de selectieleidraad is bepaald dat de kenmerken die in genoemde paragrafen zijn genoemd 'onder meer' leiden tot de conclusie dat het referentieproject goed vergelijkbaar is. Die kenmerken zijn met andere woorden niet uitsluitend, beperkend of te specifiek. Bedoeld is kenmerken op te sommen die in ieder geval tot een goede beoordeling leiden. Er zijn ook andere kenmerken mogelijk die tot de conclusie kunnen leiden dat het referentieproject goed vergelijkbaar is. Ook indien een gegadigde niet referentieprojecten kan indienen die aan alle onderdelen van de opsommingen voldoen, kan hij nog steeds goed of optimaal scoren met het ingediende referentieproject. Genoemde kenmerken zijn geen geschiktheidseisen.
3	Selectieleidraad	3.1	12	In de selectieleidraad geeft u aan dat de opgave architectonische ontwerp- en advieswerkzaamheden behelst. Kunt u nader specificeren in welke fasen de architect betrokken is en wat zijn rol daarin is?	Fasen SO tot en met uitvoering. Nadere omschrijving van de werkzaamheden volgt bij de uitnodiging tot inschrijving.
4	Selectieleidraad	12.3	32	In de leidraad geeft u aan dat er in de gunningsfase een visiepresentatie van	Deze vraag betreft de gunningfase en is in die zin prematuur. Wij stellen voor dat u de

				de 5 geselecteerde gegadigden wordt verwacht. Kunt u aangeven wat u onder een visiepresentatie verstaat? Behelst dit bijvoorbeeld een eerste kijk op de opgave of meer de eerste uitwerking van een schetsplan?	gunningleidraad afwacht en daar te zijner tijd eventueel verdere vragen over stelt.
5	Selectielei draad	5.6.2	17	Bij Referentie A: Ziet u een verschil tussen restauratie en renovatie van een project?	Ja, de betekenis van die begrippen verschilt. De betekenis van de begrippen 'Renovatie' en 'Restauratie' en het verschil daartussen worden duidelijk als u de definitie van die begrippen leest in § 1.4 ('Definities') van de selectieleidraad.
6	Selectielei draad	5.6.2	17	Bij Referentie A: In de één na laatste regel staat "geen geschiktheidseis" 'de regel daarna staat: "Indiening van dit referentieproject is een geschiktheidseis." Kunt u hier opheldering over geven?	De selectieleidraad versie 004 is op dit punt niet correct. Zie de Nota van Inlichtingen selectiefase 001 d.d. 19 augustus 2019 hierover. Bij die nota is ook een gewijzigde selectieleidraad (versie 005) gevoegd die in plaats komt van de oude selectieleidraad (versie 004). Het komt er op neer dat slechts Referentieproject A (Restauratie Rijks-, Provinciaal of Gemeentelijk monument) als geschiktheidseis geldt, zoals ook in § 7.3 (Technische of beroepsbekwaamheid) van de selectieleidraad was en is vermeld. Alle overige referentieprojecten zijn <u>geen</u> geschiktheidseis.
7	Selectielei draad	5.6.2	17	Bij Referentie B: In de één na laatste regel staat "geschiktheidseis" 'de regel daarna staat: "Indiening van dit referentieproject is geen geschiktheidseis." Kunt u hier opheldering over geven?	Zie het antwoord op vraag 6.
8	Selectielei draad	5.6.2	17.1 8	Moeten wij paragraaf 5.6.2. lezen dat slechts Referentieproject A een geschiktheidseis is, en Referentieprojecten B t/m F slechts worden beoordeeld als Selectiecriteria?	Slechts Referentieproject A (Restauratie Rijks-, Provinciaal of Gemeentelijk monument) geldt als geschiktheidseis, zoals ook in § 7.3 van de selectieleidraad is vermeld. Alle overige referentieprojecten zijn <u>geen</u> geschiktheidseis. Met alle gevraagde referentieprojecten kunnen punten behaald worden (zie ook de selectiematrix). Let erop dat het antwoord op de laatste vraag derhalve ontkennend is in die zin dat niet met slechts de referentieprojecten B t/m F punten behaald kunnen worden, maar dat dat kan met alle gevraagde referentieprojecten (dus ook met referentieproject A).
9	Selectielei draad	1.2	5	Wat is de grootte in m ² bvo van het totale project?	Zie de laatste zin van § 3.1 (aard en omvang van de opdracht) van de selectieleidraad: " <i>Beide gebouwen hebben</i>

					tezamen een totale omvang van circa 7.000 m2 bvo".
10	Selectielei draad	8.2.	6.	In de puntentoekenning van dit selectie criterium zit de volgende discrepantie; aan de ene kant wordt gevraagd naar een project van vergelijkbare aard, omvang en complexiteit (historische gebouwen met monumentale waarden) en aan de andere kant worden de meeste punten gegeven aan de meest energiezuinige oplossing. Duurzaam verbouwen en duurzame monumentenzorg zijn evident, maar de genoemde nieuwbouwlabels zijn slechts beperkt inzetbaar voor monumentenzorg. Maatregelen die nodig of wenselijk zijn voor het behoud van het monument zijn soms zelfs tegenstrijdig met duurzaamheidseisen uit het bouwbesluit. Daarnaast zijn er geen standaard duurzaamheidsmaatregelen, wat voor het ene monument een uitstekende oplossing is, kan bij een ander gebouw de verkeerde keuze zijn. Om de verschillende keuzes bij duurzame restauraties te meten kan gebruik gemaakt worden van de DuMo-score, een instrument dat de resultaten van duurzame monumentenzorg inzichtelijk maakt.	Dat klopt, bij criterium duurzaamheid is er voor gekozen de vergelijkbaarheid met het project minder van belang te maken.
11	Selectielei draad	4.2	14	De antwoorden op de vragen worden uiterlijk op 30 augustus 2019 verstrekt. Dat is slechts 10 dagen voor de sluitingsdatum van de aanmelding en zeer kort dag. Vanwege de vele onduidelijkheden het verzoek tot uitstel van de sluitingsdatum met minimaal 2 weken.	De aanmeldingstermijn wordt niet verlengd. Een aanmeldingstermijn van tien dagen is algemeen gesproken voldoende. Er waren inderdaad onduidelijkheden die aanleiding gaven om te overwegen de aanmeldingstermijn te verlengen, maar die zijn reeds weggenomen door middel van Nota van Inlichtingen 001 die voortijdig is gepubliceerd.
12	Selectielei draad	5.6.2	17/18	Het is niet duidelijk welk referentieproject wel of geen geschiktheidseis is. Bijv referentieproject A subtitel: <u>geen geschiktheidseis</u> > indiening is <u>een geschiktheidseis</u> . Referentieproject B subtitel: geen geschiktheidseis indiening is <u>geen geschiktheidseis</u> . Graag verduidelijking van deze tekst.	Zie het antwoord op vraag 6.
13	Selectielei draad	5.6.2	17	De eisen die worden gesteld aan de referentieprojecten zijn wel heel erg specifiek en toegespitst op de opgave.	Zie het antwoord op vraag 2.

				Deze zeer specifieke eisen beperkt het aantal architecten met passende referenties aanzienlijk. Bij referentieproject B is de eis een architectonische ontwerp van een <u>naoorlogs industrieel</u> gebouw waarbij herbestemming plaatsvond tot een kantoorfunctie. Niet duidelijk is wat precies wordt bedoeld met industrieel. Het verzoek is om de eis te versoepelen tot een gebouw (vooroorlogs of naoorlogs) dat een herbestemming kreeg als kantoorfunctie.	
14	Selectieleidraad	8.2.1 t/m 8.2.5	25/26	Voor referentieprojecten A, B,C, D en E geeft u aan dat de selectiecommissie referentieprojecten die naar aard, omvang en complexiteit vergelijkbaar zijn als de opgave gunstiger beoordeeld. Kunt u deze beoordeling toelichten en specificeren met bijvoorbeeld een scoretabel?	De toelichting in de leidraad lijkt ons voldoende.
15	Selectieleidraad			De BNA mist een beschrijving van het gunningscriterium in de aankondiging, zoals verplicht op grond van Aanbestedingswet artikel 2.115. De leidraad geeft ook geen toelichting. Wat wilt u vragen in de inschrijvingsfase en hoe wordt dat beoordeeld? Zie in dit kader ook advies #482 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. DE BNA verzoekt u een doorkijkje naar de gunningsfase te verstrekken waarin u aangeeft wat u straks vraagt aan de geselecteerde gegadigden en hoe dat beoordeeld zal worden.	In hoofdstuk 12 van de selectieleidraad is de doorkijk gegeven waarnaar wordt gevraagd. Daarin is ook aangegeven dat als gunningscriterium zal gelden 'beste prijs-kwaliteitsverhouding' en zijn ook de subgunningscriteria genoemd.
16	Selectieleidraad	8.2	25 ev	In het kader van de selectiecriteria worden in te dienen referenties beoordeeld op 'vergelijkbaarheid'. In de ogen van de BNA zijn de opgegeven aspecten bij referenties A en B om vergelijkbaarheid van de referenties te beoordelen veel te specifiek. Dat is ook het signaal dat wij van onze leden ontvangen. Zij hechten belang aan een beoordeling die uitgaat van vergelijkbare complexiteit in plaats van het aantal 'identieke kenmerken'. Volgens de Gids Proportionaliteit geldt voor selectiecriteria in beginsel hetzelfde als voor geschiktheidseisen. Om identieke referenties vragen mag in principe niet (zie Aanbestedingswet art.	Zie het antwoord op vraag 2.

				2.93 lid 3). De BNA verzoekt u de beoordeling van vergelijkbaarheid van de referenties aan te passen.	
17	Selectieleidraad	8.2	25 ev	In de ogen van de BNA is de beoordeling op selectiecriteria onvoldoende transparant. Een aantal in te dienen referenties worden beoordeeld op vergelijkbaarheid en algemene architectuuropvatting. Dat resulteert in één score. Het is volstrekt onduidelijk hoe zwaar vergelijkbaarheid en algemene architectuuropvatting wegen ten opzichte van elkaar, waardoor de beoordeling van de referenties A, B.C en D een black box dreigt te worden. De BNA verzoekt u meer duidelijkheid te verstrekken over de beoordeling van deze referenties.	Zie de beoordelingsmatrix bij de leidraad.
18	Selectieleidraad	8.2.7	26	De BNA betwijfelt de toegevoegde waarde van de gevraagde algemene opvatting en affiniteit. In de ogen van de BNA blijkt die visie en affiniteit reeds afdoende uit de gevraagde algemene architectuuropvatting bij de losse referenties. Feitelijk vraagt u volgens de BNA meer van hetzelfde, hetgeen op grond van de Gids Proportionaliteit in beginsel niet is toegestaan.	Nee, dit is niet meer van hetzelfde, omdat het kan zijn dat een gegadigde een architectuuropvatting heeft die niet tot uiting is gekomen bij de specifieke referentieprojecten die hij indient.
19	Selectieleidraad	5.6 en 8.2	17/25	Bij referentieproject A is er sprake van een "geschiktheidseis", volgens de selectieleidraad (p.17), terwijl bij de overige referentieprojecten sprake is van selectiecriteria. Het is in aanbestedingen ongebruikelijk om aan geschiktheidseisen een variabele waardering te geven zoals bij selectiecriteria. Je voldoet namelijk aan de geschiktheidseis of je voldoet er niet aan. In uw leidraad wordt de geschiktheidseis echter beschreven als een selectie criterium omdat het referentieproject een hogere score krijgt wanneer het aan bepaalde criteria voldoet dan wanneer het referentieproject daaraan niet, of in mindere mate voldoet (zie 8.2.1). De vraag is dus of referentieproject A een geschiktheids criterium is, waaraan je wel of niet voldoet, of dat het toch een selectie criterium is, waarop je hoger scoort naarmate de referentie beter	Zie de antwoorden 1 en 6.

				aan de gestelde criteria voldoet. Graag uw toelichting.	
20	Selectielei draad	12.7	33	In de selectieleidraad wordt aangegeven dat de kosten van de inschrijving niet worden vergoed. Inmiddels is het echter weer gebruikelijk - zeker bij dit soort overheidsopdrachten - om toch een tegemoetkoming in de kosten te verstrekken. Zo verstrek het Rijksvastgoedbedrijf altijd een vergoeding voor het opstellen van een visie. Dit is in dit geval ook billijk omdat u eveneens om een visiepresentatie in de gunningfase vraagt. Bent u alsnog bereid om hiervoor aan de gegadigden een proportionele vergoeding te verstrekken?	Deze vraag betreft de gunningfase en is in die zin prematuur. Wij stellen voor dat u de gunningleidraad afwacht en daar te zijner tijd eventueel verdere vragen over stelt. Uw suggestie voor een vergoeding wordt in overweging genomen.
21	Selectielei draad	9.8	29	In afwijking van de wettelijke termijn van 20 dagen wilt u een stand still-termijn in acht nemen van 7 dagen. De termijn van 7 dagen sluit naar verluid aan bij een onderhandse aanbesteding. Bij een niet-openbare Europese aanbestedingsprocedure, zoals de onderhavige aanbesteding, wordt altijd een stand still termijn van 20 dagen in acht genomen. Die termijn is ook redelijk omdat bij een bezwaar tegen een gunningsbeslissing het gebruikelijk is om eerst een schriftelijke toelichting te vragen op een toegewezen beslissing. Afhankelijk van het antwoord wordt dan besloten om al dan niet een kort geding aan te spannen tegen de voorgenomen selectiebeslissing. Binnen een termijn van 7 dagen is dit vrijwel onmogelijk. Daarom het dringende verzoek om u aan de gebruikelijke termijn van 20 dagen te houden.	Niet akkoord. Ten onrechte wordt er in de vraag gesteld dat er een wettelijke termijn geldt waarvan nu wordt afgeweken. De Aanbestedingswet bepaalt dat er voor de aanbestedingsprocedure die hier gevolgd wordt in de gunningfase een stand still-termijn in acht moet worden genomen, maar bepaalt niet dat er ook in de selectiefase een stand still-termijn in acht moet worden genomen. Het toepassen van een stand still-termijn in de selectiefase van de aanbestedingsprocedure die hier gevolgd wordt is facultatief en daarmee is ook de lengte daarvan vrij te bepalen door de aanbestedende dienst.
22	Selectielei draad	5.6.2.	17	U vraagt bij referentieproject A en B om een gebouw betreffende utiliteitsbouw. Geldt deze functie voor het oorspronkelijke gebouw of ook voor de nieuwe invulling? M.a.w. mag een ombouw van een monument naar een zorgcomplex of naar bijzondere woningen ook?	Niet akkoord.

23	Selectielei draad	5.6.2.	17	U vraagt bij referentieproject B om een naorlogs industrieel gebouw. Wat verstaat u onder naorlogs? Na 1945 of valt bijzondere monumentale (zgn. moderne) architectuur uit het interbellum van b.v. Peutz of Duiker hier ook onder?	De term 'naorlogs' moet letterlijk worden opgevat namelijk na de tweede wereldoorlog. Zie ook antwoord 29.
24	Selectielei draad	5.6.2.	17	U vraagt bij referentieproject B om een naorlogs industrieel gebouw. Wat verstaat u onder industrieel?	De term 'industrieel' slaat op de oorspronkelijke functie van het gebouw, plaatsbiedend aan machines en activiteiten, die gepaard gaat met een 'ruw' en/of 'robuust' karakter. Zie ook antwoord 29.
26	Selectielei draad	5.6.2.	17	Gesteld wordt dat de referentieproject B de "herbestemming van een naorlogs industrieel gebouw tot een kantoorfunctie" betreft, waarbij specifiek gerefereerd wordt aan een "binnenklimaat (dat voldoet) aan de geldende eisen (Bouwbesluit en Arbowetgeving) voor een kantoorfunctie". In hoeverre kan de herbestemming van een rijksmonument voor zorg met alle daaraan wat binnenklimaat betreft gestelde eisen, hier ook onder worden gerangschikt?	Een referentieproject met een zorgfunctie voldoet niet aan de beschrijving van het in te dienen referentieproject B. Indien een dergelijk project wordt ingediend bij de aanmelding, geldt dit als niet ingediend en worden daarvoor geen punten toegekend.
27	Selectielei draad	5.6.2	17-18	In de eisen aan referentieprojecten wordt gesteld: 'Dit referentieproject moet betreffen het architectonisch ontwerp van een gebouw in ieder geval vanaf het niveau voorontwerp tot en met uitvoeringsontwerp..' Bij utilitaire projecten kiezen opdrachtgevers veelal voor een contractvorm waarbij de vervaardiging van het uitvoeringsontwerp als deel van bouwvoorbereiding bij de aannemer wordt ondergebracht. Door de eis worden relevante referenties uitgesloten zonder dat de architect hier invloed op heeft. Het verzoek is om de eis te beperken tot werkzaamheden tot en met het vervaardigen van het technisch ontwerp, bestek en het aanbestedingsdossier. Met het afronden van de fase technisch ontwerp/bestek wordt de technische bekwaamheid van de architect gelijkwaardig aangetoond. Dit verzoek heeft betrekking op de referentieprojecten B - C - D - E - F	Akkoord.

28	Selectielei draad	5.6.2	17	Referentieproject B 'Herbestemming naorlogs industrieel gebouw'. De eis voor een 'naorlogs gebouw' sluit gelijkwaardige 'vooroorlogse' gebouwen' met een beton constructie, (ongeïsoleerde) bakstenen gevel en (ongeïsoleerde) stalen kozijnen zonder duidelijke reden uit. De problematiek bij renovaties van vooroorlogse gebouwen ten aanzien van verduurzaming, installaties en eisen aan binnenklimaat zijn gelijkwaardig. Verzoek is om de beperking naorlogs te verruimen naar voor- en naorlogs. Dit zou ook consistent zijn met de beoordelingscriteria (paragraaf 8.2.2).	Zie antwoord 29.
29	Selectielei draad	5.6.2	17	Referentieproject B 'Herbestemming naorlogs industrieel gebouw'. De eis voor een 'industrieel gebouw' sluit gelijkwaardige 'utilitaire gebouwen' met een beton constructie, (ongeïsoleerde) bakstenen gevel en (ongeïsoleerde) stalen kozijnen zonder duidelijke reden uit. De problematiek bij renovaties ten aanzien van verduurzaming, installaties en eisen aan binnenklimaat zijn bij utilitaire gebouwen gelijkwaardig aan die bij industriële gebouwen. Verzoek is om de beperking 'industrieel gebouw' te verruimen naar een 'industrieel of utilitair gebouw'. Dit zou ook consistent zijn met de beoordelingscriteria (paragraaf 8.2.2).	M.b.t. Referentieproject B wordt in de leidraad het tekstdeel <i>'waarbij er herbestemming plaatsvond van een naorlogs industrieel gebouw tot een kantoorfunctie'</i> vervangen door: 'waarbij er herbestemming plaatsvond van een gebouw zoals Gebouw 72, met een beton constructie, ongeïsoleerde bakstenen gevel en ongeïsoleerde stalen kozijnen tot een kantoor-, hotel- of bibliotheekfunctie' .
30	Selectielei draad	5.6.2	17	Referentieproject B 'Herbestemming naorlogs industrieel gebouw'. De eis voor een herbestemming tot kantoorfunctie sluit functies zoals bijeenkomstfuncties of hotels met gelijkwaardige eisen ten aanzien van binnenklimaat en verduurzaming zonder duidelijk reden uit. De problematiek bij renovaties ten aanzien van verduurzaming, installaties en eisen aan binnenklimaat zijn bij deze functies is gelijkwaardig aan die bij kantoorfuncties. Verzoek is om de beperking 'kantoorfunctie' te verruimen naar 'niet woonfuncties'. Dit zou ook consistent zijn met de beoordelingscriteria (paragraaf 8.2.2).	Zie antwoord 29.

31	Selectielei draad	8.6.2	26	Beoordelingscriteria Referentieproject F - Duurzaamheid en energiezuinigheid. Voor de verduurzaming van monumenten is de methode Duurzame Monumentenzorg met het DUMO label ontwikkeld. Bij dit label worden duurzaamheidsverbeteringen gekoppeld aan de verbetering/behoud van monumentwaarden. Deze methodiek is buitengewoon relevant voor de opgave aangezien het de restauratie/renovatie van monumentale gebouwen betreft. Het verzoek is het DUMO label op te nemen in de beoordelingscriteria waarbij een DUMO label-A voor een restauratie of renovatie van een monument (hoogste label) gelijkwaardig wordt gesteld aan een energieneutraal gebouw (maximale score).	Akkoord.
32	Selectielei draad	3.1	12	U geeft aan dat de opdracht betreft de architectonische ontwerp- en advieswerkzaamheden voor een stadhuis. Betreffen dit de ontwerpwerkzaamheden in alle fasen van SO t/m esthetische directievoering tijdens de bouw, inclusief bestek- en werktekeningen?	Zie antwoord 3.
33	Selectielei draad	8.2	25	Referentieprojecten A en B worden beoordeeld op een aantal criteria in relatie tot vergelijkbaarheid met onderhavige opgave. Er worden bijvoorbeeld meer punten toegekend wanneer een project één bouwlaag of 3 bouwlagen bevat. Deze criteria zijn zeer specifiek en in onze ogen niet relevant voor het bepalen van de bekwaamheid van een architectenbureau voor dit project. Zou u deze criteria willen schrappen?	Zie het antwoord op vraag 2.
34	Selectielei draad	11	31	Is er al een grove planning bekend voor het ontwerp- en bouwproces? En zou u die al willen delen?	Ja, Volgt bij de uitnodiging tot inschrijving.
35	Selectielei draad	12.3	32	U geeft aan dat in de inschrijvingsfase er een visiepresentatie gevraagd zal worden aan de geselecteerde bedrijven. Betekend dit ook dat er enkel een visie gevraagd zal worden en geen ontwerp of uitgewerkt plan?	Zie antwoord 4.
36	Selectielei draad	12.3	32	Als het inderdaad zo is dat u in de inschrijvingsfase enkel vraagt om een	Deze vraag betreft de gunningfase en is in die zin prematuur. Wij stellen voor dat u de

				visie, bent u dan bereid dit ook specifiek af te kaderen op straffe van uitsluiting? Dit om te voorkomen dat partijen toch een ontwerp gaan maken. U zou dit kunnen inperken door bijvoorbeeld artist impressions niet toe te staan en/of de hoeveelheid beeldmateriaal dat mag worden gepresenteerd te beperken.	gunningleidraad afwacht en daar te zijner tijd eventueel verdere vragen over stelt. Vooruitlopend daarop kunnen wij u mede delen dat wij voornemens zijn om in de gunningleidraad te bepalen dat er geen te ver uitgewerkt ontwerp mag worden ingediend.
37	Selectieleidraad	12.7	33	Vanwaar is er door u besloten om geen kosten te vergoeden in de inschrijvingsfase? Door de 5 geselecteerde architectenbureaus zal er veel werk verricht worden en daarmee kosten worden gemaakt voor het ontwikkelen van een visie. Een vergoeding van een deel van die kosten, bijvoorbeeld €10.000,- lijkt ons daarom gerechtvaardigd. Zou u dit willen heroverwegen?	Deze vraag betreft de gunningfase en is in die zin prematuur. Wij stellen voor dat u de gunningleidraad afwacht en daar te zijner tijd eventueel verdere vragen over stelt. Uw suggestie voor een vergoeding wordt in overweging genomen.
38	Selectieleidraad	5.6.2	18	Voor referentieproject E wordt gevraagd om een referentie van separaat (fysiek los staand van elkaar) geplaatste gebouwen. Voldoet een referentie waarbij twee separaat geplaatste en fysiek los staand van elkaar geplaatste gebouwen door een derde (ondergeschikt) bouwdeel (als bijvoorbeeld een verbindingsgang of droogloop) zijn verbonden?	Akkoord.
39	Selectieleidraad	8.2.1.	25	U vraagt bij Referentieproject A - Restauratie Rijks-, Provinciaal of Gemeentelijk monument een referentie met één bouwlaag; stenen dragende muur; houten kapconstructie; verschillende traveeën. Kunt u bevestigen dat een vergelijkbaar project maar met meer dan een bouwlaag hier een vergelijkbare score oplevert?	Nee, dat kunnen we niet bevestigen. Het is niet mogelijk om reeds nu mee te delen hoe een referentieproject, dat nog niet is ingediend, zal worden beoordeeld.
40	Selectieleidraad	8.2.1.	25	U vraagt bij dit selectie criterium een referentie met een specifieke typologie. Wenst u bij deze referentie alleen een bewijs van het geleverde werk, of ook inzicht in de restauratiebekwaamheid van de gegadigde?	Beide.

