

Nota van toelichting Europese aanbesteding

**VOOR HET LEVEREN EN ONDERHOUDEN
VAN SPORTARTIKELEN**

Stichting ZAAM, interconfessioneel onderwijs

1 Aanvullende informatie

Deze nota van toelichting is aan alle bekende bestekhouders op dinsdag 24 september 2019 via de berichtenmodule van TenderNed beschikbaar gesteld. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De nota van toelichting is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen. Nu de termijn voor het stellen van vragen verstreken is, dient de aanbestedende dienst direct na het constateren van de onvolkomenheid daarvan op de hoogte gebracht te worden, echter wel VOORDAT de termijn van indienen van inschrijvingen verstreken is. De uiterste termijn voor het indienen van uw inschrijving is **donderdag 10 oktober, uiterlijk 12.00 uur**.

Inschrijvers gaan akkoord met de volgende voorwaarde, wat inhoudt dat zij na antwoord te hebben gekregen op de door hen gestelde vragen en/of geconstateerde fouten en/of tegenstrijdigheden naar aanleiding van het bestek inclusief de bijlagen, geen aanmerkingen op de rechtmatigheid en inhoud van dit document meer kunnen maken. Inschrijvers accepteren na voornoemd antwoord te hebben gekregen uitdrukkelijk de inhoud van het bestek inclusief de bijlagen. Inschrijvers kunnen redelijkerwijze als fouten en/of tegenstrijdigheden aan te merken inhoud niet aan de aanbestedende dienst tegenwerpen.

Bij onvolkomenheden wordt van belangstellende ondernemingen een proactieve houding verwacht. Dit wil zeggen dat zij de aanbestedende dienst over geconstateerde onvolkomenheden informeren op een moment dat die onvolkomenheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt. Wanneer een belangstellende onderneming onvoldoende proactief met een geconstateerde onvolkomenheid omgaat, komt deze voor risico en rekening van die onderneming.

Nr.	Betrekking op bestek/ bijlagen pagina/nr.	Vraag:	Antwoord:
1.	Toelichting bijlage kwaliteit, pagina 8.	Interviewvragen komen deels overeen met de open vragen, is dit correct?	In bijlage kwaliteit staan 5 vragen beschreven op pagina 8. De aard van de vragen is onjuist maar het aantal vragen is correct. Tijdens het interview zullen vijf (dus andere) vragen gesteld worden die door de projectgroep zijn vastgelegd en uiteraard voor iedere inschrijver gelijk zijn.
2.	Aanbestedingsleidraad en NVI	In 2.1.2 van de aanbestedingsleidraad geeft u de mogelijkheid om te reageren op de NVI, uiterlijk 12 dagen voor het indienen van de inschrijving. U heeft de NVI exact 12 dagen voor het verstrijken van de inschrijftermijn gepubliceerd. Dit geeft de inschrijvende partijen geen mogelijkheid om te reageren op de NVI. Dit is disproportioneel en wij stellen bij deze aanvullende vragen	Met de herziende planning is daarmee deze vraag beantwoord.
3.	NVI vraag en antwoord nr. 49	Refererend aan de vraag en uw antwoord nr. 49 geeft u aan dat het wandprofiel komt te vervallen. In het nieuwe excelblad is deze regel niet vervallen. Wij vragen u dit aan te passen en het juiste excelblad beschikbaar te stellen.	Prijzenblad is hierop aangepast en zal worden toegevoegd bij deze nota van toelichting. Inschrijvers dienen deze versie te gebruiken voor de inschrijving.
4.	NVI vraag en antwoord nr. 74	Refererend aan de vraag en uw antwoord nr. 74 geeft u aan dat de inspecties buiten de scope vallen. Alle onderdelen die behoren tot de uitvoering van een inspectie worden geeist in eis 30,35 en 38 van bijlage 2 programma van eisen. Deze werkzaamheden kunnen wij niet uitvoeren zonder overeenkomst omdat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer in de verzekering van de opdrachtnemer is opgenomen. Kunt u bevestigen dat de werkzaamheden in eis 30, 35 en 38 geen deel uitmaken van de dynamische verificatie?	Alle eisen vormen een onderdeel van de dynamische verificatie. Middels een gunningsbrief zullen de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd onder de bewarende titel van de onderhavige aanbesteding. Als dit niet voldoende blijkt te zijn voor de verzekering zal er een passende oplossing worden gevonden zonder afbreuk te doen voor het gestelde.

5.	NVI vraag en antwoord nr. 74	Refererend aan de vraag en uw antwoord nr. 74 geeft u aan dat de inspecties buiten de scope vallen. Alle onderdelen die behoren tot de uitvoering van een inspectie worden geeïst in eis 30,35 en 38 van bijlage 2 programma van eisen. Kunt u bevestigen dat de uren voor het uitvoeren van deze werkzaamheden zoals gesteld in deze eisen kunnen worden gefactureerd volgens het op te geven uurtarief 'onderhoudskosten en reparatiekosten'?	Ja, dit is correct.
6.	NVI vraag en antwoord nr. 79	Refererend aan de vraag en uw antwoord nr. 79 legt u de volledige verantwoordelijkheid voor het goed uitvoeren van de raamovereenkomst en het voorkomen van wezenlijke wijzigingen hierin volledig neer bij de inschrijvende Partij Het zonder wezenlijke wijzigingen uitvoeren van de raamovereenkomst is de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever. Wij vragen u nogmaals met klem deze eis 19 te laten vervallen. Mocht u besluiten deze eis niet te laten vervallen dan zijn de risico's van deze opdracht met betrekking tot de mogelijke revenuen zodanig dat wij onze inschrijving zullen moeten heroverwegen.	Neen. De strekking van deze eis is dat opdrachtnemers geen andere afspraken met scholen maken die kunnen uitmonden in een wezenlijke wijziging van de onderhavige aanbesteding. Daar kunnen (ook voor de opdrachtnemer) juridische implicaties uit voortvloeien. Binnen de kaders van deze opdracht mag dat natuurlijk wel. Bij twijfel kan opdrachtnemer altijd de contractmanager van ZAAM hierover consulteren.
7.	NVI vraag en antwoord nr. 80	In uw antwoord op vraagnr. 80 stelt u dat eis 26 en 28 niet disproportioneel zijn omdat wanneer een levering die niet, niet volledig of niet in overleg binnen de afgesproken/overeenkomen tijd plaatsvindt de impact op het onderwijs groot is en een forse impact kan hebben. Een niet tijdige levering betekent niet dat de continuïteit van het onderwijs niet gewaarborgd kan worden. Derhalve stellen wij dat het vorderen van 10% van het offertebedrag weldegelijk disproportioneel is. Derhalve vragen wij u deze eis te laten vervallen. Mocht u besluiten deze eis niet te laten vervallen dan zijn de risico's van deze opdracht met betrekking tot de mogelijke revenuen zodanig dat wij onze inschrijving zullen moeten heroverwegen.	Opdrachtgever is bereid dit aan te passen naar 5%, maar vervallen zal deze niet. Indien blijkt dat e.e.a. te verwijten valt aan derden zal dit niet van toepassing zijn.

8.	NVI vraag en antwoord nr. 82	Refererend aan de vraag en uw antwoord nr. 82 geeft u geen antwoord op de gestelde vraag. Wij vragen u de vraag die wordt gesteld: "mogen inschrijvers boven deze maxima inschrijven?" alsnog te beantwoorden.	Uiteraard niet, een maximum is een maximum.
9.	Antwoord op vraag 4	Waar in de aanbestedingsleidraad wordt omschreven dat een school 1 sportzaal heeft, die op te delen is in 2 gymzalen, mogen wij er dus vanuit gaan dat het om 1 locatie gaat?	Dit kunt u vinden op pagina 10 en 11 van het aanbestedingsdocument.
10.	Antwoord vraag 7	In uw antwoord geeft u aan dat de kerncompetenties voldoende omschreven zijn. Is het correct dat er dus geen eisen aan de op te geven referenties worden gesteld op het gebied van opdrachtwaarde of wanneer de referentie is uitgevoerd?	Neen, zie punt 3.2.2. van het aanbestedingsdocument. Inschrijver dient in de afgelopen 3 jaar voorafgaande aan de inschrijving ten minste 1 opdracht (per kerncompetentie, zie paragraaf 1.5) naar tevredenheid te hebben verricht met een minimale waarde van € 5.000,- van de onderhavige aanbesteding. Aanbestedende dienst wil ter verduidelijking aangeven dat met opdracht in deze bedoeld wordt: de omvang van de gehele raamovereenkomst. Met opdracht wordt dus niet één enkele bestelling bedoeld.
11.	Antwoord vraag 10	Hier wordt de vraag gesteld wat de opdrachtgever onder varianten verstaat. Uw antwoord geeft geen duidelijkheid over de definitie die de aanbestedende dienst hanteert voor de term varianten. Graag ontvangen wij nog een antwoord op deze vraag.	Inschrijvers mogen maar eenmaal een inschrijving indienen, dus geen tweede (variant).
12.	Antwoord vraag 13	In uw antwoord geeft u aan dat het hier gaat om informatie waaruit afgeleid kan worden dat de inschrijver kan voldoen aan de minimum eis. Bedoelt u hiermee de minimum eis met betrekking tot ervaring, kennis en vaardigheden tot het leveren en onderhouden van sportinstallaties?	Ja, dit is correct.
13.	Antwoord vraag 16 en 17	U geeft hier aan dat de verificatiefase niet alleen theoretisch is, maar dat er ook werkzaamheden uitgevoerd moeten worden. Is het correct dat er in de verificatiefase onderhoudswerkzaamheden uitgevoerd moeten worden en dat er in deze fase materialen geleverd moeten worden?	Dat is geheel correct.

14.	Antwoord vraag 21	Krijgt de opdrachtnemer een melding via mail als er iets in de WISH module wordt aangegeven?	Ja, dit is correct.
15.	Antwoord vraag 24	Kunt u aangeven wat de reden is dat u niet akkoord gaat met deze toevoeging? Het uitblijven van een antwoord van de betreffende school kan er immers voor zorgen dat een opdrachtnemer niet kan voldoen aan de gestelde termijnen.	De reactietijd van maximaal 3 werkdagen is akkoord.
16.	Antwoord vraag 25	U geeft hier aan dat u de levertijden niet wenst aan te passen omdat deze volgens uw mening al zeer ruim zijn opgesteld. Een aantal van de gevraagde toestellen en onderdelen moeten wij echter inkopen bij een andere partij. In het verleden is meerdere malen gebleken dat het inkopen van deze materialen langer duurt dan de maximale levertijd van 3 weken die u hier hanteert. Door aan deze levertijd ook nog een boete te koppelen, straft u in dit geval de opdrachtnemer voor een overschrijding van hun levertijd, terwijl deze overschrijding buiten hun macht ligt. Wij willen u dan ook nogmaals verzoeken om leveranciers een levertijd per gevraagd onderdeel op te laten geven en deze vast te leggen als maximale levertijden.	Neen, tenzij opdrachtnemer kan aantonen dat omdat zij een deel bij een huidige leverancier moet inkopen (omdat dit in dat geval een uniek product is) welke te laat levert, is dit niet van toepassing.
17.	Antwoord vraag 27	Kunt u aangeven wat de reden is om de inspecties buiten de scope van de aanbesteding te laten vallen? In de praktijk is in meerdere gevallen gebleken dat het voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer niet efficiënt is om het onderhoud en inspecties te splitsen en dat dit veel extra administratieve last met zich mee brengt.	Gezien de kleine omvang van de inspecties zal ZAAM nader bepalen wie de inspecties gaat uitvoeren. Splitsen heeft voordelen en nadelen en die afweging zal later gemaakt worden.
18.	Antwoord vraag 30, vraag 34 en vraag 82	In uw antwoord op vraag 30 en 34 geeft u aan dat er voor het afvoeren van verpakkingsmateriaal en afgekeurde materialen geen extra kosten gerekend mogen worden. In uw antwoord op vraag 82 geeft u echter aan dat er een regel aan de prijslijst is toegevoegd waarin inschrijvers afvoerkosten in mogen vullen. Deze antwoorden spreken elkaar tegen. Kunt u aangeven wat de aanbestedende dienst verstaat onder afvoerkosten?	Het antwoord op vraag 30 en 34 van de 1e NVI zijn inderdaad niet correct. De kosten voor het afvoeren van verpakkingsmateriaal en afgekeurde materialen dienen op het prijzenblad te worden ingevuld.

19.	Antwoord vraag 31	U geeft hier aan dat een afgekeurd toestel verwijderd dient te worden. In uw antwoord op vraag 27 geeft u aan dat inspecties niet onder de scope van deze aanbesteding vallen. In dit geval gaan wij er vanuit dat een toestel afgekeurd wordt door de partij die de inspecties uitvoert. En dat het dus ook de verantwoordelijkheid van deze partij is om de afgekeurde toestellen af te voeren. Is dit correct?	Het afvoeren hoeft alleen maar plaats te vinden indien er een vervanging door de opdrachtnemer uitgevoerd wordt.
20.	Antwoord vraag 36	Wat verwacht de aanbestedende dienst op het gebied van het onderhoudsrapport van een inschrijvende partij? Welke onderdelen dienen hier minimaal in terug te komen?	Alle aanwezige sportinventarisatie dient gecontroleerd te worden op veiligheid en functie (functionaliteit), ongeacht het soort of merk. Aangegeven dient te worden of een toestel/inventaris nog voldoet (goed), op termijn vervangen dient te worden (matig) of niet meer voldoet (afgekeurd)
21.	Antwoord vraag 38	In uw antwoord op deze vraag geeft u aan dat u de prijslijst heeft aangepast op onderdelen die wel en niet op de website te vinden zijn. Op regel 49 wordt gevraagd om een trampoline elektrisch. De inschrijvende partij dient hier een prijs in te vullen in de kolom van artikelen die te vinden zijn op de website. De prijs van dit artikel wordt bij de verschillende partijen echter niet weergegeven op de website. Wij verzoeken u dit nog aan te passen in de prijslijst.	Dat is inmiddels aangepast.
22.	Antwoord vraag 38	In uw antwoord op deze vraag geeft u aan dat u de prijslijst heeft aangepast op onderdelen die wel en niet op de website te vinden zijn. Op verschillende regels wordt gevraagd om groundbussen. De inschrijvende partij dient hier een prijs in te vullen in de kolom van artikelen die te vinden zijn op de website. De prijs van dit artikel wordt bij de verschillende partijen echter niet weergegeven op de website. Wij verzoeken u dit nog aan te passen in de prijslijst.	Dat is inmiddels aangepast.
23.	Antwoord vraag 39	Het betreffende type schommelas is inderdaad nog in gebruik in een aantal zalen. Wanneer dit type toestel vervangen dient te worden, wordt dit vervangen door een modernere versie van het toestel, in uw prijslijst	Dit onderdeel is komen te vervallen.

		omschreven als ringenstel unigym. Het ringenstel met een schommelas kan in de markt niet meer door alle partijen worden aangeboden. Om deze reden vragen wij u dan ook nogmaals om deze regel te laten vervallen.	
24.	Antwoord vraag 41	De gevraagde binnenstatieven voor ondersteuning zijn een leverancier specifiek product dat slechts 1 leverancier in zijn assortiment heeft en dus aan kan bieden. Andere partijen zullen dit onderdeel bij die partij in moeten kopen. Dit zorgt ervoor dat die ene partij een prijsvoordeel heeft ten opzichte van de andere partijen. Wij verzoeken u dan ook dit onderdeel te laten vervallen.	Dit onderdeel is komen te vervallen.
25.	Antwoord vraag 43	Graag ontvangen wij de gewenste afmetingen van de gevraagde bovenkant.	Dit is komen te vervallen.
26.	Antwoord vraag 43	Is het correct dat de gevraagde bovenkant op en aanwezige springkast van een bepaalde leverancier dient te passen? In dit geval verzoeken wij u dit onderdeel uit de prijslijst te laten vervallen, omdat de springkast van een specifieke leverancier is, wat er voor zorgt dat niet alle partijen dit onderdeel aan kunnen bieden.	Dit is komen te vervallen.
27.	Antwoord vraag 47; 48; 50 en 51	De vraag over zuilen en grondpotten met een diameter van 89 mm worden door 2 partijen afzonderlijk gesteld. Dit betekent dus dat slechts 1 partij deze materialen standaard in het assortiment heeft. Ons inziens zorgt dit gegeven toch echt voor een voordeel voor 1 partij. Wij doen dan ook nogmaals het verzoek om deze regels in de prijslijst te laten vervallen.	Dit is komen te vervallen.
28.	Antwoord vraag 49	U geeft hier aan dat u de regel in de prijslijst laat vervallen. Zowel het wandprofiel afneembaar als de bijbehorende bevestiging set is echter nog opgenomen in de prijslijst onder regel 83 en 84. Wij verzoeken u ons een aangepast prijzenblad toe te sturen.	Dit is komen te vervallen.
29.	Antwoord vraag 52	In de omschrijving van de onder regel 150 gevraagde grondbus wordt wel degelijk gesproken over een grondbus die geschikt is voor zuilen met een diameter van 89 mm.	Dit is komen te vervallen.

		Om de reden die wij in bovenstaande vraag noemen willen wij u verzoeken deze regel te laten vervallen.	
30.	Antwoord vraag 68	Het hulpstaal voor het hoekkatrolblok is nog opgenomen in de aangepaste prijslijst. Wij verzoeken u deze regel alsnog te verwijderen en een aangepast prijzenblad te verstrekken.	Dit is komen te vervallen.
31.	Antwoord op vraag 25	Er wordt terecht opgemerkt dat levertijden van materialen welke niet tot het standaard assortiment van inschrijver behoren mogelijk een langere levertijd hebben dan wel standaard materialen. Wij vragen uw begrip voor dit gegeven en vragen u gehoor te geven aan de vraag nog eens naar de levertijden te kijken teneinde inschrijvers gelijke kansen te geven.	Voorstel is ook akkoord.
32.	Antwoord op vraag 39	Het betreffende type ringenstel is nog in gebruik, maar slechts door 1 partij in de markt te leveren. Daarnaast is dit type ringenstel een sterk verouderd toestel en zijn er tegenwoordig veel betere manieren beschikbaar om hetzelfde (en meer) te bewerkstelligen. Staat u inschrijvers toe hier een alternatief aan te bieden wat functioneel minimaal gelijkwaardig is?	Dit is komen te vervallen.
33.	Antwoord op vraag 40	Het betreffende type trapezestok is nog in gebruik, maar slechts door 1 partij in de markt te leveren. Staat u inschrijvers toe hier een alternatief aan te bieden wat functioneel minimaal gelijkwaardig is?	Dit is komen te vervallen.
34.	Antwoord op vraag 41	Getoonde afbeelding lijkt ons een ondersteuning voor een klimrek in plaats van voor een turnbrug. Wat is de wens van de aanbestedende dienst?	Dit is komen te vervallen.

35.	Antwoord op vraag 42	Het betreffende type turnbank is slechts door 1 partij in de markt te leveren. Staat u inschrijvers toe hier een alternatief aan te bieden wat functioneel minimaal gelijkwaardig is.	Dat is akkoord.
36.	Antwoord op vraag 47/48/51/52	U geeft aan aanbieders ruimte om een andere grondbus en bijpassende zuil aan te bieden om recht te doen aan het gelijkheidsbeginsel. We verzoeken u aan te geven welke beweegactiviteiten met behulp van de grondbus en bijpassende zuil worden aangeboden zodat we op basis hiervan een passend alternatief kunnen aanbieden. Een alternatief wat mogelijk de grondbus met paal overbodig maakt en kosten bespaart en de initiële doelstelling van een sporthal, namelijk bewegingsonderwijs faciliteren, geen geweld aan doet.	Dat is akkoord. Volleybal – badminton – freerunning parkour en/of in combinatie met andere installaties voor een multifunctionele toepassing
37.	Antwoord op vraag 64	Wij hebben deze vraag gesteld omdat jarenlange praktijkervaring uitwijst dat de gevraagde 5 dagen helemaal niet ruim voldoende is en dat wij soms wel 1 tot 2 weken moeten wachten alvorens wij een prijs retour krijgen van één van onze collega aanbieders (dat is geen verwijt naar de collega's want andersom kan dat ook voorkomen, afhankelijk van hetgeen gevraagd). Dat maakt dat wij niet kunnen tekenen voor het indienen van een offerte binnen 5 dagen na uitvoering van de werkzaamheden. Het is geen probleem de gevraagde termijn voor standaard materialen in stand te houden, maar voor materialen welke van externe partijen moeten komen is het realistisch deze te verruimen. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is akkoord, termijn voor standaard materialen 5 werkdagen en voor niet-standaard materialen 10 werkdagen
38.	Antwoord op vraag 55 en 62	Het gebruiken van een minimum uurtarief voorkomt het manipulatief inschrijven. Het gebruiken van een maximum uurtarief stelt inschrijvers voor het blok en kan reden zijn voor inschrijvers om niet in te schrijven. Dat kan in onze optiek niet de bedoeling zijn van aanbestedende dienst. Wij vragen u uw antwoord op deze vraag te herzien. Gaat u hiermee akkoord?	De uurtarieven en wegingsfactoren zijn aangepast op het nieuwe prijzenblad.

39.	Antwoord op vraag 70	U geeft aan dat inspecties buiten de scope vallen. U verplicht inschrijvers binnen 5 dagen een offerte uit te brengen voor uit te voeren reparaties. Dat kan enkel als wij DIRECT na uitvoering van de inspectie beschikking krijgen over de benodigde informatie zoals inspectierapport, foto's van het defect, et cetera. Wie gaat de inspecties uitvoeren en hoe gaat dat verder in z'n werk?	Het is nog niet aan te geven wie de inspecties gaat uitvoeren en inschrijver mag erop vertrouwen dat zij de juiste en tijdige informatie ontvangt om een goede offerte te kunnen maken. Het uitbrengen van een offerte dient plaats te vinden 5 werkdagen nadat het inspectierapport is ontvangen. Het inspectierapport zal gelijktijdig naar ZAAM worden verstuurd
40.	Antwoord op vraag 67	U vraagt hulpstaal voor ringensysteem.	Dat is correct.
41.	Antwoord op vraag 24	Wat is de reden voor aanbestedende dienst om hiermee niet akkoord te gaan? Het kan in praktijk voorkomen dat na bestelling van materialen opdrachtnemer een vraag heeft over deze bestelling. Als de betreffende school niet direct antwoord geeft kan dat, buiten schuld van opdrachtnemer om, de levertijd in gevaar brengen. Wij vragen u om uw antwoord te herzien.	Het is alsnog akkoord.
42.	Antwoord op vraag 36	Inschrijvers moeten een voorbeeld van een onderhoudsrapport aan de inschrijving toevoegen. Wij werken met standaard inspectierapporten maar maken geen gebruik van onderhoudsrapporten. Hoe moeten wij hier vorm aan geven? Heeft aanbestedende dienst een voorbeeld voor inschrijvers voorhanden?	Een onderhoudsrapport is een afgeleide van het inspectierapport. Zie ook antwoord bij vraag 19.
43.	Formulier C – Prijzenblad AANGEPAST	U vraagt klimtouwinstallatie RR1 en RR6. Dit roept vragen op. RR1 vraagt bijvoorbeeld een blokkeerinrichting, maar deze wordt 3 posities lager ook al gevraagd. Uit RR1 wordt niet duidelijk of er touwen gewenst zijn, terwijl bij RR6 expliciet vermeld wordt dat er geen touwen aangeboden moeten worden. Wat is het wezenlijke verschil tussen beide posities?	RR1 is exclusief touwen.
44.	Antwoord op vraag 53	U vraagt een all-in tarief op basis van eenheidsprijzen. Wij vragen u uw antwoord op vraag 53 te herzien en inschrijvers een prijs te laten invullen zonder montagekosten. De montage (lees: uurtarief) moet namelijk al separaat worden ingevuld in het prijzenblad. Gaat u hiermee akkoord?	Nee. Indien er een grote offerte uit wordt gevraagd voor bijvoorbeeld geheel nieuwe inrichting van gymzaal zal te allen tijde inzichtelijk dienen te zijn met welke prijzen

			(uurtarieven) worden gehanteerd. Daarom wordt dit separaat gevraagd.
--	--	--	---