



Diensten verleend door een advocaat

Begeleidend schrijven bij vooraankondiging
aanbesteding sociale en specifieke dienst

Referentienummer: CIA2018.01.03

Versienr. : 1.0P
Status : Gepubliceerd
Datum : 1 maart 2019

Gemeente Almere



1. INLEIDING

Voor u ligt het begeleidend document behorende bij de vooraankondiging van de gemeente Almere inzake het sluiten van overeenkomsten voor ‘diensten verleend door een advocaat’. Onder deze diensten wordt onder andere verstaan: het vertegenwoordigen van de gemeente in gerechtelijke, arbitrage- of bemiddelingsprocedures en het verstrekken van juridisch advies, zowel ter voorbereiding van dergelijke (dreigende) procedures als anderszins.

De gemeente zal drie offertetrajecten uitvoeren. Hieronder is weergegeven hoeveel kantoren de gemeente per offertetraject wil uitnodigen om een offerte uit te brengen en met hoeveel van hen zij de overeenkomst aan wil gaan – het betreft maxima, de gemeente kan besluiten door te gaan als minder kantoren resteren:

Offertetraject	Aantal uit te nodigen	Aantal opdrachtnemers
I. Hoogwaardige integraal adviseur	3	1
II. Specialist gebiedsontwikkeling en vastgoed	5	3
III. Specialist ambtenaren- en arbeidsrecht	3	1

Indien uw kantoor, of uw combinatie van kantoren, interesse heeft in deelname aan één van deze offertetrajecten, wordt u verzocht dit kenbaar te maken door een verzoek tot toelating tot de *long list* te doen, conform de procedure die is beschreven in dit document. Op basis van de getoonde interesse bepaalt de gemeente op objectieve gronden welke kantoren uitgenodigd zullen worden om een offerte uit te brengen. **Let op: Elk kantoor kan dus maar voor één procedure interesse tonen. De gemeente kiest hiervoor omdat zij verschillende (type) kantoren wil contracteren, in totaal dus vijf kantoren, verspreid over drie offertetrajecten.**

In paragraaf 2 wordt ingezoomd op de te sluiten overeenkomsten. In paragraaf 3 wordt het proces beschreven dat doorlopen wordt tussen de vooraankondiging en de start van de offertetrajecten en wordt in vogelvlucht een doorkijk gegeven naar de inrichting van de offertetrajecten. Paragraaf 4 beschrijft de informatie die kantoren dienen over te leggen als zij hun interesse kenbaar maken en de objectieve gronden die de gemeente hanteert om van de *long list* tot een *short list* te komen.

De volgende bijlagen zijn, naast dit document, in TenderNed geüpload bij de vooraankondiging:

1. Uniform Europees aanbestedingsdocument;
2. Format Kerncompetenties I, II en III;
3. Format Expertisegebieden I, II en III.

Let op: de gemeente begrijpt dat geïnteresseerden mogelijk op voorhand vragen en/of suggesties hebben ten aanzien van de uiteindelijk uit te voeren offertetrajecten en biedt daarom ruimte om om nadere inlichtingen te verzoeken naar aanleiding van de vooraankondiging en de daarbij verstrekte informatie. Daarbij merkt de gemeente op dat deze vooraankondiging en dit begeleidend schrijven uitsluitend ziet op het proces om tot een *short list* te komen. Vanuit die gedachte is de nu verstrekte informatie beperkt gehouden. Vragen die naar het oordeel van de gemeente in deze fase van het proces niet opportuun zijn (bijv. over de contractvoorwaarden, exacte invulling van de gunningscriteria, et cetera) zullen niet beantwoord worden onder doorverwijzing naar de volgende fase. Tijdens de daadwerkelijke offertetrajecten krijgen uitgenodigde kantoren de gelegenheid naar aanleiding van de aanbestedingsstukken volop vragen te stellen, die dan volop beantwoord zullen worden. In beginsel zal de gemeente de gestelde vragen en nadere inlichtingen ook in deze fase op TenderNed publiceren.

Indien een kantoor op basis van de vooraankondiging onoverkomelijke bezwaren heeft tegen de (inrichting van) de procedure of andere in dit document of de bijlagen weergegeven keuzes, dan wordt het kantoor verzocht de gemeente hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk op de hoogte te stellen via de contactpersoon (vgl. par. 3.3). Indien de gemeente voorafgaand aan de uiterste datum voor het indienen van een verzoek tot toelating tot de *long list* niet dergelijke bezwaren - in de vorm van vragen en uiteindelijk in het aanhangig maken van een kort geding voor die uiterste datum - heeft ontvangen, dan mag de gemeente er gerechtvaardigd op vertrouwen dat alle geïnteresseerden zich met de in dit document weergegeven keuzes kunnen verenigen en kan ter zake hiervan niet meer in rechte worden opgekomen.

2. AARD, OMVANG EN WERKING OVEREENKOMSTEN

Teneinde marktpartijen een voldoende indruk te geven van de aard, omvang en werking van de overeenkomsten worden deze zaken hier beknopt toegelicht.

2.1. Nadere beschrijving scope overeenkomsten waarop de drie offertetrajecten zien

De volgende overeenkomsten en bijbehorende offertetrajecten worden dus onderscheiden:

- I. *Hoogwaardige integraal adviseur*: de gemeente wenst één kantoor te contracteren dat geschikt is om de gemeente te adviseren aangaande (vrijwel) alle mogelijke juridische expertisegebieden, tot op het hoogste niveau, zowel in juridische, strategische als politiek-bestuurlijke zin. Deze partij is de 'huisadvocaat', in zoverre dat vraagstukken die binnen de scope van de raamovereenkomst vallen hier in beginsel worden neergelegd, tenzij een beroep wordt gedaan op de kantoren die gecontracteerd worden onder II of III of een andere uitzondering van toepassing is (vgl. de laatste drie alinea's van deze paragraaf). Vanwege het complexe en integrale karakter van de benodigde advisering zal de inzet van advocaatdiensten rondom de Floriade waarschijnlijk primair plaatsvinden door Kantoor I.
- II. *Specialist gebiedsontwikkeling en vastgoed*: de gemeente wenst daarnaast drie kantoren te contracteren die geschikt zijn om sec opdrachten in het ruimtelijke domein uit te voeren, specifiek naar aanleiding van of rondom dossiers die zich begeven op het terrein van gebiedsontwikkeling en vastgoed. De gemeente kiest ervoor om hiervoor een separate overeenkomst te onderscheiden. Het feit dat drie gespecialiseerde kantoren worden gecontracteerd laat onverlet dat de gemeente ook voor wat betreft advocaatdiensten naar aanleiding van of rondom gebiedsontwikkeling- en vastgoeddossiers de keuze kan maken om een beroep te doen op Kantoor I. Zonder uitputtend te zijn, kan dit het geval zijn bij wijze van *second opinion* of als het complexe en integrale karakter van het project of politieke vraagstuk zich daar het beste voor leent. **Let op: Of gebruik wordt gemaakt van de Kantoren II of Kantoor I is volledig ter beoordeling van de gemeente.**
- III. *Specialist ambtenaren- en arbeidsrecht*: de gemeente wenst daarnaast één kantoor te contracteren dat gespecialiseerd is in het ambtenaren- en arbeidsrecht, waarbij de komende jaren in het bijzonder de normalisering van de rechtspositie van belang is. Een behoorlijk deel van de werkzaamheden op het gebied van arbeidsrecht wordt overigens uitgevoerd door eigen juristen van de gemeente of bij de gemeente gedetacheerde juristen. Deze werkzaamheden vallen buiten de scope van de nu aanbestede overeenkomst op offertetraject III. Dit neemt niet weg dat de gemeente met de nieuwe overeenkomst de huidige praktijk wil bestendigen dat een beroep op één bureau c.q. kantoor wordt gedaan als de werkzaamheden niet door een eigen werknemer of een detachingskracht worden uitgevoerd. Kantoor I zal op dit expertisegebied alleen kunnen worden ingeschakeld bij wijze van *second opinion*. **Let wel: Kantoor III hoeft niet per se een 'advocatenkantoor' in de klassieke zin te zijn, omdat in de praktijk in veel kwesties vertegenwoordiging door een advocaat niet vereist is. Wél dient de te contracteren opdrachtnemer te beschikken over de middelen die benodigd zijn indien wel een advocaat moet worden ingeschakeld en de bijbehorende proceservaring.**

In een aantal gevallen, die in deze fase voor de volledigheid gemeld worden, zal de gemeente diensten die door een advocaat verleend (kunnen) worden buiten de nu aan te besteden raamovereenkomsten om blijven verwerven. Het betreft:

- a. Advocaatdiensten in het kader van een samenwerkingsverband van de gemeente, waarbij de samenwerking vergt dat de opdracht buiten de raamovereenkomst wordt verworven.
- b. De inhuur van juristen, hiervoor is in 2018 een raamovereenkomst afgesloten.
- c. Juridisch advies dat naar het inzicht van de gemeente niet bij een advoca(a)t(enkantoor) hoeft te worden afgenomen.
- d. Notarisdiensten.
- e. Diensten door een advocaat die samenhangen met verzekeringskwesties, waarbij de verzekeraar van de gemeente zelfstandig overgaat tot het inschakelen van dienstverlening door een advocaat.
- f. Lopende verplichtingen en de mogelijke continuering daarvan.

Naast het feit dat bovenstaande opdrachten *out of scope* zijn, geldt dat in algemene zin geen sprake is van exclusiviteit. Indien noodzakelijk geacht en op incidentele basis behoudt de gemeente zich het recht voor om opdrachten direct buiten de raamovereenkomsten, via een separate procedure, uit te vragen. Dit is bijvoorbeeld mogelijk indien er sprake is van (de schijn van) een belangenconflict, een hoge mate van complexiteit of in gevallen waarbij specifieke deskundigheid en/of strikte vertrouwelijkheid is vereist.

Indien de gemeente binnen de raamovereenkomsten niet tot haar tevredenheid een nadere opdracht kan gunnen, is zij voorts hoe dan ook gerechtigd de opdracht in tweede instantie alsnog apart in de markt te zetten. Wanneer de gemeente op enig moment moet vaststellen dat op een bepaald expertisegebied, althans het specialisme daarbinnen, binnen de raamovereenkomsten geen geschikte partij is gecontracteerd, dan kan zij besluiten gedurende de resterende looptijd van de raamovereenkomst aanvragen op dit terrein buiten de raamovereenkomst te plaatsen.

2.2. Omvang van de opdracht

Er is momenteel geen volledig betrouwbaar inzicht in de historische uitgaven. Tegelijkertijd ontstaat op basis van de bekende informatie voor het maken van keuzes in het kader van de voorbereiding van een offertetraject een voldoende helder beeld:

Jaar	2014	2015	2016
Indicatie totale SPEND (excl. btw)	800.000	1.900.000	1.200.000

Vanwege de onzekerheid rondom de historische uitgaven en het feit dat in dit geval historische uitgaven een beperkte voorspellende waarde hebben (vgl. ook de verschillen per jaar hierboven), biedt de gemeente geen omzetgaranties. De volgende bandbreedtes (jaaromzet, exclusief btw) zijn indicatief; er kunnen geen rechten aan worden ontleend:

- I. Hoogwaardig, integraal adviseur: € 250.000 - € 1.000.000;
- II. Specialisten gebiedsontwikkeling en vastgoed: € 150.000 - € 750.000;
- III. Specialist ambtenaren- en arbeidsrecht: € 25.000 - € 150.000;

De maximale opdrachtwaarde per overeenkomst I. tot en met III., die niet zal worden overschreden tijdens de looptijd van de overeenkomst, bedraagt, berekend over de gehele maximale looptijd, dus inclusief verlengingsopties (zie ook hieronder), en in het geval van II. over alle gecontracteerde kantoren, maximaal 700% van de bovenkant van de bandbreedte per jaar per overeenkomst I. tot en met III. Dus voor I.: € 7.000.000 exclusief btw, voor II.: € 5.250.000 exclusief btw en III. € 1.050.000 exclusief btw.

2.3. Werking van de overeenkomsten

De gemeente sluit de raamovereenkomsten af voor de duur van twee jaar met een éézijdige optie voor de gemeente tot verlenging van de overeenkomst met twee keer twee jaar (2+2+2). De gemeente kiest voor deze looptijd zodat zij betrokken kantoren op verschillende momenten gedurende een periode van twee jaar enerzijds enige zekerheid kan geven, maar anderzijds sprake is van meerdere evaluatiemomenten op basis waarvan de gemeente eenzijdig kan besluiten de overeenkomst wel of niet te verlengen. De gemeente kan een dergelijk besluit per overeenkomst en dus per kantoor nemen.

Met de maximale looptijd wordt afgeweken van het uitgangspunt uit de Aanbestedingswet 2012 dat een raamovereenkomst gesloten wordt voor de duur van maximaal 48 maanden. De gemeente wijkt af van dit uitgangspunt omdat een wezenlijk deel van de toegevoegde waarde van het sluiten van onderhavige raamovereenkomsten voortvloeit uit het feit dat voor een langere duur een relatie met een beperkt aantal kantoren wordt aangegaan. Gezien de omvang van de gemeente en de diversiteit aan activiteiten en betrokkenen zal de samenwerking met alle kantoren niet vanaf het eerste moment optimaal ingericht zijn. Zowel de kantoren als de gemeente moeten investeren in de nieuwe relatie en de praktische werkwijze. Voorts maakt een langere maximale looptijd de gemeente aantrekkelijker als potentiële opdrachtgever en kan het leiden tot een daling van de van toepassing zijnde uurtarieven door te werken met een staffelkorting, waarbij uurtarieven van een kantoor de facto lager (kunnen) worden naarmate de door het betreffende kantoor gefactureerde omzet onder de overeenkomst stijgt. De gemeente beseft overigens dat deze argumentatie minder zwaarwegend is ten aanzien van de specialisten gebiedsontwikkeling en vastgoed die gecontracteerd worden omdat hier sprake is van meerdere kantoren en een meer projectgerichte manier van werken. De gemeente wil echter een gelijke (maximale) looptijd van alle overeenkomsten, zodat bij toekomstige aanbestedingen de advocaatdiensten opnieuw als geheel kunnen worden gezien.

Verplichtingen onder de raamovereenkomst komen tot stand op basis van een nadere opdracht. In de regel zal een nadere opdracht tot stand komen doordat de gemeente schriftelijk bevestigt dat zij een nadere offerte accepteert. Als resultaat van offertetraject I en III wordt één kantoor gecontracteerd. Voor wat betreft II daarentegen is sprake van drie kantoren. Per concrete behoefte die de gemeente binnen II wil verwerven, zal de gemeente bepalen welk kantoor zij (eerst) uitnodigt om een offerte uit te brengen. Criteria die daarbij onder meer een rol spelen zijn specifieke geschiktheid voor het betreffende vraagstuk, beschikbaarheid/capaciteit, (potentieel) belangenconflict, eerdere inzet, van toepassing zijnde uurtarieven, et cetera. Indien de gemeente niet overtuigd is van de aanvaardbaarheid c.q. marktconformiteit van de nadere offerte van het kantoor dat in eerste instantie benaderd is, kan een tweede of derde offerte worden aangevraagd, bij de andere Kantoren II. In uitzonderingsgevallen zal een minicompentie worden gehouden. Dit betekent dat alle Kantoren II worden uitgenodigd een nadere offerte uit te brengen.

Let op: Minicompenties zijn een uitzondering omdat de gemeente de administratieve lasten rondom de nadere opdrachtverlening voor alle betrokkenen zoveel mogelijk wil beperken. In het kader van het contractmanagement zal worden gemonitord hoe de verdeling van de omzet per Kantoor II is en waar gewenst worden bijgestuurd. De gemeente streeft naar het spreiden van de nadere opdrachten over de verschillende gecontracteerde kantoren, maar acht het onwenselijk om hier bij voorbaat een specifiek mechanisme voor in te richten, enerzijds omdat de keuze voor drie kantoren mede ingegeven is vanuit de wens om enige keuzevrijheid te houden en anderzijds omdat dit praktisch moeilijk uitvoerbaar is.

3. PROCEDUREVERLOOP

3.1. Uiterste moment verzoek om stellen vragen voor zover in deze fase noodzakelijk

Uiterlijk op 13 maart 2019 dienen kantoren hun vragen die in deze fase naar hun oordeel noodzakelijk zijn te hebben geuit bij het contactpunt (zie hieronder). Antwoorden worden uiterlijk 20 maart gepubliceerd op TenderNed. Vgl. ook de laatste alinea op pagina 2.

3.2. Uiterste moment verzoek om toelating tot de *long list* in te dienen.

Uiterlijk op 28 maart 2019 dienen kantoren hun verzoek om toelating tot de *long list* te hebben geuit bij het contactpunt (zie hieronder).

3.3. Contactpunt en indienen verzoek om toelating tot de *long list*

Het contactpunt voor deze vooraankondiging is mr. drs. T. (Tobias) van der Hoeven. Hij is te bereiken via een TenderNed-bericht. Hier moeten ook de verzoeken tot toelating en eventuele onoverkomelijke bezwaren of praktische vragen aan worden verzonden onder vermelding van ‘*long list* advocaatdiensten’ (vgl. p. 2, onderaan). Indien TenderNed gedurende langere tijd niet beschikbaar is, kan, mits strikt noodzakelijk, contact gezocht worden via inkoop@almere.nl.

3.4. Van *long list* naar *short list* op basis van objectieve gronden

Getoetst zal worden of een ondernemer die een verzoek om toelating tot de *long list* doet aan de objectieve gronden met een minimumkarakter voldoet. Indien dit niet het geval is, wordt het verzoek terzijde gelegd. Indien meer dan het beoogde aantal kantoren voldoet, dan zal een rangschikking worden gemaakt op basis van objectieve gronden zonder minimumkarakter. Er worden per kantoor punten toegekend op basis van de mate waarin aan deze objectieve gronden tegemoet wordt gekomen. Op basis van deze rangschikking bepaalt de gemeente welke kantoren voor het betreffende traject uitgenodigd zullen worden om een offerte uit te brengen. Indien op basis van de rangschikking nog steeds meer dan het beoogde aantal kantoren in aanmerking komt voor de offerteaanvraag, wordt geloot. Zie verder paragraaf 4. Kantoren die wel interesse hebben getoond, maar niet worden uitgenodigd worden hiervan op de hoogte gesteld.

3.5. Werkwijze tijdens offertetrajecten

Maximaal elf kantoren worden uitgenodigd voor de drie offertetrajecten. Er wordt binnen deze offertetrajecten gegund op basis van het criterium beste prijs-kwaliteitverhouding. De offertetrajecten verlopen straks op hoofdlijnen als volgt:

- *Stap 1: versturen offerteaanvraag als start offertefase en beoordeling schriftelijk deel.* De kantoren die worden uitgenodigd, ontvangen de offerteaanvraag en de conceptovereenkomst. Uitgangspunt voor de conceptovereenkomst zijn de algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente – andere voorwaarden worden op voorhand van de hand gewezen, met dien verstande dat de gemeente eventuele vragen of suggesties rondom haar algemene inkoopvoorwaarden die gedaan worden in de vragenronde tijdens de daadwerkelijke offertetrajecten, zorgvuldig zal beoordelen. Er worden twee inlichtingenrondes voorzien tijdens de daadwerkelijke offertetrajecten. Offertes dienen te zijn ingediend voor een nader te bepalen sluitingsdatum. Na de sluitingsdatum toetst de gemeente de offertes aan de eisen en beoordeelt ze op basis van de schriftelijk ontvangen informatie. Informatie die reeds in het verzoek om toelating tot de *long list* is verstrekt hoeft niet opnieuw te worden verstrekt.
- *Stap 2: beoordeling mondelinge deel en bepalen winnende offerte.* Kantoren die hiervoor in aanmerking komen, worden uitgenodigd voor een presentatie / interview. Het resultaat van de

beoordeling van het mondelinge deel wordt opgeteld bij dat van het schriftelijke deel. Zo word(t)(en) per offertetraject de economisch meest voordelige offerte(s) bepaald.

- *Stap 3: gunningsbeslissing.* Het resultaat van de beoordeling wordt kenbaar gemaakt. Afgewezen partijen kunnen hier gedurende 20 dagen bezwaar tegen maken.
- *Stap 4: definitieve gunning en overeenkomst.* Nadat de gunning definitief is worden de overeenkomsten gesloten en de aankondiging van de gegunde opdracht gepubliceerd.

4. DE SAMENSTELLING VAN UW VERZOEK OM TOELATING *LONG LIST*

Indien uw kantoor in aanmerking wenst te komen voor één van de offertetrajecten, dient uw respons te bestaan uit de in de checklist hieronder opgenomen documenten:

<u>CHECKLIST VERZOEK TOT TOELATING <i>LONG LIST</i></u>	
<u>Document</u>	<u>Meer info</u>
Uniform Europees Aanbestedingsdocument (in geval van samenwerkingsverband door alle deelnemers)	Zie par. 4.1./4.2./4.4.
Format Kerncompetenties (in het geval van een samenwerkingsverband of beroep op derden aangeven welke entiteit over de expertise beschikt)	Zie par. 4.3.
Format Expertisegebieden (in het geval van een samenwerkingsverband of beroep op derden aangeven welke entiteit over de expertise beschikt)	Zie par. 4.5./4.6.
Onderbouwing mate van bewezen specifieke geschiktheid op basis van past performance	Zie par. 4.7.

4.1. Objectieve grond met minimumkarakter: UEA (Eigen verklaring)

De gemeente wenst uitsluitend kantoren te contracteren waarop geen zogenaamde uitsluitingsgronden van toepassing zijn, zowel op het moment van het indienen van het verzoek tot toelating tot de *long list* als op het moment van het indienen van een offerte als tijdens de looptijd van de overeenkomst. De van toepassing zijnde uitsluitingsgronden zijn weergegeven in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument dat is bijgevoegd als bijlage bij de vooraankondiging. Daarnaast dient uw onderneming te zijn ingeschreven in het nationale handelsregister. Door het Uniform Europees Aanbestedingsdocument in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen verklaart u aan bovenstaande eis te voldoen. Indien ondernemers in de vorm van een samenwerkingsverband in aanmerking willen komen voor de *long list* als samenwerkingsverband, dienen alle beoogde deelnemers aan het samenwerkingsverband afzonderlijk aan deze eis te voldoen en een rechtsgeldig ondertekend UEA over te leggen.

De gemeente kan na uiteindelijke gunning om nadere bewijsstukken verzoeken, in lijn met de Aanbestedingswet 2012, waarbij de gemeente zich het recht voorbehoudt hiertoe eerder over te gaan als zij daar gereede aanleiding toe ziet in het kader van een goed procedureverloop.

Let op: wegens een technische onvolkomenheid die buiten de macht van de gemeente ligt, kan het digitaal invullen van het UEA veel tijd vergen. Mochten de eerste tekenen hiervoor zich aandienen, wordt u aangeraden het formulier te printen, handmatig in te vullen, in te scannen et cetera.

4.2. Objectieve grond met minimumkarakter: adequate verzekering

De gemeente wenst uitsluitend kantoren te contracteren die zich adequaat hebben verzekerd tegen eventuele aanspraken uit de voor de gemeente te verrichten diensten, zowel op het moment van het indienen van het verzoek tot toelating, als op het moment van het indienen van een offerte, als tijdens de looptijd van de overeenkomst. Daarom dienen kantoren een beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheids-

verzekering te hebben met een minimale dekking van € 500.000 per gebeurtenis en € 1.000.000 per jaar en minimaal conform de vigerende beroepsregels.

Door het Uniform Europees Aanbestedingsdocument in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen verklaart u aan bovenstaande eis te voldoen. Indien kantoren in aanmerking willen komen voor de *long list* als samenwerkingsverband, dienen alle beoogde deelnemers aan het samenwerkingsverband afzonderlijk aan deze eis te voldoen – zij zijn immers allen volledig en hoofdelijk aansprakelijk - en een rechtsgeldig ondertekend UEA over te leggen.

De gemeente kan na uiteindelijke gunning om nadere bewijsstukken verzoeken, in lijn met de Aanbestedingswet 2012, waarbij de gemeente zich het recht voorbehoudt hiertoe eerder over te gaan als zij daar gerede aanleiding toe ziet in het kader van een goed procedureverloop

4.3. Objectieve grond met minimumkarakter: Kerncompetenties

De gemeente wenst voorts uitsluitend kantoren te contracteren die hebben aangetoond geschikt te zijn om de opdracht uit te voeren. U kunt uw ervaring (lees: kerncompetenties) aantonen door referentieopdrachten over te leggen. Daarom dient u bij het verzoek om toelating tot de *long list* een ingevulde Bijlage Format Kerncompetenties over te leggen, behorende bij het betreffende offertetraject. Referenties mogen niet ouder zijn dan 3 jaar. Dit betekent dat de werkzaamheden die benodigd zijn om aan de eis te voldoen zijn uitgevoerd in de 36 maanden voorafgaand aan het laatste moment waarop het verzoek om toelating tot de *long list* kan worden ingediend.

Indien kantoren in aanmerking willen komen als samenwerkingsverband, dient in het format te worden aangegeven welke deelnemer aan het samenwerkingsverband de relevante expertise inbrengt; indien de raamovereenkomst uiteindelijk aan dit samenwerkingsverband gegund wordt, dan dient de betreffende deelnemer ook het deel van de werkzaamheden uit te voeren waarop de expertise ziet. Er kan ook worden geleund op de expertise van een derde. Deze derde dient dan bij de uitvoering van de betreffende werkzaamheden waarop de expertise betrekking heeft ook daadwerkelijk door de opdrachtnemer te worden ingeschakeld.

4.4. Objectieve grond met minimumkarakter: Personeelsbezetting en - kwalificaties

Voorts dient uw kantoor te verklaren over een minimumaantal gekwalificeerde medewerkers te beschikken. Als gesproken wordt over ‘advocaten’, dan dient het personeel te zijn ingeschreven op het tableau van de Nederlandse orde van advocaten conform de vigerende Advocatenwet.

Afhankelijk van het offertetraject, waarvoor uw kantoor of het samenwerkingsverband van kantoren in aanmerking wenst te komen gaat het om:

Offertetraject	Minimumaantal
I. Hoogwaardige integraal adviseur	20 advocaten
II. Specialisten gebiedsontwikkeling en vastgoed	5 advocaten
III. Specialist ambtenaren- en arbeidsrecht	5 juristen met minimaal 5 jaar relevante werkervaring, waarvan minimaal 2 advocaten

Bij het verzoek om toelating tot de *long list* volstaat het UEA als bewijsmiddel. Nadere bewijsstukken moeten na gunning, of indien de gemeente gerede twijfel heeft of daadwerkelijk wordt voldaan aan deze objectieve grond met minimumkarakter zoveel eerder als gevraagd, worden overlegd. Als nadere bewijsstukken kunnen onder meer dienen een overzicht van advocaten op een website of een (al dan niet geanonimiseerde) schriftelijke opgave, zolang een en ander voor de gemeente maar controleerbaar is.

Kantoren dienen dus zowel op het moment van indienen van het verzoek tot toelating tot de *long list* als ten tijde van de eventuele gunning aan dit vereiste te voldoen.

Om te voldoen aan deze eis kan gebruik worden gemaakt van het personeel van deelnemers aan een samenwerkingsverband of een beroep gedaan worden op een derde, mits aangetoond kan worden dat uw kantoor daadwerkelijk over de betreffende advocaten kan beschikken.

4.5. Objectieve grond met minimumkarakter: vereiste expertisegebieden

In hun respons dienen kantoren te verklaren dat ze op alle vereiste expertisegebieden over de vereiste expertise beschikken. In het Format Expertisegebieden is per offertetraject aangegeven wat de vereiste gebieden zijn. Een kantoor of samenwerkingsverband van kantoren wordt geacht over de vereiste expertise te beschikken als zij per betreffend expertisegebied kunnen verwijzen naar een gerechtelijke uitspraak uit de afgelopen 36 maanden waar een der partijen vertegenwoordigd werd door een advocaat die verbonden is aan het betreffende kantoor. Een beschrijving van een referentieproject volstaat eveneens als het advieswerk betreft. In de gele cellen in het Format Expertisegebieden I en II dient per expertisegebied een korte maar duidelijke verwijzing te worden opgenomen naar:

- ✓ of een gerechtelijke uitspraak uit de afgelopen 36 maanden waar een der partijen vertegenwoordigd werd door een advocaat die verbonden is aan het betreffende kantoor;
- ✓ of een beschrijving van een referentieproject als het advieswerk door een advocaat die verbonden is aan het kantoor betreft dat in de afgelopen 36 maanden is uitgevoerd.

Om te voldoen aan deze eis kan gebruik worden gemaakt van het personeel van deelnemers aan een samenwerkingsverband of een beroep gedaan worden op een derde, mits aangetoond kan worden dat uw kantoor daadwerkelijk over de advocaten kan beschikken. In dat geval dient in het Format Expertisegebieden te worden aangegeven welke deelnemer aan het samenwerkingsverband of derde de vereiste expertise inbrengt. **Let op: Voor een verzoek tot toelating op de *long list* voor offertetraject III is het niet noodzakelijk deze gegevens bij te voegen.**

4.6. Objectieve grond zonder minimumkarakter: gewenste expertisegebieden

In aansluiting op de *vereiste* gebieden is het een pré wanneer kantoren ook beschikken over expertise op de door de gemeente *gewenste* gebieden. Voor de gewenste expertisegebieden waaraan kantoren verklaren te voldoen dient ook per expertisegebied in de gele cellen in het Format Expertisegebieden eveneens een verwijzing te worden opgenomen naar:

- ✓ of een gerechtelijke uitspraak uit de afgelopen 36 maanden waar een der partijen vertegenwoordigd werd door een advocaat die verbonden is aan het betreffende kantoor;
- ✓ of een beschrijving van een referentieproject als het advieswerk door een advocaat die verbonden is aan het kantoor betreft dat in de afgelopen 36 maanden is uitgevoerd.

Uw kantoor kan punten scoren indien u beschikt over expertise op de door de gemeente gewenste gebieden. Indien u een verwijzing kan overleggen naar een gerechtelijke uitspraak of naar een beschrijving van een referentieproject als het advieswerk betreft ontvangt u punten. Indien u zowel een verwijzing naar een gerechtelijke uitspraak en als naar een beschrijving van een referentieproject als het advieswerk betreft, kan overleggen ontvangt u 20% bonuspunten. Op basis van de ingevulde velden in het Format Expertisegebieden ontstaat een puntentelling; deze punten zijn mede bepalend voor de tot stand te komen rangschikking voor I en II, mits de gemeente de opgave succesvol kan verifiëren. **Let op: In het kader van offertetraject III is geen sprake van gewenste expertisegebieden.**

4.7. Objectieve grond zonder minimumkarakter: geschiktheid op basis van *past performance*

Naast de objectieve gronden die hierboven reeds uiteen zijn gezet, wenst de gemeente mede te bepalen welke kantoren worden uitgenodigd voor het offertetraject op basis van de mate van geschiktheid die blijkt uit *past performance* in bredere zin. Per offertetraject I, II en III wordt hier een andere invulling aan gegeven, zoals hieronder uiteen is gezet. De beoordeling vindt plaats door de gemeente, op basis van een integrale afweging van de mate waarin de aangeleverde omschrijving aansluit op de opdracht. Om überhaupt voor punten in aanmerking te komen, geldt dat de gestelde geschiktheid minimaal voldoende onderbouwd moet zijn aan de hand van *past performance*.

Het kwalitatieve oordeel wordt omgezet in een puntenaantal dat mede de basis voor de rangschikking is, de punten toegekend op basis van de invulling van onderdeel 4.6 en 4.7 worden hiervoor bij elkaar opgeteld, waarbij geldt:

Punten	Omschrijving
0	De mate van geschiktheid is onvoldoende inzichtelijk en/of sluit onvoldoende aan bij onderhavige opdracht.
25	De mate van geschiktheid is voldoende inzichtelijk en er is sprake van minimaal voldoende aansluiting bij onderhavige opdracht, maar niet meer dan dat.
50	De mate van geschiktheid is goed inzichtelijk en er is sprake van een goede aansluiting bij onderhavige opdracht.
100	De mate van geschiktheid is goed inzichtelijk en er is sprake van een uitstekende aansluiting bij onderhavige opdracht.

I. Hoogwaardig, integraal adviseur

De gemeente wenst kantoren uit te nodigen om een offerte uit te brengen die bij uitstek aantonen dat zij geschikt zijn om de komende jaren een organisatie als de gemeente Almere doeltreffend als hoogwaardig, integraal adviseur te adviseren. Daarbij acht de gemeente de volgende aspecten en de samenloop daarvan van bijzonder belang:

- ✓ adviseren in complexe politiek-bestuurlijke kwesties die representatief zijn voor een gemeente met de omvang en problematiek van Almere;
- ✓ kunnen anticiperen op de kwaliteiten van de andere partijen die betrokken zijn in een vraagstuk, bijvoorbeeld de wederpartij of stakeholders en de inzet hierop kunnen aanpassen (bijv. in termen van stijl, strategie, etc.).

Geïnteresseerde kantoren wordt gevraagd op maximaal 1 A4 uiteen te zetten *waarom* deze bij uitstek *geschikt* zijn om in deze context de gemeente doeltreffend te adviseren. Het gaat daarbij niet om een visie op deze materie of bijvoorbeeld een plan van aanpak, maar om de *geschiktheid* van het kantoor op dit punt per se. Deze geschiktheid dient gesubstantieerd te worden aan de hand van *past performance*, op zodanige wijze dat dit controleerbaar is voor de gemeente. Op welke wijze invulling aan *past performance* wordt gegeven is verder vormvrij, maar denk aan referenties, publicaties, personeel en kwalificaties, betrokkenheid bij beleidsvorming of in relevante gremia, et cetera. De beschrijving op maximaal 1A4 wordt beoordeeld, de eventueel bij te voegen stukken en/of op te nemen verwijzingen ter onderbouwing worden als zodanig niet beoordeeld en dienen ter verificatie. Indien meer dan 1 A4 wordt aangeleverd, dan wordt het meerdere niet betrokken in de beoordeling.

II. Specialist gebiedsontwikkeling en vastgoed

De gemeente wenst kantoren uit te nodigen om een offerte uit te brengen die bij uitstek aantonen dat zij geschikt zijn om de komende jaren een organisatie als gemeente Almere doeltreffend, slagvaardig

merendeels projectmatig te adviseren rondom vraagstukken ten aanzien van gebiedsontwikkeling en vastgoed en eventueel de gewenste, aanpalende expertisegebieden in dit verband zoals weergegeven in het Format Expertisegebieden. Daarbij is het denkbaar dat de drie uiteindelijk te contracteren specialisten over verschillende expertisegebieden beschikken en gedeeltelijk complementair aan elkaar zijn.

Daarbij acht de gemeente de volgende aspecten en de samenloop daarvan van bijzonder belang:

- ✓ het feit dat binnen gebiedsontwikkelings- en vastgoedvraagstukken sprake kan zijn van de behoefte aan zeer uiteenlopende werkzaamheden, zowel in aard als omvang, met hoofdzakelijk privaatrechtelijke- maar ook gewichtige publiekrechtelijke aspecten;
- ✓ het feit dat de gemeente met verschillende type wederpartijen te maken heeft die om andere benaderingen kunnen vragen, waarbij de gemeente de in te zetten advocaat mede wil kunnen selecteren op basis van benaderingswijze c.q. stijltype.

Geïnteresseerde kantoren wordt gevraagd op maximaal 1 A4 uiteen te zetten *waarom* deze bij uitstek *geschikt* zijn om in deze context de gemeente doeltreffend te adviseren. Het gaat daarbij niet om een visie op deze materie of bijvoorbeeld een plan van aanpak, maar om de *geschiktheid* van het kantoor op dit punt per se. Deze geschiktheid dient gesubstantieerd te worden aan de hand van *past performance*, op zodanige wijze dat dit controleerbaar is voor de gemeente. Op welke wijze invulling aan *past performance* wordt gegeven is verder vormvrij, maar denk aan referenties, publicaties, personeel en kwalificaties, betrokkenheid bij beleidsvorming of in relevante gremia, et cetera. De beschrijving op maximaal 1A4 wordt beoordeeld, de eventueel bij te voegen stukken en/of op te nemen verwijzingen ter onderbouwing worden als zodanig niet beoordeeld en dienen ter verificatie. Indien meer dan 1 A4 wordt aangeleverd, dan wordt het meerdere niet betrokken in de beoordeling.

III. Specialist ambtenaren- en arbeidsrecht

De gemeente wenst kantoren uit te nodigen om een offerte uit te brengen die bij uitstek aantonen dat zij geschikt zijn om de komende jaren een organisatie als gemeente Almere doeltreffend te adviseren, waarbij voortdurend oog is voor de gevolgen van keuzes op moment x voor mogelijk te maken keuzes op alle toekomstige momenten (integraliteit). Daarbij acht de gemeente het van bijzonder belang dat sprake is van de Wet normalisatie rechtspositie ambtenaren.

Geïnteresseerde kantoren wordt gevraagd op maximaal 1 A4 uiteen te zetten *waarom* deze bij uitstek *geschikt* zijn om in deze context de gemeente doeltreffend te adviseren. Het gaat daarbij niet om een visie op deze materie of bijvoorbeeld een plan van aanpak, maar om de *geschiktheid* van het kantoor op dit punt per se. Deze geschiktheid dient gesubstantieerd te worden aan de hand van *past performance*, op zodanige wijze dat dit controleerbaar is. Op welke wijze invulling aan *past performance* wordt gegeven is verder vormvrij, maar denk aan referenties, publicaties, personeel en kwalificaties, betrokkenheid bij beleidsvorming of in relevante gremia, et cetera. Indien meer dan 1 A4 wordt aangeleverd, dan wordt het meerdere niet betrokken in de beoordeling.