



Uitvoeringsorganisatie
Bedrijfsvoering Rijk
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Inkoop

Nota van Inlichtingen

UBR|HIS

Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Nationale aanbesteding Opleiding hoger veiligheidskundige en arbeidshygiënist

voor het

ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

ten behoeve van

Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Datum	13-08-2019
Kenmerk	201850030.040.012
Versie	1.0

VRAGEN NAAR AANLEIDING VAN

BESCHRIJVEND DOCUMENT

VRAAG 1	U schrijft in een tussenkop: "Lever maximaal drie referenties in". Wij nemen aan dat dit "vier referenties" moet zijn. Het gaat om vier kerncompetenties en in Bijlage 4 geeft u de ruimte voor vier referenties. Klopt onze aanname?
Vindplaats	3.3 Geschiktheidseisen, pagina 11
Antwoord	De Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat een Inschrijver bij het uitvoeren van een opdracht in veel gevallen meerdere kerncompetenties gelijktijdig uitvoert bij het geven van een opleiding. Om die reden was het de bedoeling om maximaal drie referenties aan te reiken om aan te tonen dat over de vier kerncompetenties wordt beschikt. Maar omdat in de tekst verderop sprake is van de bewoording maximaal vier referenties is om onduidelijkheid te voorkomen toegestaan om maximaal vier referentieopdracht te gebruiken om de geschiktheid van de organisatie aan te tonen.

VRAAG 2	"In de beoordelingscommissie zitten minimaal drie (3) personen." Om de doelgroep van onze teksten te bepalen weten we graag welke functies de beoordelaars bekleden. Kunt u dat ons vertellen?
Vindplaats	5.1 Beoordeling en beoordelingscommissie, pagina 17
Antwoord	De beoordelingscommissie voor deze aanbesteding bestaat in uitgangspunt uit: (1) de opleidingscoördinator Arbo, AMF en MHC, (2) iemand van de vakgroep manager van MHC, (3) een Arbo inspecteur en HvK gecertificeerd en (4) de opleidingsadviseur van het Leer- en Ontwikkelplein. Aan deze opgave kunnen geen rechten worden ontleend.

VRAAG 3	De voordelen die u onderaan pagina 7 geeft over het volgen van de inhoudelijke modules met niet-SZW-deelnemers zijn helder. Waarom kiest u er dan toch voor om het basisdeel incompany te laten uitvoeren? Heeft u erbij stilgestaan dat wanneer alle deelnemers op hetzelfde moment het basisdeel afronden zij op hetzelfde moment in de reguliere opleidingscyclus terecht komen, waardoor de kans bestaat dat zij bij elkaar in de groep terecht komen en alsnog een gering extern netwerk opbouwen? Zo ja, kunt u uw keuze toelichten?
Vindplaats	2.1 Omschrijving van de opdracht, pagina 7
Antwoord	Er is voor deze optie gekozen om ten eerste de dag van opleiding te kunnen bepalen en een beoogde besparing van de opleiding als deze in onze eigen opleidingszalen wordt gegeven. Ook gaan wij ervan uit dat de totale duur van het basisdeel korter kan zijn vanwege de 6 effectieve lesuren per opleidingsdag.

VRAAG 4	U geeft aan dat een opleidingsdag voor het basisdeel bestaat uit 6 effectieve lesuren. Wij kiezen ervoor om te werken met een opleidingsdag met 8 effectieve lesuren. Dit om een dag zo efficiënt en effectief mogelijk in te richten en zo de opleidingskosten én de verletkosten te drukken. Bovendien wordt de gehele gemiste werkdag zo beter benut. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting.
Vindplaats	2.1 Omschrijving van de opdracht, pagina 7
Antwoord	In principe gaan wij uit van 6 lesuren per opleidingsdag. De beoogde deelnemers komen uit alle delen van Nederland en wij willen rekening houden met de reistijden. Daarnaast is het hebben van 6 effectieve uren per lesdag een

	aanbeveling die is gedaan na een evaluatieproces van opleidingen voor inspecteurs werkzaam bij ISZW. Het uitvoeren van een lesdag met 8 effectieve uren geeft ook de kans op eventueel concentratieverlies aan het eind van de dag. Wij willen de kwaliteit van de opleiding/kennisoverdracht vooropstellen.
--	--

VRAAG 5	U geeft aan dat in de uitwerking van het lesplan per onderwerp de hoeveelheid benodigde tijd per onderwerp moet worden aangegeven. Hoe wordt de inhoudelijke verdeling van de uren meegenomen in de beoordeling? Wij zien hier namelijk niets over terug in de gunningscriteria/inhoudelijke beoordeling.
Vindplaats	4.1 Beste prijs-kwaliteitsverhouding: Subgunningscriteria, pagina 14
Antwoord	Ter verduidelijking. De opleiding bestaat uit een basisdeel en daarna de specialisatie in HvK of AH. Wat wij willen zien is hoe het basisdeel is opgebouwd. Met andere woorden de diverse modules met hun respectieve onderwerpen en methodiek van kennisoverdracht en de beoogde tijd. Het laatste is voor ons indicatief om een oordeel te hebben omtrent de totale duur van de basismodule. Hetzelfde geldt ook voor de specialisatie in HvK of AH.

VRAAG 6	U geeft aan dat Inschrijvers geen losse documenten onder 'Eisen' of 'Criteria' moeten plaatsen. Als wij echter antwoord willen geven op één van de gunningscriteria en onder 'criteria' aanvinken "Dit criterium is beantwoord" krijgen we de melding: "Uw antwoord moet voorzien zijn van een toelichting of tenminste één bijlage, of beide." Dit suggereert dat we de documenten wél hier moeten uploaden. Hoe zorgen we ervoor dat de 3 gunningscriteria beantwoord zijn en we door kunnen met het indienen van de tender?
Vindplaats	7.4 Verplichte Bijlagen in TenderNed, pagina 29-30
Antwoord	Het is de bedoeling dat documenten worden ge-upload in TenderNed. Bij het slechts aanvinken wordt het voor beoordelaars moeilijk een oordeel te vormen van de beantwoording op de uit te werken kwalitatieve subgunningscriteria.

CONCEPT RAAMOVEREENKOMST

VRAAG 101	In artikel 8.1 geeft u aan dat de Opdrachtnemer na het beëindigen van de Opdrachtperiode de meest actuele gebruikte lesstof en overige correspondentie ten aanzien van de modules overdraagt. Wij gaan ervan uit dat u hiermee doelt op de <u>op maat gemaakte</u> lesstof. Daarnaast dragen wij de lesstof alleen over als alle contractgelden zijn betaald. Gaat u hiermee akkoord?
Vindplaats	Artikel 8.1, pagina 6
Antwoord	Dit is juist. Het betreft hier lesmateriaal welke specifiek voor de opleidingen van de Inspectie SZW wordt ontwikkeld. Van de Rijksoverheid mag worden verwacht dat zij verschuldigde bedragen over geleverde diensten die zijn overeengekomen worden voldaan.

VRAAG 201	Wij zijn van mening dat het onderwerp van de raamovereenkomst, te weten "opleidingen", zich niet leent voor beoordeling en acceptatie. Dit geldt ook voor de zinsnede die ziet op acceptatie in artikel 17.2 "(...) onder overlegging van een afschrift van de kennisgeving van acceptatie, (...)". Bent u bereid artikel 4 en genoemde zinsnede uit artikel 17.2 buiten beschouwing te laten? Dit mede in het licht van de altijd aanwezige mogelijkheid voor Opdrachtgever om ons (Opdrachtnemer) aan te spreken op grond van wanprestatie. Zo niet, kunt u dat motiveren?
Vindplaats	Artikel 4, pagina 2-3
Antwoord	Opdrachtgever laat artikel 4 en de zinsnede uit artikel 17.2 van de ARVODI 2018 niet buiten beschouwing. Daarentegen is Opdrachtgever wel van mening dat artikel 4 van de ARVODI 2018 niet geheel toepasselijk is voor de betreffende dienstverlening en is bereid dit artikel te wijzigen. Artikel 4.1 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt: Opdrachtgever zal de resultaten van de Diensten periodiek evalueren en de bevindingen telkens delen met Opdrachtnemer. Artikel 4.2 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt: Indien Opdrachtgever de resultaten van de Diensten als onvoldoende beoordeelt, zal zij dit met Opdrachtnemer bespreken en is zij gerechtigd om nadere afspraken met Opdrachtnemer aan te gaan ter verbetering van de Diensten. Artikel 4.4 en 4.5 zijn niet van toepassing.

VRAAG 202	Wij willen voorstellen om dit lid te schrappen (in combinatie met het toepassen van een alternatieve tekst voor artikel 6.2). Reden is dat Opdrachtnemer voor haar dienstverlening gebruikmaakt van een (vaste) pool van ZZP-ers (zijnde freelance docenten/professionals). De insteek is dat de professional die de opleiding geeft, deze opleiding ook afrondt. Maar Opdrachtnemer behoudt zich graag – in lijn met haar dienstverleningsmodel – de vrijheid van vervanging (en dus keuze welke medewerkers de opdracht uitvoeren) voor. Uiteraard is er altijd overleg mogelijk (tijdens en na afloop van de opdracht) over de vraag of de opdracht naar behoren wordt/is uitgevoerd. Bent u bereid deze wijziging te accepteren? Zo niet, kunt u dat motiveren?
Vindplaats	Artikel 6.1, pagina 3
Antwoord	Opdrachtgever accepteert de wijziging niet. De opleiders die ingezet worden door Opdrachtnemer dienen te voldoen aan bepaalde eisen die op straffe van uitsluiting van deelname aan deze aanbesteding zijn gesteld. Het vervangen van de opleiders is derhalve niet gewenst. Opdrachtgever weigert zijn toestemming niet op onredelijke gronden ingeval een bepaalde persoon niet langer ingezet kan worden voor het uitvoeren van de opdracht. Opdrachtgever kan voorwaarden verbinden aan de toestemming.

VRAAG 203	Ten aanzien van artikel 6.2 stellen wij de volgende alternatieve tekst voor: "Opdrachtnemer kan personen die zijn belast met de uitvoering van de Diensten zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtgever tijdelijk of definitief vervangen. Opdrachtnemer zal Opdrachtgever hier voorafgaand aan de vervanging over informeren. De voor de oorspronkelijke personen geldende tarieven kunnen bij vervanging niet worden verhoogd." Bent u bereid dit alternatieve tekstvoorstel te accepteren in het licht van de uitleg bij artikel 6.1? Zo niet, kunt u dat motiveren?
Vindplaats	Artikel 6.2, pagina 3
Antwoord	Opdrachtgever accepteert de wijziging niet. De opleiders die ingezet worden door Opdrachtnemer dienen te voldoen aan bepaalde eisen die op straffe van uitsluiting van deelname aan deze aanbesteding zijn gesteld. Het vervangen van de opleiders is derhalve niet gewenst. Opdrachtgever weigert zijn toestemming niet op onredelijke gronden ingeval een bepaalde persoon niet langer ingezet kan

	worden voor het uitvoeren van de opdracht. Opdrachtgever kan voorwaarden verbinden aan de toestemming. Bovendien heeft artikel 6.2 betrekking op het recht van Opdrachtgever om personen die zijn belast met uitvoering van de diensten te vervangen, omdat hij meent dat dit in het belang van een goede uitvoering van de Overeenkomst nodig of wenselijk is.
--	---

VRAAG 204	Opdrachtnemer maakt in haar dienstverleningsmodel gebruik van een vaste pool van ZZP-ers (freelance docenten/professionals). In dat kader is het ondoenlijk om bij de inzet van deze personen voor het uitvoeren van de Overeenkomst telkens de goedkeuring te vragen van de Opdrachtgever. Daarom stelt Opdrachtnemer de volgende alternatieve tekst voor bij artikel 8.1: “Bij het uitvoeren van de Overeenkomst heeft Opdrachtnemer toestemming van Opdrachtgever om gebruik te maken van de diensten van derden. Opdrachtgever kan deze toestemming intrekken, indien de kwaliteit van deze derden niet voldoet aan de kwaliteit die in de Overeenkomst is gesteld.” Wij hopen dat u hiervoor begrip kunt opbrengen en akkoord kunt gaan met voorgestelde tekst. Zo niet, graag uw motivatie?
Vindplaats	Artikel 8.1, pagina 3
Antwoord	Opdrachtgever gaat niet akkoord met voorgestelde tekst. Indien u als Opdrachtnemer gebruik maakt van onderaanneming dient u dit reeds kenbaar te maken in bijlage 6 – Uniform Europees Aanbestedingsformulier met vermelding van welke ZZP-ers u op de uit te voeren (deel van de) opdracht zult inzetten en die voldoen aan de getelde eisen. Derhalve geeft Opdrachtgever middels gunning van de opdracht al goedkeuring voor het gebruikmaken van onderaannemers die Opdrachtnemer heeft aangeboden bij de inschrijving. Voor de inbreng van onderaannemers gedurende de uitvoering van de opdracht blijft artikel 8 ARVODI 2018 gehandhaafd. Opdrachtgever weigert zijn toestemming niet op onredelijke gronden ingeval Opdrachtnemer gebruik wil maken van diensten van derden voor het uitvoeren van de opdracht. Opdrachtgever kan voorwaarden verbinden aan de toestemming.

VRAAG 205	Opdrachtnemer behoudt zich eveneens graag de mogelijkheid voor om in de in artikel 22.4 genoemde gevallen te ontbinden. Kunt u dit artikel wederkerig opstellen?
Vindplaats	Artikel 22.4, pagina 9-10
Antwoord	De ARVODI voorwaarden worden Rijksbreed vastgesteld en gepubliceerd. Het is niet mogelijk voor deze onderhavige opdracht de ARVODI hierop speciaal aan te passen. Wel kan in de op te stellen raamovereenkomst specifieke verwijzingen van ARVODI voorwaarden opgenomen worden. Echter gaat Opdrachtgever er niet mee akkoord om dit artikel wederkerig te maken. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat de Rijksoverheid in de één van de opstandigheden zal komen, zoals die in artikel 22.4 zijn opgenomen.

VRAAG 206	Gelet op de verstreckende gevolgen van artikel 22.6 (zonder reden per direct kunnen opzeggen) stelt Opdrachtnemer de volgende alternatieve tekst voor: “Opdrachtgever kan voorts de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van twee (2) maanden. ” Bent u bereid deze wijziging te accepteren? Zo niet, kunt u dat motiveren?
Vindplaats	Artikel 22.6, pagina 10

Antwoord	Opdrachtgever gaat niet akkoord met dit verzoek. Mocht de opstandigheid van artikel 22.6 zich voor doen, dan zal Opdrachtgever hierin naar redelijkheid en billijkheid handelen, zoals in dit artikel als strekking is opgenomen. Uitgangspunt en doelstelling voor Opdrachtgever is dat er een samenwerking tot stand komt gedurende de looptijd van de Overeenkomst. Van een tussentijdse opzegging van de Overeenkomst zal Opdrachtgever niet zomaar en zonder zwaarwegende gronden gebruik maken. Denk hierbij aan (maar niet beperkt tot) politieke of budgettaire ontwikkelingen op basis waarvan tussentijdse opzegging noodzakelijk is. Een dergelijke situatie zal in de praktijk niet snel voorkomen. Echter, omdat Opdrachtgever dit niet op voorhand kan uitsluiten, kan zij niet akkoord gaan met het verzoek om deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Indien een tussentijdse opzegging aan de orde is zal Opdrachtgever een redelijke opzegtermijn in acht nemen.
----------	---

VRAAG 207	De IE-rechten die ontstaan in uitoefening van de Overeenkomst komen op basis van dit artikel bij Opdrachtgever te rusten. Wij gaan ervan uit dat dit slechts betrekking heeft op IE-rechten die betrekking hebben op maatwerk ten behoeve van Opdrachtgever. De IE-rechten op bestaande opleidingen, concepten, modellen, tekeningen en technieken blijven bij ons (Opdrachtnemer dus) rusten. In het kader van bovenstaande uitleg stellen wij de volgende aanvulling op artikel 24 lid 1 voor: “Tenzij anders overeengekomen komen alle auteursrechten die – waar en wanneer dan ook - kunnen worden uitgeoefend betreffende door Opdrachtnemer ten behoeve van Opdrachtgever geleverd maatwerk, toe aan Opdrachtgever. Deze intellectuele eigendomsrechten worden op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan aan Opdrachtgever overgedragen, welke overdracht door Opdrachtgever reeds nu voor alsdan wordt aanvaard”. Kunt u akkoord gaan met deze aanvulling? Zo niet, kunt u dat motiveren?
Vindplaats	Artikel 24.1, pagina 10
Antwoord	Artikel 24.1 ARVODI 2018 ziet slechts op de IE-rechten ten aanzien van de resultaten van de verrichte en door Opdrachtgever betaalde diensten. Dit betreft dus maatwerk ten behoeve van Opdrachtgever. Opdrachtgever gaat derhalve niet akkoord met deze aanvulling.

VRAAG 208	Het is niet gebruikelijk noch wenselijk om de verzekeringsvoorwaarden tussen verzekeraar en Opdrachtnemer aan derden kenbaar te maken. Wat wij wel kunnen overleggen is een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat wij adequaat zijn verzekerd. Met inachtneming van bovenstaande uitleg stellen wij voor artikel 26.2 de volgende tekst voor: “Opdrachtnemer legt op verzoek van Opdrachtgever onverwijld een (gewaarmerkt) afschrift van haar verzekeringscertificaat en eventueel de bewijzen van premiebetaling ter zake van de in het eerste lid bedoelde verzekeringen, dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie over. De door Opdrachtnemer verschuldigde verzekeringspremies worden geacht in de overeengekomen prijzen en tarieven te zijn begrepen.” Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dat motiveren?
Vindplaats	Artikel 26.2, pagina 12
Antwoord	Opdrachtgever gaat akkoord met de voorgestelde tekst.

VRAAG 209	Het op afroep en ter eigen bepaling van Opdrachtgever toegang geven tot arbeidsrechtelijke afspraken is niet mogelijk zonder de toestemming van de personen van wie de arbeidsovereenkomst wordt ingezien. Immers dit betreft
------------------	--

	persoonlijke en vertrouwelijke informatie die valt onder (de bescherming van) de AVG. Wij stellen daarom volgende gewijzigde tekst van artikel 27.4 voor: “Opdrachtnemer verschaft desgevraagd en onverwijld inzage in de standaardmodellen van arbeidsovereenkomsten die Opdrachtnemer hanteert voor haar medewerkers, indien Opdrachtgever dit noodzakelijk acht in verband met het voorkomen van een loonvordering aangaande verrichte arbeid ten behoeve van het verrichten van de Diensten.” Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dat motiveren?
Vindplaats	Artikel 27.4, pagina 12
Antwoord	Opdrachtgever gaat akkoord met de voorgestelde wijziging. Als blijkt dat de Opdrachtnemer in bepaalde gevallen toch afwijkt van haar eigen standaardmodel dan is dat voor rekening en risico van Opdrachtnemer zelf.

VRAAG 210	In de ARVODI-2018 ontbreekt een bepaling/regeling die ziet op annulerings- en/of opzeggingsvoorwaarden die zijn toegespitst op de specifieke dienstverlening (zijnde het verzorgen van opleidingen en geven van trainingen). Wij stellen daarom voor – om onduidelijkheid en problemen in dat kader in de toekomst te voorkomen – om onderstaande annuleringsvoorwaarden van toepassing te verklaren. Wij hanteren bij annulering de door de NRTO (branchevereniging voor private opleidingsinstituten) aanbevolen annuleringsregeling voor consumenten, te weten: - Bij annulering tot twee maanden voor aanvang van de opleiding is 10 % van de overeengekomen prijs verschuldigd met een minimum van € 50,-; - Bij annulering tussen twee maanden en een maand voor aanvang van de opleiding is 20% van de overeengekomen prijs verschuldigd; - Bij annulering tussen een maand en twee weken voor aanvang van de opleiding is 50% van de overeengekomen prijs verschuldigd; - Bij annulering minder dan twee weken voor aanvang, alsmede bij annulering ná aanvang van de opleiding is de volledige overeengekomen prijs verschuldigd. Wij vernemen graag of u daarmee instemt en verzoeken u vriendelijk – indien u niet akkoord gaat – een tegenvoorstel te doen voor een toepasselijke regeling.
Vindplaats	N.v.t.
Antwoord	U vergelijkt de Rijksoverheid met die van een consument. Van de Rijksoverheid mag worden verwacht dat zij handelt volgens de normen van goed opdrachtgeverschap. Opdrachtgever zal bij gunning van de opdracht in overleg met Opdrachtnemer afspraken maken over hoe om te gaan met annuleringen of wijzigingen in groeps grootte of het aantal deelnemers aan een opleidingstraject.