

Aanbesteding Digitale Informatieborden Barendrecht
Aanbestedende Dienst: BAR-Organisatie (Barendrecht, Albrandswaard, Ridderkerk)
Referentie:

Omschrijving:

Plaatsing, beheer, onderhoud en exploitatie van 3 digitale informatieborden langs de rondweg in Barendrecht

Toelichting:**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** 6.2.2.

1

Vraag

Hoeveel pagina's mogen maximaal gebruikt worden voor het onderdeel 'Toekomstig hergebruik'?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-07-2019

Maximaal Drie pagina's

Nr:**Categorie** Planning**Betreft** 2e vragenronde

2

Vraag

Om op de antwoorden uit de 1e nota te kunnen reageren, vragen wij u om een 2e vragenronde toe te voegen in de planning.

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-07-2019

Indien nodig zullen we een twee nota inrichten echter dit doen we niet op voorhand.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** 7.4.1

3

Vraag

Begrijpen wij het goed dat de digitale informatieborden enkelzijdig moeten worden uitgevoerd?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-07-2019

Nee dit heeft u niet goed begrepen.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** 7.6.1 Elektriciteit

4

Vraag

Kunt u aangeven wat het Kwh tarief is wat de gemeente met de energieleverancier heeft afgesproken en exploitant aan gemeente zal moeten voldoen?
Dit kan van belang zijn vwb de bieding.

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-07-2019

Hoog tarief € 0,06488/Kwh, Laag tarief € 0,05137/Kwh, Enkel Tarief € 0,05947/Kwh

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Pagina 23 - Par. 7.4.1.5 Algemeen

5

Vraag

Is het, indien de objecten boven het maaiveld qua uitvoering hetzelfde zijn, gezien de ruimte op de verschillende locaties wel toegestaan om afhankelijk van de locatie met een betonfundering dan wel met een paal in de grond te werken?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-07-2019

Wij zien hier geen probleem in echter een andere afdeling geeft de omgevingsvergunning af.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft 7.3 locaties

6

Vraag

Locatie 1. Kilweg t.h.v. de oprit van de A29 staat op een locatie waarbij het zicht op het reclamevak gedeeltelijk wordt ontnomen. Is het mogelijk om het nieuw te plaatsen object ca. 10 meter naar achteren te verplaatsen?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-07-2019

Wij zien hier geen bezwaar in echter de omgevingsvergunning verleners moeten dit beoordelen.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft 7.3 locaties

7

Vraag

De aangewezen locaties zijn in sommige gevallen minder geschikt voor exploitatie (mede vanwege div. andere reclameobjecten in de nabijheid, bv. Muppie en lichtmastreclame) is het mogelijk om alternatieve locaties voor te stellen?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-07-2019

Wij staan dit toe echter wanneer men geen omgevingsvergunning krijgt zal men terug moeten vallen naar de oude locatie.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft 3.3 Alleenrecht exploitatie

8

Vraag

Bepaalde locaties zijn uitermate geschikt voor een groter formaat dan 3,5m2. Bent u bereid het formaat los te laten?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-07-2019

Ja, hiertoe zijn we bereid echter bij geen omgevingsvergunning afgifte dient u terug te vallen op oude formaat.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bijlage 5

9

Vraag

3.2. zoals u wellicht weet heeft opdrachtnemer geen invloed op de elektra voorzieningen. Het is voor inschrijver dan ook niet reëel om een afdracht te betalen, 4 mnd na bouwvergunning omdat dit buiten de invloedssfeer van inschrijver ligt. Wij verzoeken u dit aan te passen en afdracht (en ingang looptijd) in te laten gaan op het moment dat de objecten aangesloten en exploitabel zijn.

Antwoord

Vrijgegeven: 24-07-2019

Hier kunnen wij beperkt in mee gaan. Indien u direct met de omgevingsvergunning aanvraag ook de elektra aanvraagt, voorzien wij geen problemen echter wij willen wel meegaan dat de afdracht ingaat op het moment dat er stroom ligt. Het is aan de Opdrachtnemer om hier bewijslast voor te leveren aan de Opdrachtgever.

- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bijlage 4
- 10 **Vraag**
Kunt u de tekst "Naam Gemeente" wijzigen in "Naam contractpartij".
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-07-2019
Wij zullen het als volgt wijzigen "Naam Gemeente/contractpartij"
- Nr:**
- Categorie** Planning
Betreft 2.5 planning
- 11 **Vraag**
De aanbestedingsprocedure valt grotendeels in de vakantieperiode. Deze vakantie periode loopt begin september ten einde. Bent u bereid om de inleverdatum op te schuiven met 1 maand. Dit ook met het oog op de sluiting van leveranciers van de objecten.
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-07-2019
Wij verschuiven de termijnen met vier weken.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 7.6 Eisen elektra
- 12 **Vraag**
7.6.1: Is er elektra aanwezig op de aangewezen locaties?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-07-2019
Ja er is elektra aanwezig echter wij weten niet of het voldoende is voor een digitaal scherm. Het is een bemeterde aansluiting op dit moment en huidige exploitant is eigenaar.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 7.5 Eisen aan de led-schermen
- 13 **Vraag**
7.5.2: Bent u bereid het dimpercentage naar 1% bij te stellen, 0% houdt in dat het scherm uitgeschakeld moet worden, en dit heeft grote invloed op het gebruik en levensduur van de schermen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-07-2019
Nee er is bewust gekozen voor 0% daar hij dan niet uit staat.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 7.4 Kwaliteits- en vormgevingseisen
- 14 **Vraag**
7.4.1.: Is het mogelijk om een poster te plaatsen aan de achterzijde van het reguliere formaat 2m2 (abri formaat)?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-07-2019
U kunt een poster op de achterkant plaatsen. Dit dient echter wel hetzelfde formaat te hebben als het scherm en beslist geen 2m2.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 7.4 Kwaliteits- en vormgevingseisen
- 15 **Vraag**
7.4.1.: Is het mogelijk om de objecten dubbelzijdig digitaal uit te voeren?

Antwoord
Wij staan dit toe.

Vrijgegeven: 24-07-2019

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft 7.4 Kwaliteits- en vormgevingseisen
Vraag

16

7.4.1.: Zijn de afmetingen gebaseerd op de buitenmaten van de object of het digitale reclamevlak?

Antwoord
Afmetingen zijn gebaseerd op het digitale reclamevlak.

Vrijgegeven: 24-07-2019

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft 7.1 Algemene eisen
Vraag

17

7.1.9: Graag toevoegen: aanvrager van de verplaatsing/verwijdering draagt zorg voor de kosten.

Antwoord
Hier gaan we mee akkoord.

Vrijgegeven: 24-07-2019

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft 7.1 Algemene eisen
Vraag

18

7.1.7: Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de locatiekeuze. Opdrachtnemer heeft hier geen invloed op en kan dus ook niet opdrachtgever vrijwaren. Graag zien wij dit artikel aangepast.

Antwoord
Nee, hier gaan wij niet mee akkoord. Opdrachtgever is niet verantwoordelijk voor de hardware; u bent dit wel. U heeft ook de mogelijkheid om een alternatieve locatie aan te bieden.

Vrijgegeven: 24-07-2019

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft 7.1 Algemene eisen
Vraag

19

7.1.7: bullet 2: graag de tekst toevoegen: Tenzij door direct toedoen van opdrachtgever.

Antwoord
Nee dit voegen wij niet toe. 7.1.7 is heel duidelijk en concreet waar de Opdrachtgever de vrijwaring voor wil hebben. Zaken die hier buiten vallen vallen dus niet onder 7.1.7.

Vrijgegeven: 24-07-2019

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft 7.1 Algemene eisen
Vraag

20

7.1.4: Kunt u aangeven wat de reden is dat de gemeente kiest voor het formaat van 3,5m2. Hierdoor is het noodzakelijk om een LED scherm te plaatsen, bent u bereid om te overwegen om de afmetingen aan te passen zodat er ook een mogelijkheid is om 84" LCD schermen te plaatsen? (ca. 2m2).

Antwoord
Nee, wij passen dit niet aan. Het 2m2 formaat is exclusief voor een andere exploitant.

Vrijgegeven: 24-07-2019

- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 7.1 Algemene eisen
21 **Vraag**
7.1.4.: De wens van de gemeente is om 30% van de zendtijd te krijgen. Dat is een vrij fors gedeelte van de exploitatieruimte. Wij zien dit graag beperkt naar maximaal 20%, zodat een goede businesscase realiseerbaar is.
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-07-2019
Nee, hier gaan we niet mee akkoord het blijft 30%.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 6.2 gunningscriteria
22 **Vraag**
6.2.4: Kunt u aangeven hoe inschrijver de maximale score kan behalen bij “aansluiting op het maaiveld?” ontvangt inschrijver het volledig aantal punten indien het object volledig aansluit op het maaiveld?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-07-2019
Dit is correct.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 6.2 gunningscriteria
23 **Vraag**
6.2.4: Kunt u een toelichting geven over de beoordeling van de “vorm” van de voet. Wij gaan er vanuit dat de gemeente een voorkeur heeft van een rechte voet (en dus in dat geval beoordeeld wordt met de maximale score?) of heeft de gemeente een andere wens?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-07-2019
Een rechte voet heeft de voorkeur dit wil echter niet zeggen dat dit dan de maximale score zal krijgen. Dit hang nog van andere factoren af.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 6.2 gunningscriteria
24 **Vraag**
6.2.4. Wordt de breedte van de voet gemeten in relatie toch het aangezicht van het reclamevak en dus ook daar op beoordeeld? En niet vanuit het zij aanzicht?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-07-2019
Beide worden meegenomen in de beoordeling.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 6.2 gunningscriteria
25 **Vraag**
6.2.4. laatste alinea, de optelling van de onderdelen komen in totaal uit op 90%, hoe wordt de laatste 10% beoordeeld en waarop?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-07-2019
Wij bedoelen inderdaad het laatste en u heeft gelijk dat de verdeling niet correct vorm voet en aansluiting maaiveld gaat naar 15%.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 6.2 gunningscriteria

- 26 **Vraag**
6.2.4: punt 3: kunt u een voorbeeld geven van een toegevoegde waarde?
Antwoord **Vrijgegeven: 24-07-2019**
Bijvoorbeeld het tellen van passanten.
- Nr:**
- 27 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 6.2 gunningscriteria
Vraag
6.2.2.: Uit hoeveel pagina's dient dit onderdeel maximaal te bestaan (in of exclusief bijlagen)?
Antwoord **Vrijgegeven: 24-07-2019**
Maximaal 4 pagina's inclusief bijlagen.
- Nr:**
- 28 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 5.8 Geschiktheidseisen
Vraag
5.8.2. Wat is de reden dat inschrijver digitale informatieborden in opdracht van gemeenten moet exploiteren? Indien er sprake is van exploitatie in de openbare ruimte kan inschrijver naar ons idee voldoende aantonen te beschikken over de gewenste expertise. De contractpartij (wederpartij) van inschrijver is daarin naar ons idee van ondergeschikt belang. Bent u bereid de tekst te wijzigen van "in opdracht van gemeenten" naar "in een gemeente". Indien u hier niet mee akkoord gaat, wordt het aantal inschrijvers beperkt. Graag uw reactie.
Antwoord **Vrijgegeven: 24-07-2019**
Wij zullen dit veranderen in "in opdracht van gemeente/contractpartij.
- Nr:**
- 29 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 5.8 Geschiktheidseisen
Vraag
5.8.1. referentie eis 1: Vallen winkelcentra onder de openbare ruimte?
Antwoord **Vrijgegeven: 24-07-2019**
Niet als het een gesloten winkel centrum is.
- Nr:**
- 30 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 5.7 Een inschrijving per onderneming
Vraag
In de bestaande markt van exploitanten wordt veel gebruik gemaakt van dezelfde onderaannemer, bent u bereid, in afwijking op artikel 5.7, toe te staan dat inschrijvers gebruik mogen maken van dezelfde onderaannemer? (voor bijvoorbeeld, onderhoud en schadeherstel)
Antwoord **Vrijgegeven: 24-07-2019**
Ja we gaan hiermee akkoord.
- Nr:**
- 31 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft 5.6 Hoofdaannemer/onderaannemer
Vraag
Indien inschrijver gedurende de overeenkomst een wijziging wil aanbrengen in de onderaannemer of een onderaannemer wil toevoegen is dit mogelijk (indien aan contracteisen blijft worden voldaan)?
Antwoord **Vrijgegeven: 24-07-2019**

Ja dit is mogelijk.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft 5.6 Hoofdaannemer/onderaannemer

32

Vraag

Indien inschrijver geen beroep doet op een onderaannemer om aan de geschiktheidseisen te voldoen, hoeft deze onderaannemer dan niet genoemd te worden? (verantwoordelijkheid bij Hoofdaannemer)

Antwoord

Vrijgegeven: 24-07-2019

Dit is correct echter u zult wel moeten aantonen dat dan de hoofdaannemer voldoet aan de geschiktheidseisen.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft 3.3 Alleenrecht exploitatie

33

Vraag

U geeft aan het formaat 3,5m2 te willen plaatsen. Daarnaast geeft u exclusiviteit op het formaat +/- 20%. Houdt dit in dat exploitant de mogelijkheid heeft om af te wijken van het aan te bieden formaat van 3,5m2? Dus een formaat tussen de 2,8m2 en 4,2m2?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-07-2019

Dit is correct echter de exclusiviteit zal wel blijven op het initiële formaat zijnde de 3,5m2.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft 7.1.3 Toestemming , vergunningen

34

Vraag

Wat zijn de totale kosten voor het verkrijgen van de vergunning?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-07-2019

Op basis van de bouwkosten en de legesverordening zijn de kosten te bepalen. Zie tarieven op gemeentebblad Barendrecht: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2018-279805.html>

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft 7.1.5 Bijkomende kosten plaatsen enz

35

Vraag

De voeding voor de digitale panelen ligt al in de grond voor de huidige borden?
Of wordt deze bij verwijdering van de huidige borden ook weggehaald?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-07-2019

Nee deze blijven liggen echter wij weten niet of dit voldoende is.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Pagina 5/6Art. 9.8 Overeenkomst

36

Vraag

Mogen wij veronderstellen dat u hier bedoelt het gebruiksrecht voor het door de afdeling communicatie van de gemeente te gebruiken deel van het CMS-systeem. Derhalve ten behoeve van de invulling zoals beschreven in de aanbestedingsleidraad onder § 7.1.4 en § 7.2.4?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-07-2019

Dit is correct.

- Nr:**
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft Pagina 3/6Art 6.1.1 Overeenkomst
- 37 **Vraag**
Wij verzoeken u om de tekst in 6.1.1 aan te passen. Ons lijkt het namelijk een onredelijke eis van de gemeente dat de overeenkomst door de gemeente ontbonden kan worden indien er een mogelijk door derden beslag kan worden gelegd op gebouwen casu quo digitale informatieborden. Wij verzoeken u dan ook de tekst: “.... dan wel haar gebouwen ... te komen.” te laten vervallen in de definitieve overeenkomst.
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-07-2019
Wij gaan niet akkoord met uw voorstel.
- Nr:**
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft Pagina 3/6Art. 5.1 Overeenkomst
- 38 **Vraag**
Kunt u bevestigen dat de verwijdering binnen 14 dagen mag plaatsvinden in tegenstelling tot het gestelde in 7.1.10?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-07-2019
Wij bevestigen dit.
- Nr:**
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft Pagina 2/6Paragraaf 3.2 Overeenkomst
- 39 **Vraag**
In §7.1.5 staat een andere termijn dan 4 maanden genoemd. Wij verzoeken u in te stemmen om het betalen van afdracht te laten plaatsvinden overeenkomstig § 7.8.2 en § 3.2. van de aanbestedingsleidraad. Graag zien wij uw bevestiging hierover tegemoet.
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-07-2019
Wij bevestigen dit.
- Nr:**
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft Pagina 2/6Paragraaf 3.1 - Overeenkomst
- 40 **Vraag**
Kunt u bevestigen dat de ingangsdatum van de overeenkomst pas zal kunnen worden bepaald na aansluiting op elektriciteit. Wilt u artikel 3.1 hierop aanpassen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-07-2019
Wij bevestigen dit.
- Nr:**
- Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft Pagina 2/6Paragraaf 1 - Overeenkomst
- 41 **Vraag**
In de definitie in de overeenkomst geeft u aan dat een digitaal informatiebord een object is met aan een zijde een vlak ter grootte van 3 – 4m². In de leidraad staat onder § 2.1 dat het een object betreft met aan een of twee zijden een reclamevlak en in §7.4.1 dat het formaat scherm 3,5m² (+/-20%) mag zijn. Mogen wij ervan uitgaan dat de omschrijvingen in de leidraad leidend zijn?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-07-2019
U kunt hier van uitgaan.
- Nr:**

- 42 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft Pagina 24Paragraaf 7.5.2 Lichtintensiteit
Vraag
Zoals in de eerder gestelde vraag aangegeven gaat het uitzetten van de digitale informatieborden tussen 01.00 en 05.00 uur ten koste van de kwaliteit van de Led. Indien 17% van de totale zendtijd niet gebruikt mag worden voor reclamevoering en daarbij ook 30% wordt gevraagd voor gemeentelijke communicatie, dan blijft slechts een beperkt deel zendtijd over voor commerciële reclamevoering door de opdrachtnemer. Hierdoor zal een eventueel te garanderen afdracht zeer gering zijn als gevolg van de initiële investeringskosten (object, vergunningen, bekabeling, enz.). Is de aanbestedende dienst zich hiervan bewust?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-07-2019
Wij zijn ons hiervan bewust.
- Nr:
- 43 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft Pagina 24Paragraaf 7.5.2 Lichtintensiteit
Vraag
Het uitzetten van digitale informatieborden gaat ten koste van de kwaliteit van de led. Gaat de gemeente ermee akkoord dat gedurende het tijdslot tussen 01.00 uur en 05.00 uur de digitale informatieborden worden gedimd tot bijv. 1%?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-07-2019
0% is niet uitzetten.
- Nr:
- 44 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft Pagina 23Kwaliteit Paragraaf 7.4
Vraag
Is het de opdrachtnemer toegestaan om een beveiligingscamera te plaatsen op een of meerdere van de voorgestelde locatie binnen de zichtlijn van het object om preventief vandalisme te voorkomen en/of bewijs van mogelijk vandalisme te kunnen overdragen aan de politie, waardoor eventuele schade ook verhaald kan worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-07-2019
Beveiligingscamera is toegestaan maar moet voldoen aan regels AVG en aan nu nog in concept zijnde richtlijnen van de Europese groep van toezichthouders op het gebied van privacy (EDPB) en cameraplplaatsing moet in overleg met gemeente gedaan worden.
- Nr:
- 45 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft Pagina 22 Paragraaf 7.3 Locaties
Vraag
Kunt u voor alle door u voorgedragen locaties de verkeerstellingen van passanten per werkdag en weekenddag bijsluiten bij de Nota van Inlichtingen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-07-2019
Afrit A15 Dienstenweg 20.000 voertuigen/dag Op- en afrit A29 Kilweg 28.000 voertuigen/dag
- Nr:
- 46 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft Pagina 22 Paragraaf 7.3 Locaties
Vraag
Kunt u bevestigen dat de zichtbaarheid van de voorgestelde locaties gehandhaafd blijft en dat de naastgelegen heg bij locatie Kilweg nimmer het zicht zal ontnemen van het digitale informatiebord en daarbij door de gemeente tijdig zal worden gesnoeid?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-07-2019
Dit bevestigen we.

- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Pagina 21 Paragraaf 7.1.9 Gebruik locatie
47
Vraag
Mogen wij aannemen dat wanneer een locatie op verzoek van de gemeente wordt opgeheven en daarbij een alternatieve locatie wordt geboden of er wegreconstructies moeten plaatsvinden de te maken verplaatsingskosten voor rekening komen van de gemeente?
Antwoord **Vrijgegeven: 24-07-2019**
Dit mag u aannemen.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Pagina 21 Paragraaf 7.1.9 Gebruik locatie
48
Vraag
Verwacht de gemeente dat een of meerdere van de 3 locaties in de nabije toekomst mogelijk niet langer gebruikt kan worden? Zo ja, welke locatie(s) betreft dit en wanneer is de verwachting dat e.e.a. zal plaatsvinden?
Antwoord **Vrijgegeven: 24-07-2019**
Dit verwachten wij niet.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Pagina 21 Paragraaf 7.1.7/7.7.7 Vrijwaring
49
Vraag
Kunt u bevestigen dat wanneer aantoonbaar schade (bijv. bij groenonderhoud) is veroorzaakt aan het digitale informatiebord door toedoen van de gemeente of een van haar onderaannemers. Het lijkt ons namelijk onredelijk dat wanneer schade aan de borden is ontstaan door toedoen van derden (gemeente of haar ingehuurde onderaannemer(s) deze niet worden gecompenseerd.
Antwoord **Vrijgegeven: 24-07-2019**
U bent vrij om schade te verhalen bij de dader.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Pagina 21 Paragraaf 7.1.5/ 7.8.2 Start plaatsing
50
Vraag
U geeft aan dat de afdracht in ieder geval zal starten 6 maanden na de afgifte van de omgevingsvergunning. In § 7.8.2 staat dat betaling van afdracht zal moeten plaatsvinden na aansluiting op elektriciteit. Mogen wij u verzoeken om de datum van betaling van afdracht overeenkomstig § 7.8.2 te laten plaatsvinden en dus gelijk te stellen met het moment van het ingaan van de overeenkomst (§ 3.2 leidraad)?
Antwoord **Vrijgegeven: 24-07-2019**
Artikel 7.8.2 is leidend.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Pagina 19 Paragraaf 6.2.4 Ontwerp
51
Vraag
Kunt u aangeven waar de voorkeur bij de gemeente naar uitgaat voor wat betreft de aansluiting op het maaiveld? Onder het maaiveld of gelijk met het maaiveld?
Antwoord **Vrijgegeven: 24-07-2019**
Gelijk met het maaiveld.

- 52 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Pagina 19 Paragraaf 6.2.4 Ontwerp
Vraag
U geeft bij G4 Ontwerp aan dat de 3 minimaal te beschrijven punten 50% zullen uitmaken van de beoordeling van onderdeel ontwerp. Het is onduidelijk hoe u deze 3 te beschrijven onderdelen elk apart qua % precies waardeert. De mogelijk bedoelde specificatie tezamen is overigens geen 50%. Of bedoelt u misschien dat de 3 te beschrijven onderdelen voor 50% deel uitmaken van de weging van 15% en de genoemde onderdelen breedte voet (20%), vorm voet(10%) en aansluiting op maaiveld (10%) van de weging van 15% en daarnaast apart beschreven moeten worden. In dit geval is dan 10% niet gedefinieerd. Graag vernemen wij uw toelichting wat de (sub)weging precies gaat worden om in totaal tot 100% te komen.
Antwoord **Vrijgegeven: 24-07-2019**
Wij bedoelen inderdaad het laatste en u heeft gelijk dat de verdeling niet correct vorm voet en aansluiting maaiveld gaat naar 15%.
- Nr:
- 53 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Pagina 17 Paragraaf 6.2.4 Ontwerp
Vraag
De omschrijving met de uitgangpunten voor het ontwerp van de objecten is erg globaal beschreven.
Om de ontwerpen goed te kunnen beoordelen zijn de punten o.i. breed omschreven en daarmee te afhankelijk van de smaak van de individuele leden van de beoordelingscommissie. Bij een beperkt aantal commissieleden is smaak dus leidend in plaats van het gemiddelde van de deelscores. Wij ontvangen dan ook graag uw nadere uiteenzetting rondom de wijze van beoordeling van het gunningscriterium Ontwerp.
Antwoord **Vrijgegeven: 24-07-2019**
Wij menen het gunningscriterium ontwerp juist omschreven te hebben temeer daar we een sub verdeling gemaakt hebben die SMART in elkaar zit waardoor juist de smaak niet de overhand heeft op dit onderwerp.
- Nr:
- 54 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Pagina 17 Paragraaf 6.2.4 Ontwerp
Vraag
Gezien de vele onderdelen die worden gevraagd om te beschrijven bij § 6.2.4 verzoeken wij u om toe te staan om het aantal pagina's voor het tekeningpakket, specificaties en artist impressions geen onderdeel uit te laten maken van de maximaal 5 pagina's. Graag uw akkoord hiervoor.
Antwoord **Vrijgegeven: 24-07-2019**
Wij gaan hiermee akkoord.
- Nr:
- 55 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Pagina 17 Paragraaf 6.2.2 Toekomstig hergebruik
Vraag
Mogen wij ervan uitgaan dat voor het beschrijven van het onderdeel 'toekomstig hergebruik' 4 pagina's A4 zijn toegestaan?
Antwoord **Vrijgegeven: 24-07-2019**
Dit is correct.
- Nr:
- 56 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Pagina 14 Paragraaf 5.7 Inschrijving
Vraag

U geeft in § 5.7 aan dat slechts éénmaal door een partij (bijv. als (onder)aannemer) kan worden ingeschreven.
Hoe gaat de gemeente om met inschrijvingen indien een toeleverancier als onderaannemer inschrijft samen met een exploitant en de opdracht niet gegund krijgt, maar de toeleverancier wel als toeleverancier voor een andere exploitant blijkt op te treden? Zoals wij §5.7 nu interpreteren worden dan alle inschrijvingen ongeldig verklaart. Graag uw toelichting.

Antwoord

Vrijgegeven: 24-07-2019

Wij hebben geen bezwaar indien toeleveranciers of onderaannemers bij meerdere partijen terugkomen. Wij zullen de inschrijving dan niet ongeldig verklaren.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Pagina 10 Paragraaf 4.9 Opening

57

Vraag

Worden op het Proces-verbaal alle namen van de inschrijvers bekend gemaakt?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-07-2019

Het proces verbaal gaat conform het protocol van Tendered.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Pagina 7 Paragraaf 3.6 Uitbreiding

58

Vraag

U geeft hier aan dat het aantal informatieborden slechts eenzijdig op verzoek van de opdrachtgever mag worden uitgebreid. Kunt u overwegen om deze uitbreiding aan te passen en dus tweezijdig te laten zijn, waarbij de opdrachtnemer ook een verzoek tot uitbreiding kan indienen?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-07-2019

Wij gaan akkoord met u voorstel.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Pagina 7 Paragraaf 3.4 Indexering

59

Vraag

Kunt u bevestigen dat de indexering voor het eerst zal plaatsvinden minimaal 1 jaar na de aansluiting op elektriciteit en dat dit mogelijk als gevolg van vertraging door derden (bijv. netbeheerder) dus na 1 januari 2021 kan zijn?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-07-2019

Dit zou inderdaad kunnen gebeuren.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Pagina 7 Paragraaf 3.3 Alleenrecht exploitatie

60

Vraag

Wordt het te verlenen alleenrecht gebaseerd op het uiteindelijk door de gegunde partij te plaatsen formaat scherm?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-07-2019

Nee de basis zal zijn 3,5 m2 plus/min 20%

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Pagina 7 Paragraaf 3.3 Alleenrecht exploitatie

61

Vraag

U geeft aan dat de opdrachtnemer het alleenrecht krijgt om 3 informatieborden van het formaat 3,5m² te plaatsen. In § 7.4 geeft u aan dat het formaat van het scherm 3,5m² +/- 20% mag zijn. Kunt u bevestigen dat het alleenrecht hier daadwerkelijk het formaat van het scherm betreft?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-07-2019

Alleenrecht zal gaan over plus/min 20% van 3,5 m2

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Pagina 5 Paragraaf 2.5 Planning

62

Vraag

Indien u voorgaande vraag niet positief kunt bevestigen, is opdrachtgever dan:

1) bereid om voorafgaand aan het moment van inschrijving met de huidige exploitant afspraken te maken dat zij verplicht wordt om de stroomaansluiting te handhaven, waarbij de opvolgende exploitant hiervan gebruik kan maken?

2) Is de gemeente ermee bekend dat de aanvragen voor nieuwe elektriciteitsaansluiting door de netbeheerder Stedin pas in behandeling worden genomen na het verkrijgen van de omgevingsvergunning en er een doorlooptijd voor nieuwe elektriciteitsaansluitingen bij de netbeheerder is tussen de 16 – 20 weken?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-07-2019

1) Stroomaansluiting zullen we handhaven

2) We zijn hiervan op de hoogte echter u kunt wel indienen gelijk met omgevingsvergunning waardoor planning in elkaar over kan lopen.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Pagina 5 Paragraaf 2.5 Planning

63

Vraag

Kunt u bevestigen dat de huidige stroomkabels door de huidige exploitant op het moment van verwijdering niet bij de netbeheerder zullen worden afgesloten en dat de opvolgende exploitant gebruik kan maken van de huidige bekabeling?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-07-2019

In de inmiddels beëindigde overeenkomst staat: Bij het eindigen van de overeenkomst moet de huidige exploitant de ter beschikking gestelde gronden en/of percelen door en voor rekening van de huidige exploitant in ontruimde en nette staat aan de gemeente worden opgeleverd. N.B. de elektra aansluitingen zijn in beheer bij de huidige exploitant. Alle oude info borden hebben nu een eigen bemeterde aansluiting.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Pagina 5 Paragraaf 2.5 Planning

64

Vraag

Kunt u aangeven wanneer de huidige exploitant haar bestaande objecten uiterlijk dient te verwijderen of zullen op de dag van plaatsing van de nieuwe objecten de bestaande oude objecten ook verwijderd dienen te worden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-07-2019

Deze datum moet nog besproken worden.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Pagina 6 Paragraaf 2.3 Doel aanbesteding

65

Vraag

Huurder wordt in staat gesteld om 3 digitale informatieborden te plaatsen op basis van de locatielijst zoals opgenomen in bijlage 5. Bij meerdere recente aanbestedingen is gebleken dat locaties die door een gemeente bij een aanbesteding worden voorgedragen achteraf toch vanwege de digitale uitvoering van het object niet kunnen worden vergund en zelfs door, niet vooraf bij de aanbesteding betrokken afdelingen, alsnog kunnen worden geblokkeerd. Een en ander leidt veelal tot aanzienlijke vertraging.

1) In hoeverre garandeert de gemeente dat daadwerkelijk worden vergund en (o.a. verkeerstechnisch) geschikt zijn voor de plaatsing van digitale informatieborden? Is er voor alle in bijlage 5 voorgestelde locaties toetsing geweest omtrent de te verkrijgen omgevingsvergunning?

2) Is de gemeente bereid om, indien een of meerdere door haar in bijlage 5 voorgedragen locaties toch niet kunnen worden vergund, de kosten die de opdrachtnemer moet maken voor de aanvraag van de vergunningskosten voor haar rekening te nemen of gaat de gemeente indien dit nog niet is gebeurd alsnog en voorafgaand aan de sluitingsdatum voor inschrijving intern onderzoeken of de locaties daadwerkelijk vergund kunnen gaan worden?

3) Wordt bij het niet vergund krijgen van een of meerdere van de voorgelegde locaties in samenspraak met de gegunde partij gezocht naar een alternatieve locatie?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-07-2019

1) Gemeente kan dit niet garanderen afdelingen zijn wel op de hoogte.

2) Nee Gemeente is niet bereid deze kosten voor haar rekening te nemen

3) Er zal zeker gezocht worden naar een nieuwe locatie.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Pagina 4 Paragraaf 2.3 Doel aanbesteding

66

Vraag

U geeft in § 2.3 aan dat de huidige 3 stuks verouderde matrixborden op de bestaande locaties vervangen moeten worden door 3 digitale informatieborden. Mag de inschrijver ook binnen de gemeente alternatieve locaties aandragen voor het plaatsen van de 3 digitale informatieborden, aangezien er binnen de gemeente mogelijk betere locaties te realiseren zijn?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-07-2019

Ja dit mag echter indien men geen omgevingsvergunning krijgt dient men terug te gaan naar de oude locaties.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Pagina 4 Paragraaf 2.1 Definities

67

Vraag

Kunt u aangeven hoeveel personen deel uitmaken van de beoordelingscommissie en welk vakgebieden de beoordelaars uit de beoordelingscommissie vertegenwoordigen?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-07-2019

De commissie bestaat uit een meervoudige deskundige beoordelingscommissie met een vertegenwoordiging van de relevante werkvelden. Exact aantal leden wordt niet prijsgegeven.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Pagina 3 Paragraaf 1.1 Aanbestedende dienst

68

Vraag

U geeft in §1.1 aan dat de aanbesteding een meervoudig onderhandse aanbesteding betreft. Elders wordt overal aangegeven dat een Nationale Openbare Aanbesteding wordt gevolgd. Wat staat de gemeente precies voor?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-07-2019

Dit is een omissie het is een Nationale Openbare Aanbesteding.

Nr:

- 69 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft elektra aansluitingen
Vraag
Kan er gebruik worden gemaakt van de huidige elektra aansluitingen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-07-2019
De aanwezige elektra is eigendom van de huidige exploitant. Alle oude borden hebben een eigen bemeterde aansluiting
- Nr:**
- 70 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Huidige systemen
Vraag
Draagt de opdrachtgever voor het verwijderen van de huidige informatiesystemen op de aangegeven locaties?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-07-2019
In de inmiddels beëindigde overeenkomst staat: Bij het eindigen van de overeenkomst moet de huidige exploitant de ter beschikking gestelde gronden en/of percelen door en voor rekening van de huidige exploitant in ontruimde en nette staat aan de gemeente worden opgeleverd
De datum waarop de oude exploitant zijn borden moet weghalen moet nog gecommuniceerd worden met hem.
- Nr:**
- 71 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Planning
Vraag
De planning die u aanhoudt valt nagenoeg geheel in de vakantieperiode en geheel in de bouwvakvakanties.
In deze periode genieten veel werknemers van hun welverdiende vakantie.
Bent u bereid om de planning met 14 dagen op te schorten zodat deze niet in de landelijke vakantieperiode valt waardoor inschrijvers de juiste aandacht kunnen besteden aan uw uitvraag die deze verdient?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-07-2019
Wij hebben begrip voor uw standpunt en zullen de planning met vier weken opschuiven.