

NOTA VAN INLICHTINGEN 2 INZAKE EUROPESE OPENBARE AANBESTEDING WARME DRANKENAPPARATUUR T.B.V. RIJN IJSSEL. KENMERK RIJWDA19EA

Deze NVI is opgesteld naar aanleiding van ontvangen vragen met betrekking tot de eerste NVI. Er zijn geen verdere mogelijkheden meer tot het stellen van vragen

Referentie	V/A	
1.6 / 1.7.1.	V	AD geeft aan geen inzicht te kunnen geven in de consumptiemix of in de betaalde/onbetaalde consumpties. Kan AD wel inzicht geven in het aantal genuttigde consumpties per locatie of in het verbruik door het opgeven van het aantal verbruikte kilo's koffie, cacao en thee per locatie? Het ontbreken van deze informatie heeft namelijk grote invloed op het financiële risico-inschatting van Inschrijvers.
	A	Zoals eerder gesteld is het onmogelijk andere dan in de aanbestedingsdocumenten genoemde data m.b.t. verbruik te verstrekken. AD wijkt met haar verbruik, verdeeld over de art.groepen koffie (en de onderverdeling naar cappuccino/espresso etc), cacao en thee niet wezenlijk af van de algemeen in de branche bekende / gehanteerde gegevens waarvan verwacht mag worden dat deze ook bij inschrijvers bekend zijn.
1.6	V	AD geeft aan dat Van Zutphen uit Schijndel de service verleent voor de automaten. Voorzien zij ook de storing op de betaalautomaten die voorzien zijn op de koffie automaten. Indien Opdrachtnemer dit voor zijn rekening dient te nemen, kan u dan aangeven om hoeveel betaalautomaten het gaat?
	A	Afhankelijk van de gekozen constructie zijn er een aantal opties: 1. Nieuwe opdrachtnemer levert "nieuw" en neemt servicetaken "oud" over: - Van Zutphen verdwijnt uit beeld. 2. Nieuwe opdrachtnemer levert "nieuw" en neemt servicetaken "oud" niet over: - Van Zutphen blijft service verlenen aan alle "oude" apparatuur, inclusief de betaalautomaten daarvan. Alg.: Op dit moment zijn een 20-tal apparaten ingericht met een betaalsysteem (munten)
1.7.4	V	In uw beantwoording geeft u aan dat het personeel van Rijn IJssel gebruik maakt van standaard mifare 1k chips. Om te bekijken of deze "druppels" geïntegreerd kunnen worden in de betaalautomaat, is het van belang te weten hoe de achterliggende infrastructuur eruit ziet: 1. Is er een kaart(druppel)-beheer systeem? 2. Zo ja, is dit een online of offline systeem? 3. Welke leverancier voorziet dit systeem? 4. Wordt er ook gewerkt met vrijgave of met registratie?
	A	Het antwoord op vraag 1 is "Nee", waarmee beantwoording van 2 en 3 niet nodig is. M.b.t. vraag 4 kan worden vermeld dat er in ieder geval geen sprake is van registratie, anders dan het feit dat een druppel gekoppeld moet zijn aan een actief @rijnijssel.nl account. Zonder actief account geen actieve druppel (en dus geen consumptie)

- 1.7.5 V AD vraagt of Inschrijver de verzorging van de huidige apparatuur voor haar rekening wil nemen tijdens de overgangperiode. Dit is geen probleem, echter, kan AD wel inzicht geven in de huidige verzorgingsfrequentie van deze machines op de gestelde locaties? Aangezien de machines niet van Inschrijver zijn en ook de verbruiksgegevens ontbreken, heeft Inschrijver nu geen indicatie hoe vaak verzorging ingepland én ingerekend moet worden.
- A Verzorging van alle heden in gebruik zijnde machines:
Dagelijks bijvullen voorraden in de machines, kleine schoonmaakbeurt (leggen afvalbakken en doorspoelen/reinigen zetgroepen). 1 maal per maand krijgt ieder apparaat een grote reinigingsbeurt.
- 4 V Bij het antwoord op de vraag hoe punten toegekend worden per ambitie, spreekt u over een 'wegingsfactor van de vraag'. Echter is in het hele aanbestedingsdocument geen wegingsfactor aangegeven. Kunt u verduidelijken wat hiermee bedoeld wordt? En waar de WF 6 vandaan komt in het rekenvoorbeeld?
- A A. In het aanbestedingsdocument wordt op pagina 14 bij de beschrijving van de sub-gunningscriteria: visie, plan van aanpak en aantonen genoemd welke de bijbehorende weegfactor is.
B. AD vraagt inschrijvers per ambitie 1. een visie te geven 2 een plan van aanpak te geven en 3 aan te tonen dat hij/zij voor het uitvoeren van de ambitie het meest geschikt is. Bij deze deelonderwerpen horen resp. de WF: 3,2 en 1. Som van deze separate WF= 6.
- 4.3 V Graag zien wij een verduidelijking in de opbouw van de beantwoording van de ambities. Eerst wordt gesteld (op pagina 5) dat Inschrijver op de hoofdambitie de visie/pva geeft en aantoont geschikt te zijn en dat dit niet hoeft voor de punten die onder de ambitie vallen. Vervolgens (op pagina 6) wordt gezegd dat Inschrijver wél per hoofdambitie én de deelvraag a t/m .. visie/pva etc. geeft. Kunt u verduidelijken wat er verwacht wordt op het beperkt aantal pagina's per hoofdambitie?
1. Per hoofdambitie visie/pva/aantoning en niet voor de losse punten (1a t/m c, 2a, 3 1 t/m4, 4a t/m d)
2. Per los punt én de hoofdambitie een visie/pva/aantoning.
Indien het optie 2 moet zijn, is het niet reëel dat voor alle gevraagde subelementen per hoofdambitie slechts maximaal 3 pagina's gebruikt mogen worden. Kan Inschrijver in dat geval het aantal pagina's uitbreiden naar 4 A4 per ambitie?
- A - Met art. 1.7.5. -pagina 5 van het aanbestedingsdocument- geeft AD aan dat het lastig is "in de toekomst te kijken". Dit niet alleen m.b.t. mogelijke nieuwe/aanvullende dienstverlening maar ook m.b.t. plaatsing/retournering c.q. herplaatsing van machines. Omdat e.e.a. in de ogen van AD een wezenlijk onderdeel van de dienstverlening van opdrachtnemer uitmaakt krijgt inschrijver hier de duiding zijn beantwoording/stelling/positie hiertoe in ambitie 4 (optimaliseren modern en flexibel contractmanagement) op te nemen.
- Van inschrijver wordt verwacht dat hij/zij per hoofdambitie: visie/pva/aantoning geeft. AD heeft per ambitie, middels de subnummering, aangegeven welke onderwerpen zij in de beantwoording door de inschrijver minimaal behandeld wil zien. Voor deze onderwerpen behoeft niet separaat een visie/pva/aantoning worden gegeven. AD is van mening dat het gevraagde binnen de gestelde marge van 3 pagina's per visie (uitgezonderd ambitie 3) door inschrijvers geleverd kan worden.