

1e Nota van Inlichtingen Selectiefase

Tender Verkeersbrug Schokkerhoek

Tender no. Zhw_ct_kw_2019-001

1e Nota van Inlichtingen Selectiefase

Tender no. : Zhw_ct_kw_2019-001

Met **0** bijlagen

Nota van inlichtingen behorend bij tender no. Zhw_ct_kw_2019-001, verstrekt aan gegadigden voor het Project Verkeersbrug Schokkerhoek.

A. Door gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld

Nr.	Vraag	Betrekking op	Antwoord	Mutatie
1	<p>Verzoek om inlichtingen: Tegemoetkoming tenderkostenvergoeding</p> <p>Gevraagd resultaat: Verstrekken tegemoetkoming tenderkosten</p> <p>In de selectieleidraad wordt aangegeven dat u geen tegemoetkoming in de tenderkosten verstrekt aan de inschrijvers in de gunningsfase. Volgens de in het kader van de Actieagenda Beter Aanbesteden opgestelde Handreiking Tenderkostenvergoeding is het sterk geadviseerd om, in het geval dat er sprake is van méér dan normale inspanning door inschrijvers, een tegemoetkoming in de tenderkosten te verstrekken aan inschrijvers. Er is hiervan onder meer sprake wanneer wordt aanbesteed op EMVI (BPKV) en/of er sprake is van een geïntegreerd contract. Uit onze contacten met ondernemers blijkt dat iedere pagina in een plan van aanpak de inschrijver al snel € 1000,- of meer kost. De kosten voor inschrijvers zullen hoger zijn naarmate een groter aantal onderwerpen in het plan van aanpak uitgevraagd worden. Wij vragen u een tegemoetkoming tenderkostenvergoeding te hanteren aangezien wordt gegund op BPKV waarbij een schriftelijke uitwerking van diverse onderwerpen wordt vereist en er sprake is van een D&C-contract. Indien u meent dat een tegemoetkoming in de kosten van de inschrijving niet aan de orde is, dan verzoeken wij u die beslissing te motiveren.</p>	Aanbestedingsprocedure	Aanbesteder stemt in met het verstrekken van een tegemoetkoming in de inschrijfkosten. De 4 inschrijvers welke niet voor gunning in aanmerking komen, gelet op de gunningscriteria en een geldige inschrijving hebben gedaan, ontvangen elk een inschrijfvergoeding van € 10.000 (exclusief BTW).	Ja

Nr.	Vraag	Betrekking op	Antwoord	Mutatie
2	<p>Verzoek om inlichtingen: Meer is beter in selectiecriterium</p> <p>Gevraagd resultaat: Gegadigde niet hoger waarderen bij meer referentiewerken</p> <p>In bijlage G van de selectieleidraad worden bij selectiecriterium B meer punten toegekend indien een gegadigde meer referentiewerken kan overleggen. De Commissie van Aanbestedingsexperts heeft meerdere malen aangegeven dat voor een correcte uitvoering van het werk het kunnen overleggen van meerdere referentiewerken niet meer zekerheid geeft. Wij vragen u om het selectiecriterium aan te passen. U zou daarnaast kunnen overwegen om de gegadigden die voldoen aan de minimumeisen een bestek toe te sturen en vervolgens te informeren welke partijen daadwerkelijk willen inschrijven. Mochten er vijf of minder partijen aan de hand van het bestek willen inschrijven hoeft er vervolgens niet meer geselecteerd te worden.</p>	Aanbestedingsprocedure	<p>Aanbesteder hecht in dit geval wel waarde aan partijen die aantonen op meerdere projecten ervaring te hebben opgedaan m.b.t. UAV-gc contracten en met de machinerichtlijn. Zoals ook blijkt uit de motivatie in de selectieleidraad heeft de gemeente Urk zelf daar weinig tot geen ervaring mee en zal daarom relatief zwaar leunen op de expertise van de gegadigde. Om deze reden heeft de gemeente dit toch als selectiecriterium opgenomen, waarmee gegadigde zich kunnen onderscheiden.</p> <p>De voorgestelde overweging (m.b.t. bestek opsturen) neemt aanbesteder niet over. Verwachting is niet dat gegadigden na ontvangst van de contractdocumenten tot een andere keuze zullen komen. De scope is overzichtelijk en de aard van het contract is in de selectieleidraad beschreven.</p>	Nee

Nr.	Vraag	Betrekking op	Antwoord	Mutatie
3	<p>Verzoek om inlichtingen: Tijdvak referentiewerken disproportioneel</p> <p>Gevraagd resultaat: Aanpassen periode referentiewerken in vijf jaar</p> <p>In de selectieleidraad wordt, mogelijk per abuis, vereist dat de gevraagde referentiewerken in de periode van drie jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken tot deelneming zijn gerealiseerd. In artikel 2.16.2 van het op deze aanbesteding van toepassing zijnde ARW 2016 wordt bepaald dat ondernemers werken mogen gebruiken als referentie die in de afgelopen periode van ten hoogste vijf jaar zijn verricht. Voor leveringen en diensten is het wel mogelijk om een kortere periode dan vijf jaar te hanteren. Het in de selectieleidraad vereiste tijdvak beperkt het hierboven genoemde recht en is hierdoor niet proportioneel. Wij vragen u om de periode voor referentiewerken op vijf jaar te stellen.</p>	Aanbestedingsprocedure	De periode voor referentiewerken wordt aangepast naar 5 jaar.	Ja

Nr.	Vraag	Betrekking op	Antwoord	Mutatie
4	<p>Verzoek om inlichtingen: Nadere gunningscriteria en weging</p> <p>Gevraagd resultaat: Meedelen alle nadere gunningscriteria</p> <p>De Aanbestedingswet (art. 2.115) schrijft voor dat alle definitieve nadere gunningscriteria in de aankondiging van de opdracht moeten worden opgenomen. Hieruit volgt dat alle definitieve nadere gunningscriteria aan de voorkant van de procedure al bekend dienen te zijn. In paragraaf 2.4.4. van de selectieleidraad heeft u niet de definitieve maar slechts een aantal criteria opgenomen die in ieder geval zullen gelden. Indien inschrijvers vooraf op de hoogte zijn van alle onderwerpen die voor u als aanbesteder belangrijk zijn in de gunning loopt u minder risico dat door u geselecteerde partijen niet zullen inschrijven op de opdracht. Wij vragen u om alle definitieve nadere gunningscriteria en hun gewicht in de gunning op beste prijs-kwaliteitsverhouding zo spoedig mogelijk mee te delen.</p>	Aanbestedingsprocedure	De in paragraaf 2.4.4 vermelde gunningscriteria zijn de enige criteria en betreffen derhalve de definitieve gunningscriteria. De inschrijvingssom weegt voor 40% mee. De kwalitatieve aspecten genoemd in paragraaf 2.4.4 van de selectieleidraad (CO2-ambitieniveau, minimaliseren van hinder en beheersen van risico's) wegen in zijn totaliteit voor 60% mee.	Ja
5	<p>Bij bijlage E staat bij selectie criterium aangegeven dat er bij selectie A en B, maar 1 referentie toegevoegd kan worden.</p> <p>Hebben wij het goed dat dit moet zijn.</p> <p>Bijlage G nr A1 en A2 en Bijlage G nr. B1 en B2?</p>	Bijlage E	<p>Bedoeld wordt: Bijlage G selectie criterium A: maximale score wordt behaald bij 3 referenties</p> <p>Bijlage G selectie criterium B: maximale score wordt behaald bij 3 referenties</p> <p>Voor beide selectie criteria geldt dus dat niet meer dan 3 referenties dienen te worden aangeleverd.</p>	Nee

6	<p>In de selectieleidraad artikel 4.3 'geschiktheidseisen' geeft u aan dat voor de selectiefase van genoemd project referentie projecten tot 3 jaar terug ingediend kunnen worden.</p> <p>Deze aanbesteding betreft een 'werk', De Gids Proportionaliteit geeft in artikel 3.5.2.2 (voorschrift 3-5 G) aan dat voor het aanbesteden van een werk een periode van 5 jaar proportioneel is, korter mag langer niet.</p> <p>Wel zegt de gids dat het wenselijk is zoveel mogelijk de maximum termijnen te hanteren. Citaat Gids Proportionaliteit: Eén referentieopdracht per relevante competentie wordt als voldoende aangemerkt. De te stellen eisen dienen zowel proportioneel te zijn naar aard als naar omvang van de opdracht. Als richtsnoer wordt gesteld dat de waarde die de eventueel gevraagde referentie moet hebben dient te liggen tussen 0-60% van de raming van de onderhavige opdracht. Hierbij betekent 0% dat er geen referentie-eis gesteld wordt. Ook hier gaat het weer om een glijdende schaal waarbij serieus per opdracht moet worden bezien of eisen aan het begin, danwel aan het eind van de schaal reëel zijn. Afwijking van deze algemene richtsnoer behoeft uiteraard motivering. De wet gaat uit van een referentietermijn van maximaal 5 jaar voor werken en 3 jaar voor leveringen en diensten; korter mag, langer in beginsel niet. Een langere periode is wel mogelijk als er anders onvoldoende gegadigden zijn die aan de referentie-eisen kunnen voldoen. Dit kan het geval zijn in een branche waarin systematisch relatief weinig</p>	Aanbestedingsprocedure	Zie antwoord bij vraag 3.	Nee
---	---	------------------------	---------------------------	-----

Nr.	Vraag	Betrekking op	Antwoord	Mutatie
	<p>opdrachten worden uitgevoerd of in een branche waarin gedurende een bepaalde periode minder opdrachten werden uitgevoerd. Om de concurrentie te optimaliseren, is het wenselijk zo veel mogelijk die maximumtermijnen aan te houden. Bedenk daarbij dat het voor sporadisch voorkomende opdrachten, in ieder geval onverstandig is een kortere termijn te kiezen.</p> <p>Vraag 1. Waarom kiest aanbesteder voor een kortere periode dan de proportioneel geachte 5 jaar?</p> <p>Vraag 2. Is aanbesteder bereidt de genoemde periode van 3 jaar te herzien en in lijn te brengen met de uitgangspunten van de Aanbestedingswet en Gids Proportionaliteit en deze bij te stellen naar 5 jaar?</p>			

Nr.	Vraag	Betrekking op	Antwoord	Mutatie
7	<p>Ons inziens wordt uit het oogpunt van transparantie en het gelijkheidsbeginsel niet goed omgegaan met paragraaf 5.1, betreffende selectie.</p> <p>In punt 5.1.2 is aangegeven dat maximaal vijf gegadigden worden uitgenodigd. In punt 5.1.5 is aangegeven dat de drie gegadigden met de hoogste eindscore worden uitgenodigd.</p> <p>Bij meer dan vijf gegadigden gaat u over op loting om de aanvullende twee gegadigden in te loten. Hierbij zitten mogelijk gegadigden die maar 1 punt minder scoren dan de drie hoogst scorende gegadigden, welke echter wel met de loting mee moeten doen.</p> <p>Wij adviseren u de selectiemethode als volgt aan te passen:</p> <p>De vijf hoogst scorende gegadigden worden uitgenodigd. Hebben meerdere gegadigden een gelijke score, waardoor er meer dan vijf gegadigden zijn die voor uitnodiging in aanmerking komen, dan vindt loting plaats.</p>	Paragraaf 5.1	Aanbesteder past de selectie niet aan. De beschreven procedure is gangbaar in de branche en wordt ook door andere aanbesteders toegepast.	Nee
8	U vraagt ontwerp en uitvoering van werken van de laatste drie jaar. In de Gids Proportionaliteit staat dat voor de uitvoering van werken de laatste vijf jaar geldt. Wilt u deze eis aanpassen?	Eisen en criteria	Zie antwoord op vraag 3.	Nee

Nr.	Vraag	Betrekking op	Antwoord	Mutatie
9	<p>U geeft in paragraaf 3.2 en 3.4 van het aanmeldings- en selectiedocument aan dat het UEA digitaal moet worden ondertekend en hiertoe moet worden voorzien van een gekwalificeerd elektronische handtekening. Echter in het UEA dat u heeft toegevoegd staat op pagina 14 beschreven dat dit document alleen kan schriftelijk kan worden ondertekend. Is het derhalve ook mogelijk om het UEA digitaal in te vullen, vervolgens af te drukken waarna we deze laten ondertekenen en vervolgens weer als ingescande pdf uploaden op TenderNed?</p>	Eisen en criteria	Ja dit is mogelijk.	Nee
10	<p>U geeft aan dat de referenties om de geschiktheidseisen aan te tonen slechts drie jaar geldig mogen zijn. Het is gebruikelijk om een periode van 5 jaar voor referenties voor werken aan te houden, ook conform de Gids Proportionaliteit. We verzoeken u derhalve om voor de geschiktheidseisen, onder 3a, 3b, 3c, 3d en 3e van paragraaf 4.3, de periode van 3 jaar aan te passen naar een periode van 5 jaar. Kunt u hiermee akkoord gaan?</p>	Eisen en criteria	Zie antwoord op vraag 3.	Nee
11	<p>U geeft aan dat de referenties ten aanzien van de selectiecriteria slechts drie jaar geldig mogen zijn. Het is gebruikelijk om een periode van 5 jaar voor referenties voor werken aan te houden, ook conform de Gids Proportionaliteit. We verzoeken u derhalve om voor de referentieopdrachten t.b.v. de selectiecriteria A en B de periode van 3 jaar aan te passen naar een periode van 5 jaar. Kunt u hiermee akkoord gaan?</p>	Eisen en criteria	Zie antwoord op vraag 3.	Nee

Nr.	Vraag	Betrekking op	Antwoord	Mutatie
12	In bijlage G geeft u aan dat de op te geven referentiewerken in de periode van drie jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de verzoeken dienen te zijn uitgevoerd. Vraag: moet dit volgens de Gids Proportionaliteit geen 5 jaar zijn?	Aanbestedingsprocedure	Zie antwoord op vraag 3.	Nee
13	Mag zowel de gegadigde danwel een onderAannemers de documenten aanleveren met een natte handtekening?	Eisen en criteria	Ja dit is mogelijk.	Nee

B. Door de opdrachtgever zijn de volgende mededelingen verstrekt:

Nr.	Mededeling	Betrekking op	Mutatie
n.v.t.			

C. In het aanbestedingsdossier zijn de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht:

Nr.	Document	Paragraaf, pagina	Wijziging of aanvulling
MUT 1	Aanmeldings- en selectiedocument	Par. 6.3, pagina 18	De volgende tekst wordt toegevoegd: "1. In het kader van de inschrijving wordt door de aanbesteder een inschrijvergoeding betaald. 2. De 4 inschrijvers welke niet voor gunning in aanmerking komen, gelet op de gunningscriteria en een geldige inschrijving hebben gedaan, ontvangen elk een inschrijvergoeding van € 10.000 (exclusief BTW). 3. De inschrijvergoeding wordt betaald nadat de opdracht is verleend. Hiertoe ontvangen de in aanmerking komende inschrijvers binnen vier weken nadat de opdracht is verleend een schriftelijke mededeling van de aanbesteder."
MUT 2	Aanmeldings- en selectiedocument	Par. 4.3.3 lid a, b, c, d en e, pagina 15	"De gegadigde heeft in de periode van drie jaar voorafgaande aan.." wordt aangepast in "De gegadigde heeft in de periode van vijf jaar voorafgaande aan..."
MUT 3	Aanmeldings- en selectiedocument	Par. 2.4.4, pagina 9	"Als (sub-)criteria zullen daarbij in ieder geval gelden (in willekeurige volgorde):" wordt aangepast in "Als (sub-)criteria zullen worden toegepast (in willekeurige volgorde):" Toegevoegd wordt: De inschrijvingsom weegt voor 40% mee. De kwalitatieve aspecten genoemd in paragraaf 2.4.4 van de selectieleidraad (CO2-ambitieniveau, minimaliseren van hinder en beheersen van risico's) wegen in zijn totaliteit voor 60% mee.

D. Voorts zijn de volgende documenten verstrekt:

Doc ID	Titel	Versie	Datum	Auteur	eDocs nr
n.v.t.					

E. Tijdens de inlichtingenbijeenkomst zijn de volgende tekeningen en/of monsters getoond:

Geen

De ondergetekende verklaart dat geen andere inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen (andere dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen en/of monsters zijn getoond.

Opgemaakt te Urk, d.d. 10 juli 2019