



Uitvoeringsorganisatie
Bedrijfsvoering Rijk
*Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties*

Inkoop

2^e Nota van Inlichtingen

UBR|HIS

Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

2^e Nota van Inlichtingen Vragen en antwoorden

Nationale aanbesteding Indicatiestelling hoog PKB Valys vervoer

voor het

ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Datum	18-06-2018
Kenmerk	201800274.106
Versie	04

Bijgaand treft u de 2^e Nota van Inlichtingen aan.

Bij de Nota van Inlichtingen van 29 mei 2019 is op vraag 29 als reactie gegeven dat het antwoord hierop zo spoedig mogelijk zou volgen. Het antwoord op deze vraag vindt u onderstaand aan.

Tevens treft u hieronder aan het antwoord op de vragen die gesteld zijn naar aanleiding van de beantwoording op de 1^e Nota van Inlichtingen. Voor de goede orde meld ik u dat de nummering van de vragen aansluit op de 1^e Nota van Inlichtingen. Het betreft de vragen 33 t/m 42.

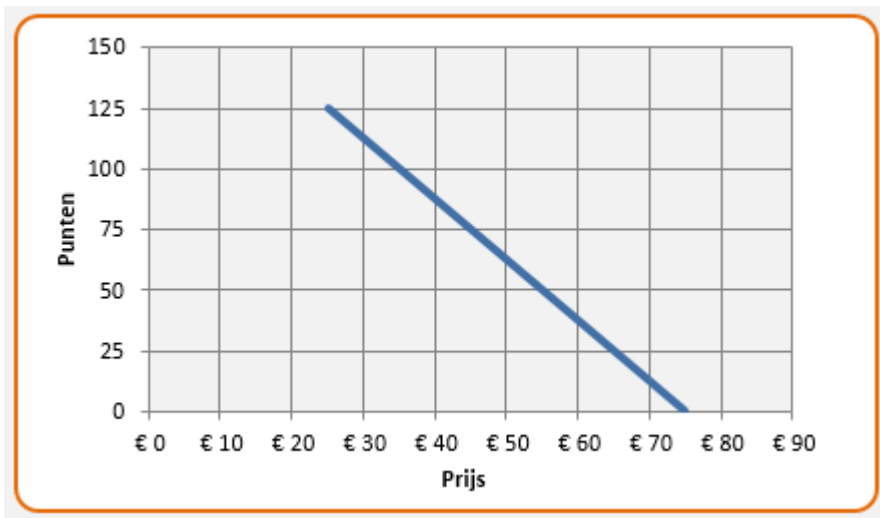
Vanwege de publicatie van deze 2^e Nota van Inlichtingen is de sluitingsdatum waarop een Inschrijving dient te zijn ingediend gewijzigd. De **sluitingsdatum is 28 juni 2019 om 12:00 uur**.

BESCHRIJVEND DOCUMENT

VRAAG 27	Wij begrijpen uw formules niet voor en na omslagpunt. In onze ogen kan er maar één formule zijn voor het berekenen van een puntenaantal en niet twee. Tevens is het gebruik van de haakjes in een aantal formules niet kloppend. Graag willen wij u verzoeken om dit aan te passen en door middel van rekenvoorbeelden duidelijk te maken hoe de beoordeling plaats zal vinden.
Vindplaats	Paragraaf 5.3 pagina 23
Antwoord	Door u is juist geconstateerd dat een enkel haakje vergeten is in de formule op te nemen. De gedachte die de Aanbestedende dienst had met de twee formules was, dat binnen een bepaalde bandbreedte het opgegeven tarief voor de behandeling van een 'aanvraag' of voor de behandeling van een 'bezwaar' er een (maximale) score kan worden behaald, indien het opgegeven tarief door in Inschrijver zich binnen deze bandbreedte zou bevinden. Om tegemoet te komen aan uw verzoek om slechts één formule te hanteren en verwarring te voorkomen, is besloten dezelfde formule te hanteren zoals die ook in het Beschrijvend document is opgenomen voor het op te geven tarief van de behandeling van een 'beroepsprocedure'. In dat verband dient daarom onderstaande tekst te worden gelezen en dient dan ook ter vervanging van de tekst die is opgenomen in paragraaf 5.3 van het Beschrijvend document van 9 mei 2019. <u>P 1 - tarief voor prijsstelling volledig afgehandelde aanvraag hoog PKB Valys en besluit</u> Wijze van beoordelen De geoffreerde prijsstelling worden kwantitatief beoordeeld. Indien een Inschrijving wordt ingediend waarbij de opgegeven prijs onder of op het minimum prijs zit, ontvangt deze Inschrijver de maximale score op dit prijsaspect. De 'minimum' tariefstelling is hierbij bepaald op € 25,00. Een Inschrijving waarvan de prijs boven het opgegeven maximum zit, zal terzijde worden gelegd en neemt verder geen deel meer aan de Aanbesteding. De maximum tariefstelling is bepaald op een bedrag van € 75,00.

Prijsstelling P 1

Tussen de prijspunten in de tabel wordt de score lineair (naar rato) toegekend.



De formule voor het berekenen van het aantal punten is als volgt:

$$= 0 + (125) / (75 - 25) * (\text{Inschrijfprijs} - 75) = \text{score}$$

Voorbeeld: De inschrijfprijs als tarief bedraagt € 35,00. De score is dan
 $= 0 + (125) / (50) = 2,5 \quad * \quad (35 - 75) = 40 \quad 2,5 * 40 = 100$ punten.

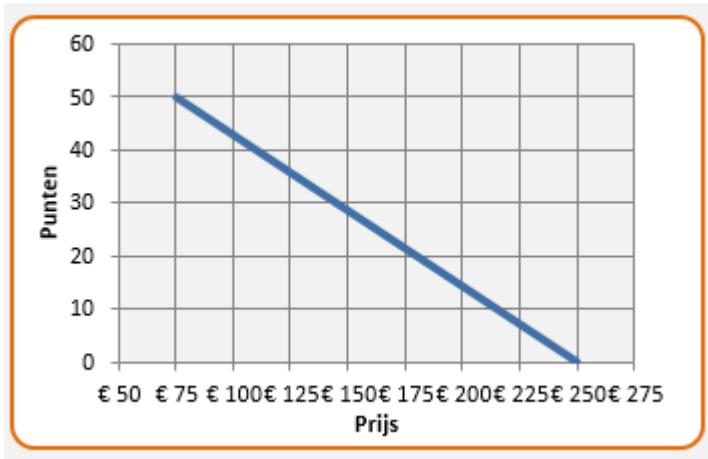
P 2 - prijsstelling voor volledig afgehandelde bezwaarprocedure hoog PKB Valys

Wijze van beoordelen

De geoffreerde prijsstelling worden kwantitatief beoordeeld. Indien een Inschrijving wordt ingediend waarbij de opgegeven prijs onder of op het minimum prijs zit, ontvangt deze Inschrijver de maximale score op dit prijsaspect. De 'minimum' tariefstelling is hierbij bepaald op € 75,00. Een Inschrijving waarvan de prijs boven het opgegeven maximum zit, zal terzijde worden gelegd en neemt verder geen deel meer aan de Aanbesteding. De maximum tariefstelling is bepaald op een bedrag van € 250,00.

Prijsstelling P 2

Tussen de prijspunten in de tabel wordt de score lineair (naar rato) toegekend.



	De formule voor het berekenen van het aantal punten is als volgt: $= 0 + (50)/(250 - 75) * (\text{inschrijfprijs} - 250) = \text{score}$ <i>Voorbeeld:</i> De inschrijfprijs als tarief bedraagt € 140,00. De score is dan $= 0 + (50) / (175) = 0,2857 * (140 - 250) = 110 \quad 0,2857 * 110 = 31,4285 \text{ (afgerond 31) punten.}$
--	---

VRAAG 33	Gezien het aantal vragen en een blijvende onduidelijkheid in uw antwoorden gaan wij ervan uit dat er een tweede Nvl volgt, om alle potentiële inschrijvers optimaal de kans te geven een juiste inschrijving te doen.
Vindplaats	Vraag 31 Nvl
Antwoord	Op de gestelde vragen wordt in deze (2 ^e) Nota van Inlichtingen antwoord gegeven.

VRAAG 34	In onze ogen is ook bij de vorige aanbesteding opgenomen in de overeenkomst dat er in de managementinformatie informatie verstrekt wordt over een huisbezoek, spreekuur etc. Er zit namelijk een groot verschil in kosten tussen de verschillende onderzoeksmethoden. Het is voor een inschrijver, op de huidige aanbieder na, onduidelijk hoe vaak iets voorkomt. Wij vragen van u transparantie om een juiste aanbieding te kunnen doen.
Vindplaats	Vraag 10, 16 Nvl
Antwoord	Zoals in de Nvl is toegelicht is geen informatie beschikbaar over in hoeveel gevallen in verband met het onderzoek naar de indicatiestelling een huisbezoek of spreekuur is gehouden. Hier wordt ook niet naar gevraagd in het format voor managementrapportage.

VRAAG 35	U geeft aan dat u op basis van de vorige aanbesteding naar redelijkheid en billijkheid de bandbreedten van de verschillende prijscomponenten heeft samengesteld, en excessen daarbuiten heeft gelaten. Op basis van welke inhoudelijk informatie in relatie met uw uitvraag (dat alle door u genoemde aspecten meegenomen zijn in de opgegeven prijsstelling), heeft u bepaald dat de door u bepaalde bandbreedte aansluit bij het gevraagde.
Vindplaats	Vraag 17 Nvl
Antwoord	De bandbreedten zijn zodanig vastgesteld dat het overgrote merendeel van de Inschrijvers bij de vorige aanbesteding in staat moeten zijn een tariefstelling aan te bieden waarvoor de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd. De werkzaamheden beschreven in de vorige aanbestedingsprocedure komen overeen met de werkzaamheden in de huidige Opdracht. Gelet hierop en op de opgedane ervaring met de huidige Opdrachtnemer, waarbij de Aanbestedende dienst tevreden is met de tot nu toe geleverde kwaliteit van dienstverlening is de Aanbestedende dienst van mening dat de gehanteerde bandbreedten voldoende ruim zijn.

VRAAG 36	Welke criteria hanteert u om te kunnen bepalen of de prijzen aansluiten bij de gevraagde dienstverlening en dat de kosten zoals beschreven op pag 19 BD in de prijzen zijn opgenomen, zodat het reële prijzen betreft?
Vindplaats	Vraag 20 Nvl
Antwoord	De criteria die hierbij gehanteerd worden zijn in grote mate afhankelijk van de mate waarin Inschrijvers transparantie verschillen in de bij te voegen onderbouwing van het de hoogte van tarieven zijn opgebouwd. Wij gaan er vanuit dat Inschrijvers een goed beeld hebben van wat de werkzaamheden inhouden als

	het gaat om de behandeling van de te verrichten Diensten. Mocht de onderbouwing bij de Aanbestedende dienst vragen oproepen dan zal zij een Inschrijver om een verduidelijking of een toelichting vragen. Zie ook antwoord op vraag 35.
--	---

VRAAG 37	Het is duidelijk op welke punten u beoordeelt. Het is ons onduidelijk hoe u objectief tot een bepaalde score komt. "Hoe beter het antwoord aansluit hoe hoger de score" Vraag is: wanneer is het beter tov van wat? Wanneer is een antwoord uitstekend, zeer goed of gewoon goed is. Wij willen u nogmaals vragen uw beoordeling zo te beschrijven, zodat de objectiviteit van de beoordeling optimaal gewaarborgd is.
Vindplaats	Vraag 22
Antwoord	In het antwoord op vraag 22 van de Nvl is reeds verwezen naar paragraaf 5.2 van het Beschrijvend document waarin uitgelegd is hoe een cijfer de inhoudelijke beoordeling uitdrukt. Zoals hierin vermeld gaat het om de mate waarop de uitwerking een antwoord geeft op de verschillende en concrete vragen die per onderwerp/eis worden gesteld. Dit betekent dat onder meer naar de volledigheid en relevantie van de gegeven antwoorden zal worden gekeken. Zoals in antwoord 22 is aangegeven wordt in de brief met de gunningsbeslissing de motivering van de score vermeld.

VRAAG 38	Het feit dat u uw prijzen baseert op een aanbesteding van ruim 4 jaar geleden! (waarbij van de toenmalige inschrijvers er 2 failliet of gestopt zijn) begrijpen wij niet. Heeft u gecontroleerd of de door u genoemde kosten bij de toenmalige aanbieder inderdaad in de prijs verdisconteerd waren en of de dienst voor de aanbieder winstgevend is? U bepaalt een minimum prijs en stelt eisen aan welke kosten verdisconteerd dienen te zijn. Wij willen u vragen antwoord te geven op onze vraag 24 uit de Nvl. Wij willen graag zien welke taken in het proces volgens u hoeveel tijd kosten (administratie, beoordeling, communicatie etc). Als u geen inzicht heeft in hoe een prijs opgebouwd dient te worden, hoe gaat u dit dan beoordelen? Wij vragen u nogmaals de minimumprijs voor ons uit te werken aan de hand van de door u beschreven punten op pagina 19 om inzicht te verkrijgen in de totstandkoming van de minimumprijs en wat er nu exact van de aanbieder gevraagd wordt.
Vindplaats	Vraag 24 Nvl
Antwoord	Zie antwoord op vraag 35.

VRAAG 39	U geeft aan dat er voldoende ruimte is in de bandbreedte om een hogere kwaliteit te bewerkstelligen. Uit uw antwoorden op vragen over de prijsopbouw blijkt dat u zelf geen inzicht heeft in de benodigde activiteiten per medewerker/tijdsinvestering/bijkomende kosten per gevraagde dienst. Op basis van welke criteria bent u van mening dat er voldoende ruimte zit in de bandbreedte om extra kwaliteit te bieden?
Vindplaats	Vraag 25 Nvl
Antwoord	U stelt dat kwaliteit, creativiteit en efficiency zonder meer hogere kosten met zich meebrengen. U onderbouwt deze stelling echter niet zodat hier ook niet nader op kan worden ingegaan. Zoals aangegeven is de bandbreedte gebaseerd op eerder geoffreerde prijzen van bedrijven gespecialiseerd in werkzaamheden zoals die die in deze opdracht worden gevraagd. De Aanbestedende dienst kan dan in alle redelijkheid ervan uitgaan dat de geoffreerde prijzen ruimte bieden om de gevraagde werkzaamheden te verrichten. De bandbreedtes zijn verder zodanig opgesteld dat er ruimte zit tussen geoffreerde gemiddelde prijzen en de gestelde maximale grens.

VRAAG 40	Ook hier geeft u geen antwoord op onze vraag. U verwijst naar tarieven van een aanbesteding van meer dan 4 jaar geleden, waarbij u niet heeft gecheckt hoe de tarieven zijn opgebouwd). Wij vernemen graag van u hoe u tot de genoemde prijzen gekomen bent (welke activiteiten/tijdsbesteding/extra kosten etc). Mogelijk dat u bij de afdeling bezwaar van het ministerie input hiervoor kan opvragen. Uw genoemde prijs is niet realistisch in relatie tot de eisen en het feit dat alle cliënten in principe gehoord dienen te worden op locatie.
Vindplaats	Vraag 28 NvI
Antwoord	Zie antwoord op vraag 39.

VRAAG 41	Ook hier verwijst u naar prijzen van een aanbesteding uit 2014!, waarbij u nimmer gecheckt heeft of de genoemde prijzen voldoen aan de door u gestelde eisen (kosten en winst). Wij vragen u antwoord te geven op onze vraag, die wij voor de volledigheid hier herhalen. Ook hier vragen wij ons af of wij iets volledig over het hoofd zien. Kunt u toelichten welke kosten er allemaal in de genoemde prijs zit en hoe u tot de minimale prijs bent gekomen en waarom de door u genoemde prijs een marktconforme prijs is? In onze ogen kan een beroepszaak bij de rechtbank niet uitgevoerd worden voor € 250,- (paragraaf 5.3 pagina 24).
Vindplaats	Vraag 29 NvI
Antwoord	Zie antwoord op vraag 39.

VRAAG 42	VWS is betrokken geweest bij de invoering van de AMvB reële prijs Wmo. De gevraagde dienstverlening is niet de Wmo, maar de achterliggende gedachte zou in onze ogen breder gedragen moeten zijn. Dit ter zijde. Wij hebben een aantal juridische afdelingen van gemeenten gesproken en hen gevraagd het proces te beschrijven met daarbij de tijdsinvestering per onderdeel van het proces. Hieruit wordt bevestigd dat de door u genoemde minimale prijzen irreëel zijn. Wij willen u vragen de minimum en max prijzen te laten vallen en een beoordeling van de prijs zo te doen dat u de excessen (laag en hoog) op basis van motivatie kan uitsluiten.
Vindplaats	Prijsstelling en niet willen/kunnen onderbouwen zie antwoorden NvI
Antwoord	Zonder nadere informatie over de scope en uitkomsten van de gesprekken die u aangeeft met gemeenten te hebben gevoerd kan hier niet nader op worden ingegaan. In deze aanbesteding is de beoordeling en het toekennen van punten gebaseerd op 80% kwaliteit en 20% prijs, waarbij bij prijs steeds voor een ruime bandbreedte is gekozen. Dit betekent dat in de beoordeling anders dan u stelt prijs ondergeschikt is aan kwaliteit. Uiteraard is de verantwoordelijkheid van de Aanbestedende dienst, zoals in de NvT vermeld, om zowel de kwaliteit als de betaalbaarheid van de Opdracht te waarborgen. Naar de mening van de Aanbestedende dienst wordt met de gekozen beoordelingssystematiek hieraan voldaan. Het is verder aan de Inschrijver om te bepalen tegen welke prijs hij de gevraagde diensten kan leveren en of hij zich voor de Opdracht wil inschrijven. Zie verder voor een onderbouwing van de wijze waarop de prijsbandbreedtes tot stand zijn gekomen antwoord op vraag 19.