



Uitvoeringsorganisatie
Bedrijfsvoering Rijk
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Inkoop

Format voor vragen ten behoeve van Nota van Inlichtingen

UBR|HIS

Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Vragen en antwoorden

Nationale aanbesteding Indicatiestelling hoog PKB Valys vervoer

voor het

ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Datum	29-05-2018
Kenmerk	201800274.106
Versie	1.0

In de navolgende pagina's treft u een overzicht aan van gestelde vragen en de antwoorden naar aanleiding van de Nationale aanbesteding indicatiestelling hoog PKB voor Valys vervoer.

Vragen en antwoorden

1 tot en met 32 hebben betrekking op het Beschrijvend document

101 tot en met 119 hebben betrekking op de Concept Dienstverleningsovereenkomst

Vraag 201 heeft betrekking op de Concept Verwerkersovereenkomst

BESCHRIJVEND DOCUMENT

VRAAG 1	Is het toegestaan om de holding te gebruiken ten aanzien van het omzetvereiste van 1,5 miljoen per jaar?
Vindplaats	Hoofdstuk 3 paragraaf 3.3
Antwoord	Indien u gebruik maakt van de omzetgegevens van de holding om aan de vereiste geschiktheidseis te voldoen, dan is dit toegestaan. Uiteraard is het wel een voorwaarde dat de Holding hiertoe bereid is.

VRAAG 2	Dienen de wensen anoniem te worden beantwoordt? M.a.w.: mag de naam van de opdrachtnemer in het plan van aanpak en implementatieplan staan?
Vindplaats	Hoofdstuk 4
Antwoord	De voorwaarde om de uitwerking van de wensen anoniem in te dienen is niet gesteld in het Beschrijvend document. Het is dus toegestaan om de naam van de opdrachtnemer te noemen.

VRAAG 3	Wanneer de huidige contractant zich inschrijft, en de opdracht gegund krijgt. Hoe stelt opdrachtgever zich een dergelijk implementatieplan voor? Immers, de gehele bedrijfsvoering is al draaiende.
Vindplaats	Hoofdstuk 4 pag. 17
Antwoord	De beoordelaars zullen de inhoud van het implementatieplan beoordelen. Onderwerpen waarvan gesteld mag worden dat deze normaliter in een implementatieplan voorkomen, maar die daar niet in zijn verwoord en uitgewerkt kunnen niet worden beoordeeld. Voor een Inschrijver die reeds betrokken is bij de uitvoering van de Opdracht geldt dezelfde werkwijze als voor overige Inschrijvers. Voor de beoordeling van zijn offerte zal wat deze eis betreft uitgegaan worden van het ingediende Implementatieplan.

VRAAG 4	De eisen ten aanzien van de uitwerkingsvereiste vermelden dat er geen gebruik mag worden gemaakt van kolommen. Bedoelt opdrachtgever hiermee dat het gebruik van tabellen eveneens is uitgesloten?
Vindplaats	Hoofdstuk 4 pag. 19
Antwoord	Met het geen gebruik maken van kolommen wordt in dit verband alleen de beschreven tekstblokken bedoeld.

VRAAG 5	De maatschappij verjuridiseerd, te verwachten valt dat meer aanvragers gebruik zullen maken van advocaten en juristen in bezwaar en beroepsprocedures. De kosten voortvloeiende uit de bezwaar- en beroepszaken: proceskosten en griffierechten. Worden deze vergoed door opdrachtgever?
Vindplaats	Hoofdstuk 4 pag. 19
Antwoord	Proceskosten en griffierechten worden niet apart door de Opdrachtgever vergoed. Zie in dit verband ook artikel 12 van de als bijlage A gevoegd concept van de Dienstverleningsovereenkomst.

VRAAG 6	Wat is de achtergrond van de personen in de beoordelingscommissie?
Vindplaats	Hoofdstuk 5.1
Antwoord	De beoordelingscommissie bestaat uit beoordelaars die over inhoudelijke kennis beschikken om een goed oordeel te geven over (te) ontvangen uitwerkingen van het onderwerp van deze aanbesteding. Zie paragraaf 5.1 van het Beschrijvend document.

VRAAG 7	Is het toegestaan voor een dochtermaatschappij om betreffende de geschiktheidseisen gebruik te maken van de holding?
Vindplaats	Hoofdstuk 7.7
Antwoord	Zie antwoord vraag 1. Indien gebruik wordt gemaakt van de holding om daarmee te kunnen voldoen aan gestelde geschiktheidseisen, dan dient u dit duidelijk tot uiting te laten komen in het in te vullen formulier Uniform Europees Aanbestedingsdocument (Bijlage 6) en of in te vullen bijlage Verklaring onderaanneming (Bijlage 5).

VRAAG 8	Het percentage aanvragen die niet behandeld worden ligt om en nabij de 25%. Kunt u aangeven in welke gevallen een aanvraag niet in behandeling genomen wordt?
Vindplaats	Paragraaf 2.1 pagina 6 tabel
Antwoord	Een aanvraag voor een hoog PKB Valys is een aanvraag in de zin van de Awb. De aanvraag wordt niet in behandeling genomen als sprake is van een situatie zoals bedoeld in artikel 4.5, Awb.

VRAAG 9	Het percentage toegewezen aanvragen is in 2016 15%, terwijl dit in de opvolgende jaren <10% bedraagt. Uit de aanbesteding van 2014 blijkt dat in de jaren daarvoor het percentage gemiddeld 8% was. Kunt u deze verschillen toelichten? Het onterecht toekennen heeft immers grote financiële gevolgen.
Vindplaats	Paragraaf 2.1 pagina 6 tabel
Antwoord	Een hoger percentage toekenningen kan verschillende oorzaken hebben. Zonder nader onderzoek kan hier geen sluitende verklaring voor worden gegeven. De Opdrachtgever heeft geen aanwijzingen dat er sprake is van onterechte toekenningen.

VRAAG 10	In uw uitvraag geeft u aan (en ook bij de managementrapportage) dat er een differentiatie zit in hoe de aanvragen afgehandeld worden: dossier, telefonisch en cliënt op spreekuur zien. Kunt u de gegeven aantallen afgehandelde aanvragen opsplitsen in de boven genoemde verdeling? Dit is nodig om te bepalen hoe de prijs opgebouwd dient te worden.
Vindplaats	Paragraaf 2.1 pagina 6 tabel en paragraaf 4.1 pagina 15 punt 9

Antwoord	Er is geen informatie beschikbaar over de verschillende wijzen waarop een aanvraag op dit moment wordt afgehandeld/ welke werkzaamheden (telefonisch contact, spreekuur, etc.) worden verricht. De prijs van de inschrijving zal naar verwachting mede bepaald worden door de kwaliteit van de dienstverlening. Deze kwaliteit wordt apart van de prijs gewaardeerd.
----------	--

VRAAG 11	Uit de tabel blijkt dat relatief veel beroepszaken “verloren” worden. Beroepszaken kosten veel geld. Kunt u aangeven op welke gronden deze zaken verloren zijn (inhoudelijk, proces, etc.)?
Vindplaats	Paragraaf 2.1 pagina 6 tabel
Antwoord	De overgrote meerderheid van de ingestelde beroepen in de periode 2016-2018 is ongegrond verklaard (rond 83,5%). Een Aanvrager kan bij een beroepszaak verschillende gronden aanvoeren. Voor een beeldvorming kunt u op de website van www.rechtspraak.nl enkele uitspraken raadplegen.

VRAAG 12	U geeft aan dat de gecontracteerde organisatie in opdracht van VWS handelt. Bedoelt u hiermee dat VWS de organisatie mandateert tot het nemen van besluiten voor VWS en dus als een bestuursorgaan opereert en dient te werken volgens de Algemene Wet Bestuursrecht?
Vindplaats	Paragraaf 2.1 pagina 7 Doel van de opdracht
Antwoord	Van een mandaatconstructie waarbij opdrachtnemer in mandaat namens VWS besluiten neemt, is geen sprake. Ik verwijs u naar overweging c van de concept dienstverleningsovereenkomst. Daarin wordt het volgende vermeld: <i>“De Centrale Raad van Beroep heeft in haar uitspraak van 31 maart 2006 geoordeeld dat het bovenregionale vervoer voor mensen met een mobiliteitsbeperking als publieke taak moet worden aangemerkt. De beslissingen op verzoeken tot toewijzing van een hoog PKB moeten dan ook worden beschouwd als besluiten in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: “Awb”). De aanvrager voor het hoog PKB kan dan ook bezwaar en beroep aantekenen tegen de ter zake genomen besluiten. Ook de Opdrachtnemer zal (in zoverre) als bestuursorgaan in de zin van artikel 1:1 lid 1 onder b Awb worden beschouwd.”</i>

VRAAG 13	Het is zeer ongebruikelijk om punten toe te kennen aan knock-out criteria, aangezien het vergeven van punten is bedoeld om je te onderscheiden van andere partijen. Door punten toe te kennen aan vastgestelde eisen (en er geen differentiatie ten opzichte van andere partijen mogelijk is), heeft het vergeven van punten op dit onderdeel geen functie. Wij staan achter de toepassing van de knock-out, maar zijn van mening dat het niet juist is om hier punten aan toe te kennen. Wij willen u vragen dit aan te passen.
Vindplaats	Paragraaf 4.1 pagina 13 tabel
Antwoord	De Aanbestedende dienst kan zich niet voorstellen dat de opsteller van de Aanbestedingswet met de term ‘beste prijs/kwaliteitsverhouding’ hier met het woord ‘kwaliteit’ alleen het uitwerken van de kwalitatieve subgunningscriteria zoals ‘vragen’ of ‘wensen’ heeft bedoeld. Onder het aspect ‘Kwaliteit’ vallen naar het oordeel van de Aanbestedende dienst ook alle gestelde eisen die aan de uit te voeren dienstverlening worden gesteld. Om die reden heeft de Aanbestedende dienst ook aan het pakket van de Eisen een bepaald waarde in punten toegekend.

VRAAG 14	In uw uitvraag geeft u aan dat de kwaliteit erg belangrijk is. Daarnaast is de indicatiestelling een toegang tot een zeer dure (langdurige) toekenning van een voorziening. Wij begrijpen daarom niet waarom u de prijs, in onze ogen, zo zwaar meeweegt. Kunt u dit toelichten?
Vindplaats	Paragraaf 4.1 pagina 13 tabel

Antwoord	De beoordeling is gebaseerd op 80% kwaliteit en 20% prijs. De invulling die u aan deze verhouding geeft, dat de prijs heel zwaar weegt, komt voor uw rekening.
----------	--

VRAAG 15	Kunt u aangeven hoe de gegevensuitwisseling nu in zijn werk gaat om een beeld te verkrijgen? Heeft de Valys-uitvoerder hiervoor eisen, en zo ja, wat zijn deze eisen?
Vindplaats	Paragraaf 4.1 pagina 15 punt 6
Antwoord	Zie in dit verband artikel 11.4 van, de als bijlage bij het Beschrijvend document, gevoegde concept dienstverleningsovereenkomst.

VRAAG 16	Kunt u het percentage noemen, bij voorkeur over de afgelopen jaren, van de indicaties dat middels een huisbezoek of spreekuur heeft plaatsgevonden?
Vindplaats	Paragraaf 4.1 pagina 15 punt 9
Antwoord	Hiervan zijn geen gegevens bekend. Zie ook het antwoord op vraag 10.

VRAAG 17	Uw uitvraag voor een brede indicatie is niet in lijn met uw minimum- en maximumtarief die u in paragraaf 5.3 noemt. U wenst een hoge mate van flexibiliteit terwijl u de tarieven maximaliseert. Kunt u deze discrepantie in uw uitvraag toelichten?
Vindplaats	Paragraaf 4.1 pagina 15 punt 9
Antwoord	Op basis van de huidige tariefstelling en geoffreerde tarieven van de vorige aanbesteding zijn naar redelijkheid en billijkheid de bandbreedten van de verschillende prijscomponenten samengesteld. Uitschieters zijn hierbij achterwege gelaten. Op basis daarvan is Opdrachtgever van mening dat de dienstverlening binnen deze bandbreedten op het beoogde en gewenste kwaliteitsniveau kan worden uitgevoerd.

VRAAG 18	U vraagt om te beschrijven hoe de uitvoering van de indicatierapportage wordt gedaan. Wat verstaat u onder de uitvoering van de indicatierapportage? Bedoelt u hiermee de uitvoering van het onderzoek, het gehele proces of de uitwerking van de rapportage tot een advies (of iets anders)?
Vindplaats	Paragraaf 4.1 pagina 16 kwaliteit 2 Casus
Antwoord	Onder het kopje 'Vraag' dient u de eerste zin 'U wordt (....) wordt gedaan' als niet geschreven te beschouwen. In paragraaf 4.1 van het Beschrijvend document wordt de Inschrijver gevraagd een rapportage op te stellen voor de Aanvrager met motivering van het besluit uitgaande van de voorgelegde (fictieve) casus. Ook wordt aangegeven welke beoordelingselementen bij de beoordeling van de kwaliteit van de uitwerking van de casus worden betrokken. Het gaat de Opdrachtgever niet om het beschrijven van de uitvoering van de rapportage.

VRAAG 19	U vraagt om te beschrijven hoe de uitvoering van de indicatierapportage wordt gedaan, terwijl u op pagina 17 beschrijft dat de beoordeling enkel inhoudelijk gaat over de rapportage en dus niet over de uitvoering hiervan. Hoe gaat u de gevraagde beschrijving meewegen in uw beoordeling?
Vindplaats	Paragraaf 4.1 pagina 16 kwaliteit 2 Casus
Antwoord	Zie antwoord op vraag 18.

VRAAG 20	U geeft aan dat u naast de opgave van de tarieven een onderbouwing wenst. Hoe gaat u deze onderbouwing beoordelen? Laat u de onderbouwing meewegen in het toekennen van de punten?
Vindplaats	Paragraaf 4.1 pagina 19
Antwoord	Voor de toekenning van de punten is slechts de prijs van belang. De onderbouwing van de tarieven is gevraagd, om beter te kunnen inschatten of de geboden prijzen reëel zijn. Zoals in het Beschrijvend document aangegeven kunnen abnormale lage prijzen, conform geldende wetgeving, aanleiding vormen een Inschrijving af te wijzen.

VRAAG 21	Legt u de gevraagde onderbouwing van de prijsbepaling naast de beschrijving van de kwaliteit: dus of dit overeen komt om te voorkomen dat er hoge punten gescoord worden op kwaliteit die niet aansluiten bij de prijsstelling?
Vindplaats	Paragraaf 4.1 pagina 19
Antwoord	De beoordeling van de (onderbouwing) prijs wordt niet afgezet tegen de beschrijving van de kwaliteit. De beoordelaars die inhoudelijk de uitwerking van de kwalitatieve Subgunningscriteria beoordelen, worden niet geïnformeerd over de hoogte van de afgeven prijzen/tarieven van Inschrijvers. Zie ook opgenomen tekst in het Beschrijvend document onder paragraaf 5.2.

VRAAG 22	U beoordelingssystematiek is subjectief. Het is volledig onduidelijk wat het verschil is tussen bv. een 'uitstekend' een 'zeer goed' of een 'goed'. Wij willen u vragen toe te lichten wat u verstaat onder door u genoemde termen in uw puntenschaal, zodat de beoordeling zo objectief mogelijk uitgevoerd kan worden.
Vindplaats	Paragraaf 5.2 pagina 22 tabel puntenschaal
Antwoord	In paragraaf 4.1 is bij elk subgunningscriterium aangeven op welke aspecten uw antwoord door de beoordelingscommissie wordt beoordeeld. Hoe meer uw antwoord daarop aansluit, des te hoger de beoordeling, ofwel het toegekende cijfer zoals dat is weergegeven in paragraaf 5.2. In de brief met de gunningsbeslissing staat de motivering van de score vermeld.

VRAAG 23	U heeft het over een minimumprijs, maar vervolgens mag een aanbieder een lagere prijs aanbieden. Een minimumprijs impliceert dat je hier niet onder mag offereën. Wij willen u vragen dit uit te leggen.
Vindplaats	Paragraaf 5.3 pagina 23
Antwoord	Indien een Inschrijver van mening is dat hij de gevraagde dienstverlening tegen een lagere prijs kan aanbieden, staat het een Inschrijver vrij deze prijs te vermelden. Het staat hierbij de Opdrachtgever vrij om op basis van de gegeven toelichting te toetsen of deze lagere prijs realistisch is of marktconform genoemd mag worden, dan wel een vraag over de hoogte ervan te stellen.

VRAAG 24	Wij kunnen de gevraagde prijzen niet rijmen met de gevraagde dienstverlening. Mogelijk dat wij vanuit onze ervaringen met het opstellen van adviesrapportages op basis van medische gegevens een verkeerd beeld hebben van de gevraagde dienstverlening. Wij willen u vragen de minimumprijs voor ons uit te werken aan de hand van de door u beschreven punten op pagina 19 om inzicht te verkrijgen in de totstandkoming van de minimumprijs en wat er nu exact van de aanbieder gevraagd wordt.
Vindplaats	Paragraaf 5.3 pagina 23
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 17.

VRAAG 25	U vraagt bij de kwaliteitsaspecten mee te denken en zaken te verbeteren en te optimaliseren. Vervolgens legt u een minimale en maximale prijs vast. Hierdoor beperkt u in onze de creativiteit van inschrijver, aangezien meer activiteiten leidt tot hogere prijzen en hogere prijzen leidt tot veel lagere kans op gunning. Kunt u dit toelichten?
Vindplaats	Paragraaf 5.3 pagina 23
Antwoord	De gestelde bandbreedte laat ruimte om de kosten van een hoge(re) kwaliteit in uw inschrijving mee te nemen. Het Subgunningscriterium Kwaliteit wordt apart beoordeeld. Aan het Subgunningscriterium kwaliteit wordt door de Opdrachtgever meer gewicht toegekend (maximaal 800 punten) dan aan het Subgunningscriterium Prijs (maximaal 200 punten).

VRAAG 26	U bepaalt een minimum- en maximprijs, waarbij u de puntentelling zo heeft gemaakt dat het niet loont om in te schrijven met een hogere prijs om een goede kwaliteit dienstverlening in te zetten, omdat hiermee de kans om de opdracht gegund te krijgen niet groot is. U vraagt heel veel inhoudelijke zaken, maar deze zijn volledig ondergeschikt aan de prijs, waarmee u voorbijgaat aan de taak van de overheid om te zorgen voor kwaliteit bij de toegang. In onze ogen kan het niet de bedoeling zijn dat de toegang tot dure voorzieningen (HPKB) gedaan wordt met inferieure kwaliteit in de indicatiestelling. Wij willen u vragen de prijs ondergeschikt te maken aan de kwaliteit, niet met minimum- en maximprijzen te werken, en een beoordeling neer te zetten waar de kwaliteit en de prijs in balans zijn, waarmee u werkelijk voor een juiste prijs-kwaliteit kan kiezen.
Vindplaats	Paragraaf 5.3 pagina 23
Antwoord	De beoordeling is gebaseerd op 80% kwaliteit en 20% prijs, waarmee kwaliteit een grotere rol dan prijs speelt in de beoordeling. Het is echter de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever om zowel de kwaliteit als de betaalbaarheid van de Opdracht te borgen.

VRAAG 27	Wij begrijpen uw formules niet voor en na omslagpunt. In onze ogen kan er maar één formule zijn voor het berekenen van een puntenaantal en niet twee. Tevens is het gebruik van de haakjes in een aantal formules niet kloppend. Graag willen wij u verzoeken om dit aan te passen en door middel van rekenvoorbeelden duidelijk te maken hoe de beoordeling plaats zal vinden.
Vindplaats	Paragraaf 5.3 pagina 23
Antwoord	Het antwoord op deze vraag volgt zo spoedig mogelijk en zal separaat worden gepubliceerd.

VRAAG 28	Een bezwaarprocedure die uitgevoerd dient te worden volgens AWB, waarbij de cliënt (op verzoek en met toestemming van de cliënt) gehoord dient te worden op een locatie waar dan ook in het land kost veel tijd. Deze bezwaren zullen, zoals u zelf aangeeft, met name uitgevoerd moeten worden door een arts. Uw genoemde minimale prijs is absoluut onrealistisch. Nagenoeg iedere professional in welke branche dan ook hanteert voorrijkosten die alleen al hoger zijn dan uw genoemde bedrag, laat staan voor het vervolgens te verrichten werk. Wij willen u vragen uit te leggen hoe u tot de genoemde prijzen bent gekomen en uiteen te zetten waarom de gekozen prijzen in uw ogen marktconform en realistisch zijn aan de hand van de door u aangegeven punten op pagina 19.
Vindplaats	Paragraaf 5.3 pagina 23
Antwoord	Zie antwoord vraag 17.

VRAAG 29	Ook hier vragen wij ons af of wij iets volledig over het hoofd zien. Kunt u toelichten welke kosten er allemaal in de genoemde prijs zit en hoe u tot de minimale prijs bent gekomen en waarom de door u genoemde prijs een marktconforme prijs is? In onze ogen kan een beroepszaak bij de rechtbank niet uitgevoerd worden voor € 250,- (nog los van voorbereiding en administratieve last: volgens de overeenkomst dienen een jurist en een arts op de zitting aanwezig te zijn).
Vindplaats	Paragraaf 5.3 pagina 24
Antwoord	Zie antwoord op vraag 17. Anders dan door u gesteld, wordt in de concept dienstverleningsovereenkomst overigens niet vermeld dat een arts op de zitting van een beroepszaak aanwezig dient te zijn.

VRAAG 30	In het beschrijvend document beschrijft u nergens een Hoger beroep, terwijl u in de conceptovereenkomst aangeeft dat dit onder de overeenkomst valt. Kunt u dit toelichten en hiervoor een prijsopgaaf mogelijk maken?
Vindplaats	Paragraaf 5.3 pagina 24
Antwoord	In het Beschrijvend document wordt aangegeven dat onder de werkzaamheden van de Opdrachtnemer onder meer het afhandelen van juridische procedures die uit het besluit aangaande Indicatiestelling voortvloeien vallen. Logischerwijs valt een beroepsprocedure (ongeacht of deze in eerste aanleg of hoger beroep is) hieronder. In het Beschrijvend document is reeds een bandbreedte gegeven voor de prijs voor het afhandelen van een beroepsprocedure.

VRAAG 31	Gezien de onduidelijkheden in uw beschrijvend document en de grote hoeveelheid vragen, willen wij u verzoeken een tweede NvI in te lassen in de planning om de mogelijkheid te verkrijgen om vragen te stellen naar aanleiding van eventuele onduidelijkheden in de NvI.
Vindplaats	Paragraaf 6.4 pagina 27 planning
Antwoord	Er is op voorhand geen aanleiding er reeds rekening te houden dat een tweede Nota van Inlichtingen nodig is. Vooralsnog gaat de Aanbestedende dienst ervan uit dat Inschrijvers voldoende tijd wordt geboden om de gegeven beantwoording te verwerken in hun Inschrijving.

VRAAG 32	Wij missen in het protocol de "afwijzing" op basis van een GPK-B. Heeft er een wijziging in de wetgeving plaatsgevonden op basis waarvan dit gewijzigd is?
Vindplaats	Protocol
Antwoord	Het Protocol is op dit punt gewijzigd ten opzichte van de huidige werkwijze voor een Hoog PKB. Dit betreft een beleidskeuze.

CONCEPT DIENSTVERLENINGSOVEREENKOMST

VRAAG 101	Wie draagt de kosten voor het opstellen van de accountsverklaring zoals genoemd in artikel 21.2? Wij vinden het redelijk dat opdrachtnemer dit bedrag mag declareren bij opdrachtgever.
Vindplaats	Artikel 21.2
Antwoord	U kunt, dan wel hebt de mogelijkheid, deze kosten reeds te verdisconteren in de prijs van uw Inschrijving.

VRAAG 102	U spreekt over het aanbestedingsreglement. Dit document is niet aanwezig in de documentatie. Waar kunnen we dit terugvinden?
Vindplaats	Artikel 1.1, pagina 6
Antwoord	Zie omschrijving van het Aanbestedingsreglement in de lijst van begrippen van de concept dienstverleningsovereenkomst. Zoals daaruit blijkt, wordt hiermee het Beschrijvend document en bijlagen bedoeld.

VRAAG 103	Onder de definitie 'Hulp persoon' vallen ook ondergeschikten van opdrachtnemer. Betekent dit dat opdrachtnemer voor alle in te zetten medewerkers goedkeuring moet krijgen?
Vindplaats	Artikel 1.1 (i.c.m. artikel 5), pagina 7
Antwoord	Zie in dit verband paragraaf 7.6 van het Beschrijvend document waarnaar in artikel 1.1. van de concept dienstverleningsovereenkomst wordt verwezen. Hierin wordt uitgebreid toegelicht op welke manier u zich mag inschrijven in het geval u een beroep op een derde doet om aan de geschiktheidstesten te voldoen.

VRAAG 104	Onder 'indicatiestellingen' valt niet het uitvoeren van beroep en bezwaar. In het beschrijvend document en de verdere overeenkomst geeft u echter aan dat deze dienstverlening ook wordt verwacht vanuit de opdrachtnemer. Kunt u hier u opheldering over geven?
Vindplaats	Artikel 2.1, pagina 8
Antwoord	Zowel in het Beschrijvend document als in de concept dienstverleningsovereenkomst wordt duidelijk toegelicht wat de Opdracht inhoudt. De Opdracht bestaat zowel uit het beslissen op aanvragen voor toekenning van een hoog PKB als op het afhandelen van bezwaarschriften en juridische procedures die uit de beslissing aangaande de indicatiestelling voortvloeien. Ik verwijs u in dit verband bijvoorbeeld naar paragraaf 2.1 van het Beschrijvend document 'Omschrijving van de Opdracht'.

VRAAG 105	Is de verlenging enkel eenzijdig toe te passen (vanuit opdrachtgever), of vindt dit in overleg plaats?
Vindplaats	Artikel 4.3, pagina 9
Antwoord	Uiteraard vindt gedurende de doorlooptijd van de Opdracht regelmatig overleg plaats tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever onder meer over de voortgang van de Opdracht. De bevoegdheid de Opdracht te verlengen ligt echter, zoals in artikel 4.3 is aangegeven, bij de Opdrachtgever.

VRAAG 106	Artikel 7.1 impliceert dat opdrachtnemer een onbepaald aantal aanvragen die zijn ingediend voorafgaand aan de opdrachtperiode bij de oude opdrachtnemer moet afhandelen conform afspraken die bij opdrachtnemer niet bekend zijn. Is dit inderdaad het doel van dit artikel? U kunt zich voorstellen dat het niet wenselijk is als opdrachtnemer te handelen conform afspraken die door een vorige opdrachtnemer zijn gemaakt.
Vindplaats	Artikel 7.1, pagina 11
Antwoord	Artikel 7 uit de gepubliceerde concept dienstverleningsovereenkomst vervalt in de definitieve dienstverleningsovereenkomst. Dit artikel is niet van toepassing op de nieuwe Overeenkomst.

VRAAG 107	Artikel 7.1 impliceert dat opdrachtnemer een onbepaald aantal aanvragen die zijn ingediend voorafgaand aan de opdrachtperiode bij de oude opdrachtnemer moet afhandelen conform afspraken die bij ons niet bekend zijn. Kunt u ons de huidige afspraken doen toekomen?
Vindplaats	Artikel 7.1, pagina 11
Antwoord	Zie antwoord 106.

VRAAG 108	Het kan toch nooit de bedoeling zijn dat opdrachtnemer lopende bezwaarzaken en beroepszaken tegen een besluit genomen door een voormalig opdrachtnemer afhandelt? Hoger beroep en bezwaar komt voort uit de kwaliteit van dienstverlening en kan dus niet door de opdrachtnemer die niet betrokken is geweest bij het besluit worden opgepakt.
Vindplaats	Artikel 7.2, pagina 11
Antwoord	Zie antwoord 106.

VRAAG 109	Hoger beroep en bezwaar komt voort uit de kwaliteit van dienstverlening en kan dus niet door de opdrachtnemer die niet betrokken is geweest bij het besluit worden opgepakt. Hoe ziet u hierbij de kosten voor de zitting bij verlies van het beroep?
Vindplaats	Artikel 7.2, pagina 11
Antwoord	Zie antwoord 106.

VRAAG 110	Wij verzoeken u artikel 7.1 en 7.2 aan te passen en dat de huidige dienstverlener alle lopende zaken afhandelt conform afspraak.
Vindplaats	Artikel 7.1 en 7.2, pagina 11
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 106.

VRAAG 111	Begrijpen wij het goed dat opdrachtnemer aan de uitvoerder van het Valys vervoer dient door te geven wanneer een aanvrager op hoorlocatie is gesproken (achteraf)? Zo ja, wat is hiervan het doel? Daarnaast vragen wij ons af of opdrachtnemer zonder toestemming van aanvrager deze gegevens mag toesturen aan de uitvoerder van het Valys vervoer. Wij verzoeken u deze alinea te schrappen.
Vindplaats	Artikel 10.5 (alinea 3), pagina 14
Antwoord	Dit is geen algemene regel. De Opdrachtnemer dient dit alleen te doen op specifiek verzoek van de Opdrachtgever, uiteraard met inachtneming van de privacywetgeving.

VRAAG 112	Hoe heeft u de borging met de vervoerder geregeld omtrent de gegevensverwerking?
Vindplaats	Artikel 11.4, pagina 15
Antwoord	De Opdrachtgever heeft ook met de uitvoerder van het Valys vervoer een verwerkersovereenkomst gesloten.

VRAAG 113	Wat is de meerwaarde van het toesturen van processtukken aan opdrachtgever? Hier heeft u als opdrachtgever inhoudelijk niet mee van doen. Daarnaast vragen we ons af of het toegestaan is om dergelijke inhoudelijke processtukken zonder nadere regeling toe te sturen. Enkel een mededeling van de bezwaar- en beroepszaken die lopen is wat ons betreft een redelijke afspraak.
Vindplaats	Artikel 12.8, pagina 17
Antwoord	De opdrachtgever is eindverantwoordelijk voor de correcte uitvoering van de Opdracht en voor het toetsingskader waarop de beslissingen gebaseerd worden. Deze informatie is relevant. Uw stelling dat e.e.a. geen meerwaarde heeft en dat Opdrachtgever geen inhoudelijke informatie zou mogen ontvangen wordt op geen enkele manier onderbouwd, zodat hier ook geen nadere reactie kan worden gegeven.

VRAAG 114	Indien en voor zover opdrachtgever zich niet aan de contractuele afspraken houdt zou opdrachtnemer toch het recht moeten hebben om de overeenkomst te ontbinden? Zeker gezien het feit dat opdrachtgever vergaande opzeggingsmogelijkheden heeft in de overeenkomst. Verzoek tot schrapping dan wel aanpassing (wanneer heeft opdrachtnemer wel dit recht) van het artikel is wenselijk.
Vindplaats	Artikel 22.7, pagina 23
Antwoord	Het is voor Opdrachtgever van groot belang dat de continuïteit van de Opdracht wordt gewaarborgd, gelet op het publieke karakter van de Opdracht. Derhalve is ervoor gekozen de mogelijkheid tot opzegging van de overeenkomst door Opdrachtnemer uit te sluiten.

VRAAG 115	In sub 3 van artikel 23.3 staat dat bezwaar- en beroepsprocedures door de opvolgend opdrachtnemer worden afgehandeld. In artikel 24.4, sub 2 en 4 staat dat bezwaar- en beroepsprocedures door opdrachtnemer worden afgehandeld. Dit is tegenstrijdig. Wij zijn van mening dat bezwaar- en beroepsprocedures te allen tijde moeten worden afgehandeld door de opdrachtnemer die de aanvraag heeft afgehandeld en op wiens beoordeling het bezwaar of beroep van toepassing is. Kunt u hier duidelijkheid over verschaffen?
Vindplaats	Artikel 24.3, pagina 25 en artikel 24.4, pagina 25

Antwoord	Ik ga er van uit dat u sub 3 van artikel 24.3 bedoelt in plaats van sub 3 van artikel 23.3. Deze artikelen zijn niet tegenstrijdig. Artikel 24.3 ziet alleen op overdracht van informatie/dossiers bij afloop van de Opdracht. In sub 3 staat vermeld dat de Opdrachtnemer dossiers van Aanvragers aan de volgende opdrachtnemer overdraagt voor zover er sprake is van bezwaar of beroepszaken die door de volgende opdrachtnemer worden behandeld. Artikel 24.4 ziet niet op overdracht van dossiers maar op afspraken over de behandeling van lopende zaken. Daarin is aangegeven dat beroep en hoger beroep wordt afgehandeld door de Opdrachtnemer die het besluit heeft afgegeven. Zie ook antwoord 108.
----------	--

VRAAG 116	De Wbp is vervangen door de AVG. Kunt u dit aanpassen?
Vindplaats	Artikel 26.2, pagina 26
Antwoord	Dit is juist opgemerkt. Dit zal in de definitieve versie van de Overeenkomst worden veranderd en meegenomen.

VRAAG 117	Wij willen een extra bepaling aan dit artikel toevoegen waarin opdrachtnemer een vrijwaring krijgt tegen aanspraken van derden in verband met lopende bezwaar- en beroepszaken op aanvragen die zijn behandeld door de voormalig opdrachtnemer.
Vindplaats	Artikel 29, pagina 27
Antwoord	Dit achten wij niet nodig. Artikel 29 ziet op verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid voor de uitvoering van deze Opdracht en de eigen activiteiten (29.1).

VRAAG 118	De laatste vijf annexen die op pagina 4 van dit document beschreven staan, missen onder artikel 31.1. Wij zijn van mening dat deze hier wel thuishoren. Kunt u dat bevestigen?
Vindplaats	Artikel 31.1, pagina 28
Antwoord	Dit is een concept Dienstverleningsovereenkomst. Bij artikel 31.1 wordt (in cursief) aangegeven dat de lijst van Annexen na gunning zal worden gecompleteerd. De door u genoemde Annexen kunnen dan worden toegevoegd.

VRAAG 119	Wij gaan ervan uit dat de antwoorden uit de NvI worden verwerkt in de dienstverleningsovereenkomst. Kunt u dat bevestigen?
Vindplaats	Artikel 32, pagina 28
Antwoord	Voor zover beantwoording op vragen van invloed is op de bestaande tekst vermeld in de concept Dienstverleningsovereenkomst, zal dit in de definitieve Dienstverleningsovereenkomst worden meegenomen.

ARVODI-2018

Er zijn geen vragen gesteld over de ARVODI-2018

VERWERKERSOVEREENKOMST

VRAAG 201	Kunt u aangeven wat de reden is dat er een verwerkersovereenkomst noodzakelijk is? Opdrachtnemer krijgt immers geen gegevens vanuit de opdrachtgever.
Vindplaats	
Antwoord	De Verwerkersovereenkomst wordt afgesloten, omdat de Opdrachtnemer persoonsgegevens verwerkt in opdracht van de Opdrachtgever. De Opdrachtgever is verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking door de Opdrachtnemer.