

3^e Nota van Inlichtingen

AAN : Gegadigden voor Aanvraag tot Deelneming
 VAN : P. IJtsma
 PROJECTNUMMER : 23640
 PROJECTOMSCHRIJVING : Nationaal niet-openbare procedure bouwteamsselectie
 BETREFT : Beantwoording vragen selectiestukken 7-6-2013
 DATUM : 18-6-2013

Nr.	Vraag	Antwoord
1	<p>Art. 5.1. Selectiecriteria Wij zijn actief als turn-key bouwer/ Total contractor (UAV-gc) voor ondermeer de realisatie van (overdekte) zwemaccommodaties. Ontwerp, advies, bouwkundige en installatiewerkzaamheden) werden door ons meermalen integraal uitgewerkt en gerealiseerd. Is het toegestaan dat voor de criteria "VOORBEREIDING" en "UITVOERING" zoals genoemd in par. 5.1 en tabel 8, één partij in de functie van Total-contractor zich aandient. Voldoet haar referentie alsdan aan de omschrijving 1a: "hebben gezamenlijk deelgenomen aan de voorbereiding", resp. 2a: "... uitvoering"?</p>	<p>Ja dat is correct.</p>
2	<p>Art. 5.1. Selectiecriteria, 1 Voorbereiding Mogen bij selectie criterium 1 "VOORBEREIDING" maximaal 4 referenties worden ingediend (1b -1e) indien niet kan voldaan aan 1a? Moeten in dat geval alle individuele gegadigden/onderaannemers onderdeel uitmaken van de biedingcombinatie?</p>	<p>Ja dat is correct.</p>
3	<p>U vraagt tevens onder 1c een installatieaannemer. Impliceert dit dat alle installaties E, W en WZ door één partij moeten worden uitgevoerd? Of mag ook gebruik gemaakt worden van drie verschillende</p>	<p>Er mag ook gebruik gemaakt worden van meerdere onderaannemers.</p>

	onderaannemers?	
4	<p>Art. 5.1. Selectiecriteria, 2 Uitvoering Mogen bij selectie criterium 2 "UITVOERING" maximaal 3 referenties worden ingediend (2a – 2c) indien niet kan worden voldaan aan 2a? Moeten in dat geval alle individuele gegadigden/ onderaannemers onderdeel uitmaken van de biedingcombinatie, en moet deze combinatie dezelfde zijn als onder "VOORBEREIDING", teneinde maximaal te kunnen scoren? U vraagt tevens onder 2c een installatieaannemer. Impliceert dit dat alle installatie E, W en WZ, door één partij moeten worden uitgevoerd? Of mag ook gebruik gemaakt worden van drie verschillende onderaannemers? Hoe wordt in dat geval omgegaan met criterium 3a? Welk van de referenties 2b – 2d moet voldoen aan deze omschrijving?</p>	<p>Ja dat is correct.</p> <p>Er mag ook gebruik gemaakt worden van meerdere onderaannemers.</p> <p>Criterium 3a heeft betrekking op de referenties van de criteria 2a, 2b of 2c.</p>
5	<p>In 3.1 geeft u aan dat er met de aannemers een bouwteamovereenkomst wordt gesloten en met de architect en adviseurs een overeenkomst op basis van de DNR 2011. Op blz. 10 geeft u aan dat de opdracht uit 1 perceel bestaat. Betekent dit dat u binnen dit perceel 2 verschillende opdrachten geeft en wie draagt hierbij dan de ontwerpverantwoording?</p>	<p>Ja dat is correct. De ontwerpverantwoordelijkheid ligt dan conform de UAV bij de opdrachtgever.</p>
6	<p>De door u opgestelde tabel 8 is voor ons nog steeds niet duidelijk ten aanzien van de te behalen score en de beoordeling hiervan. Kunt u dit verder verduidelijken? Interpreteren wij het goed dat er theoretisch voor criterium 1b t/m 1e , 8 verschillende referenties opgegeven kunnen worden om aan deze 12 punten te komen, idem voor 2b t/m 2d, 6 referenties (blz.23)??</p>	<p>Ja, deze interpretatie is correct.</p>
7	<p>Wij hebben veel ervaring met het uitbreiden en renoveren van zwembaden waarbij de bedrijfsvoering van het zwembad doorgang heeft gevonden, echter zijn deze vanuit een traditioneel bestek uitgevoerd. Mogen wij deze referentie ook als aparte referentie opgeven onder criterium 3?</p>	<p>De referentie mag ook onder een UAV contract tot stand gekomen zijn. Dus als betreffende referentie(s) bij 2a t/m 2c hieraan voldoen kunt u deze hiervoor opvoeren.</p>
8	<p>Kunt u een toelichting geven wat voor u het verschil is tussen een ontwerper en een adviseur zoals benoemd in tabel 8?</p>	<p>Met 'ontwerper' wordt een architect bedoeld; Met 'adviseurs' wordt bedoeld alle benodigde adviesdiensten die benodigd zijn bij de voorbereiding en realisatie van een zwembad.</p>

9	Kunt u op basis van de ARW 2012 aangeven hoe u de EMVI beoordeling toepast en op welke criteria getoetst wordt met de bijbehorende wegingsfactoren?	<p>De wegingsfactoren zijn nog niet nader uitgewerkt. Echter zullen (onder voorbehoud) de volgende aspecten aan bod komen:</p> <p><u>Prijscomponent:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Kosten ontwerper obv DNR; - Kosten adviseurs obv DNR; - Staartkosten / eindblad begroting obv fictieve bouwsom; - Bouwplaatskostenbegroting obv fictieve bouwsom; <p><u>Kwaliteitscomponent:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Voorstel plan van aanpak - Visie bij te leveren planning <p>De inschrijving zal middels een mondelinge presentatie toegelicht moeten worden.</p>
10	In de nieuwe aanbestedingswet wordt er naar gestreefd om transparantie te waarborgen en voldoende concurrentie te creëren. U geeft in tabel 8 aan dat u partijen welke veel hebben samengewerkt extra waardeert. Onze organisatie heeft reeds vele jaren ervaring met het ontwerpen, realiseren, beheren en onderhouden van zwembaden vanuit diverse organisatievormen, waaronder bouwteamtrajecten. Echter wordt er in dergelijke projecten niet altijd met dezelfde bouwkundige partners samengewerkt. Dit kan per project verschillen tgv de aanbestedingsprocedures, voorkeuren van de opdrachtgever etc. Kunt u de procedure dusdanig aanpassen zodat ook een goede combinatie, welke niet structureel samenwerkt maar wel ervaring heeft met zwembaden, kans maakt op een maximale score in de beoordeling.	Dat is nu gerealiseerd in deze tabel.
11	Wat is de reden waarom u geen punten toekent tav de kwaliteit van in te zetten personeel?	Dit is in onze beleving niet objectief meetbaar.
12	De nieuwe aanbestedingswet is mede in het leven geroepen om een goede marktwerking te waarborgen. Naar onze mening zal er maar een klein aantal partijen in staat zijn de maximale score te behalen op de door u gestelde criteria. Kunt u motiveren waarom u in het kader van de ARW 2012 kiest voor een aanbesteding in 1 perceel?	In onze beleving is er voldoende marktwerking mogelijk met deze selectie.

13	Wij beschikken over twee referentieprojecten die beide zowel aan criteria 1, 2 als 3 voldoen. Dienen wij in dit geval de indeling als op p.15 aan te houden (dus zowel onder tab 3, tab 4 als tab 5 hetzelfde referentieproject beschrijven) of mogen wij ook volstaan met alleen Tab 3. voor criteria 1-2-3?	De indeling aanhouden zoals gevraagd in de selectieleidraad.
14	Tabel 8 Selectiecriteria: Als van het bouwteam de ontwerper, adviseurs, bouwkundig aannemer en installatie aannemer in de referentieprojecten gezamenlijk hebben deelgenomen aan de voorbereiding en/of realisatie is het maximale puntenaantal te behalen. Wij werken vaak in een bouwteam met dezelfde ontwerper, bouwkundig aannemer en installatie aannemer. Externe adviseurs worden in veel van onze bouwteams echter niet betrokken, aangezien wij veel kennis (bijv. op het gebied van constructies, bouwfysica en duurzaamheid) in eigen huis hebben. Mogen wij er vanuit gaan dat we in dit geval toch het maximale puntenaantal kunnen behalen?	Ja.
15	Eigen Verklaring, Bijlage 1: Per selectie criterium wordt gevraagd om een reactie van de onderneming hoe aan het criterium wordt voldaan. Kunt u aangeven of het voldoende is om in de Eigen Verklaring te verwijzen naar tab 3-4-5 van de indiening met daarin toelichting van het referentieproject conform Bijlage 3?	Ja
16	Eis solvabiliteitsratio is erg hoog. Wilt u deze aanpassen en meer in verhouding brengen met andere ratio's, regels IFRS en meer gemiddeld te hanteren ratio's bij bouwbedrijven ? In het kader van de nieuwe aanbestedingsregels is dit volgens ons niet overeenkomstig proportionaliteitsbeginsel. Wilt u op basis van dit beginsel eis aanpassen?	Solvabiliteit is reeds naar beneden bijgesteld en daarmee meer in verhouding gebracht.
17	In de gerectificeerde invulformulieren (Bijlage 1) van bovengenoemd project wordt gevraagd naar de gegevens van de bouwteampartners. Wij begrijpen dit niet. Wij schrijven ons toch als aannemer in waarna de aanbestedende dienst zelf zijn bouwteam samenstelt? Of is het de bedoeling dat wij zelf bouwteampartners voorstellen zoals architect, constructeur, adviseurs?	Er wordt gevraagd om een bouwTEAM. U dient dus als bouwTEAM in te schrijven.