

2e NOTA VAN INLICHTINGEN D.D. 14 JUNI 2018

**Aanbesteding: Inhuur Personeel t.b.v.
Vervangingsfonds/Participatiefonds**

Vervangingsfonds



Nummer	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Bestek/beschrijvend document	4.3. score gunningscriteria	Ten aanzien van de in te leveren antwoorden op de gunningscriteria is niet bij ieder criterium aangegeven of er gebruik gemaakt mag worden van afbeeldingen (nu alleen vermeld bij b) en of de afbeeldingen meetellen voor het maximaal te gebruiken aantal pagina's A4? Kunt u aangeven of afbeeldingen ook gebruikt kunnen worden voor de beantwoording van a en c en of het vermelde aantal maximale pagina's A4 in of exclusief afbeeldingen is?	Er mag bij gunningscriterium a, b en c gebruik worden gemaakt van afbeeldingen om beschreven zaken nader toe te lichten. Deze afbeeldingen tellen niet mee in de maximaal te gebruiken pagina's A4.
2	Contractvoorwaarden	Antwoord vraag 12	In het antwoord op vraag 12 geeft u dat u niet akkoord gaat met de beperking van de aansprakelijkheid. Is de aanbestedende dienst het met inschrijver eens dat onder 'opdracht' in art 21.3 van de algemene voorwaarden dient te worden verstaan de enkele opdracht tot inhuur van een medewerker?	Met opdracht wordt bedoeld de volledige dienstverlening die de opdrachtgever afneemt bij de opdrachtnemer.
3	Contractvoorwaarden	Bijlage B02	In vraag 22 verwijst een geïnteresseerde naar bijlage B02. Deze bijlage is echter bij Inschrijver niet bekend. Inschrijver vermoedt dat er sprake is van een misverstand en dat mogelijk wordt verwezen naar stukken die in een eerdere aanbestedingsprocedure zijn meegezonden. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u ons dan nader toelichten welke bijlage wordt bedoeld?	Met Bijlage B02 wil de geïnteresseerde de verwerkersovereenkomst aanduiden. Echter is deze niet toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten en zal deze pas na gunning worden kortgesloten met de gegunde partij.
4	Aanbestedingsprocedure	Vraag nav de eerste Nota van Inlichtingen, vraag 81	In het antwoord op vraag 81 geeft u dat het akkoord is dat Inschrijver vorderingen overdraagt in het kader van (interne) financiering. In artikel 7 van de concept overeenkomst is eenzelfde beperking opgenomen. Bent u bereid artikel 7 op deze wijziging aan te passen, aangezien deze prevaleert in rangorde?	Ja, dit is akkoord en zal uiteindelijk worden opgenomen in de definitieve raamovereenkomst.
5	Aanbestedingsprocedure	Vraag nav de eerste Nota van Inlichtingen, vraag 50	In het antwoord op vraag 50 gaat u akkoord met een aanpassing op artikel 4.1 van de concept raamovereenkomst. In de concept raamovereenkomst is artikel 4.1 echter niet aangepast. Aangezien de overeenkomst in rangorde prevaleert, mogen wij ervan uitgaan dat u na gunning de overeenkomst hierop aanpast?	Ja, dit is correct.
6	Aanbestedingsprocedure	Vraag nav de eerste Nota van Inlichtingen, vraag 22	In de NVI zijn diverse vragen beantwoord over artikel 13 van uw Algemene Inkoopvoorwaarden. Inschrijver begrijpt op basis van de beantwoording op vragen 150 en 167 dat partijen na gunning bekijken welke afspraken vastgelegd moeten worden op grond van de AVG en in het licht van de door u uitgevraagde dienstverlening. De verwerkersovereenkomst waarnaar u verwijst in vragen 22 en 98 is niet bijgevoegd. Inschrijver gaat ervan uit dat partijen na gunning hierover afspraken maken. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit is correct.
7	Aanbestedingsprocedure	Vraag nav de eerste Nota van Inlichtingen, vraag 16	In het antwoord op vraag 16 stemt u in met het wederkerig maken van artikel 2.4. In de aangepaste concept raamovereenkomst is dit niet aangepast. Past u na gunning de overeenkomst hierop aan?	Ja, dit is correct.
8	Aanbestedingsprocedure	Vraag nav de eerste Nota van Inlichtingen, vraag 13	In de nieuwe concept overeenkomst heeft u in artikel 1.3 de rangorde van de diverse documenten opgenomen. Uit de NVI, zoals vraag 92, volgt dat ook Inschrijvers eigen voorwaarden van toepassing zijn op de overeenkomst. Bent u bereid na gunning de Raamovereenkomst hierop aan te passen en Inschrijvers eigen voorwaarden toe te voegen aan de documenten die deel uit maken van de overeenkomst?	Ja, dit is akkoord mits deze niet in tegenstrijd zijn met de Algemene Inkoopvoorwaarden van de opdrachtgever.

9	Aanbestedingsprocedure	Vraag nav de eerste Nota van Inlichtingen, vraag 12, 91 en 119	Zoals reeds in de Nvl (o.a.vragen 12,91 en 119) aangegeven kan Inschrijver geen onbeperkte aansprakelijkheid per jaar aanvaarden. Bent u bereid de aansprakelijkheidsbepaling aan te passen conform de Arvodi voorwaarden. Hierin is de beperking van de aansprakelijkheid ook conform een staffel opgenomen, waarbij de schade wordt beperkt per gebeurtenis en per jaar. Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, kunt u dan motiveren waarom niet?	Ja, dit is akkoord. Op het punt van aansprakelijkheid mag u de Arvodi voorwaarden toepassen.
10	Bestek/beschrijvend document	Beschrijvend document, par 2.4.7, aan te leveren documenten	Hoe wenst opdrachtgever de inschrijving aangeleverd te krijgen? In het beschrijvend document (paragraaf 2.4.7) wordt gesproken over losse documenten en volledige inschrijving (inschrijving.pdf). Dienen de gevraagde documenten als genoemd in paragraaf 2.4.4 zowel los als in een gezamenlijk document te worden geupload? Zo niet, hoe ziet u dat dan?	De documenten dienen los te worden aangeleverd in het aangegeven format en de totale inschrijving dient in PFD te worden ingediend.
11	Bestek/beschrijvend document	Algemeen, Invulveld Prijs op Tendered	Omdat bij deze aanbesteding een prijsblad dient te worden geüpload in Tendered gaat Inschrijver ervan uit dat hij bij de velden voor beantwoording van de prijs in Tendered kan volstaan met 'xx' (bedrag in letters) respectievelijk '00' (bedrag in cijfers). Is deze zienswijze juist? Zo nee, waarom niet?	Ja dit is akkoord.
12	Bestek/beschrijvend document	Gewijzigd prijsblad perceel 2, Nvl vraag 10 e.a., Profiel beleidsmedewerker	In het gewijzigde prijsblad voor perceel 2 is de functie van junior beleidsmedewerker niet opgenomen terwijl deze wel is opgenomen in het functieprofiel (Bijlage E) . Kunt u het prijsblad aanpassen? Of behoort de junior beleidsmedewerker niet tot de uit te vragen profielen?	Een Junior beleidsmedewerker wordt niet als profiel uitgevraagd. Een junior juridisch beleidsmedewerker echter wel, wellicht dat u daarmee in de war bent.
13	Bestek/beschrijvend document	Nvl vraag 3, Overname personeel	Voor inschrijver geldt bij onderaannemer een andere markt en andere profielen. Schaarste zorgt voor extra inspanningen met betrekking tot werven van professionals. Derhalve wordt voor onderaannemer 2080 gewerkte uren als ondergrens aangehouden voor overname en een fee van 5.000 euro per overgenomen professional wanneer wordt overgenomen. Indien eerder overname plaatsvindt zal hiervoor een marktconforme fee, naar rato van het aantal gewerkte uren, worden berekend. Kunt u hiermee akkoord gaan, zo nee waarom niet?	Nee, dit is niet akkoord. U als inschrijver bent eindverantwoordelijke en opdrachtgever gaat geen andere constructie aan i.v.m. onderaanneming. Hiervoor gelden dezelfde regels zoals terug te vinden is in het eerder gegeven antwoord bij vraag 3.
14	Bestek/beschrijvend document	Nvl vraag 107, betalingstermijn	Gaat inschrijver akkoord met 30 dagen betalingstermijn na factuurdatum in plaats van 30 dagen na ontvangst correcte factuur? Aangezien inschrijver dit niet kan beïnvloeden, ziet inschrijver dit graag aangepast naar factuurdatum.	De factuur dient kloppend te zijn vanuit de inschrijver. Indien de factuur klopt, wordt de datum van ontvangst aangehouden en gaat de termijn van 30 dagen lopen.
15	Bestek/beschrijvend document	Nvl vraag 66, Factureren onderaannemer	Voor inschrijver is het zeer onwenselijk administratief gezien om niet als onderaannemer te kunnen factureren. Kunt u akkoord gaan met factureren door onderaannemer, zo nee, waarom niet?	Nee, dit is niet akkoord. Opdrachtgever wil zaken doen met de contractant en deze contractant is verantwoordelijk voor o.a. het facturatieproces.

16	Bestek/beschrijvend document	Beschrijvend document, Nvl vraag 70, Prijs pag 14 Beschrijvend document	U geeft aan dat de reiskosten buiten de omrekenfactoren/all-inn tarieven gehouden kunnen worden maar dat ze door de medewerker wel gedeclareerd mogen worden bij opdrachtnemer. Inschrijver gaat ervan uit dat in dat geval deze reiskosten vervolgens ook doorberekend kunnen worden naar Opdrachtgever. Is deze zienswijze juist? Zo nee, stemt u ermee in dat dienstreizen (zakelijke kilometers) in ieder geval kunnen worden doorberekend aan Opdrachtgever daar wij geen invloed hebben op deze dienstreizen. Zo nee, waarom niet?	Ja, dit is akkoord. Dit met een maximum van 50 km enkele reis tegen € 0,19 per km.
17	Bestek/beschrijvend document	Bijlage F, eis 21 pag 2, Nvl vraag 29, CAO	Inschrijver is onduidelijk waarom CAR UWG hier wordt aangehaald? Op basis van ervaring met levering aan Opdrachtgever, heeft Inschrijver de ervaring de CAO APG te hanteren. Welke CAO is nu van toepassing?	De CAO APG is inderdaad van toepassing.
18	Bestek/beschrijvend document	Beschrijvend document 4.3.2, Nvl vraag 2, Prijs	Opdrachtgever geeft aan in te stemmen met het vermelden van omrekenfactoren en u heeft daartoe het prijzenblad aangepast. Als detacheerder zijn wij gewoon om met all-in tarieven per functie te werken. In het prijzenblad vraagt u twee kolommen uit. Inschrijver gaat er daarmee vanuit dat voor profielen passend binnen het detachingssegment wij derhalve all-inn tarieven mogen vermelden en geen omrekenfactoren. Is dit juist? Zo nee, waarom niet?	U dient zowel omrekenfactoren in te vullen als het uurtarief. De omrekenfactoren zijn later in de raamovereenkomst bepalend.
19	Bestek/beschrijvend document	Bijlage F Programma van Eisen 32, Nvl vraag 4, Termijn cv voorstel	U geeft aan bereid te zijn om vier werkdagen aan te houden voor Opdrachtnemer om cv's voor te dragen van passende kandidaten. Kan Inschrijver ervan uitgaan dezelfde reactietermijn te mogen verwachten door Opdrachtgever omtrent terugkoppeling op de voorgedragen cv's?	Ja dat is akkoord.
20	Bestek/beschrijvend document	Bijlage F Programma van Eisen 12, Nvl vraag 8, VOG	U stelt een VOG bij aanvang van de opdracht verplicht; kunnen wij ervan uitgaan dat de gewenste startdatum door Opdrachtgever hiermee rekening houdt, daar de termijn van aanvraag tot verstrekking enige tijd duurt en we afhankelijk zijn van medewerking van de dienst. Zo nee, waarom niet?	Ja dit is correct.
21	Eisen en criteria	Prijzenblad	In het gewijzigde prijzenblad dient Inschrijver naast de omrekenfactor ook het uurtarief op te geven. Gezien het uurtarief de resultante is van het uurloon * de omrekenfactor, is het toegepaste uurloon de facto bepalend voor de hoogte van het tarief. Het toegepaste uurloon hangt echter af van de ervaring van de kandidaat. Daarmee kan er een groot verschil ontstaan tussen een inschrijver die de laagste trede van een schaal hanteert bij het invullen van het prijzenblad en een inschrijver die de hoogste trede hanteert terwijl ze dezelfde omrekenfactor hebben. Wij hebben hierover de volgende vragen: a) Hoe dienen inschrijvers in dat kader om te gaan met de uurloren voor de berekening van het uurtarief obv de aangeboden omrekenfactor? b) Kunt u aangeven op welke manier inschaling van de kandidaten zal plaatsvinden? c) Welke prijsafspraken neemt u op in het contract: Omrekenfactoren of Uurtarieven?	Het is aan de opdrachtnemer om een kandidaat aan te bieden die volgens opdrachtnemer het beste past binnen hetgeen wat door opdrachtgever is uitgevraagd. De functieschaal heeft de opdrachtgever in het prijsblad benoemd om een richting aan te geven. De omrekenfactoren zijn leidend in de raamovereenkomst.
22	Eisen en criteria	Vraag 8	In antwoord op vraag 8 geeft u aan dat opdrachtgever de vog aanvraagt. Het is echter gebruikelijk dat opdrachtnemer dit zelf doet in opdracht van opdrachtgever. Gaat u akkoord met deze werkwijze, zodat opdrachtnemer zelf de volledige regie heeft over het aanvragen van de vog?	Ja dit is akkoord.

23	Eisen en criteria	Vraag 1	Om verwarring te voorkomen: kunt u bevestigen dat uw antwoord op vraag 1 betekent dat Inschrijvers kunnen kiezen of zij gebruik willen maken van weekfacturatie of maandfacturatie en dat in lijn met uw antwoord op vraag 84 verdere facturatiedetails na gunning zullen worden worden afgestemd?	Nee, de facturatie vindt per maand plaats.
24	Eisen en criteria	Vraag 68	Uw antwoord op vraag 68 impliceert dat loonsverhogingen als gevolg van cao verplichtingen niet zouden kunnen worden doorberekend. Dit staat haaks op uw antwoord op vraag 34 en hetgeen gebruikelijk is in de branche. Kunt u derhalve bevestigen dat loonsverhogingen vanuit cao verplichting of wijzigingen in cao altijd doorberkend kunnen worden? De omrekenfactor zal dan ongewijzigd blijven en u wordt uiteraard vooraf geïnformeerd.	Ja, dit is akkoord.
25	Contractvoorwaarden	Vraag 98	In vraag 98 geeft u aan dat een verwerkersovereenkomst vereist is. Artikel 13 AIV stelt een dergelijke overeenkomst echter niet verplicht, maar geeft aan dat een verwerkersovereenkomst vereist is indien en voorzover er sprake is van verwerking van persoonsgegevens. In casu is geen verwerkersovereenkomst bijgevoegd, hetgeen ook juist is, nu er geen sprake is van verwerking van gegevens door Opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, waarom niet?	Na gunning worden hierover verdere afspraken gemaakt.
26	Bestek/beschrijvend document	Nvl1 vraag 22	U geeft aan dat een verwerkersovereenkomst verplicht is. U refereert aan de Wbp, echter bestaat deze niet meer. Daarnaast is er geen verwerkersovereenkomst noodzakelijk voor uitzenddienstverlening aangezien wij formeel juridisch de werkgever zijn en daarmee de verantwoordelijke conform AVG. a. Bent u gezien het feit dat opdrachtnemer als juridisch werkgever als verwerkersverantwoordelijk kwalificeert, bereid een Verwerkersovereenkomst met gezamenlijke verantwoordelijkheid te formuleren na gunning? b. Zo nee, waarom niet?	Na gunning worden hierover verdere afspraken gemaakt.
27	Bestek/beschrijvend document	Nvl 1 vraag 8	U geeft aan dat opdrachtgever zorgdraagt voor de aanvraag van de VOG's. Opdrachtnemer is werkgever voor de flexibele arbeidskrachten. Het is onze plicht om het werkgeverschap uit te voeren en te voorkomen dat u vermoedelijk werkgever bent. a. Bent u het ermee eens dat opdrachtnemer verantwoordelijkheid is voor de VOG-aanvraag? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Ja, dit is akkoord. De aanvraag voor de VOG is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer.
28	Bestek/beschrijvend document	Nvl1 vraag 2	In het nieuwe prijzenblad heeft u omrekenfactoren opgenomen. De beoordeling vindt plaats op het uurtarief (uurloon x omrekenfactor). a. Kunt u bevestigen dat gedurende de dienstverlening de facturatie obv de omrekenfactoren plaatsvindt. b. Indien nee, graag uw toelichting.	Ja, dit is correct.
29	Bestek/beschrijvend document	Nvl1 vraag 39 en 67	U geeft aan dat er een all-in tarief geoffreerd moet worden en daarnaast vraagt u per functie één uurtarief uit. In de nota schrijft u dat de inzet van ZZP-ers ook tot de mogelijkheden behoort. U begrijpt dat een ZZP-er een ander tarief hanteert dan die van toepassing is bij een inhuurkracht. a. Wilt u ons voorzien van een prijzenblad waarin we de tarieven voor ZZP-ers kunnen vermelden. b. Indien nee, graag uw toelichting.	Nee, dit is niet akkoord. U vult de omrekenfactoren in op basis van uw ervaring met de inzet van inhuur en/of zzp-ers bij de door ons aangegeven functieprofielen.
30	Bestek/beschrijvend document	Nvl vraag 27	U geeft aan dat de beloning op basis van daadwerkelijke uren plaatsvindt. Het is voor inschrijver van belang te weten of het uitzendbeding van toepassing is, aangezien dit consequenties heeft voor de te hanteren premie in het tarief. Kunt u hier opheldering over geven.	Volgens opdrachtgever is het uitzendbeding voor opdrachtgever niet relevant, dit is iets tussen de opdrachtnemer en medewerker/uitzendkracht.
31	Bestek/beschrijvend document	Nvl1 vraag 28	In vraag 28 van de NV1 heeft inschrijver u gevraagd om inzage te geven in de elementen die inschrijvers moeten meenemen in het tarief. U geeft aan dat u ene nieuw prijzenblad heeft gepubliceerd, echter maakt dit nieuwe prijzenblad nog niet duidelijk welke elementen in het tarief moeten. Om te kunnen bepalen dat alle onkosten zijn opgenomen, is het belangrijk dat inschrijvers weten welke kosten u allemaal voorziet. De omrekenfactor bestaat uit diverse elementen; de reserveringen, wettelijke werkgeverslasten, bureaumarge etc. Door geen gebruik te maken van een uniforme opbouw bent u derhalve er niet van verzekerd dat er appels met appels worden vergeleken. a. Wilt u daarom alsnog een prijzenblad ter beschikking stellen waarin u al alle elementen hebt opgenomen, welke u wilt terugzien in de omrekenfactoren? b. Indien nee op vraag a, concluderen wij juist dat inschrijvers de volgende reserveringen, premies en cao	In de omrekenfactor dienen alle mogelijke kosten meegenomen te worden, behalve reiskosten.

32	Eisen en criteria	Vraag 86	In uw antwoord op vraag 86, met betrekking tot eis 12, verwijst u naar vraag 8. In vraag 8 geeft u echter geen antwoord op de vraag die in vraag 86 is gesteld, maar voor Inschrijvers van groot belang is. Kunt u aangeven, indien u de VOG wenst te ontvangen, welke noodzaak u hiervoor heeft (bijvoorbeeld een wettelijke verplichting)? En zo niet, onderkent u dan dat Inschrijver u geen VOG kan verstrekken ivm de verplichtingen uit de AVG?	Het ontvangen van een VOG is verplicht gesteld omdat dit is opgenomen binnen het informatie- en veiligheidsbeleid. Opdrachtgever heeft intern te maken met zeer privacy gevoelige informatie.
33	Bestek/beschrijvend document	Vraag 33 en 92	In uw antwoord geeft u aan dat de ARVODI voorwaarden en de modelovereenkomst eveneens van toepassing zijn op de samenwerking. In de Raamovereenkomst wordt echter niet naar de toepasselijkheid (en de plaats in de rangorde) van de ARVODI verwezen. a) Kunt u bevestigen dat de verwijzing naar de ARVODI in de raamovereenkomst wordt opgenomen? Kunt u tevens bevestigen dat u aangeeft op welke plaats in de rangorde de ARVODI zullen gelden? Daarnaast geeft u in antwoord op vraag 92 dat óók de ABU modelvoorwaarden van toepassing zijn. Ook die verwijzing vindt Inschrijver nergens terug. b) Kunt u aangeven op welke wijze deze voorwaarden óók van toepassing zijn (welke plaats in de rangorde)? Kunt u tevens bevestigen dat dit zal worden opgenomen in de raamovereenkomst?"	a. De aansprakelijkheid zoals deze is benoemd in de ARVODI is van toepassing. b. ABU mag toegepast worden, maar alleen op punten die niet in tegenstrijd zijn met de AIV van opdrachtgever.
34	Contractvoorwaarden	Vraag 12 en 91	U geeft aan er niet mee akkoord te gaan dat stakingen aan de zijde van de aanbestedende dienst overmacht opleveren voor Opdrachtnemer. Erkent u echter wel dat opdrachtnemer gehouden is aan artikel 10 van de WAAADI en er tijdens stakingen stringente regels gelden ten aanzien van de inzet van (extra) arbeidskrachten en inzet op andere locaties/in andere rollen e.d.?	Indien er sprake is van stakingen, belet dit niet de inzet van arbeidskrachten.
35	Contractvoorwaarden	Vraag 12 en 91	In vervolg op het antwoord op vraag 12 en 91 verzoeken wij u om uw antwoord ten aanzien van de niet gemaximeerde aansprakelijkheid op jaarbasis te heroverwegen. Voor een beursgenoteerde onderneming als de onze is het een zeer groot probleem om akkoord te gaan met deze bepaling. Zoals u wellicht weet is in de Corporate Governance Code beschreven dat het bestuur van een beursgenoteerde onderneming verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan de ondernemingsactiviteiten. In het jaarverslag rapporteert het bestuur over de interne risicobeheersings- en controlesystemen. Deze dienen adequaat en effectief te zijn. Voor Inschrijver geldt dat de risicobeheersing onder andere gedaan moet worden door geen onbeperkte aansprakelijkheid en een onbeperkte vrijwaringsplicht te accepteren, maar hiervoor een beperking op te nemen. De Gids Proportionaliteit (van kracht per 1 april 2013) gaat hier ook van uit: in Voorschrift 3.9 D is opgenomen dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Bij de beoordeling slaat zij acht op welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is en houdt rekening met de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt en de gebruikelijke aansprakelijkheidsniveaus in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Naar onze mening is de aansprakelijkheidsbepaling, nu een beperking op jaarbasis ontbreekt, niet proportioneel gelet op de (waarde van de) uitvraag. Bent u bereid uw antwoord te heroverwegen en toch de volgende beperking over te nemen: "Iedere aansprakelijkheid en plicht tot vrijwaring van Partijen is op jaarbasis beperkt tot een bedrag van maximaal € 2.000.000 per jaar"? Zo nee, waarom niet?"	De aansprakelijkheid zoals deze is benoemd in de ARVODI is van toepassing.