

Aanbesteding Aanbesteding bewerking VU-archief
Aanbestedende Dienst: Vrije Universiteit Amsterdam
Referentie: 06052019

Omschrijving:

De opdracht omvat het bewerken van twee typen blijvend te bewaren archieven en het overbrengen van het daarvoor in aanmerking komende deel naar het SAA.

Toelichting:**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Importsjabloon SAA

153

Vraag

In uw antwoord op vraag 44 zegt u toe het importsjabloon SAA toe te voegen aan de aanbestedingsdocumenten. Wilt u dit nog doen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-06-2019

Het document zal worden toegevoegd.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Bewerking en prijsopgave

154

Vraag

In uw bestek wordt gesteld dat de opdrachtnemer zorg dient te dragen voor de benodigde materialen ten behoeve van de materiële verzorging, zijnde omslagen, archief dozen, etiketten, en dergelijke?

a. In het verlengde hiervan: aangetroffen foto's dienen conform de instructie van het SAA in transparante katernen te worden gestoken. Geldt dit ook voor de foto's in bestanden die aan de historische collectie van de VU worden toegevoegd?

b. Dienen aangetroffen tekenen te worden gevlakt of mogen ze in tekeningenbijlagen bij het dossier worden opgeborgen? Deze vraag betreft zowel de wens van het SAA als de VU-collectie;

c. Is ten aanzien van de materialen een nacalculatie mogelijk op basis van de werkelijk aangeschafte benodigde materialen (met het oog op het aanschaffen van afwijkende formaten) in plaats van het onderbrengen in de prijs per meter?

Antwoord**Vrijgegeven:** 24-06-2019

Correctie op vraag 71 omdat een deel van het antwoord is weggefallen.

a. Ja.

b. De tekeningen moeten worden gevlakt volgens de instructies van het Stadsarchief. Let op: de 28 meter bouwarchief (elders genoemd) valt buiten de aanbesteding dus de verwachting is dat er verder maar een enkele tekening tussen zit.

c. Nee, van opdrachtnemer wordt een prijs per meter verwacht inclusief alle kosten.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Prijsopgave

155

Vraag

Op 3 plaatsen in de antwoorden wordt gesproken over kosten van materialen: antwoorden 71, 91, 146.

Wij begrijpen uw antwoorden niet goed, wij interpreteren uw antwoord op vraag 71 onder c als: in de aanbidding moeten de kosten van materialen op nacalculatie basis worden aangeboden in plaats van opnemen hiervan in de prijs per meter.
Is deze interpretatie correct?

Echter in antwoord 91 stelt u dat de kosten voor (zuurvrije) materialen niet mogen worden doorberekend buiten de aanbesteding om. Bovendien luidt het antwoord op vraag 146 dat de offerte inclusief alle (verpakkings)materiaal moet zijn. Wij interpreteren deze antwoorden als: kosten voor (verpakkings)materialen moeten in de aanbesteding worden opgenomen.
Is onze interpretatie correct?

Wij gaan er van uit dat de materialen op basis van nacalculatie in de aanbesteding moeten worden opgenomen.
Is onze aanname correct?

Zo ja, dan moeten de kosten van de materialen apart in het prijzenformulier kunnen worden opgenomen. Wilt u aangeven tot op welk detailniveau de materialen geprijsd moeten worden? Wilt u het prijzenformulier aanpassen?

Zo nee, hoe wilt u dan dat wij de kosten op nacalculatiebasis in rekening brengen?
In uw antwoord op vraag 61 stelt u dat opdrachtnemer te vernietigen materiaal zelf moet vernietigen. Omdat onduidelijk is hoeveel te vernietigen materiaal dit betreft moeten we 'gokken' om hoeveel materiaal dit gaat. Kunnen we dit in rekening brengen op nacalculatiebasis? Zo nee, kunt u aangeven hoeveel procent van het materiaal voor directe vernietiging in aanmerking komt?

Antwoord

Vrijgegeven: 24-06-2019

V: Wij begrijpen uw antwoorden niet goed, wij interpreteren uw antwoord op vraag 71 onder c als: in de aanbidding moeten de kosten van materialen op nacalculatie basis worden aangeboden in plaats van opnemen hiervan in de prijs per meter.
Is deze interpretatie correct?

A: Nee. Bij vraag 71 is een deel van het antwoord weggefallen. Wij hebben deze nogmaals toegevoegd met het volledige antwoord.

V: Echter in antwoord 91 stelt u dat de kosten voor (zuurvrije) materialen niet mogen worden doorberekend buiten de aanbesteding om. Bovendien luidt het antwoord op vraag 146 dat de offerte inclusief alle (verpakkings)materiaal moet zijn. Wij interpreteren deze antwoorden als: kosten voor (verpakkings)materialen moeten in de aanbesteding worden opgenomen.
Is onze interpretatie correct?

A: Ja. Van opdrachtnemer wordt een meterprijs verwacht inclusief alle kosten. Er is dus geen sprake van nacalculatie.

V: Wij gaan er van uit dat de materialen op basis van nacalculatie in de aanbesteding moeten worden opgenomen.

Is onze aanname correct?

A: Nee.

V: Zo ja, dan moeten de kosten van de materialen apart in het prijzenformulier kunnen worden opgenomen. Wilt u aangeven tot op welk detailniveau de materialen geprijsd moeten worden? Wilt u het prijzenformulier aanpassen?

Zo nee, hoe wilt u dan dat wij de kosten op nacalculatiebasis in rekening brengen?

A: Het prijzenblad wordt niet aangepast. Van opdrachtnemer wordt een meterprijs verwacht inclusief alle kosten.

V: In uw antwoord op vraag 61 stelt u dat opdrachtnemer te vernietigen materiaal zelf moet vernietigen. Omdat onduidelijk is hoeveel te vernietigen materiaal dit betreft moeten we 'gokken' om hoeveel materiaal dit gaat. Kunnen we dit in rekening brengen op nacalculatiebasis? Zo nee, kunt u aangeven hoeveel procent van het materiaal voor directe vernietiging in aanmerking komt?

A: In beginsel is al het materiaal aangemerkt als te bewaren. Er zal zeker sprake zijn van dubbelingen, blanco's etc. Deze moeten uiteraard vernietigd worden. Wij verwachten dat er geen grote archiefdelen voor vernietiging in aanmerking komen. Van opdrachtnemer wordt een meterprijs verwacht inclusief alle kosten, dus ook inclusief de zeer beperkte hoeveelheid archief die vernietigd moet worden. In principe is geen nacalculatie mogelijk.