

1^e Nota van Inlichtingen behorende bij de Inschrijffase van de aanbesteding 2018-46A Civiele Werken in en om de Trambaan 2019 en verder

Onderstaand treft u de vragen die gesteld zijn in de eerste inlichtingenronde en hun beantwoording, en eventuele correcties en aanvullingen onzerzijds.

Datum: 29 maart 2019 definitieve versie

Beantwoording gestelde vragen

Intern nr	Vraagtitel	Gepubliceerde vraag	Gepubliceerd antwoord
778693		"Indien ondanks de controle in de aanbestedingsfase van de raamovereenkomst c.q. in de nadere studie na opdracht van de raamovereenkomst op realistische prijzen, achteraf toch blijkt dat 1 of meer prijzen evident niet realistisch of te laag blijken te zijn heeft de inschrijver dan ook het recht een onderbouwde prijsaanpassing te doen? ** Motivering: Met deze bepaling wordt bereikt dat ten aanzien van de prijzen opdrachtgever en opdrachtnemer dezelfde rechten hebben."	Van toepassing is art 5.2.1 uit de Aanbestedingsleidraad waarin wordt verwezen naar Artikel 01.01.07 RAW-Raamovereenkomst: beoordeling inschrijvingsstaat van de Standaard RAW Bepalingen (RAW Standaard 2015). Beoordeling vindt plaats via de kaders als hierboven weergegeven en deze kaders sluiten prijsaanpassing na sluiting van de aanbesteding uit.
	Deel 3; 01 21 12 01		
778692		Als laatste zin staat hier: "Na gunning zullen hier op basis van het kwaliteitsaanbod van Raamcontractant nog aanvullende bepalingen worden opgenomen." Wij gaan er van uit dat deze aanvullende bepalingen niet leiden tot extra kosten voor de aannemer. Is dat juist?	Dat is correct.
	paraplu-ovk art. 5		
778691		Hier staat: " De tarieven kunnen na 31 december 2019 één maal per jaar worden bijgesteld". In de RAW-raamovereenkomst deel 3 01 21 11 lid 01 staat echter "	De Paraplu overeenkomst is in lijn gebracht met de RAW Raamovereenkomst. De bepaling
	paraplu-ovk art. 3.3		

		Binnen de RAW raamovereenkomst worden jaarlijks de prijzen per eenheid geïndexeerd. " Wij verzoeken OG in deze bepaling het woord "kunnen" te wijzigen in "worden".	in de RAW Raamovereenkomst blijft ongewijzigd.
778689	Deel 3 01 21 06 lid 02	U motiveert het opleggen van kortingen over Bijkomende posten met het argument "Deze regel voorkomt dat er een nogal onoverzichtelijke besteksadministratie moet worden gevoerd... ". OG gaat met het toevoegen van deze bepaling volledig voorbij aan het principe van de RAW-Raamovereenkomst en de bepalingen van het CROW (actualisering 01.21 RAW-raamovereenkomst). Deze bepaling is disproportioneel. Wij kunnen immers niet bepalen wat de omvang is van de bijkomende posten en daarmee ook niet de omvang van de korting over deze bijkomende posten. Wij verzoeken u dan ook deze post te laten vervallen.	Betreft naast de trambaan. Een kenmerk van een raamovereenkomst is altijd dat u vooraf de omvang niet kent. Tenzij er staffels zijn aangegeven (maar ook dan kent u de omvang niet altijd). Voor bijkomende posten is dat niet anders. Wij verwachten dat inschrijvers hierdoor ook reële prijzen en een reële staart aanbieden. Wij achten de bepaling daarom juist gewenst en zeker niet disproportioneel. De bepaling blijft ongewijzigd.
778688	Deel 3, art. 01 20 07 lid 01	Op welke wijze moet door de aannemer worden vastgesteld of de ondergrond geschikt is voor het uit te voeren werk? Dit lijkt op een omgekeerde werkvolgorde nl. eerst een ontwerp maken en vervolgens kijken of de ondergrond geschikt is. Normaliter wordt voorafgaand aan het opstellen van een ontwerp beschouwd of de ondergrond geschikt is voor het uit te voeren werk. Toetsing door aannemer van de geschiktheid van de ondergrond is leidt tot een zeer onwenselijke situatie die, naast het afwijken van het basisprincipe van de UAV dat OG verantwoordelijk is voor het ontwerp, tot veel discussie kan leiden in de uitvoeringfase. Wij verzoeken OG dit artikel te laten vervallen.	Betreft In de trambaan Het doet geen afbreuk aan de verantwoordelijkheid zoals in UAV 2012 is vastgelegd. Het is een controle- en meldingspunt in de uitvoering. De bepaling blijft ongewijzigd.
778687	Deel 3, art. 01.09.02	Het graven van proefsleuven is een wettelijke verplichting voor een grondroerder. Wij verzoeken OG om alsnog posten aan de raamovereenkomst toe te voegen voor het graven van proefsleuven.	Betreft In en Naast de trambaan In de trambaan geldt: Het afzonderlijk graven van afzonderlijke proefsleuven heeft in de meeste gevallen geen enkele meerwaarde. De aard van het werk is evident dat deze KenL er liggen. In de graafposten is reeds vermeld dat er kabels en leidingen liggen en dus voorzichtig,

			<p>conform de procedure van graven bij kabels en leidingen, gegraven moet worden. Evident is dat deze kosten in uw tarieven zitten.</p> <p>In de uitzonderingssituaties waar het gewenst is om vooraf proefsleuven te graven (en weer te dichten) wordt dit afzonderlijk verrekend.</p> <p>Naast de trambaan geldt bovendien: BPNR 7061 vermeld proefsleuven. Dit omdat in dat gebied de aanwezigheid van K en L niet altijd even evident is.</p> <p>De deficode's geven aan welke werkprocedure u dient te volgen.</p> <p>De bepaling blijft ongewijzigd.</p>
778685	Deel 3, art. 01.01.93	<p>Wij gaan akkoord met de tekst "als bedoeld in par. 38 lid 2 van de UAV 2012" maar niet akkoord met de de tekst "en normaliter niet alsnog in de uitvoeringsfase verrekend." Met deze laatste bepaling wijkt OG ongemotiveerd af van de UAV waarmee het risico voor onjuiste hoeveelheden in de door OG opgestelde deelopdracht verschuift naar de aannemer. Wij verzoeken u de tekst "en normaliter niet alsnog in de uitvoeringsfase verrekend." te laten vervallen.</p>	<p>Betreft In en Naast de trambaan</p> <p>Dit is geen toegevoegde bepaling. Dit is een toevoeging die slechts uitleg geeft aan de betekenis van par. 38 lid 2 van de UAV 2012. Met deze laatste bepaling wijkt OG niet af van de UAV.</p> <p>Het risico voor onjuiste hoeveelheden in de door OG opgestelde deelopdracht verschuift hiermee niet naar de aannemer.</p> <p>De toevoeging is mede gedaan omdat dit een raamovereenkomst is. De ene keer kan de afwijking tussen de bedoelde hoeveelheden in de ene richting gaan en andere keer in de andere richting. Dergelijke fluctuaties worden niet verrekend.</p> <p>Als voorbeeld:</p> <p>VB 1: opnemen of aanbrengen BSS incl porfier:</p> <p>Afhankelijk van het dwarsprofiel kunnen de verhoudingen per geval enigszins verschuiven.</p> <p>VB 2 : verhouding m2 trambaanplaten en stuks trambaanplaten.</p>

			Afhankelijk van het dwarsprofiel kunnen de verhoudingen per geval enigszins verschuiven. De bepaling blijft ongewijzigd.
778684	Deel 3, art. 01.01.21 lid 11	Wij gaan er van uit hier de contractmanager van de opdrachtgever wordt bedoeld. Is dat juist?	Betreft In en Naast de trambaan Dat is juist. De bepaling blijft ongewijzigd.
778683	Deel 3, art. 01.01.19 lid 11	Deze bepaling kan alleen van toepassing zijn bij aanbesteding van een werk. Het is op dit moment immers nog onbekend op welke locatie werkzaamheden zullen moeten worden uitgevoerd onder de raamovereenkomst. De aannemer kan zich voorafgaande aan de aanbesteding dan ook nooit op de hoogte stellen van alle relevantie omstandigheden en randvoorwaarden die er zijn voor de op te dragen deelopdrachten. Wij verzoeken OG deze bepaling te laten vervallen.	Betreft In en Naast de trambaan De locaties hebben nagenoeg allen te maken met dezelfde aard van locatie. Nergens verlangen wij dat u op een specifieke locaties gaat kijken. (iets dat overigens bij een bestek ook geen plicht is). Wij zien daarom niet waarom de bepaling niet van toepassing kan zijn. De bepaling blijft ongewijzigd.
778682	Deel 3, art. 01.01.19 lid 9	In dit lid wordt omschreven dat de aannemer de opdrachtgever vrijwaart van alle aanspraken van derden. Kunt u ermee instemmen dat de vrijwaring alleen speelt voor zover er aansprakelijkheid geldt aan de zijde van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers?	Betreft In en Naast de trambaan Wij hanteren de principes van de UAV 2012. Uw vraag om in te stemmen is naar onze mening geheel volgens deze principes. Wij bevestigen daarmee uw zienswijze. De bepaling blijft ongewijzigd
778681	Deel 3, art. 01 01 18 lid 35	Een gedetailleerde begroting wordt gevraagd waarbij ook de onderaanneming moet worden uitgesplitst in uren, personeel, materieel en materiaal. Wij verzoeken OG om deze verplichting voor onderaanneming te laten vervallen i.v.m. de enorme hoeveelheid calculatiewerk (+50%) die dit vergt als gevolg van het zeer grote aantal bestekposten.	Betreft In en Naast de trambaan Naar onze mening zijn er geen opdrachtgevers) of zouden die er niet moeten zijn) die in algemeenheid meegaan in uw verzoek. De reden waarom een begroting wordt gevraagd is vaak even relevant bij posten van een onderaannemer als bij posten die u zelf uitvoert. Wij beseffen dat in bepaalde branches dat ongebruikelijk is om te specificeren en zullen daar waar waar wij er geen meerwaarde in zien ook niet van u en uw onderaannemer verlangen.

			<p>In het hypothetische geval dat u alles via onderaanneming zou laten uitvoeren zou betekenen dat wij een zinledige eis stellen. Daarom kunnen wij niet meegaan in uw verzoek.</p> <p>Wel is het denkbaar dat u met uw onderaannemer op een andere wijze dan de raamovereenkomst afrekent.</p> <p>In dat geval kunt u volstaan met het bijvoegen van de wijze hoe u afrekent. Hetgeen dan wel moet kunnen verklaren hoe u aan uw aangeboden tarief bent gekomen. Bovenstaande wordt beschouwd als een toelichting op de bepaling. De bepaling blijft ongewijzigd.</p>
778679	Deel 3, art. 01 01 18 lid 05	<p>Hier staat: "De aannemer draagt de verantwoordelijkheid... t/m ...wordt uitgeoefend." De aansprakelijkheid voor ontwerpwerkzaamheden is voor een werk onder de UAV echter niet gelimiteerd. Wij stellen voor om de volgende bepaling toe te voegen: "De in totaal op grond van de door opdrachtnemer te vergoeden schade is beperkt tot 10% van de in de Deelopdracht vastgelegde prijs voor zover die prijs verband houdt met de realisatie van het werk door middel van Ontwerp- en uitvoeringswerkzaamheden." Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Betreft In en Naast de trambaan Achter</p> <p>"De aannemer draagt de verantwoordelijkheid voor de door of namens hem voorgestelde constructies en werkwijzen, daaronder begrepen de invloed die daarop door de bodemgesteldheid wordt uitgeoefend." wordt toegevoegd:</p> <p>"De in totaal op grond van de door opdrachtnemer te vergoeden schade is beperkt tot 10% van de in de Deelopdracht vastgelegde prijs voor zover die prijs verband houdt met de realisatie van het werk door middel van Ontwerp- en uitvoeringswerkzaamheden.</p> <p>Voor zover opdrachtnemer ontwerpwerkzaamheden zal gaan verrichten anders dan de door of namens hem voorgestelde constructies en werkwijzen zullen partijen aanvullende afspraken maken over de daaraan verbonden aansprakelijkheid en de verrekening daarvan. Onderdeel van deze afspraken kan het afsluiten van een</p>

			passende Beroepsaansprakelijkheidsverzekering door aannemer zijn.
778678	Deel 3, art. 01 01 18 lid 02 par. 2	Wij gaan er van uit dat uw gemotiveerde "aanscherping van par. 2 lid 5" overeenkomt met de precontractuele waarschuwingsplicht zoals is vastgelegd in BW 7:754. is dat juist?	Betreft In en Naast de trambaan Dat is inderdaad de basis. De bepaling blijft ongewijzigd. Betreft In en Naast de trambaan Het is juist dat in de Raamovereenkomst geen ontwerpwerk wordt verlangd. In de motivering staat "eventuele " Dat slaat de situaties dat dat toch speelt. Dat kan bijvoorbeeld spelen als aan u gevraagd wordt dat alsnog te doen; of u zelf aanbiedt dat alsnog te doen; of dat u dat in uw Plan van Aanpak aanbiedt dat te zullen doen. De bepaling blijft ongewijzigd.
778677	Deel 3, art. 01 01 18 lid 01	Hier staat als definitie: "Werkzaamheden: het geheel van ontwerp- en uitvoeringswerkzaamheden, dat de aannemer.....". Ontwerpwerkzaamheden zijn niet opgenomen in deel 2.2 van de raamovereenkomst. Wij verzoeken u in deze bepaling de term "Ontwerpwerkzaamheden" te laten vervallen.	Betreft In en Naast de trambaan Het is juist dat in de Raamovereenkomst geen ontwerpwerk wordt verlangd. In de motivering staat "eventuele " Dat slaat de situaties dat dat toch speelt. Dat kan bijvoorbeeld spelen als aan u gevraagd wordt dat alsnog te doen; of u zelf aanbiedt dat alsnog te doen; of dat u dat in uw Plan van Aanpak aanbiedt dat te zullen doen. De bepaling blijft ongewijzigd.
778675	Par. 10 sub 7	EMVI-kortingen kunnen achteraf worden opgelegd en dat eens per jaar. Wij gaan er van uit dat het totaal bedrag aan EMVI-korting over de contractperiode (van 2,5 jaar) is gemaximaliseerd tot 1,5 maal de behaalde EMVI-waarde per aspect van de vier hoofdstukken in het Plan van Aanpak. Is dit correct?	Betreft In en Naast de trambaan Uw voorstel is niet logisch om de volgende redenen: a. de Best-PKV wordt bepaald en gerelateerd op de aannemingsom. De aannemingsom is een benadering van de omzet van 1 jaar en dus niet van 2,5 jaar. b. de EMVI- korting is daarmee gerelateerd aan de waarde van de omzet van 1 jaar. c. de intentie is na de 2,5 jaar nog 3 x 1 jaar te verlengen.

			Wij zien niet hoe men uw voorstel hiermee kan combineren. De bepaling blijft ongewijzigd.
778674	Par. 10 sub 7	Hoe worden de kortingen berekend? 10% over de omzet van dat onderdeel van de ovk bij een score van 1. Kunt u nader toelichten hoe dit wordt bedoeld, daar het op dit moment niet duidelijk is hoe een eventuele korting wordt gekwantificeerd?	Deze vraag zal in nota van inlichtingen 2 beantwoord worden.
778673	Par. 10 sub 7	Omdat een eventuele EMVI-korting wordt bepaald o.b.v. de GOW waarde verzoeken wij u de GOW waarde per EMVI-aspect aan de inschrijver ter beschikking te stellen na gunning van het werk. Gaat u hiermee akkoord?	Wij zullen het resultaat van het beoordelingsproces bij voorgenomen gunning inzichtelijk maken. Let op: het gaat hier om fictieve kortingen! GVB zal in de motivering bij de voorgenomen gunning de toegekende GOW waarden inclusief de motivering waarom deze waarden zijn toegekend communiceren aan iedere inschrijver communiceren alsmede de toegekende GOW waarden van de winnende inschrijver en de motivering waarin de winnende inschrijver zich heeft onderscheiden van uw inschrijving. Zie ook antwoord op vraag 778692.
778672	Par. 07	De omvang van het "meedenken" is niet calculeerbaar. Wij gaan er van uit dat de kosten voortkomend uit de het "meedenken" als regiewerk door OG worden vergoed. Is dat juist?	Dat is onjuist. De bepaling blijft ongewijzigd.
778671	Par. 05 sub 3.	Hier staat: het werk moet starten op de dag zoals door OG per DO zal worden bepaald en dient idem gereed te zijn. In de Standaard RAW Bepalingen (par. 01.21.07 lid 02) is echter vastgesteld dat de startdatum en datum van oplevering in overleg worden vastgesteld door OG en aannemer. Wij verzoeken u de van Standaard 2015 afwijkende bepaling te laten vervallen.	Betreft In de trambaan Het laten vervallen van de Standaard RAW-bepaling is niet mogelijk. Aan deel 3 van de raamovereenkomst wordt toegevoegd: art. 01.21.07 lid 02 "Artikel 01.21.07 lid 02 van de Standaard is niet van toepassing. Voor het uit te voeren MOP-werk kan de aannemer voorstellen doen voor een startdatum met als doel de werkdruk te spreiden. De opdrachtgever zal deze wens

			samen met wensen van andere stakeholders meewegen. Voor dagelijks onderhoud waar geen sprake is van stakeholders bestaat meer vrijheid voor de aannemer."
778670	Par. 05 sub 2.	Hier staat dat overleg tussen OG en aannemer voor de "invulling" van het tijdschema zeer beperkt mogelijk is. Wij verzoeken u "invulling" aan te passen in: "wijziging"	Betreft In de trambaan Wij gaan ervan uit dat met het antwoord op vraag 778670 invulling is gegeven aan uw vraag De bepaling blijft ongewijzigd.
778669	Blz. 6 van 514	Wat is het S&T systeem?	S&T staat voor Signalering en Telecom. Dit betreft alle kabelwerk gerelateerd aan wisselbesturing, detectielussen en signaalgevers tramlichten in de openbare ruimte met het bijhorende buizen en putten stelsel. Bovenstaande wordt beschouwd als een toelichting. De bepaling blijft ongewijzigd.
778667	Blz. 3 van 514	Er wordt volgens post 890010 een bedrag vergoed voor in het EMVI-plan beschreven maatregelen van € 2.000,-- per deelopdracht. Wij verzoeken OG deze post te laten vervallen. Het is op dit moment niet te bepalen wat de EMVI-plan kosten zijn per deelopdracht. (OF: is wordt dit bedrag wel voldoende geacht?)	Deze post zal vervallen.
778666	Blz. 3 van 514	Een gedetailleerde begroting wordt gevraagd waarbij ook de onderaanneming moet worden uitgesplitst in uren, personeel, materieel en materiaal. Wij verzoeken OG om deze verplichting voor onderaanneming te laten vervallen i.v.m. de enorme hoeveelheid calculatiewerk (+50%) die dit vergt als gevolg van het zeer grote aantal bestekposten.	Betreft In de trambaan zie het antwoord bij vraag 778681 De bepaling blijft ongewijzigd.
778664	Besteksposten 802040 t/m 802090	Met welke kleur trottoirband dienen wij hier rekening te houden? Tevens missen wij een bestekspost voor een meerprijs als deze banden in een uitgewassen deklaag moeten worden geleverd.	Betreft In en Naast de trambaan Niets vermeldt betekent glad grijs (RAW-principe) Indien een specifieke deklaag wordt verlangd zal een prijs per eenheid als meerprijs o.g. worden overeengekomen. De prijs per eenheid

			wordt bepaald door het tarief dat het Materiaalbureau daarvoor rekent. De bestekspost blijft ongewijzigd.
778662	Deel 3 naast de trambaan art. 34 11 01 lid 01	Bij OVL werkzaamheden in Amsterdam is er een nieuwe procedure van toepassing, is hier in het bestek rekening meegehouden?	Hier wordt in de 2 ^{de} Nvl op teruggekomen.
778661	Deel 3 naast de trambaan art. 01 26 03 lid 01	De aannemer is verplicht om tenminste 5% van de omzetgarantie te wenden aan Social Return. Bij het gedeelte GVB betreft dit 2%. Wij gaan er van uit dat 2% het correcte percentage is voor het gehele werk. Gaat u hiermee akkoord?	Ja dit is correct. Op het gehele raamcontract is 2% van toepassing.
778660	Deel 3 naast de trambaan art. 01 12 05 lid 02	In specifieke gevallen kan de aannemer worden gevraagd een omgevingsmanager in zetten. Hiervoor is geen bestekspost in deel 2.2 opgenomen. Kunt u deze toevoegen?	Deze post wordt niet toegevoegd.
778657	Deel 3 naast de trambaan art. 01 12 05 lid 01	De verwijzing naar bestekspost 822100 is niet correct, dit moet ons inziens 820000 zijn. Kunt u dit aanpassen?	Uw opmerking is juist art. 01 12 05 lid 01 van 'naast de trambaan' wordt aangepast in een verwijzing naar 820000.
778655	Deel 3 naast de trambaan art. 01 10 03 lid 02	In deel 3 van het GVB wordt nergens over een WIOR-vergunning gesproken, is dit correct?	Dit is correct, voor werkzaamheden die In de Trambaan worden uitgevoerd zal de opdrachtgever de benodigde WIOR-vergunningen verzorgen. Voor de werkzaamheden Naast de Trambaan kan dit verschillend zijn en geldt artikel 01 10 03. Kosten hiertoe kunnen worden verrekend op bestekspost 741010
778654	Deel 3 naast de trambaan art. 01 05 01 lid 01	Komen er aparte deelopdrachten voor het deel in de trambaan en voor het deel naast de trambaan?	Dit is niet het uitgangspunt maar kan incidenteel voorkomen.
778652	Deel 3 naast de trambaan algemeen	Er zijn veel dubbelingen in deel 3 naast de trambaan met deel 3 GVB. Dit kan voor enige verwarring zorgen. Wij verzoeken u één integraal deel 3 op te stellen.	De twee RAW-Overeenkomsten zullen nog worden samengevoegd. De termijn waarop dat gaat gebeuren is in dit stadium nog niet bekend. In nota van inlichtingen 2 zal een concrete termijn worden aangegeven.
778650	Deel 3 GVB art. 38 16 02 lid 02	Hierin wordt beschreven Novacell o.g. in de betreffende besteksposten bv 154140 en 154150 wordt Novacell zonder o.g. voorgeschreven. Wat wordt bedoeld?	Per abuis zijn zowel in deel 3 als in deel 2.2 verwijzingen naar Novacell o.g. opgenomen.

			<p>De keuze voor een product is aan de aannemer, mits voldaan wordt aan de eisen in 38 12 19 en 38 16 02.</p> <p>De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd: In deel 2.2 is bij de posten 154140, 154150, 154540, 154550, 354140, 354150 de tekst "Rail 2 zijden voorzien van primer + 4 mm Novacell" vervangen door "Rail 2 zijden voorzien van railcoating A, conform deel 3 art. 38.1"</p> <p>In deel 3: 38 12 19 lid 03, toevoeging: "In deel 2.2 is deze railcoating aangegeven als "Railcoating B"</p> <p>38 12 19 lid 04, toevoeging: "In deel 2.2 is deze railcoating aangegeven als "Railcoating A"</p> <p>38 16 02 lid 02: de volgende tekst verwijderd: "Novacell o.g. aan te brengen door middel van de spuitmethode, droging via coagulatie. Novacell o.g. is synthetische rubber gemodificeerde bitumineuze naadloze afdichting 4 mm dik. Het materiaal moet minimaal 1 mm indrukbaar zijn. Het systeem dient door de leverancier/fabrikant verwerkt te worden."</p> <p>36 16 02 lid 07: "Bij toepassing in een grasbaan-constructie is de laagdikte 0,15 mm tot 0,25 mm en heeft uitsluitend een corrosie werende functie. In deel 2.2 is deze coating aangeduid als "Railcoating B".</p> <p>36 16 02 lid 08: "Bij toepassing in gesloten trambanen (Opbouw met bovenbed en asfalt, volledig beton of elementenverharding) dient deze coating een laagdikte te hebben van 4 mm en</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>een blijvende indrukbaarheid te hebben van minimaal 1 mm.</p> <p>In deel 2.2 is deze coating aangeduid als "Railcoating A".</p>
778649	Deel 3 GVB art. 38 12 19 lid 03	De verwijzing naar artikel 38 16 02 is niet correct dit verwijst naar Novacell 4mm dik.	Zie het antwoord bij vraag 778650 en de daarbij behorende wijzigingen in de Raamovereenkomst.
778647	Deel 3 GVB art. 38 12 04 lid 01	Kunt u een bestekpost laten toevoegen voor het uitvoeren van de beschreven werkzaamheden?	<p>Wij veronderstellen dat u op art. 38.12.14 doelt (verwijderen ankers uit beton)</p> <p>Dit wordt doorgaans door GVB uitgevoerd. Aan lid 01 is de volgende tekst toegevoegd: "Deze werkzaamheden worden veelal door GVB uitgevoerd. Indien de aannemer gevraagd wordt deze werkzaamheden uit te voeren, worden de kosten op regiebasis verrekend."</p>
778646	Deel 3 GVB art. 26 05 02 lid 01	Kunt u een bestekspost laten toevoegen voor het opstellen van revisie voor de aangebrachte PVC-buizen?	<p>Wij achten het inmeten een activiteit die in de uitvoeringsfase niet meetbaar is en door ons wordt beschouwd als een actie die tussendoor moet worden uitgevoerd. Daarom achten wij het inmeten zelf een bijbehorende verplichting een veel logischer oplossing (en zou u ook niet afzonderlijk calculeren maar is gekoppeld aan het aanleggen van de buizen ons inziens prima calculeerbaar).</p> <p>Het digitaliseren is nog vaak een kantooractiviteit.</p> <p>Wij wijzen u op art. 01.33.01 lid 04 waarin is vermeldt: "Het digitaal verwerken van de revisiegegevens zal op basis van in te zetten uren worden verrekend."</p> <p>Ingeval u werkt of gaat werken op een zodanige wijze dat dit afwijkt van bovenstaande werkwijze zal in overleg een afwijkende afspraak worden gemaakt.</p> <p>De bepaling blijft ongewijzigd.</p>
778645	Deel 3 GVB art. 22 02 07 lid 01	Hier wordt de eis gesteld voor een verdichting van gemiddeld 100% is dit ook t.p.v. spoor? In paragraaf 24	Art. 24.02.05 van de raamovereenkomst vermeldt:

		02 05 wordt over een verdichting van tenminste 98% gesproken. Kunt u deze eis ook laten gelden voor paragraaf 22 02 07 lid 01?	In afwijking op artikel 24.02.05 lid 02 van de Standaard dient de individuele verdichtingsgraad tenminste 98 % te bedragen. art. 24.02.05 van de Standaard vermeld reeds een gemiddelde van 100% Art. 22.02.07 vermeldt: In afwijking op artikel 22.02.07 lid 06 van de Standaard moet de verdichtingsgraad tenminste 98% bedragen; onverminderd de eis van 100 % voor de gemiddelde verdichtingsgraad. De conclusie is daarom dat beide bepalingen reeds inhoudelijk gelijk aan elkaar zijn gemaakt. Hieruit kunt u tevens afleiden dat de bepaling ook geldt voor in het spoor. De bepaling blijft ongewijzigd. (beide)
778644	Deel 3 GVB art. 01 14 08 lid 02	Dit artikel is tegenstrijdig met de aanbestedingsleidraad paragraaf 3.6.4	Het gestelde in de aanbestedingsleidraad is leidend. Het bestek zal hierop worden aangepast
778642	Bestekspost 695140	Wat is de RAL kleur van het hekwerk?	Aan de bestekspost wordt toegevoegd "kleur zwart RAL 9005."
778640	Bestekspost 695130	Moeten de palen in deze bestekspost worden gecoat? Zo ja in welke RAL kleur?	Aan de bestekspost wordt toegevoegd "voorzien van coating kleur zwart RAL 9005."
778639	Bestekspost 640780	In deze bestekspost missen we de subpost ombouwen inspectieput, kunt u deze toevoegen?	U heeft gelijk, aan de Ramovereenkomst is post 640770 toegevoegd.
778637	Besteksposten 632030 en 632040	Zijn de acceptatiekosten van de vrijkomende grond voor OG?	Betreft Grond vervoer naar Grondbank. Artikel 01.17.06 naast de trambaan vermeldt: 01 17 06 Vervoeren van vrijgekomen materialen naar een inrichting 01 In afwijking op artikel 01.17.06 lid 01 van de Standaard zijn de hogere acceptatiekosten voor niet in de bestekspost voorziene (verontreinigde) grond voor rekening van de opdrachtgever. Wij gaan er van uit dat daarmee antwoord is gegeven op uw vraag.

			De bestekspost blijft ongewijzigd.
778636	Bestekspost 512211	In deze bestekspost staat beschreven dat de verwarming middels brander, dan wel infrarood dient te worden uitgevoerd. Ons inziens gaat dit dan verbranden is deze werkmethode wel van toepassing? Vraag geldt ook voor hoofdstuk 52, 53, 54	Aanvullen uitgezakte voeg met Mexphalt is niet mogelijk, omdat product niet meer leverbaar is. De post is daardoor overbodig De besteksposten 5122 en 5322 zijn uit de Raamovereenkomst verwijderd.
778634	Besteksposten 512012, 512102 en 512112	In deze besteksposten wordt een Shell Mexphalte C Joint P3J o.g. gevraagd. Shell Mexphalte is niet meer leverbaar. Moet dit geen bitumineuze voeg zijn? Zo ja welke type? Vraag geldt ook voor hoofdstuk 52, 53, 54	Dit is een terechte opmerking. De posten onder 5120, 5121, 5320 en 5321 zijn volledig herschreven
778633	Bestekpost 511515 en 511525	In deze bestekspost wordt beschreven dat er moet worden gerekend op 2 man. Volgens deel 3 betreft dit maar 1 man. Wat is hier correct? Vraag geldt ook voor hoofdstuk 52, 53, 54	In deel 3 artikel 62 14 01 lid 02 is opgenomen dat bij uitrukken voor calamiteiten tenminste 1 man als veiligheidsman moet fungeren.
778632	Hoofdstuk 5 "Klussen" deel 2.2	Bij de posten 'veiligheidsman' geldt: in deze serie moet worden uitgegaan van 2 veiligheidsman. In deel 3 wordt 1 veiligheidsman aangegeven. Wat is hier correct?	In deel 3 artikel 62 14 01 lid 02 is opgenomen dat bij uitrukken voor calamiteiten tenminste 1 man als veiligheidsman moet fungeren.
778631	Hoofdstuk 5 "Klussen" deel 2.2	Er zijn geen afzettingen opgenomen in klussen dit geldt ook voor dag + nacht + weekend. Is dit correct?	De afzettingen worden separaat verrekend volgens besteksposten 8550
778630	Hoofdstuk 5 "Klussen" deel 2.2	Moeten de eenmalige kosten ook worden gebruikt bij een uitruk waarbij de melding is gedaan, maar er niets aan de hand blijkt?	Op deze post(en) dienen de kosten voor het uitrukken geboekt kunnen worden, die niet in de verdere besteksposten benoemd zijn. Dus ook als er uitgerukt moet worden zonder dat werkzaamheden verricht worden. De tekst in de Tussenhoofden 5114, 5214, 5314 en 5414 zijn aangevuld met de tekst: "Alleen voor die situaties die niet in onderstaande serie reeds is gestandaardiseerd en tevens voor situaties dat de aannemer gevraagd wordt uit te rukken voor een klus, maar dat geen werkzaamheden worden verricht."
778626	Hoofdstuk 4 "Zondagwerk excl. exploitatie" deel 2.2	In dit hoofdstuk is geen enkele bestekspost in zondagwerk opgenomen. Is dit een bewuste keuze?	Dit is een bewuste keus, zondagwerk komt (niet vaak) voor en dan meestentijds zonder exploitatie (vervangen kruisingen), maar kan ook mét exploitatie voorkomen.

			De keus is gemaakt om dit hoofdstuk in de Raamovereenkomst leeg te laten en in een deelopdracht op te nemen als bijkomende posten, als dat nodig is.
778625	Bestekspost 363061	In deze bestekspost wordt een sterkteklasse van C16/20 gevraagd. Is dit correct? Bij alle bovenbedbeton is sterkteklasse C20/25 beschreven.	In Bestekspost 363031 wordt sterkteklasse C16/20 aangepast naar C20/25 Dit geldt tevens voor de posten 130276, 130476, 130676 en 330276.
778624	Besteksposten 1821 t/m 1824	Worden deze besteksposten onder figuratie geschaard?	Tussenhoofden 1821 en 1822 zijn overbodig (geen besteksposten) en worden uit de Raamovereenkomst verwijderd. (dit geldt tevens voor 3821 en 3822) Tussenhoofd 1824 betreft inderdaad figuratie
778623	Besteksposten 176001, 176011, 176023, 176201, 176211, 176223, 176401, 176411 en 176423	Is de tekst in regel 9 bij deze besteksposten relevant om te vermelden?	Betreft noodbestratingsposten. U doelt waarschijnlijk op de deficode 9 waar staat: Wijze van verdichten ter keuze van de aannemer doch ten minste gelijkwaardig aan wat is te halen met een trilunit aan de kraanarm die de platen integraal vasttrilt In de posten 176001, 176011, 176023, 176201, 176211, 176223, 176401, 176411 en 176423, 376001. 376011 en 376023 wordt deficode 9 vervangen door deficode 1: Wijze van verdichten ter keuze van de aannemer.
778622	Bestekspost 1758	In de omschrijving van deze post staat vermeldt: Voor gemiddelde afmeting te rekenen op gelijke verdeling van de banden zoals boven omschreven. Wat wordt er bedoeld met "als boven omschreven"?	Betreft Opnieuw stellen van trottoirbanden. Bij opnieuw stellen wordt geen onderscheid gemaakt in diverse hoogtes van banden. Met de verwijzing wordt bedoeld op de serie besteksposten "aanbrengen banden" waar daar wel verschil in hoogtes wordt gemaakt. De bestekspost blijft ongewijzigd.
778621	Bestekspost 1749	Afwerken d.m.v. knippen is niet benoemd in besteksposten aanbrengen tegelwerk, kunt u deze toevoegen?	Uitgangspunt is dat al het pas te maken tegelwerk d.m.v. zagen geschied
778620	Besteksposten 174010 t/m 174060 en 174210 t/m 174260	Voor de halve tegels is geen leverantiepost opgenomen, kunt u deze toevoegen?	De kosten van de meerprijs per m2 van halve tegels kunt u naar rato door berekenen door

			<p>het opvoeren van iets meer m2 van de standaardtegels. Wij zijn niet van plan om halve tegels in de voorbereiding noch in de uitvoeringsfase te gaan tellen. Dit wordt beschouwd als toelichting. De bestekspost blijft ongewijzigd.</p>
778619	Bestekspost 171760	Welke kleur scheidingsband moet hier worden toegepast?	<p>Voor de aanbrenghpost is de vraag niet relevant. De post verwijst naar een leveringspost (802410) Daar is de kleur vermeld. Per deelopdracht zal GVB zonodig een afwijkende kleur kiezen. Het mag voor zich spreken dat de kleur 'als bestaand' moet zijn. Dit wordt beschouwd als toelichting. De bestekspost blijft ongewijzigd.</p>
778618	Besteksposten 165430 t/m 165540 en 165550 t/m 165650	Als dit echt wissels is moet wissel per stuk aangegeven worden of is het voor alle strijkasfalt bedoeld?	<p>De benoeming van wissels is als voorbeeld aangehaald. Per deelopdracht wordt in "m" de juiste hoeveelheid bepaald. Ter verduidelijking is de tekst in de besteksposten aangepast naar: "bitumenband bij bv. wissels en kruisingen in strijkasfalt"</p>
778617	Besteksposten 164910 t/m 164930	Wat voor type voegvulling moet er in deze besteksposten worden toegepast?	<p>Ter verduidelijking is aan de tekst onder 1649 (en 3649) de volgende tekst toegevoegd: - Bestekpost 164910 t/m 164930 betreft het aanbrengen van voegvulling langs de rail bijbogen met een straal < 250 m. waarbij het wegoppervlak én de rail nog een voldoende restlevensduur hebben. **NB** Het toe te passen materiaal dient bestand te zijn tegen temperaturen van 300 graden Celsius, zonder dat dit de eigenschappen van het materiaal nadelig beïnvloed, zie deel 3 artikel 38.26.01 lid 10</p>
778616	Bestekspost 1649	In deze omschrijving staat vermeldt dat de voegvulling m.b.t. hoogte in één procesgang moet worden	<p>Uw opmerking verbaast ons. Uit de verschillende productbladen van mogelijk toe</p>

		aangebracht. Dit is niet mogelijk i.v.m. uitzakking. Kunt u dit in de omschrijving aanpassen?	te passen producten is opgenomen dat bij aan te brengen hoogten van meer dan 5 cm, deze in verschillende lagen aangebracht moet worden. In de besteksposten gaat het om het aanbrengen van een hoogte van maximaal 3,5 cm. De bestekspost blijft ongewijzigd
778615	Besteksposten 164560 t/m 164590	In de omschrijving van deze besteksposten staat vermeldt: Deze post in samenhang en coördinatie uitvoeren samen met het stadsdeel. Wat wordt hiermee bedoeld?	De post 164560 t/m 164590 en andere series (of tussenhoofd of artikel @@) wordt aangevuld met: De essentie is om waar mogelijk een naad tussen de 2 beheergebieden te voorkomen. Dit zal om reden van fasering echter niet altijd mogelijk zijn. Dit wordt beschouwd als toelichting. De bestekspost blijft ongewijzigd.
778613	Besteksposten 164210 en 164220	Mag dit met 1 mengsel worden aangebracht? Moet hier geen AC 11 Surf worden toegepast?	Het mag met 1 mengsel worden aangebracht. De term "surf" en "bind" is deels achterhaald. Uiteraard geldt bijvoorbeeld een stroefheidseis alleen voor de bovenste 'surf'laag. Ook speelt hier de andere eis TL-B en DL-B een rol. Indien voor de 'binder' aan de DL-B eis wordt voldaan kan dus 1 mengsel worden gehanteerd. De bestekspost blijft ongewijzigd.
778611	Bestekspost 163810	Wordt hier monolithisch bedoeld?	Hier wordt niet direct een monolithische betonvloer bedoeld, in de zin dat hier bedoelde onderbed "vloer" gevlinderd moet worden ter verdere verdichting en het verkrijgen van een zo glad mogelijke afwerking.
778610	Bestekspost 163000	Wat is de dikte van de folie? Getal achter de komma ontbreekt.	Dikte moet zijn 0,05 mm (max 0,1 mm) Tekst is in bestekspost aangepast.
778608	Besteksposten 162010, 162020, 162210, 162220, 162410, 162420.	Wat wordt er bedoeld met de tekst: afwijkende dikten worden ook op deze post geboekt?	Dat hier - bij een niet voorziene afwijking - niet een compleet nieuwe post voor wordt overeengekomen maar naar rato van de kostenelementen van de onderhavige post – op deze post - wordt verrekend.

			De bestekspost blijft ongewijzigd.
778607	Bestekposten 1610, 1612, 1614	Alle hoeveelheden zijn kleiner dan 2 meter, betekent dit dat deze posten niet aangewend worden voor ophogen van cunet onder nieuw aan te brengen onderbedbeton?	De standaard deficode kleiner dan 2 meter is gekozen omdat in bijna alle gevallen verwerking plaats zal vinden met de aanwezigheid van het spoor. Hierdoor is verwerking met een shovel onmogelijk. Uw conclusie dat het dus niet onder nieuw aan te brengen onderbedbeton verwerkt zou worden ontgaat ons. De bestekspost blijft ongewijzigd.
778604	Bestekspost 157610	Er wordt in de bestekpost verwezen naar artikel 38 36 02 deze staat niet in deel 3 vernoemd. Kunt u de juiste verwijzing aangeven?	Dit klopt inderdaad, de verwijzing moet zijn naar artikel 38 36 01 De verwijzing in de bestekposten 157610 en 357610 is aangepast
778603	Bestekspost 1570	De verwijzing naar artikel 38 26 02 in deel 3 is niet correct dit verwijst naar steenslag.	Dit klopt inderdaad, de verwijzing moet zijn naar artikel 38 16 01 De verwijzing in de bestekposten 157000, 157010, 157020, 357000, 357010 en 357020 is aangepast
778601	Bestekspost 154560	In de 1e regel van deze bestekspost staat railcoating A beschreven terwijl verderop in de omschrijving railcoating B wordt beschreven. Wat is hier de juiste type?	In de bestekspost is per abuis de tekst Railcoating B opgenomen, dit is besteksposten 154160, 154360, 154560 en 354160 aangepast naar railcoating A
778599	Besteksposten 154110 t/m 154560	Kunt u aangeven wat het verschil is tussen type A en B?	Ter verduidelijking is in deel 3 artikel, de volgende Wijzigingen/toevoegingen doorgevoerd: 36 16 02 lid 07: "Bij toepassing in een grasbaan-constructie is de laagdikte 0,15 mm tot 0,25 mm en heeft uitsluitend een corrosie werende functie. In deel 2.2 is deze coating aangeduid als "Railcoating B". 36 16 02 lid 08: "Bij toepassing in gesloten trambanen (Opbouw met bovenbed en asfalt, volledig beton of elementenverharding) dient deze coating een laagdikte te hebben van 4 mm en

			een blijvende indrukbaarheid te hebben van minimaal 1 mm. In deel 2.2 is deze coating aangeduid als "Railcoating A".
778598	Besteksposten 1384 t/m 1388	Kunt u besteksposten laten opnemen voor het uitvoeren van deze werkzaamheden in onderhoud? waarbij zowel de boven als onderverharding hersteld moeten worden.	Het herstel van de bovenverharding zal op andere besteksposten uit de Raamovereenkomst uitgevoerd worden (ook in een onderhoudssituatie)
778597	Besteksposten 138460, 138480, 138660, 138680, 138860, 138880	Mogen we er hier vanuit gaan dat de bovenverharding al in eerder stadium is opengebroken?	Dat is juist geconcludeerd De bestekspost blijft ongewijzigd.
778596	Besteksposten 138410 t/m 138430, 138610 t/m 138630, 138810 t/m 138830	Mogen we er vanuit gaan dat dit al reeds eerder opengebroken werk betreft?	Dat is juist geconcludeerd De bestekspost blijft ongewijzigd.
778595	Bestekspost 138330	Wordt er in deze bestekspost een dichte kolkkop beschreven?	Dat is juist geconcludeerd De bestekspost blijft ongewijzigd.
778594	Besteksposten 1375, 1377, 1379	Moeten er in deze onderliggende besteksposten kosten worden meegenomen voor het aansluiten van de kolk op de bestaande leiding?	De arbeid voor het aansluiten wordt geacht te behoren bij het aansluiten. Dit wordt beschouwd als een vanzelfsprekendheid. Te leveren PVC hulpstukken kunnen worden verrekend. (bijv. via stelpost indien er geen geschikte andere post aanwezig is.) De bestekspost blijft ongewijzigd.
778593	Besteksposten 1370, 1372, 1374	Moeten er in deze onderliggende besteksposten kosten worden meegenomen voor het afdoppen van de bestaande kolkleiding?	Tijdelijk afdoppen in de uitvoeringsfase is evident afhankelijk van uw uitvoeringswijze nodig om vervuiling te voorkomen. Dat is geen levering maar zijn hulpmiddelen waarover u op grond van UAV (vakmanschap) dient te beschikken. Definitief afdoppen komt in de praktijk nooit voor. De bestekspost blijft ongewijzigd.
778592	Bestekspost 136520	Kunt u aangeven in de omschrijving van deze bestekspost wat u bedoeld met de tekst "2 baksetjes en 2 wissels"?	Wordt gewijzigd in: "per doorspuiting van 1 leiding naast de trambaan te rekenen op max. 2 baksetjes of 1 wissel".

778590	Besteksposten 1352 en 1356	Waarom worden in deze onderliggende besteksposten bij het onderbed een betonsterkte van C16/20 voorgeschreven? (Bij regulier leidingwerk en onderbed storten wordt een betonsterkte van C20/25 voorgeschreven).	In besteksposten 135210 en 135610 wordt de sterkteklasse C16/20 aangepast naar C20/25
778589	Besteksposten 1302, 1304 en 1306.	Waarom worden in deze onderliggende besteksposten bij leidingwerk een betonsterkte van C16/20 voorgeschreven? (Bij regulier bovenbed wordt een betonsterkte van C20/25 voorgeschreven).	In Bestekspost 130276, 130476, 130676 en 330276 wordt de sterkteklasse C16/20 aangepast naar C20/25
778588	Besteksposten 118910 t/m 119520	Kunt u in de omschrijvingen van deze besteksposten de regel "voor het opbreken" vervangen door "tijdens het opbreken"?	Betreft In de trambaan Nee, want het gaat om de hoeveelheid vóór het opbreken. "Tijdens of na het opbreken" zou onduidelijkheid opleveren over de bedoelde hoeveelheid (vaste of losse m3). De bestekspost blijft ongewijzigd.
778587	Besteksposten 118810 en 118910	De hoofdposten 1188 en 1189 voor de besteksposten 118810 en 118910 zijn omgedraaid, kunt u dit teksueel aanpassen?	U heeft gelijk, om de logica in de nummering van de posten te houden, zijn de tussenhoofden gelijk gehouden en zijn de besteksposten omgenummerd: Post 118810 omgenummerd => 118910 Post 118910 omgenummerd => 118810
778585	Deel 3 naast trambaan par. 01 26 03	Deel 3 "naast de trambaan" geeft aan 5% van de omzetgarantie aan te wenden voor SROI. In deel 3 par 01 26 01 van het "in de trambaan"-deel wordt 2% SROI over de opdrachtwaarde gevraagd. Graag voor het gehele contract maximaal 2% van de opdrachtsom aanhouden. Hogere percentages zijn zeer moeilijk invulbaar mede doordat de verkeersregelaars door opdrachtgever worden verzorgd.	Zie antwoord op vraag 778661
778584.	Deel 3 par. 01 01 92	Bij een raamovereenkomst wordt de prijs per eenheid bepaald a.d.h.v. de bandbreedte van de hoeveelheid. Een lagere of hogere hoeveelheid buiten de genoemde hoeveelheid levert een andere eenheidsprijs op, omdat de uitgangspunten verschillend zijn. Deze bepaling daarom graag laten vervallen.	Betreft In en Naast de trambaan Nee, dat wordt zeker niet aangepast. Indien uw voorstel wordt gehanteerd zouden er altijd 2 besteksposten nodig zijn en dat is zeer ongewenst. Juist vanwege uw motivering van kostenverschil zijn er wel 2 beschikbare

			bestekposten waaruit de voorbereider kan kiezen. De bestekspost blijft ongewijzigd.
778583	Bestekspost 1821** / 1822**	Hoofdstukken zijn leeg, ontbreken hier posten?	Tussenhoofden 1821 en 1822 zijn overbodig (geen besteksposten) en worden uit de Raamovereenkomst verwijderd. (dit geldt tevens voor 3821 en 3822)
778651	Bestek Deel 01 10 lid 2, 7 en 8	In dit deel is niet beschreven hoe de KPI's onderdeel uitmaken (sub 2) van de beoordeling en/of sanctieregime (sub 7 + 8). Zou u dit kunnen verduidelijken? Kunt u daarnaast de sancties maximaliseren?	Zoals in paragraaf 5.2.2. van de leidraad staat beschreven zal er voor definitieve gunning een verificatietabel worden opgesteld waarin de KPIs zijn opgenomen (aangevuld met aspecten uit de Past-Performance methodiek van CROW). Per jaar wordt 4 keer gemeten. Na een vol jaar wordt beoordeeld en gesanctioneerd. Na het eerste kwartaal wordt duidelijk waaraan door ON gewerkt moet worden en wat al goed gaat. Het is in het belang van ON om deze zaken actief op te halen bij OG en zelf aan te sturen op de kwartaalmetingen en de daarbij horende onderbouwing. Sanctie is maximaal 1.5 keer de waarde van de besparing. Daarbij zijn de KPI's gekoppeld aan de EMVI beloften uit het PVA.
778582	Bestekspost 115590	Uitgangspunt hierbij is teervrij asfalt?	Dat is juist (conform RAW)
778581	Bestekspost 1056**	Op welke posten wordt het grondwerk voor deze werkzaamheden verrekend?	Grondwerk wordt geacht hierin te zijn begrepen. De grond kan men altijd wel in nabijheid kwijt c.q. is te klein om te gaan verrekenen. C.q. bestek zou dan erg dik en ingewikkeld worden. (RAW principe: gelijk aan bij aanbrengen paal, aanbrengen kolk etc.) De bestekspost blijft ongewijzigd.
778579	Bestekspost 1055**	Op welke posten wordt het grondwerk voor deze werkzaamheden verrekend?	Zie antwoord bij vraag 778581 De bestekspost blijft ongewijzigd.
778578	Deel 1 par. 83	Bepaling weekendwerk is niet eenduidig. Kunt u hier concrete tijden aan koppelen?	U zult deel 2.1 bedoelen. Deze paragraaf is informatief.

			Er worden geen MVP-weekendwerken uitgevraagd in deze raamovereenkomst. De tijden verschillen per project. Het is daarom onmogelijk concreter te zijn. De bepaling blijft ongewijzigd.
778577	Leidraad par. 3.4.7	Scores m.b.t. de kwalitatieve aspecten van inschrijving worden in consensus bepaald. Waarom wordt hierbij niet de gemiddelde score van alle beoordelaars gehanteerd? Dit bevordert de transparantie van de beoordeling.	GVB kiest voor deze beoordelingsmethodiek waarbij het onderscheidend vermogen het beste tot uitdrukking komt.
778575	leidraad; par 5.2.4; sub a	Hoofdstuk 2 plan van aanpak Risico dossier wordt niet meegenomen in de gunningsbeoordeling. Wat is de reden dat wij dit onderdeel toch moeten indienen en welke kwaliteit verwacht u hier?	Het risicodossier mag worden aangevuld. Voor zoverre toegevoegde risico's en daaraan gerelateerde beheersmaatregelen gerelateerd zijn aan een van de emvi-criteria (en in het plan worden beschreven), dan zal dit worden meegenomen bij de beoordeling. Risico's en beheersmaatregelen die geen relatie hebben met de emvi-criteria zullen inderdaad niet worden meegewogen. Het risicodossier dient daarmee alleen als 'kapstok' voor de inschrijvers om geïdentificeerde nieuwe risico's kort te beschrijven en elders in het plan verder uit te werken.
778574	leidraad; par 5.2.4; sub a	Is het juist dat hoofdstuk 2 plan van aanpak Risico dossier niet cijfermatig wordt beoordeeld?	Ja dit klopt
778573	leidraad; par 4.2.3; pag 32	Welke informatie moet blijken uit het uittreksel uit de Kamer van Koophandel?	De Inschrijver is verantwoordelijk voor het indienen van het meest recente uittreksel waarin is aangegeven wie namens de onderneming vertegenwoordigingsbevoegd is de Inschrijvingsstukken te ondertekenen. Indien de ondertekening geschiedt door een ander dan vermeld in het register dient tevens (een kopie van) de daartoe vereiste volmacht te worden gevoegd. GVB controleert de rechtsgeldigheid van de Inschrijvingen.
778572	leidraad; par 4.2.2; subE; pag 30	Begrijpen wij juist dat de ondertekende bijlage 9 Conformiteitsverklaring Certificaat BRL 7000 binnen 7 kalenderdagen na een daartoe verstrekkend verzoek ingediend moet worden? (dus niet bij inschrijving)	Ja dat klopt

778571	leidraad; par 3.4.4; pag 17	Is het mogelijk om door middel van de presentatie een eventueel cijfer 5 uit de kwalitatieve beoordeling van de plannen (3.4.3) met 1 punt te verhogen zodat een geldige aanbidding ontstaat?	Ja dat klopt
778570	leidraad; par 3.4.4; pag 17	Worden de cijfers zoals bepaald uit de beoordeling van de plannen (3.4.3) bekendgemaakt voorafgaand aan de presentatie van de kwalitatieve aspecten door inschrijver?	Nee deze cijfers worden niet voor de presentatie verstrekt.
778569	leidraad; par 3.4.4; pag 17	na de presentatie kan per beoordelingscriterium de score met maximaal 1 punt naar boven of naar beneden worden bijgesteld. Betreft dit altijd een heel punt of is dit een cijfer in decimalen?	Nee dit blijven hele punten om voldoende onderscheidend vermogen te behouden.
778568	leidraad; par 3.4.3; pag 17	Betreffen de in consensus vastgestelde score's op de kwalitatieve aspecten hele cijfers of bevatten deze decimalen?	Nee de beoordeling vindt plaat op basis van hele punten om voldoende onderscheidend vermogen te behouden.
778580	Bestek 3 01.16.01 lid 05	Het eigen risico van de CAR-verzekering van € 2500,-/per geval is voor rekening aannemer. Vraag: Zou u in het kader van proportionaliteit het eigen risico voor het werk willen maximaliseren op maximaal drie keer?	Nee we gaan hier niet mee akkoord en handhaven deze bestekvoorwaarde.
778567	Bestek 3 Deel 3	Wij gaan er van uit dat voor alle werkzaamheden die beschreven zijn in deel 3 resultaatsverplichtingen zijn opgenomen in deel 2.2. Is dat juist?	Uw vraag is te algemeen. De vraag kan hierdoor niet in algemeenheid worden beantwoord. Het is een RAW-raamovereenkomst. Hier gelden de RAW-principes wat betreft de interpretatie. Indien u een concrete vraag heeft kunnen wij deze beantwoorden.
778565	Bestek 2.1. Bijlagen	Mag de inschrijver er van uitgaan dat de maatregelen beschreven in de bijlagen zijn verwerkt in deel 2.2 van het Bestek?	Uw vraag is te algemeen. De vraag kan hierdoor niet in algemeenheid worden beantwoord. Het is een RAW-raamovereenkomst. Hier gelden de RAW-principes wat betreft de interpretatie. Indien u een concrete vraag heeft, kunnen wij deze beantwoorden.
778563	Bijlage 5, format PvA, paragraaf 5.2	Volgens paragraaf 5.1 bestaat het MVO-beleid van de GVB uit drie doelstellingen, waarvan u er vervolgens twee uitwerkt als aandachtspunt in paragraaf 5.2. Ziet u	JA dat klopt. GVB hecht belang aan alle drie de doelstellingen.

		het als meerwaarde als wij in het PvA ook ingaan op de derde doelstelling?	
778559	Bijlage 5, format PvA, paragraaf 4.1	In hoofdstuk 4 spreekt u over "een nieuwe manier van werken, waarbij de opdrachtnemer een aanvulling is op GVB". Het is ons niet duidelijk wat u precies bedoelt. Wat zijn de veranderingen in taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden die u nastreeft? Wat verandert er aan de voorbereiding en uitvoering van de deelopdrachten zoals geschetst in figuur 1?	GVB streeft een partnerschap na.
778557	Aanbestedingsleidraad; paragraaf 5.2.6	"GVB heeft een indicatief budget beschikbaar van maximaal 2% om ontwikkelingen te ondersteunen". Maximaal 2% waarvan? Eenmalig of jaarlijks? U vraagt ons in vier hoofdstukken van het Plan van Aanpak voorstellen te doen. Hoe wordt het ontwikkelbudget verdeeld over deze vier onderwerpen?	Het gaat om maximaal 2% over de totale jaaromzet van deze RAW raamovereenkomst zodat ontwikkelinitiatieven op alle aspecten van deze raamovereenkomst kunnen worden ingezet.
778556	Aanbestedingsleidraad; paragraaf 3.1.2	Begrijpen wij goed uit de planning (paragraaf 3.1.2) dat u voorafgaand aan de presentaties de kwalitatieve scores van alle gegadigden bekend maakt?	Nee deze cijfers worden niet voor de presentatie verstrekt. Planningsnummer 8 uit de aanbestedingsleidraad vervalt. Dit is een interne aangelegenheid.
77000	Bestek deel 2.2 art. 130260, 130460, 130660 en 330260	Posten zijn overbodig, werkzaamheid komt nagenoeg niet voor (aanbrengen PVC t.p.v. trambaan met bovenbed tot kop rail)	Posten 130260, 130460, 130660 en 330260 zijn uit bestek verwijderd
77001	Bestek deel 2.2 art. 131430 131630 en 331230,	Posten zijn overbodig, werkzaamheid komt nagenoeg niet voor (Opbreken bovenbed tot kop rail)	Posten 131430 131630 en 331230 zijn uit bestek verwijderd
77002	Bestek deel 2.2 art. 135230, 135630 en 335230	Posten zijn overbodig, werkzaamheid komt nagenoeg niet voor (Aanbrengen onder en bovenbed tot kop rail)	Posten 135230, 135630 en 335230 zijn uit bestek verwijderd
77003	Bestek deel 2.2 art. 318110, 318120 en 263410	Posten zijn overbodig, werkzaamheid komt nagenoeg niet voor (Opbreken bovenbed tot kop rail)	Posten 318110, 318120 en 263410 zijn uit bestek verwijderd
77004	Bestek 1541, 1543, 1545 en 3541	Hoeveelheid toe te passen materiaal bij traversestangen is niet correct (opp. per stang niet 0,286 m2, maar 0,228 m2) omdat de traversestang gewijzigd is van een strip naar een kokerprofiel.	Posten 154120, 154160, 154320, 154360, 154560 en 354160 zijn aangepast
77005	Bestek 1541, 1543, 1545 en 3541	Aan Bestek toevoegen coaten traversestangen in bulk op BWP	Posten 154180 en 154190 aan bestek toegevoegd. Hoeveelheden van de posten 154160, 154360, 154560, 354160 aangepast.

77006	Bestek 5216, 5316 en 5416	In bestek ontbreken posten in hoofdstuk 5 voor extra stuks trambaanplaten vervangen door noodbestrating buiten de dagposten	Posten 521620, 531620 en 541620 aan bestek tussengevoegd Posten 521620, 531620 en 541620 omgenummerd naar 521630, 531630 en 541630
77007	Bestek post 7055	Diverse tekstuele fouten (waarschuwingshekken i.p.v. schrikhekken)	Tekstueel aangepast en eenheid van post 705540 is gewijzigd (van week naar st.)
77008	Algemeen Deel 3 "Naast de trambaan"	Daar waar de tekst "GVB-Beheergebied" is opgenomen, is deze tekst gewijzigd naar "In de Trambaan", dan wel "Naast de Trambaan"	Tekstueel aangepast
77009	Bestek deel 2.2 art. 130260, 130460, 130660 en 330260	Posten zijn overbodig, werkzaamheid komt nagenoeg niet voor (aanbrengen PVC t.p.v. trambaan met bovenbed tot kop rail)	Posten 130260, 130460, 130660 en 330260 zijn uit bestek verwijderd
77010	Bijlage 5 Plan van Aanpak en prestatiemeting in RAW Raamovereenkomst Deel 1: 01.04.10	Toelichting van uit de aanbestedende dienst GVB	Het oordeel op de kwalitatieve aspecten van het plan van aanpak bij inschrijving dient als norm (een 6) voor de prestatiemeting bij uitvoering. Ergo: Als u doet wat u belooft krijgt u een 6 in de prestatiemeting.

Toegevoegde en vervallen aanbestedingsdocumenten

Naar aanleiding van gestelde vragen zijn de volgende bij de aanbestedingstukken gevoegde bijlagen komen te vervallen en vervangen door een nieuwe versie.

De volgende bijlagen zijn komen te vervallen:

1. RaamOVK Civiel Werk 'In de Trambaan' 2019-2024 V 2019-03-01.PDF
2. RO GVB Naast de Trambaan ALLEEN DEEL 3 V 2019-03-01.PDF
3. RaamOVK Civiel Werk 'In de Trambaan' 2019-2024 V 2019-03-01.RSX
4. RO GVB Naast de Trambaan ALLEEN DEEL 3 V 2019-03-01.RSX
5. Bijlage 11 - Concept Paraplu overeenkomst versie 1.0 1 maart 2019

De volgende nieuwe bijlagen zijn toegevoegd:

1. RaamOVK Civiel Werk Trambaan 2019-2024 V 2019-03-28 incl verwerkte Nvl 1.PDF
2. RO GVB Naast de Trambaan ALLEEN DEEL 3 V 2019-03-28 incl verwerkte Nvl 1.PDF
3. RaamOVK Civiel Werk Trambaan 2019-2024 V 2019-03-28 incl verwerkte Nvl 1.RSX
4. RO GVB Naast de Trambaan ALLEEN DEEL 3 V 2019-03-28 incl verwerkte Nvl 1.RSX
5. Bijlage 11 - Concept Paraplu overeenkomst versie 1.1 26 maart 2019 Nvl1

*****Einde Nota van Inlichtingen*****