



Prijsvraagdocument "Challenge Overzichtsbeeld"



Rijkswaterstaat Smart Patrol

Naam project:	Challenge Overzichtsbeeld
Datum:	16-07-2019
Versie:	1.0
Status:	Definitief



Inhoud

1. Begripsbepalingen/definities	3
2. Inleiding	4
2.1. Inleiding	4
2.2. Achtergrond van de Challenge Overzichtsbeeld	4
2.3. Doel van de Challenge	4
2.3. Procedure	4
2.4. Hoe doe ik mee aan de Challenge Overzichtsbeeld?	5
2.5. Verloop van de Challenge	5
2.6. Betaling van de vergoeding en prijzen:	6
2.7. Randvoorwaarden en uitgangspunten	6
3. Planning	7
3.1. De planning	7
3.2. Toelichting op activiteiten zoals benoemd in de planning	7
4. Beoordelingsproces Inzendingen	9
4.1. Het beoordelingsproces	9
4.2. De stappen van het beoordelingsproces	9
5. Inschrijvingsvereisten en –voorwaarden	10
5.1. Algemeen	10
5.2. Wat moet ik als Gegadigde indienen?	10
5.3. Voorwaarden	10
6. Beoordeling	13
6.1. Beoordelingsmomenten	13
6.2. Beoordelingssystematiek	13
6.3. Scoremodel	13
6.4. Papier selectie (1 ^e ronde): beoordeling Inzendingen	14
6.5. Kortdurende praktijkproef (2 ^e ronde): eindbeoordeling	16
7. Klachten met betrekking tot de prijsvraagprocedure	18
8. Overzicht van de Bijlagen	19



1. Begripsbepalingen/definities

Challenge:	Een Challenge is een vorm van een Prijsvraag.
Prijsvraag:	Een aanbestedingsprocedure die tot doel heeft de Aanbestedende dienst een plan of ontwerp te verschaffen, dat na aankondiging van de opdracht door een jury wordt geselecteerd met toekenning van een prijs of prijzen. De Aanbestedende dienst heeft aansluitend de optie in onderhandeling te treden met de deelnemers voor een vervolgo opdracht.
Aanbestedende dienst:	Voor deze Challenge is dat Rijkswaterstaat (RWS) Centrale Informatievoorziening (CIV).
Combinatie:	Een samenwerkingsverband van organisaties die samen een Inzending doen.
Gegadigde:	Een organisatie of Combinatie die een Inzending heeft gedaan voor deze Challenge.
Geschikte gegadigde:	Een organisatie of Combinatie die een Inzending heeft gedaan voor deze Challenge, waarvan de Inzending voldoet aan de eisen en de minimale score heeft behaald.
Deelnemer:	Een Geschikte gegadigde die is geselecteerd om deel te nemen aan de Kortdurende praktijkproef.
Eindbijeenkomst:	Een door RWS te organiseren openbare bijeenkomst waar de ervaringen uit de Kortdurende praktijkproef van zowel RWS als de Deelnemers worden gepresenteerd en de winnaars van de Challenge worden bekendgemaakt.
Eindrapportage:	Na de Kortdurende praktijkproef door deelnemer op te leveren (digitale) rapportage met resultaten, conclusies en aanbevelingen voor RWS.
Inzending:	Een door een gegadigde ingediende Inzending n.a.v. dit door RWS gepubliceerde prijsvraagdocument.
Papieren selectie:	Eerste ronde van de Challenge waarin de jury de Inzendingen van gegadigden beoordeelt.
Algemene oplossing:	Oplossing voor de probleemstelling zoals de Gegadigde die voor ogen heeft voor bruggen/sluizen in het algemeen.
Kortdurende praktijkproef:	Tweede ronde van de Challenge waarin de deelnemers het functioneren en de werking op een door RWS aangewezen locatie aantonen.
Langdurende praktijkproef:	Optionele opdracht volgend op de Kortdurende praktijkproef. Het betreft een langer durende proef, maar kan ook een verdiepende proef zijn.
RWS-Waarnemer:	RWS medewerker die tijdens de Kortdurende praktijkproef de resultaten van de experimenten uitgevoerd door de Deelnemers beoordeelt.
Jury:	De vooraf geselecteerde Jury beoordeelt in twee ronden de Inzendingen, de Kortdurende praktijkproef en de Eindrapportages conform dit prijsvraagdocument.



Nota van Inlichtingen:	Een document waarin de door de gegadigden gestelde vragen geanonimiseerd zijn opgenomen, alsmede de daarop door RWS gegeven antwoorden.
RWS:	Rijkswaterstaat.
RWS-VWM:	De landelijke RWS-dienst Verkeer- en Watermanagement
RWS-CIV:	De landelijke RWS-dienst Centrale Informatievoorziening
TenderNed:	Het online marktplaatsplein voor aanbestedingen.
Bedragen:	Alle in dit document genoemde bedragen zijn <u>inclusief BTW</u> .

2. Inleiding

2.1. Inleiding

Het programma Smart Patrol van Rijkswaterstaat (hierna RWS) is dit jaar met twee deelprojecten gestart: Detectie en Overzichtsbeeld. Deze deelprojecten onderzoeken beiden een oplossing om het schouwproces bij objectbediening nóg veiliger uit te voeren. Ten behoeve van de veiligheid van de (vaar)weggebruiker én de operator zelf. Dit document betreft de Challenge die we uitschrijven in het kader van het deelproject Overzichtsbeeld. Meer over dit deelproject is te vinden in Bijlage A.

RWS voert de Challenge uit door middel van een Prijsvraagprocedure. Dit Prijsvraagdocument informeert u over het doel, regels en voorwaarden van deze Challenge.

2.2. Achtergrond van de Challenge Overzichtsbeeld

Om de markt uit te dagen en te stimuleren tot nieuwe ideeën/inzichten is gekozen om een Prijsvraag te organiseren. Deze Prijsvraag wordt uitgeschreven in de vorm van een zogenaamde Challenge.

Wij hebben voor deze procedure gekozen, omdat deze vorm van aanbesteden veel ruimte biedt voor creatieve/innovatieve ideeën.

2.3. Doel van de Challenge

Met de Challenge willen we marktpartijen uitdagen om samen met ons te komen tot een functionerende en, op termijn, realiseerbare oplossing.

Het doel van deze Challenge is een reëel beeld te krijgen van de mogelijke oplossingen die ons zullen helpen bij het vormgeven van functionele en technische eisen. De Challenge biedt (markt)partijen en RWS de gelegenheid om nieuwe technieken of combinaties van technieken trapsgewijs samen te beproeven in de dagelijkse praktijk.

2.3. Procedure

In de Challenge voorzien wij twee rondes:

1. Eerste ronde: Papieren selectie (september 2019)
2. Tweede ronde: Kortdurende praktijkproef (oktober 2019)



Een jury bestaande uit diverse RWS-medewerkers zal bij iedere ronde, op basis van vooraf vastgestelde criteria, besluiten óf en met welke deelnemende partijen (of combinaties van partijen) door wordt gegaan naar een volgende ronde c.q. de winnaar is van de Challenge.

2.4. Hoe doe ik mee aan de Challenge Overzichtsbeeld?

Om u te kwalificeren als Deelnemer aan de Challenge dient u een Inzending in te dienen welke voldoet aan de eisen en voorwaarden zoals beschreven in Hoofdstuk 5.

2.5. Verloop van de Challenge.

1. Een Gegadigde die een Inzending heeft gedaan die voldoet aan de minimale criteria (zie paragraaf 6.4) is een Geschikte gegadigde.
2. Volgens de in paragraaf 6.4 beschreven beoordelingssystematiek bepaalt de Jury de rangorde van de Inzendingen van de Geschikte gegadigden. De Geschikte gegadigden horende bij de (maximaal 10) hoogst scorende Inzendingen krijgen een inschrijfvergoeding van €1.000,-.
3. De Geschikte gegadigden horende bij de (maximaal 3) best scorende Inzendingen worden uitgenodigd deel te nemen aan de Kortdurende praktijkproef. Wanneer Geschikte gegadigde op deze uitnodiging ingaat wordt deze Deelnemer aan de Challenge.
4. Alle Deelnemers voeren tijdens de Kortdurende praktijkproef hun experimenten uit conform hun Plan van Aanpak en vooraf met RWS gemaakte afspraken. Tijdens de experimenten worden de resultaten beoordeeld door RWS-Waarnemers.
5. Alle Deelnemers dienen na de praktijkproef een Eindrapportage in zoals aangegeven in paragraaf 6.5..
6. De resultaten worden door de Deelnemers tijdens de Eindbijeenkomst gepresenteerd.
7. Indien de uitvoering van de Deelnemer voldoet aan vooraf gestelde minimale criteria (zie paragraaf 6.5) ontvangt deze een deelnamevergoeding van €15.000.
8. Volgens de in paragraaf 6.5 beschreven beoordelingssystematiek scoort de Jury resultaten van de Kortdurende praktijkproef. De Deelnemer met de hoogste score voor 'Beste oplossing', ontvangt bovendien een prijs van € 7.500. De Deelnemer van de best beoordeelde (hoogste score) Eindrapportage ontvangt een prijs van € 2.500.
9. Afhankelijk van de resultaten van de Kortdurende praktijkproef houdt RWS de mogelijkheid open aansluitend in 2020 een langdurende of verdiepende praktijkproef uit te voeren. Hiertoe zullen de Deelnemers aan de Kortdurende praktijkproef met een veelbelovende oplossing, de Deelnemer met de 'Beste oplossing' en mogelijk ook de nummers 2 en 3, worden uitgenodigd voor een nadere onderhandeling. De invulling van deze optie is onder andere afhankelijk van de in een later stadium door het RWS-innovatie-programma beschikbaar gestelde fondsen.



2.6. Betaling van de vergoeding en prijzen:

Omschrijving	Bedrag inclusief BTW	Aan wie	Wanneer
Inschrijfvergoeding	€ 1.000	De Geschikte gegadigden horende bij de (maximaal) 10 best scorende Inzendingen.	Na schriftelijke beoordeling Jury.
Deelname vergoeding	€ 15.000	Deelnemers aan de Kortdurende praktijkproef die hebben voldaan aan aangegeven criteria.	Na de Eindbijeenkomst.
Prijs "Beste oplossing"	€ 7.500	Deelnemer met de als beste beoordeelde oplossing.	Na de Eindbijeenkomst.
Prijs "Beste eindrapportage"	€ 2.500	Deelnemer met de als best beoordeelde Eindrapportage.	Na de Eindbijeenkomst.

2.7. Randvoorwaarden en uitgangspunten

Locatie en toegangsrechten

Zowel de kortdurende als (eventueel) langdurende/verdiepende proef wordt uitgevoerd op een door RWS aangewezen testlocatie.

De deelnemers plaatsen hun producten op de locatie in afstemming met RWS.

De werking en de resultaten worden getoond op een computerscherm die geheel los staat van het RWS-netwerk. Dit scherm wordt geplaatst op de door RWS beschikbaar gestelde werkplek die niet de bedienplek betreft.

Faciliteiten

RWS stelt zoveel als mogelijk faciliteiten op de testlocatie beschikbaar. Minimale faciliteiten zijn onderdak, toegang tot de locatie en stroomvoorziening. De deelnemers worden voor het overige (zoals eigen netwerken, PC's, enz.) geacht in ieder geval zelfvoorzienend te zijn.

De faciliteiten die RWS beschikbaar stelt voor de eventuele langdurende/verdiepende proef in 2020 worden besproken in de onderhandeling die hieraan voorafgaat.

Eigendomsrecht

RWS is eigenaar van de door gegadigden en deelnemers ingediende producten (inzendingen en rapportages) en kan deze gebruiken voor vervolgactiviteiten.



3. Planning

3.1. De planning

Met betrekking tot de Challenge geldt de volgende planning:

Activiteit	Datum (en tijd)
Publicatie Prijsvraagdocument	16 juli 2019
Sluitingsdatum voor het stellen van vragen	21 augustus 2019 12:00
Publicatie Nota van Inlichtingen / beantwoording vragen door RWS	28 augustus 2019
Sluitingsdatum en -tijd voor indiening van de Inzending	6 september 2019 12:00
Bekendmaking Jurybeslissing Papieren selectie (1 ^e ronde)	25 september 2019
Kijkdag	2 oktober 2019
Kortdurende praktijkproef	25 oktober 2019
Reservedatum praktijkproef	30 oktober 2019
Uiterste datum indienen Eindrapportage	15 november 2019
Eindbijeenkomst en bekendmaking eindbeoordeling (2 ^e ronde)	eind november 2019
OPTIONEEL: nadere onderhandeling Langdurende praktijkproef (2020)	v.a. 1 december 2019

RWS behoudt zich het recht voor de planning te wijzigen.

3.2. Toelichting op activiteiten zoals benoemd in de planning.

Publicatie Prijsvraagdocument

Het Prijsvraagdocument wordt gepubliceerd op TenderNed (www.Tenderned.nl). Ze zijn voor elke geïnteresseerde te downloaden. Tevens zal RWS een notificatie per e-mail verzenden aan alle aanwezigen van de Informatiebijeenkomst (d.d. 10 mei 2019) en indieners van het antwoordformulier tijdens de Marktverkenning.

Stellen/beantwoorden van vragen

Vragen kunnen doorlopend tot de uiterste datum zoals vermeld in de planning worden ingediend via: inkoop-overzichtsbeeld@rws.nl. U dient hiervoor gebruik te maken van het format vragenformulier (Bijlage D). Vragen dienen helder en duidelijk te zijn geformuleerd met een referentie naar het onderdeel van het betreffende document waarop de vraag betrekking heeft. De geanonimiseerde vragen en de beantwoording hiervan worden door RWS, na sluitingsdatum voor het stellen van vragen, vastgelegd in een Nota van Inlichtingen (NvI). Deze nota wordt gepubliceerd op TenderNed.

De NvI maakt onderdeel uit van dit prijsvraagdocument. In geval van strijdigheid prevaleert deze NvI boven eerder verschenen aanbestedingsstukken.

Individuele inlichtingen:



Gegadigde kan RWS gemotiveerd verzoeken om bepaalde informatie niet in de algemene NvI op te nemen indien openbaarmaking van deze informatie schade zou toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van de onderneming van Gegadigde. RWS maakt de afweging of het opnemen in de algemene nota van inlichtingen inderdaad schade kan toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van de Gegadigde. In dat geval zal RWS desbetreffende individuele inlichtingen aan de Gegadigde verstrekken.

De Gegadigde dient aan te geven of hij, indien RWS de inlichtingen niet van gerechtvaardigd economisch belang acht, de vraag in dat geval beantwoord wil zien door middel van een algemene nota van inlichtingen of dat hij de vraag intrekt.

Het is een Gegadigde niet toegestaan in het kader van deze prijsvraagprocedure contacten te onderhouden of vragen te stellen anders dan via bovengenoemde emailadres. Overtreding van deze communicatieregels kan leiden tot uitsluiting.

Indienen Inzending

De Inzending dient conform planning uiterlijk vóór 6 september 2019, voor 12:00 uur via het e-mailadres inkoop-overzichtsbeeld@rws.nl te zijn ingediend, waarbij de klok van RWS bepalend is. Het genoemde tijdstip en de datum gelden als uiterste tijdstip en datum voor ontvangst van de Inzending.

Bekendmaking Jurybeslissing Papieren selectie 1^e ronde

Alle Gegadigden ontvangen via de e-mail een bekendmaking van de jurybeslissing, inclusief een motivering.

Kijkdag

Zie Bijlage A.

Uitvoeren Kortdurende praktijkproef

Zie Bijlage A.

Reservedatum praktijkproef

Deze datum betreft een uitwijkdatum in het geval van slecht weer tijdens de uitvoering van de Praktijkproef.

Indienen Eindrapportage

De Deelnemers dienen uiterlijk 15 november 2019 hun Eindrapportage in via het e-mailadres inkoop-overzichtsbeeld@rws.nl conform paragraaf 6.5.

Eindbijeenkomst en bekendmaking eindbeoordeling 2^e ronde

De Deelnemers presenteren hun ervaring van de Challenge tijdens de Eindbijeenkomst. Tevens vindt tijdens deze bijeenkomst de prijsuitreiking plaats.

OPTIONEEL: nadere onderhandeling Langdurende praktijkproef (2020)

Zie paragraaf 2.5.



4. Beoordelingsproces Inzendingen

4.1. Het beoordelingsproces

RWS hanteert de beoordeling op basis van expert opinion. Dit houdt in dat een Jury van deskundigen zich een professioneel oordeel vormt op basis van de eigen kennis en expertise. Om de objectiviteit te waarborgen wordt de Jury zodanig samengesteld dat hierin alle relevante disciplines vertegenwoordigd zijn. Criterium is dat voor elk onderdeel van de beoordeling minstens twee personen met de benodigde deskundigheid in het team zitting hebben.

De samenstelling van de Jury is:

- 1 nautisch adviseur van RWS-VWM
- 1 technisch adviseur van een regionale RWS-dienst
- 1 lid uit het management van RWS-VWM
- 1 lid uit het management van RWS-CIV

Elke jurylid beoordeelt eerst individueel de inschrijvingen conform de instructies opgenomen in de beoordelingsinstructie. Nadat alle juryleden de beoordeling individueel hebben uitgevoerd, wordt plenair in consensus één score voor ieder beoordelingscriterium toegekend.

RWS heeft te allen tijde het recht inschrijvers om verduidelijking van gegevens te vragen en de door inschrijver verstrekte informatie te verifiëren.

4.2. De stappen van het beoordelingsproces

Stap 1: Voorwaarden

Aan de hand van de bij de Inzending verstrekte documenten wordt beoordeeld of de Inzending voldoet aan de inschrijvingsvereisten en -voorwaarden zoals beschreven paragraaf 5.2. Een Gegadigde die hieraan niet voldoet kan uitgesloten worden van de verdere procedure.

Stap 2: Beoordeling Inzending

Nadat Gegadigde stap 1 met succes heeft doorlopen zal de Inzending worden beoordeeld. Gegadigde dient aan criteria genoemd in paragraaf 6.4 te voldoen om voor "Geschikte gegadigde" in aanmerking te komen. Indien dit niet het geval is zal de Inzending ter zijde worden gelegd.



5. Inschrijvingsvereisten en –voorwaarden

5.1. Algemeen

Door het indienen van een Inzending stemt Gegadigde in met alle voorwaarden en eisen voor deze Challenge, zoals opgenomen in dit Prijsvraagdocument en de bijlagen.

5.2. Wat moet ik als Gegadigde indienen?

Hieronder is aangegeven welke documenten ingediend moeten worden bij de Inzending.

Volgnr.	Bij Inzending te verstrekken documenten	Voorgeschreven Format	Toelichting in paragraaf	Handtekening
1	Inzendformulier/ Akkoordverklaring	PDF	5.3	Ja
2	Toelichting op Algemene oplossing	Powerpoint- presentatie opgeslagen als PDF	6.4	Nee
3	Plan van Aanpak Kortdurende praktijkproef	Powerpoint- presentatie opgeslagen als PDF	6.4	Nee

De eisen aan zowel de Inzending als de Eindrapportage zijn beschreven in Bijlage C.

5.3. Voorwaarden

- RWS behoudt zich het recht voor om de Challenge geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen. RWS zal hiermee terughoudend omgaan. Betrokken Gegadigden/Deelnemers hebben in een dergelijke situatie geen recht op vergoeding van enigerlei kosten gemaakt in het kader van deze Prijsvraag. Gegadigde gaat met deze voorwaarde akkoord door het indienen van zijn Inzending.

In geval van stopzetting van de procedure worden de betrokken Gegadigden/Deelnemers gelijktijdig in kennis gesteld van de redenen daartoe. Indien een betrokkene niet binnen 7 dagen na verzending van dit besluit een kort geding aanhangig maakt, kunnen geen bezwaren meer worden gemaakt naar aanleiding van deze beslissing en heeft hij zijn recht ter zake verwerkt.

- Dit prijsvraagdocument en de bijlagen zijn met zorg samengesteld. Mochten er desondanks tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden in staan, dan dient Gegadigde dit zo spoedig mogelijk, maar in elke geval vóór de uiterste datum van het indienen van vragen, aan RWS kenbaar te maken met opgave van de



correctievoorstellen en een eventuele onderbouwing. Ook eventuele bezwaren tegen (delen van) de prijsvraagdocumenten dienen zo spoedig mogelijk, maar in elk geval vóór de uiterste datum van het indienen van vragen aan RWS kenbaar te worden gemaakt. Van Gegadigde wordt een proactieve houding verwacht. Dit betekent dat geen rechtsgeldig beroep kan worden gedaan op onvolkomenheden of tegenstrijdigheden die niet door Gegadigde binnen de hiervoor genoemde termijn aan de orde zijn gesteld, terwijl dit redelijkerwijs wel mogelijk was geweest. Ten aanzien van deze onvolkomenheden of tegenstrijdigheden heeft de Gegadigde in die situatie zijn rechten verwerkt. RWS verwacht van gegadigden dat zij zelf onderzoek doen naar overige relevante omstandigheden en informatie betreffende de Challenge.

- Op deze Prijsvraag is enkel het Nederlands recht van toepassing.
- Deze Prijsvraag betreft geen prijsvraag in de zin van Deel 2 van de Aanbestedingswet 2012.
- Gegadigde/Deelnemer komt uitsluitend voor de uitvoering van de Challenge in aanmerking indien hij zijn gedane voorstel in de gestelde termijn van uitvoering kan afronden.
- Deelnemer is verplicht deel te nemen aan de afrondende, open kennisdelingsbijeenkomst (Eindbijeenkomst) en zijn resultaten daar te presenteren.
- Gegadigde/Deelnemer is aansprakelijk voor alle schade die in het kader van deze Challenge ontstaat als gevolg van inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van derden. Gegadigde/Deelnemer vrijwaart RWS tegen aanspraken van derden tot vergoeding van schade als gevolg daarvan.
- Gegadigde/Deelnemer gaat akkoord dat RWS de Challenge vastlegt in beeld en geluid. Ook worden er korte interviews afgenomen en de uitvoering van de scenario's worden vastgelegd. De content, met de naam van de prijswinnaar prominent in beeld, wordt gedeeld op diverse kanalen als YouTube, Linked-In, Facebook en Instagram.
- Het Inzendformulier/Akkoordverklaring behorende bij de Inzending moet door een rechtsgeldig bevoegde/gemachtigde vertegenwoordiger zijn ondertekend middels een originele handgeschreven handtekening (ook wel een zogenoemde 'natte' handtekening). Het formulier met 'natte' handtekening dient u in te scannen en in PDF format bij uw Inzending te voegen. U dient gebruik te maken van het format Inzendformulier, zie Bijlage B.

Ingeval door een Combinatie wordt deelgenomen aan de Challenge dient iedere Gegadigde aan dat samenwerkingsverband afzonderlijk de Inzending te ondertekenen.

Deelnemen in samenwerking met andere ondernemingen houdt in dat elke Gegadigde aan het samenwerkingsverband ieder voor zich en gezamenlijk hoofdelijk aansprakelijk is voor de deelname/eventuele uitvoering van de Challenge. In het Inzendformulier/Akkoordverklaring dient te worden aangegeven wie de penvoerder



van het samenwerkingsverband is en als verantwoordelijk gemachtigde jegens RWS mag optreden en waaraan RWS de betaling(en) van de prijs dient te verrichten.

- Een natuurlijk persoon, rechtspersoon of vennootschap kan slechts éénmaal (hetzij individueel, hetzij in combinatie met andere natuurlijke personen, rechtspersonen of vennootschappen) een Inzending indienen.
Daarbij geldt voor Gegadigden die onderling met elkaar zijn verbonden door een afhankelijkheidsverhouding (concernrelatie), dat zij mogen deelnemen aan deze procedure onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat zij als concurrenten aan deze Challenge deelnemen en daarbij kunnen aantonen dat hun onderlinge verhouding, onderscheidenlijk hun deelnamegedrag in het kader van deze Challenge niet heeft beïnvloed, noch de eerlijke mededinging heeft belemmerd.
- RWS kan verlangen dat Gegadigde zijn Inzending nader toelicht en/of voorziet van ondersteunende bescheiden. RWS is gerechtigd, doch niet gehouden om alle op basis van de Inzending in te dienen gegevens en verklaringen op hun juistheid te controleren.
- Gegadigde mag zijn Inzending na sluitingsdatum en –tijdstip voor het indienen niet meer wijzigen, aanvullen en/of verduidelijken, tenzij RWS daartoe een verzoek heeft gedaan zoals bedoeld in het vorige punt.



6. Beoordeling

6.1. Beoordelingsmomenten

In de Challenge zijn er twee beoordelingsmomenten:

1. Bij de Papieren selectie (1^e ronde): beoordeling Inzending om te bepalen
 - a. welke (maximaal 10) partijen een inschrijfvergoeding krijgen;
 - b. welke (maximaal 3) partijen worden uitgenodigd voor de Kortdurende praktijkproef.
2. Na de Kortdurende praktijkproef (2^e ronde): eindbeoordeling om te bepalen
 - a. of Deelnemers in aanmerking komen voor de Deelnamevergoeding;
 - b. wie de 'Beste oplossing' heeft;
 - c. wie de 'Beste eindrapportage' heeft.

6.2 Beoordelingssystematiek

De beoordeling vindt plaats op basis van een scoremodel en gewichten van onderdelen bij een beoordelingsmoment. Deze zijn in de volgende paragrafen uitgewerkt.

6.3. Scoremodel

Bij het bepalen van de scores wordt steeds gekeken naar de uitwerking, de mate waarin aan de beoordelingscriteria wordt voldaan en het vertrouwen in de haalbaarheid en de meerwaarde die de Jury ziet in de oplossing. Als scoremodel wordt een 5 puntenschaal gehanteerd. De Jury geeft per onderdeel een score.

Score	Uitwerking	Beoordelingscriteria	Haalbaarheid / Meerwaarde
0	Niet of nauwelijks uitgewerkt, of de uitwerking bevat niet of nauwelijks relevante tekst.	Er wordt vrijwel niet aan de beoordelingscriteria voldaan.	Er is geen vertrouwen in de haalbaarheid/de oplossing heeft geen meerwaarde voor RWS. Toelichting: mede door zeer lage score of ondanks hogere score op uitwerking en beoordelingscriteria, is er geen vertrouwen in de haalbaarheid c.q. wordt er geen meerwaarde in de oplossing gezien.
1	De uitwerking is van een matige kwaliteit. Toelichting: de uitwerking is incompleet, deels onduidelijk, slordig. Het is niet duidelijk uitgewerkt of de geboden oplossing passend is.	Er wordt deels aan de beoordelingscriteria voldaan (minder beoordelingscriteria wel dan niet).	Er is beperkt vertrouwen in de haalbaarheid/de oplossing heeft beperkte meerwaarde voor RWS. Toelichting: mede door lage score of ondanks hogere score op uitwerking en beoordelingscriteria, is er beperkt vertrouwen in de haalbaarheid c.q. wordt er beperkte meerwaarde in de



			oplossing gezien.
2	De uitwerking is van een redelijke kwaliteit. Toelichting: de uitwerking voldoet redelijk aan de verwachtingen, niet meer en niet minder. Gegadigde heeft voldoende blijk gegeven de Challenge begrepen te hebben en een passende oplossing aan te bieden.	Er wordt merendeels aan de beoordelingscriteria voldaan (meer beoordelingscriteria wel dan niet).	Er is redelijk vertrouwen in de haalbaarheid/de oplossing heeft redelijke meerwaarde voor RWS. Toelichting: mede door redelijke score of ondanks lagere of juist hogere score op uitwerking en beoordelingscriteria, is er redelijk vertrouwen in de haalbaarheid c.q. wordt er redelijke meerwaarde in de oplossing gezien.
3	De uitwerking is van een goede kwaliteit. Toelichting: de uitwerking voldoet aan de verwachtingen. Gegadigde heeft blijk gegeven de Challenge begrepen te hebben en een passende oplossing aan te bieden.	Er wordt merendeels aan de beoordelingscriteria voldaan (meer beoordelingscriteria wel dan niet). Bovendien wordt er aan meerdere 'nice to haves' voldaan en/of zijn er enkele extra mogelijkheden die RWS nog niet had voorzien, maar wel hoog waardeert.	Er is vertrouwen in de haalbaarheid/de oplossing heeft meerwaarde voor RWS. Toelichting: mede door goede score of ondanks lagere of juist hogere score op uitwerking en beoordelingscriteria, is er vertrouwen in de haalbaarheid c.q. wordt er meerwaarde in de oplossing gezien.
4	De uitwerking is van een zeer goede kwaliteit. Toelichting: de uitwerking voldoet aan de verwachtingen en bevat daarnaast zaken die blijk geven dat de geboden oplossing meer dan passend is.	Er wordt bijna volledig aan alle beoordelingscriteria voldaan. Bovendien wordt er aan meerdere 'nice to haves' voldaan en/of zijn er enkele extra mogelijkheden die RWS nog niet had voorzien, maar wel hoog waardeert.	Er is veel vertrouwen in de haalbaarheid/de oplossing heeft veel meerwaarde voor RWS. Toelichting: mede door zeer goede score of ondanks lagere score op uitwerking en beoordelingscriteria, is er veel vertrouwen in de haalbaarheid c.q. wordt er veel meerwaarde in de oplossing gezien.

De beoordelingscriteria en de haalbaarheid/meerwaarde zijn nader uitgewerkt in Bijlage A.

6.4. Papieren selectie (1^e ronde): beoordeling Inzendingen

Voor deze Challenge dient Gegadigde een beschrijving van de Algemene Oplossing en een Plan van Aanpak t.b.v. de Kortdurende praktijkproef op te stellen conform de in Bijlage C beschreven eisen. De papieren selectie vindt plaats op basis van de Inzendingen van de Gegadigden.



De score van de Inzending wordt berekend op basis van scores op de volgende onderdelen:

1. Algemene oplossing. Dit onderdeel is opgedeeld in:
 - a. Uitwerking van de Algemene oplossing
 - b. Beoordelingscriteria (mate waarin de Algemene oplossing hieraan voldoet)
2. Uitwerking Plan van Aanpak voor de Kortdurende praktijkproef
3. Haalbaarheid en de meerwaarde voor RWS

De scores per onderdeel worden bepaald met behulp van het scoremodel. Met de hieronder aangegeven gewichten wordt het gewogen gemiddelde berekend, die de score voor de Inzending bepaalt.

Gewichten van de Inzendingsonderdelen

Voor het bepalen van de score van de Inzending gelden de volgende gewichten:

Inzending	
	Gewicht
Algemene oplossing	33,3%
Plan van Aanpak	33,3%
Haalbaarheid en Meerwaarde	33,3%
Totaal	100%

Waarbij de score van de Algemene oplossing als volgt wordt bepaald:

Algemene oplossing	
	Gewicht
Uitwerking van de Algemene oplossing	50%
Beoordelingscriteria	50%
Totaal	100%

Minimale criteria van de Inzendingen

Een Inzending moet aan de volgende criteria voldoen om geaccepteerd te worden:

Minimale criteria voor accepteren Inzending	
1	Alle gevraagde producten zijn conform eisen aan de Inzending (zie Bijlage C) ingediend
2	Beoordeling van de Algemene oplossing heeft een score 1 of hoger
3	Beoordeling van de uitwerking van het Plan van Aanpak Kortdurende praktijkproef heeft een score 1 of hoger



4	Beoordeling van de Haalbaarheid en Meerwaarde voor RWS heeft een score 1 of hoger
---	---

Niet geaccepteerde Inzendingen worden niet meegenomen in de verdere jurybeoordeling en komen dus niet in aanmerking voor een inschrijfvergoeding. Gegadigden waarvan de Inzending wel aan deze criteria voldoet worden een Geschikte gegadigde.

Rangschikking van de Inzendingen

Op basis van de berekende scores vindt een rangschikking van de Inzendingen van Geschikte gegadigden plaats, waarbij de Inzending op nummer 1 de hoogste score heeft.

Mochten meerdere Geschikte gegadigden hetzelfde aantal punten scoren, waardoor de hoogste plaats(en) in de rangorde niet bepaald kan worden, dan zal de onderlinge rangorde van de Geschikte gegadigden met hetzelfde aantal punten door loting worden bepaald. Indien een Deelnemer zich terugtrekt zal RWS overwegen een Geschikte gegadigde op de volgende positie in de rangschikking uit te nodigen.

6.5 Kortdurende praktijkproef (2^e ronde): eindbeoordeling

In deze ronde worden de volgende onderdelen gescoord:

1. Scenario's (mate waarin de proefopstelling tijdens de Kortdurende praktijkproef aantoonbaar aan de beoordelingscriteria voldeed)
2. Uitwerking van de Eindrapportage
3. Haalbaarheid en de meerwaarde voor RWS

De scores per onderdeel worden wederom bepaald met behulp van het scoremodel.

Beoordelingscriteria scenario's

Tijdens de Kortdurende praktijkproef wordt een aantal scenario's doorlopen. Deze scenario's met bijhorende beoordelingscriteria zijn in Bijlage A nader uitgewerkt.

Per doorlopen scenario wordt door de RWS-waarnemers gecontroleerd in welke mate de proefopstelling van de deelnemer aan de gestelde beoordelingscriteria voldoet. Overige wetenswaardigheden worden ook genoteerd. Dit leidt per deelnemer tot een score voor de scenario's.

Minimale criteria van de resultaten van de Kortdurende praktijkproef

De resultaten van de Kortdurende praktijkproef moeten aan de volgende criteria voldoen om geaccepteerd te worden:

	Minimale criteria voor accepteren resultaten Kortdurende praktijkproef
1	Deelnemer heeft uitwerking op de testlocatie uitgevoerd conform Plan van Aanpak zoals ingezonden (afwijkingen zijn alleen mogelijk met goedkeuring van RWS)
2	Beoordeling van de scenario's heeft score 1 of hoger
3	Eindrapportage voldoet aan de gestelde eisen (zie Bijlage C)



4	Deelnemer is aanwezig bij de Eindbijeenkomst en presenteert daar zijn oplossing en de resultaten
---	--

Niet geaccepteerde resultaten worden niet meegenomen in de verdere jurybeoordeling en komen niet in aanmerking voor de deelnamevergoeding noch voor één van de prijzen of een uitnodiging voor onderhandeling voor het vervolgtraject.

Beoordeling 'Beste oplossing'

Voor de beoordeling van de 'Beste oplossing' gelden de volgende gewichten voor het berekenen van de score:

Beste oplossing	
	Gewicht
Algemene oplossing en Plan van Aanpak	25%
Haalbaarheid en Meerwaarde	25%
Scenario's	50%
Totaal	100%

De score Algemene oplossing en Plan van Aanpak is het gemiddelde van de scores op deze onderdelen bij de Inzending (zie paragraaf 6.4).

Na de kortdurende praktijkproef wordt de Haalbaarheid en Meerwaarde opnieuw gescoord (zie bijlage A).

Beoordeling 'Beste eindrapportage'

Het bepalen van de 'Beste eindrapportage' wordt gedaan op basis van de score op de Uitwerking van de Eindrapportage.



7. Klachten met betrekking tot de prijsvraagprocedure

Ingevolge het advies 'Klachtafhandeling bij aanbesteden' heeft Rijkswaterstaat een Klachtenmeldpunt ingericht.

Klachten met betrekking tot deze procedure kunnen worden ingediend bij het Centrale Klachtenmeldpunt Aanbesteden Rijkswaterstaat, op het e-mailadres: klachtenmeldpunt@rws.nl.

Klachten kunnen betrekking hebben op het niet naleven van wettelijke bepalingen of inbreuk op algemene (aanbestedings)beginselen.

Een klacht moet schriftelijk worden ingediend en moet duidelijk en gemotiveerd aangeven op welk aspect van de procedure de klacht betrekking heeft. Een klacht wordt behandeld door ter zake kundige functionarissen die niet betrokken zijn of zullen worden bij de onderhavige prijsvraagprocedure. Een klacht wordt zo spoedig mogelijk afgehandeld; de klager wordt daarover geïnformeerd.

Het indienen van een klacht heeft geen opschortende werking en laat onverlet dat een Gegadigde tijdig formeel bezwaar dient te maken of een procedure dient te starten indien en voor zover dat aan de orde is.

Zie voor meer informatie: www.rws.nl/klachtenmeldpuntaanbesteden.



8. Overzicht van de Bijlagen

Bijlage A	Inhoudelijke Informatie Challenge Overzichtsbeeld (PDF)
Bijlage B	Inzendformulier/Akkoordverklaring Challenge Overzichtsbeeld (Word)
Bijlage C	Eisen aan de Inzending en Eindrapportage (PDF)
Bijlage D	Vragenformulier (Excel)