

**Aanbesteding** Rijkswaterstaat Applicatie- en Platformdiensten (RAP)  
**Aanbestedende Dienst:** Rijkswaterstaat Centrale Informatievoorziening  
**Referentie:** Zaaknummer: 31143473

**Omschrijving:**

De aan te besteden opdracht betreft het uitbesteden van applicatie- en platform-dienstverlening, met drie (3) domein onafhankelijke percelen (zie bijlage: Excel tabel met applicaties en platformdiensten), die elk onderstaande scope omvatten, met drie (3) verschillende leveranciers, voor de duur van vier (4) jaar met zes (6) keer een optie tot verlenging van één (1) jaar; in totaal maximaal tien (10) jaar.

Als de onderneming zich aanmeldt als gegadigde, is dat voor alle drie (3) de percelen. Een onderneming kan echter niet meer dan één perceel gegund krijgen.

Daarnaast wordt er één (1) marktpartij als reserve gehouden, de zogenaamde "wachtkamer constructie". Deze partij wordt ingezet indien één van de Opdracht-nemers niet conform gemaakte afspraken functioneert.

Elke leverancier dient goede kennis en ervaring te hebben van de gehele scope van de te contracteren dienstverlening.

**Toelichting:****Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Par. 5.3.4, pag. 30/31

1

**Vraag**

Wij nemen aan dat het is toegestaan om Rijkswaterstaat zelf als referent in te zetten en dat Rijkswaterstaat daartoe bereid is. Kunt u dat bevestigen?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 08-05-2019

Het is toegestaan RWS als referent opgeven, maar geen leden projectteam RAP opgeven als referent.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Par. 5.4.1, pag. 35

2

**Vraag**

Hier staat: "Ter onderbouwing van deze kerncompetentie verwachten we dat u minimaal ervaring heeft op het gebied van de 3 elementen: (...)." Kunt u aangeven wat u hier precies bedoelt met het woord "minimaal"? Gaat u voornamelijk of alleen beoordelen op de 3 door u genoemde elementen? Of geven de beoordelaars meer punten als er relevante extra elementen aan het antwoord worden toegevoegd?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 08-05-2019

Voor deze opdracht kunt u zich beperken tot de 3 genoemde elementen.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Par. 1.4, pag. 9

3

**Vraag**

We lezen hier: "De Aanbestedende dienst wil echter benadrukken en stimuleren dat de markt voor mogelijke specifieke kennis onderaannemers kan inschakelen. Van de leveranciers wordt verwacht dat zij in staat zijn én de ambitie hebben om (onderaannemers) resultaatgericht aan te sturen." Wij gaan ervan uit dat dit betekent dat wij in de volgende fase van dit aanbestedingstraject (en ook tijdens de uitvoering van het contract) dus nog onderaannemers kunnen aanhaken. En dat wij dus in deze RFI-fase alleen verplicht die onderaannemers expliciet moeten vermelden die wij nodig hebben om aan de geschiktheidseisen te kunnen voldoen. Kunt u dat bevestigen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 08-05-2019

Zie Beschrijvend document 4.2.4. Beroep op een derde/derden.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Bijlage 5, pag. 44

4

**Vraag**

Bovenin Bijlage 5 staat "Totaal 1 A4". Daaronder zijn 2 vragen opgenomen (over 'People en Planet' resp. 'Profit'), waarbij bij iedere vraag staat "(max. 1 A4)". Dit zou betekenen dat we in totaal maximaal 2 A4 de ruimte hebben voor MVO. Kunt u eenduidig aangeven hoeveel A4 we in totaal mogen gebruiken voor de 2 vragen over MVO gezamenlijk?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 08-05-2019

Rectificatie: Bijlage 5: People & Planet 1 A4, Profit 1 A4, totaal 2 A4

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Bijlage 5

5

**Vraag**

Op p34 geeft Aanbestedende Dienst aan dat bijlage 5 uit totaal maximaal 1 A4 mag bestaan. Op bijlage 5 zien wij zowel bij het blok 'People en Planet', als bij het onderdeel 'Profit' staan dat voor deze onderdelen 'max 1 A4' mag worden gebruikt. Om Inschrijvers de mogelijkheid te bieden op alle elementen uit de vraagstelling een onderscheidend antwoord te formuleren, verzoeken wij Aanbestedende Dienst om voldoende ruimte te geven, en voor zowel het antwoord 'People en Planet', als voor het antwoord op 'Profit', een antwoord op 1 A4 toe te staan.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 08-05-2019

Rectificatie: Bijlage 5: People & Planet 1 A4, Profit 1 A4, totaal 2 A4

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Par. 5.3.1, pag. 30

6

**Vraag**

"In par. 5.3.2 stelt RWS de eis dat de Liquiditeit in de afgelopen 3 jaren minimaal 1,0 moet zijn geweest. Dit geeft vertrouwen in de financiële draagkracht en stabiliteit van een leverancier en we begrijpen dat RWS daarnaar zoekt.

In de Gids Proportionaliteit (par. 3.5.2.1) staat: "Het is van belang de eisen die aan de financiële en economische draagkracht worden gesteld, dusdanig te kiezen, dat een ieder die in staat is om de opdracht naar behoren uit te voeren ook kan meedingen. Dit komt de marktwerking ten goede."

Wij zijn van mening dat in dit kader de samenhang tussen ratio's zeker zo belangrijk is als een enkelvoudige ratio. En dat een Liquiditeit van tussen de 0,9 en 1,0 (die derhalve tendeert naar 1,0), gecombineerd met een Solvabiliteit van meer dan 40%, een even goede graadmeter is voor de financiële stabiliteit van een organisatie, op zowel de korte als de (middel)lange termijn, als de door RWS gestelde enkelvoudige eis.

Bent u bereid om de eisen aan de financiële en economische draagkracht enigszins te wijzigen, en de mogelijkheid te bieden om een Liquiditeit van >0,9 te accepteren in combinatie met een goede Solvabiliteit?"

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 08-05-2019

5.3.2 Liquiditeit komt te vervallen.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Paragraaf 5.4.1. Kerncompetentie 1

7 **Vraag**  
In paragraaf 5.4.1, op pagina 34 staat als verklaring voor eis Kerncompetentie 1 geschreven: "U heeft kennis en ervaring met het gehele technologisch spectrum dat RWS CIV toepast en beschikt over een delivery-organisatie die op afroep direct beschikt over deze technologische kennis."  
Iets verderop (pagina 35) staat beschreven dat inschrijvende partijen middels referenties naast de vereiste technologische kennis, tevens moeten aantonen hoe inschrijvende partijen tevens beschikken over: "kennis van processen en werkmethoden".

V: Mogen wij hieruit concluderen dat het gaat om IT standaard processen en dito werkmethoden (zoals ITIL, ASL, e.d.) en dat het beschikken van kennis over RWS' business processen en -werkmethoden nu niet direct op voorhand vereist is?

**Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-05-2019  
Ja, dat klopt, juiste conclusie.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Paragraaf 5.3.4.2. Eisen aan in te dienen referenties

8 **Vraag**  
U stelt dat per kerncompetentie minimaal 1 en maximaal 2 referenties noodzakelijk zijn. Mag het wel zo zijn dat 1 referentie zowel voor kerncompetentie 1 als 2 gebruikt mag worden?

**Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-05-2019  
Ja dat mag.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Paragraaf 5.3.4. Technische bekwaamheid

9 **Vraag**  
U verwijst hier naar 5.3.3.1 - Kerncompetenties, maar dit dient te zijn 5.3.4.1 en 5.3.4.2.  
V: Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-05-2019  
Ja, dat is juist.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Paragraaf 5.3.1. Financiële en economische draagkracht

10 **Vraag**  
Op pagina 26 van het selectiedocument geeft aanbestedende dienst aan dat gedurende de aanbestedingsprocedure en de uitvoering van de opdracht alle communicatie in de Nederlandse taal zal geschieden. Gegadigde maakt onderdeel uit van beursgenoteerd concern. Om deze reden zijn de jaarverslagen opgesteld in de Engelse taal. Alhoewel de taaleis op pagina 26 niet expliciet correspondentie in de Nederlandse taal uitsluit, vraagt gegadigde toestemming voor het opleveren van de jaarverslagen, op eerste verzoek, in de Engelse taal? Immers, het is ook toegestaan om Engelstalige jaarverslagen te deponeren bij de Kamer van Koophandel.

**Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-05-2019  
U heeft toestemming om jaarverslagen, op eerste verzoek, in de Engelse taal in te dienen.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Paragraaf 5.3. Geschiktheidseisen

- 11 **Vraag**  
De verwijzingen op pagina 29 kloppen niet allemaal met de navolgende paragrafen. Zo staat er op pagina 29 genoemd 5.3.2 - Beroepsbevoegdheid, terwijl dit op pagina 30 5.3.2 - Liquiditeit is. Evenzo met de verwijzingen bij 5.3.4 op pagina 30. Kunt u dit verduidelijken?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 09-05-2019**  
Pagina 29: 5.3.2 Beroepsbevoegdheid moet zijn 5.3.3. Beroepsbevoegdheid  
Pagina 30: 5.3.4 "zie 5.3.3.1. Kerncompetenties".. Moet zijn: "zie 5.3.4.1. Kerncompetenties...".
- Nr:**  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Paragraaf 4.2.5. Verwijzingen in 'Toelichting zie paragraaf' kolom kloppen niet allemaal.
- 12 **Vraag**  
#2 verwijst naar 5.3.2 maar dat klopt niet. Geen alternatief kunnen vinden en zou dus leeg moeten zijn.  
#4 verwijst naar 5.4.3 maar dat moet volgens ons zijn 5.3.4.3 en 5.3.4.4  
V: Kunt u dit bevestigen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 09-05-2019**  
5.3.2 moet zijn 5.3.3. Beroepsbevoegdheid.  
Ja, dat is juist.
- Nr:**  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Paragraaf 4.2.2. Digitale Handtekening
- 13 **Vraag**  
De te ondertekenen bijlage 6: Akkoordverklaring en het UEA dienen ondertekend te zijn door een rechtsgeldig bevoegde/gemachtigde vertegenwoordiger van inschrijver middels een gekwalificeerde elektronische handtekening (PKloverheid certificaat of EU Qualified certificaat). Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij ook akkoord gaat met het zetten van een "Natte Handtekening" door de rechtsgeldig bevoegde vertegenwoordiger welke vermeld staat in het uittreksel Handelsregister? en de getekende versie te scannen en uploaden.  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 09-05-2019**  
Nee, Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met een "Natte Handtekening" door de rechtsgeldig bevoegde vertegenwoordiger welke vermeld staat in het uittreksel Handelsregister.
- Nr:**  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Paragraaf 4.2.1. Verwijzingen in 'Toelichting in paragraaf' kolom kloppen niet allemaal.
- 14 **Vraag**  
#2 - verwijst niet naar 5.3.3.4 maar naar 5.3.4.3 en 5.3.4.4  
#3 verwijst niet naar 5.3.3.5 maar naar 5.3.4.5  
#4 verwijst niet naar 5.3.3 maar naar 5.3.4.1 en 5.3.4.2 en 5.4 en 5.4.1 en 5.4.2  
V: Kunt u dit bevestigen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven: 09-05-2019**  
Ja, dat is juist.
- Nr:**  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Paragraaf 1.8 Beveiliging
- 15 **Vraag**

U geeft aan dat opdrachtnemer conform de BIR moet handelen. U geeft tevens aan dat deze per 1/1/2020 wordt opgevolgd door de BIO. Aangezien het contract met name na dit moment loopt nemen wij aan dat u hier bedoelt dat de opdrachtnemer conform de BIO moet handelen. Is deze aanname juist?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 09-05-2019

Ja, dat is juist.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Paragraaf 1.6 + 3.3 Ingangsdatum overeenkomst i.r.t. planning

16

**Vraag**

In par. 1.6 geeft u aan dat de ingangsdatum zal zijn 1 september 2019. In de planning op p.18 (Par. 3.3) lezen we echter dat de laatste dag van de opschortende termijn is op 28 oktober 2019. Daarmee kan de ingangsdatum dus geen 1-9-2019 zijn.

V: Wat is de juiste ingangsdatum van de overeenkomst?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 09-05-2019

1 november 2019.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Paragraaf 1.4 Perceelindeling Onderaannemers

17

**Vraag**

Kan RWS inzicht geven in de hoeveelheid werk die momenteel door onderaannemers uitgevoerd moet worden in relatie tot de hoeveelheid werk van de hoofdaanmer: Welk percentage van het werk wordt nu door onderaannemers uitgevoerd en welk percentage werk door de hoofdaannemer zelf?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 09-05-2019

Op dit moment ongeveer tussen de 30 en 60 procent, afhankelijk van soort dienst/product.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Paragraaf 1.4 Perceelindeling

18

**Vraag**

Voor aanbestedende dienst is het belangrijk dat als een leverancier onvoldoende presteert het werk van het ene perceel naar het andere kan verschuiven. Gegadigde vraagt zich af hoe partijen van elkaars vorderingen op de hoogte worden gehouden zodat bij een verschuiving van het ene perceel naar het andere inzichtelijk is welke problemen er zijn, wat er over moet worden genomen binnen welk tijdsbestek. Hoe en wanneer wordt bepaald aan wie (een deel van) dat perceel toebedeeld wordt?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 09-05-2019

Dit aspect komt in de gunningsfase aan bod.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Paragraaf 1.4 Perceelindeling

19

**Vraag**

Wij kunnen niet 1-op-1 de relatie leggen tussen de hier benoemde percelen en de lijst met applicaties en platformdiensten. Kijkende naar de lijst zien wij bijvoorbeeld in alle de percelen Java terugkomen terwijl dit volgens de beschrijving in de tekst in perceel 1 thuishoort. In de tabel staat bij de veel applicaties in perceel 3 Java als ontwikkeltaal terwijl dit volgens de tekst perceel 1 is. Kunt u dit nader duiden?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 09-05-2019

Hoofdindeling is op basis van technologie, daarnaast is gestreefd naar percelen van ongeveer gelijke financiële omvang.

**Nr:**  
20  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Paragraaf 1.4 Perceelindeling  
**Vraag**  
Worden partijen in staat gesteld om een volgorde van voorkeur voor percelen aan te geven?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-05-2019  
Dit aspect komt in de gunningsfase aan bod.

**Nr:**  
21  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Paragraaf 1.2. Schaarste in de markt van specialistische kennis  
**Vraag**  
Worden de opdrachtnemers in gelegenheid gesteld om gezamenlijk gebruik te maken van deze specialistische en schaarse partijen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-05-2019  
Dat is zeker de intentie van Rijkswaterstaat.  
RWS heeft voor deze perceelindeling gekozen om Vendor lock-in te voorkomen en ervoor te zorgen dat marktpartijen in principe elkaars werkzaamheden kunnen overnemen, dit om de risico's van de RWS primaire applicatie- en platformdiensten te spreiden.

**Nr:**  
22  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Paragraaf 1.2. Schaarste in de markt van specialistische kennis  
**Vraag**  
Kunt u aangeven op basis van de door u twee aangeleverde overzichten applicaties en platformen aangeven op welke onderdelen u schaarste verwacht?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-05-2019  
Nee, RWS verwacht dat marktpartijen zelf over deze kennis/expertise beschikken.

**Nr:**  
23  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Paragraaf 1.2. Toelichting scope  
**Vraag**  
Hierin staat het volgende: “[.] biedt het nieuwe contract een gecontroleerd groeipad en een startbaan voor ontwikkelstraten.” en iets verderop staat “Nieuwbouw en Innovatie behoren niet tot de scope.” Kunt u uitleggen hoe en wat met de eerste opmerking bedoeld wordt in relatie tot de tweede opmerking?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-05-2019  
Het bouwen van geheel nieuwe applicaties past niet binnen de scope van RAP. Huidige functionaliteit vernieuwen wel. Ook doorontwikkeling van nieuwe functionaliteit in bestaande applicaties behoort tot de scope van RAP. Het overzetten van een bestaande applicatie naar een nieuw platform (bv CloudFoundry) en ook een andere werkwijze introduceren (bijvoorbeeld van "waterval" na introduceren (bijvoorbeeld van "waterval" naar DevOps) passen binnen de scope van RAP.

**Nr:**  
24  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Deliverymodel  
**Vraag**

Op pagina 10 geeft u aan dat afneembare diensten een uitgangspunt zal zijn. Verder is op pagina 34 aangegeven dat de marktpartij kennis en ervaring met het gehele technologisch spectrum dat RWS CIV toepast dient te hebben en beschikt over een delivery-organisatie die op afroep direct beschikt over deze technologische kennis.

Wat verstaat Rijkswaterstaat onder "afroep" & "afneembare diensten"? Heeft u de intentie om de volledig verantwoordelijkheid voor deze respectievelijke percelen volledig aan de marktpartij uit te besteden in een managed services model waarbij de marktpartij de applicaties binnen de scope van het perceel onder haar hoede dient te nemen en tevens de uitgevraagd expertise dient te garanderen?

Of ben u op zoek naar preferred partner voor de drie percelen voor het leveren van capaciteit voor het specifieke perceel op afroepbasis (detacheringsmodel/uitzendmodel)? Of zal er een vast kernteam benodigd zijn waarbij een flexibele schil omheen gelegd kan worden voor de fluctuaties in demand?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 09-05-2019

De vorm waarin verantwoordelijkheden bij de marktpartijen worden gelegd verschilt sterk per dienst. Soms is de marktpartij alleen verantwoordelijk voor operationele aansturing en soms is er sprake van 'managed services'. Ook kan er sprake zijn van een groeimodel, waarin na een inwerkperiode er steeds meer verantwoordelijkheid naar de marktpartij schuift. In het algemeen worden er meerdere (kleinere) teams gevraagd aan de marktpartijen. Per team is continuïteit dringend gewenst/geëist. Intentie is om fluctuaties in omvang zo goed en tijdig mogelijk te bespreken met de marktpartij aan de hand van een rolling forecast.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Offshore applicaties

25

**Vraag**

In de kolom "Offshore j/n" staat bij alle applicaties "NEE"

Vraag 1: is dit van toepassing op de huidige situatie?

Vraag 2: Zijn er situaties waarbij offshore wel mogelijk is uiteraard met inachtneming van alle door RWS vastgestelde vereisten t.a.v. data wetgeving, wel of niet business kritieke applicaties etc.?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 09-05-2019

Dit aspect komt in de gunningsfase aan bod.

**Nr:**

**Categorie** Eisen en criteria

**Betreft** Taal beantwoording

26

**Vraag**

De met communicatie met de klant belaste personeelsleden van een ondernemer dienen de Nederlandse taal in woord en geschrift voldoende te beheersen.

Vraag: Mag onze beantwoording in deze selectiefase in het Engels worden aangeleverd?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 09-05-2019

Nee, zie Selectiedocument 4. Aanmeldingsvereisten en -voorwaarden, 4.3.5 Nederlandse taal.

**Nr:**

**Categorie** Eisen en criteria

**Betreft** ISO certificaten

27

**Vraag**

Mogen de certificaten van de gevraagde kwaliteitsmanagementsystemen in het Engelse worden aangeleverd?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 09-05-2019

Ja, gevraagde kwaliteitsmanagementsystemen mogen in het Engelse worden aangeleverd.

**Nr:**

28 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** RIVA-bouwstenen  
**Vraag**  
De "Vintage" applicaties worden verdeeld over de percelen op basis van programmeertaal (Java, DotNet, andere), waarbij leveranciers worden gestimuleerd om voorstellen te doen om deze applicaties te migreren naar de Solution Building Blocks (RI- VA) en BizDevOps methoden.  
  
Vraag: Moeten we de technologieën van de RIVA-bouwstenen in ogenschouw nemen naast de technologieën die in de Excel-tabel van toepassingen en platformdiensten worden genoemd?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-05-2019  
Ja, dat is juist.

**Nr:**  
29 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** ASL Framework  
**Vraag**  
Vermeld wordt dat elke leverancier over goede kennis en ervaring moet beschikken van de gehele scope van de te contracteren dienstverlening.  
Het toepassingsgebied van de aan te besteden applicatiediensten omvat de volgende diensten:  
(1) Applicatie Management  
(2) Technisch Applicatie Beheer (TAB)  
.....enz.  
Het diagram 1: ASL-Framework lijkt niet in overeenstemming te zijn met de beschrijving van het toepassingsgebied van de applicatiediensten.  
Diagram 1 vermeldt financieel management, leveranciersmanagement, enz. Maar deze diensten worden niet genoemd in de beschrijving boven het schema.  
  
Vraag: Kunt u dit verduidelijken?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-05-2019  
Sommige van de ASL processen voert Rijkswaterstaat zelf uit. Daarbij kunnen de Opdrachtnemers rapportages aanleveren en/of adviseren. Andere processen worden grotendeels bij Opdrachtnemers belegd. Rijkswaterstaat behoudt te allen tijd zelf de regie. In de volgende fase van de aanbesteding volgt hierover meer informatie.

**Nr:**  
30 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Sectie 1.2  
**Vraag**  
In de bijlage "Excel-tabel van applicaties en platformdiensten" wordt verwezen naar applicatie- en platformdiensten die in drie (3) domeinonafhankelijke kavels zijn onderverdeeld. In deze Excel-tabel is de NMA-toepassing in blauwe kleur gemarkeerd, maar heeft de NMA in kolom Perceel de waarde 2.  
  
Vraag: Is dit opzettelijk of abusievelijk?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 09-05-2019  
Abusievelijk, de kleur had groen moeten zijn. NMA behoort tot perceel 2.

**Nr:**  
31 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Sectie 1.2  
**Vraag**  
In de bijlage "Excel-tabel van applicaties en platformdiensten" wordt verwezen naar applicatie- en platformdiensten die in drie (3) domeinonafhankelijke kavels zijn onderverdeeld. In deze exceltabel hebben Pakket 1 en Pakket 3 beide Java technologie in de kolom 'Ontwikkeltaal/omgeving'. Het is dus niet erg duidelijk hoe de applicaties op basis van technologie zijn verdeeld in drie verschillende percelen: - Perceel 1: Java, Perceel 2: Dot Net & Perceel 3: Overig?  
Vraag: Kunt u dit verduidelijken?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 09-05-2019

Hoofdingeling is op basis van technologie, daarnaast is gestreefd naar percelen van ongeveer gelijke financiële omvang.

**Nr:****Categorie** Contractvoorwaarden**Betreft** Voorwaarden voor Testen en Kwaliteit

32

**Vraag**

Vraag: Indien wij ons aanmelden voor de selectie van RAP maar niet worden geselecteerd in deze fase, mogen wij dan wel deelnemen aan de nog te starten tender Testen en Kwaliteit?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 13-05-2019

Rijkswaterstaat is zich hiervan bewust maar heeft in het kader van de overlap van beide aanbestedingen qua tijd en inhoud er voor gekozen dat een ondernemer een keuze moet maken tussen onderhavige aanbesteding en de aanbesteding Kwaliteit en Testen2.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Bijlage 5 Eisen aan in te dienen referentie

33

**Vraag**

In Bijlage 5 geeft u aan dat deze 1 A4 mag beslaan (direct boven de tabel). In de tabel staan echter 2 vragen over 1) People en Planet en 2) Profit waarin u voor beiden afzonderlijk aangeeft dat deze 1 A4 mogen beslaan. Je kunt dus afleiden dat deze bijlage maximaal 2 A4 mag beslaan.

V: Wat is de juiste lengte van deze bijlage: 1 A4 of 2 A4?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 13-05-2019

Juiste lengte moet zijn 2A4.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Paragraaf 4.3.8. Combinatievorming

34

**Vraag**

De penvoerder is bevoegd om de combinatie te binden en op te treden namens die combinatie. De penvoerder is de organisatie waarmee Opdrachtgever gedurende de looptijd van de overeenkomst, namens de combinatie, correspondentie voert over de voortgang van de uitvoering en waaraan Opdrachtgever de betalingen verricht. Indien partijen een combinatie willen vormen, stelt aanbestedende dienst oprichtingsvoorwaarden bij gunning?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 13-05-2019

Nee, aanbestedende dienst stelt geen oprichtingsvoorwaarden bij gunning.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Paragraaf 4.3.7. Selectief aanmelden

35

**Vraag**

Indien u deelneemt aan onderhavige Europese aanbesteding, dan bent u uitgesloten om deel te gaan nemen aan de voorgenomen Europese aanbesteding Kwaliteit en Testen2. V: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat wanneer partijen niet door de selectiefase heen komen of zij niet gegund krijgen wel mogen inschrijven op voornoemde aanbesteding op het gebied van Testen en en is hier in de planning van de twee aanbestedingen rekening mee gehouden?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 13-05-2019

Rijkswaterstaat is zich hiervan bewust maar heeft in het kader van de overlap van beide aanbestedingen qua tijd en inhoud er voor gekozen dat een ondernemer een keuze moet maken tussen onderhavige aanbesteding en de aanbesteding Kwaliteit en Testen2.

**Nr:**

- 36 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Paragraaf 1.3 Fall-back voor RAD en SI-VM  
**Vraag**  
Hoe luidt de fall-back procedure ofwel wanneer treedt deze in werking voor de contractpartijen in deze tender?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 13-05-2019  
Fall-back komt medio 2020 aan de orde, zie Selectiedocument 1.5 Achtergrond informatie. In de volgende gunningsfase zal de fall-back procedure verder aan bod komen.
- Nr:**
- 37 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Paragraaf 1.3 Fall-back voor RAD en SI-VM  
**Vraag**  
U geeft aan dat deze aanbesteding een fall-back moet creëren voor de (VAB gerelateerde) overeenkomsten Rijkswater- staat Applicatie Diensten (RAD) en Service Integrator Verkeersmanagement (SI-VM). V Geldt dit voor alle 3 te selecteren leveranciers of wordt dit aan een perceel gekoppeld?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 13-05-2019  
Zie opmerkingen over "schaalbaarheid" in par 1.2 van het Selectiedocument, daarin staat: "Het is volledig aan RWS CIV om mutaties in applicaties, omgevingen en IV cluster producten alsmede services en diensten per applicatie, omgeving en IV cluster producten te bepalen. RWS CIV hoeft een dergelijk besluit naar buiten (de opdrachtnemer) toe niet te motiveren". Dit geldt voor alle percelen.
- Nr:**
- 38 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Paragraaf 1.2. Schaarste in de markt van specialistische kennis  
**Vraag**  
Bent u bereid om aan te geven welke specialistische en schaarse partijen u momenteel daarin voorziet? Zoja, welke?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 13-05-2019  
Nee, Rijkswaterstaat is niet bereid om aan te geven welke specialistische en schaarse partijen er momenteel zijn.  
Rijkswaterstaat is niet gebaat bij "monopolies" op (schaarse) kennis. De 3 percelen en de constructie met 3 partijen heeft juist als doel een monopolistische positie van marktpartijen te voorkomen. Rijkswaterstaat verwacht dat welke kennis schaars en specialistisch is gedurende de looptijd van het contract zal wijzigen en wil daar met de gekozen inkoopstrategie juist goed op kunnen inspelen.
- Nr:**
- 39 **Categorie** Aanbestedingsprocedure  
**Betreft** PKlo-certificaat  
**Vraag**  
In het document wordt aangegeven dat de doorlooptijd voor een PKlo- certificaat kan oplopen naar 6 tot 8 weken. Hiermee kunnen wij in de problemen komen en de uiterste datum voor het indienen van de aanmelding mislopen. Vraag: Mocht dit zo zijn biedt u ook een andere mogelijkheid voor de handtekening?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 13-05-2019  
Nee, er is geen andere mogelijkheid.
- Nr:**
- 40 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Paragraaf 5.3.4.2. Eisen aan in te dienen referenties  
**Vraag**  
In uw beschrijving staat dat we maximaal 2 referentie per kerncompetentie mogen opnemen en maximaal 2 A4 per referentieproject.  
V: Klopt het dan dat per kerncompetentie minimaal 2 A4 (1 referentie) en maximaal 4 A4 (2 referenties) mogen worden ingediend?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 13-05-2019

Rectificatie: per kerncompetentie mogen maximaal 10 A4 ingediend worden.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Par. 5.4, pag. 33 e.v.

41

**Vraag**

Begrijpen wij goed dat u de referenties die wij ihkv de geschiktheidseisen (par. 5.3) invullen gaat beoordelen ihkv de selectiecriteria uit par. 5.4? Hoe moeten wij dat precies interpreteren? In par. 5.3 lezen we dat we tussen de 1 en 4 referenties mogen/moeten aanleveren (1 tot 2 per kerncompetentie), van max. 2 A4 per referentie. We leveren dan dus tussen 2 en 8 A4 referentietekst aan, afhankelijk van hoeveel referenties wij nodig hebben om aan te tonen dat we voldoen aan de kerncompetenties. Hoe gaat u in de selectiecriteria een onderscheid maken tussen inschrijvers die slechts 1 referentieproject indienen en inschrijvers die er 4 indienen (en dus 4 keer zoveel ruimte hebben om hun kerncompetenties te beschrijven)? Of is het idee dat wij ihkv de Selectiecriteria nog een aanvullende beschrijving van de kerncompetenties mogen aanleveren? Zo ja, stelt u daaraan dan nog eisen op het gebied van max. aantal A4?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 13-05-2019

Rectificatie: per kerncompetentie mogen maximaal 10 A4 ingediend worden.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Bijlage 4

42

**Vraag**

Aanbestedende Dienst heeft aangegeven dat Bijlage 4 in totaal maximaal 2 A4 mag beslaan. Om Inschrijvers in staat te stellen een onderscheidend antwoord te formuleren op alle onderdelen van de vraagstelling, verzoeken wij om voldoende ruimte te bieden. Mogen wij de vraagstelling zo interpreteren dat de 2 A4 alleen betrekking hebben op de tekst van inschrijver met betrekking tot de beschrijving van het project en de onderbouwing van de kerncompetenties?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 13-05-2019

Rectificatie: per kerncompetentie mogen maximaal 10 A4 ingediend worden.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** AD Bijlage 4 referentieproject

43

**Vraag**

AD Bijlage 4 referentieproject

In de selectieleidraad op 34 en 35 staan de elementen waar kerncompetenties 1 en 2 aan moeten voldoen (1: Ervaring met het ontwikkelen en beheren van complexe systemen , 2: Ervaring met leveringsmethoden, 3: Ervaring met levering van integrale diensten voor kerncompetentie 1, resp 1: Ervaring met klantgerichte delivery-organisatie , 2: Ervaring gericht op het creëren van toegevoegde waarde , 3: Ervaring en flexibel in inzet en capaciteit , 4: Ervaring met het benutten van kennis en ervaring derden).

Als er 2 referenties per kerncompetentie worden gebruikt, dienen dan alle elementen van die kerncompetentie in beide referenties te worden afgedekt, of dient er een keuze te worden gemaakt en en mag elk element maar een keer gebruikt worden voor die kerncompetentie in die referentie, aan te geven in de onderste box van het template?

Ofwel, mag een element van een kerncompetentie door verschillende referenties worden afgedekt?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 13-05-2019

Nee. kerncompetentie(s) en element(en) worden één (1) keer beoordeeld.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** AD Bijlage 4 referentieproject

44

**Vraag**

AD Bijlage 4 referentieproject

In de selectieleidraad op 34 en 35 staan de elementen waar kerncompetenties 1 en 2 aan moeten voldoen (1: Ervaring met het ontwikkelen en beheren van complexe systemen , 2: Ervaring met leveringsmethoden, 3: Ervaring met levering van integrale diensten voor kerncompetentie 1, resp 1: Ervaring met klantgerichte delivery-organisatie , 2: Ervaring gericht op het creëren van toegevoegde waarde , 3: Ervaring en flexibel in inzet en capaciteit , 4: Ervaring met het benutten van kennis en ervaring derden).

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 13-05-2019

Wat is uw vraag?

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** AD Bijlage 4 referentieproject

45

**Vraag**

AD Bijlage 4 referentieproject:

Als hetzelfde referentieproject gebruikt wordt voor kerncompetentie 1 en 2, is het dan toegestaan om 2 referentietemplates (bijlage 4) van 2 A4 elk in te leveren, waarbij het ene template een aantal elementen van kerncompetentie 1 afdekt en het tweede een aantal van de elementen van kerncompetentie 2 afdekt.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 13-05-2019

Rectificatie: per kerncompetentie mogen maximaal 10 A4 ingediend worden.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Par. 5.3.4.2, pag. 31

46

**Vraag**

In par. 5.3.4.2 staat: "Per referentieproject dient één formulier (zie bijlage 4) te worden ingevuld, totaal maximaal 2 A4". Wij overwegen om voor kerncompetenties 1 en 2 dezelfde klant als referent te gebruiken. Wij nemen aan dat wij dan per kerncompetentie 2 A4 mogen gebruiken, zodat we voldoende ruimte hebben om toe te lichten hoe onze referentieopdracht voldoet aan alle gevraagde elementen van de kerncompetenties. Kunt u dat bevestigen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 13-05-2019

Rectificatie: per kerncompetentie mogen maximaal 10 A4 ingediend worden.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Bestek par. 5.3.1 en vraag 6

47

**Vraag**

Gezien het antwoord op vraag 6 over liquiditeit kan geschiktheidseis 5.3.1 vervallen. Mee eens?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 13-05-2019

Ja, mee eens.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** 1.7 Marktconsultatie

48

**Vraag**

Ondernemer is niet in de gelegenheid geweest om deel te nemen aan de marktconsultatie. Daardoor heeft er ook geen individueel gesprek plaatsgevonden met ondernemer. Ondernemer heeft daardoor een informatie achterstand.

In het marktconsultatiedocument staat in par 8.7 Terugkoppeling resultaten: Resultaten van de marktconsultatie zullen worden verwerkt in de EU aanbestedingsdocumenten. Tevens zal worden opgenomen hoe de oorspronkelijke ideeën en/of vragen naar aanleiding van de marktconsultatie zijn bijgesteld of ingevuld

In het bestek (par 1.7) is aangegeven dat de uitkomsten van de marktconsultatie in deze aanbesteding zijn meegenomen. Wat niet is meegenomen is hoe de oorspronkelijke ideeën en/of vragen naar aanleiding van de marktconsultatie zijn bijgesteld of ingevuld.

Ondernemer verzoekt aanbesteder om potentiële deelnemers te informeren over de bijgestelde of ingevulde ideeën en/of vragen ten opzichte van de oorspronkelijke ideeën en/of vragen naar aanleiding van de marktconsultatie zodat een deel van de informatieachterstand kan worden weggenomen?

Om dezelfde reden verzoekt ondernemer aanbesteder om aan te geven welke uitkomsten van de marktconsultatie zijn meegenomen in deze aanbesteding?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 13-05-2019

U heeft geen informatie achterstand. Alle documenten van de marktconsultatie zijn gepubliceerd op TenderNed en de uitkomsten van de Marktconsultatie zijn verwerkt in deze aanbesteding(documenten), u heeft dus geen informatieachterstand, alle informatie is aan partijen beschikbaar gesteld.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Bijlage 4 Referentieproject

49

**Vraag**

Kan aanbestedende dienst aangeven welke documenten aan deze verklaring toegevoegd mogen worden?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 13-05-2019

Bijv. een tevredenheidsverklaring van een referent.

**Nr:**

**Categorie** Aanbestedingsprocedure

**Betreft** Onderaannemers

50

**Vraag**

Indien gegadigde geen beroep hoeft te doen op onderaannemers om te voldoen aan de selectiecriteria is het toegestaan om dan geen onderaannemers op te voeren maar deze in de volgende fase (na selectie) te voegen ten behoeve van de uitvoering van de opdracht? Met andere woorden is het toegestaan om in een later stadium van het traject nog onderaannemers toe te voegen ten behoeve van de uitvoering van de opdracht?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 13-05-2019

Een gecontracteerde leverancier kan eventueel een onderaannemer toe voegen, mits deze voldoet aan de gestelde eisen en RWS akkoord is.

**Nr:**

**Categorie** Eisen en criteria

**Betreft** Vorm van inschrijving

51

**Vraag**

Indien opdrachtgever niet akkoord met een Free format voor indienen maar vasthoudt aan de verstrekte kaders. Is het opdrachtgever dan toegestaan deze kaders te verbreden dan wel te laten starten bovenaan een pagina? Enkel op die wijze is het mogelijk de gevraagde info op te nemen in de teksten. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 13-05-2019

Kunt u uw vraag s.v.p. verduidelijken/specifiek maken, welke eisen/criteria bedoelt u?

**Nr:**

- 52 **Categorie** Eisen en criteria  
**Betreft** 5.4 Selectiecriteria  
**Vraag**  
Is het per referentie 2-A4 om bekwaamheid aan te tonen? Of 2-A4 per kerncompetentie totaal. Kunnen we uitgaan voor het aantonen van een kerncompetentie dat het maximaal 2-A4 is per referentie met een totaal van 2 referenties per kerncompetentie en daarmee dus maximaal 4 – A4?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 13-05-2019  
Rectificatie: per kerncompetentie mogen maximaal 10 A4 ingediend worden.
- Nr:**
- 53 **Categorie** Eisen en criteria  
**Betreft** 5.4 Selectiecriteria  
**Vraag**  
Bedoeld RWS bij kerncompetentie 1 met 'het beschikken over toegepaste IV-kennis en ervaring' dat gegadigde aantoont dat hij in staat is om de gevraagde dienstverlening (AM, TAB, TB, HS, ICP en AD) te leveren op de applicaties zoals door RWS omschreven in bijlage 'Excel tabel met applicaties en platformdiensten' gedifferentieerd over de diverse service levels (zoals missie kritisch)  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 13-05-2019  
Dat is juist.
- Nr:**
- 54 **Categorie** Eisen en criteria  
**Betreft** 5.4 Selectiecriteria  
**Vraag**  
In kerncompetentie 1 spreekt RWS over IV en CIV. Kan RWS dit verduidelijken of wordt hiermee hetzelfde bedoeld?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-05-2019  
IV = informatievoorziening. CIV= RWS Centrale Informatie Voorziening (zie 2.3 selectiedocument).
- Nr:**
- 55 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Nota van Inlichtingen, vraag 3  
**Vraag**  
In uw antwoord op vraag 3 van 8 mei jl. verwijst u naar par. 4.2.4 van het Beschrijvend Document. Echter, par. 4.2.4 gaat alleen over derden waarop we een beroep doen om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen. Die onderaannemers moeten een UEA verstrekken, dit is duidelijk. De vraag ging echter primair over derden/onderaannemers die wij mogelijk willen inzetten in de uitvoering van het contract, maar die wij in deze fase NIET nodig hebben om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen. Wij gaan ervan uit dat wij in de Gunningsfase (en in de uitvoering van het contract) nog onderaannemers kunnen aanhaken, die wij nodig (denken te) hebben voor een optimale dienstverlening aan RWS. Kunt u dat bevestigen?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-05-2019  
Een gecontracteerde leverancier kan eventueel een onderaannemer toe voegen mits deze voldoet aan de gestelde eisen en RWS akkoord is.
- Nr:**
- 56 **Categorie** Eisen en criteria  
**Betreft** Kwaliteitssystemen  
**Vraag**  
Kan opdrachtgever bevestigen dat indien gegadigde beschikt over een ISO 9001 en 14001 certificaat er geen uitwerking hoeft worden toegevoegd, enkel het certificaat?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-05-2019

Dat is juist.

**Nr:****Categorie** Eisen en criteria**Betreft** n.a.

57

**Vraag**

Is het inschrijver toegestaan om 1 A4 tekst op te leveren in plaats van het vullen van de kolommen? De kolommen zijn dermate smal opgesteld dat er veel ruimte verloren gaat. Gaat opdrachtgever hier mee akkoord?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-05-2019

Kunt u s.v.p. aangeven welke kolommen/bijlage u bedoelt?

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Applicaties TAB BOS.pdf

58

**Vraag**

Hoe zijn de hier genoemde producten/applicaties verdeeld over de percelen?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-05-2019

Dit is een lijst met applicaties die door TAB BOS worden beheerd, dus alles in perceel 2.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Excel tabel met applicaties en platformdiensten.pdf, Functiepunten

59

**Vraag**

Er is slechts voor 1 applicatie een aantal functiepunten bekend. Komt hier in een later stadium meer informatie?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-05-2019

Functiepunten zijn niet voor alle applicaties bekend. Er komt meer informatie over de applicaties in de volgende fase van de aanbesteding. Dan zal een dataroom worden ingericht.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Excel tabel met applicaties en platformdiensten.pdf, SLA

60

**Vraag**

De kolom SLA bevat een grote variatie aan antwoorden (Leeg, ?, standaard, goud, zilver, specifiek, MKS, 5\*10, ...). Kunt u ons hier meer en eenduidige informatie verschaffen?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-05-2019

Er komt meer informatie over de applicaties in de volgende fase van de aanbesteding. Dan zal een dataroom worden ingericht.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Excel tabel met applicaties en platformdiensten.pdf, Maatwerk/COTS

61

**Vraag**

Merendeel van de applicaties wordt geclassificeerd als maatwerk danwel 'customized of the shelf'. Kunt u per regel / applicatie aangeven in welke mate de inrichting en werking functioneel en technisch (oa processen, gebruiks- en werkmethoden) beschreven en aanwezig is?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-05-2019

Er komt meer informatie over de applicaties in de volgende fase van de aanbesteding. Dan zal een dataroom worden ingericht.

**Nr:**  
62  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Excel tabel met applicaties en platformdiensten.pdf, Beheerinspanning  
**Vraag**  
In de tabel staat de kolom met titel "beheerinspanning" en er is een classificatie a t/m f te lezen. Kunt u per categorie aangeven wat de huidige gemiddelde inspanningen in uren per periode zijn?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-05-2019  
Nee, er komt meer informatie over de applicaties in de volgende fase van de aanbesteding. Dan zal een dataroom worden ingericht.

**Nr:**  
63  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Excel tabel met applicaties en platformdiensten.pdf, Off shore  
**Vraag**  
In de tabel staat een kolomtitel 'Offshore j/n'. Wordt hiermee de huidige en/of de gewenste situatie bedoeld?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-05-2019  
Dit betreft inderdaad de huidige situatie voor de applicaties die in scope zijn voor deze aanbesteding.

**Nr:**  
64  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Excel tabel met applicaties en platformdiensten.pdf, Applicaties/Expertise  
**Vraag**  
Alle applicaties over der verschillende services en afdelingen zijn sequentieel geordend en compleet weergegeven.  
V: mag het schema aangepast worden zodat alle applicaties en expertise consequent weergegeven worden. Webapplicatie vs Webbased. On prem vs Serverapplicatie vs Serverbased vs Client/Server  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-05-2019  
Er komt meer informatie over de applicaties in de volgende fase van de aanbesteding. Dan zal een dataroom worden ingericht.

**Nr:**  
65  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Excel tabel met applicaties en platformdiensten.pdf, Applicaties/Expertise  
**Vraag**  
Alle applicaties over der verschillende services en afdelingen zijn sequentieel geordend en compleet weergegeven.  
V: is er een overzicht te maken met de afhankelijkheden van de verschillende applicaties. Applicatie X is afhankelijk van Applicatie Y.  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 14-05-2019  
Er komt meer informatie over de applicaties in de volgende fase van de aanbesteding. Dan zal een dataroom worden ingericht.

**Nr:**  
66  
**Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Excel tabel met applicaties en platformdiensten.pdf, EOL architectuur  
**Vraag**  
Er wordt in deze kolomen gesproken over uitgefaseerd en EOL.  
V:Wat is het verschil, is EOL een applicatie die op de planning staat om afgeschaald te worden en uitgefaseerd is niet meer in gebruik?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-05-2019

Er komt meer informatie over de applicaties in de volgende fase van de aanbesteding. Dan zal een dataroom worden ingericht.

**Nr:****Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Betreft: Paragraaf 5.3.1. Financiële en economische draagkracht

67

**Vraag**

Opdrachtgever geeft hier aan dat het gaat om de laatste drie boekjaren. Gaat het hier om de laatste drie afgesloten boekjaren? Indien de jaarrekening van 2018 nog niet gepubliceerd is volstaat hier dan de boekjaren 2017 / 2016 en 2015?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-05-2019

Ja dat volstaat.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Missiekritisch

68

**Vraag**

Hoe kijkt RWS, in het belang van keten-regie en -verantwoordelijkheid voor dienstverlening, efficiëntie en synergie voordelen, aan tegen de nu gestelde toekomstige samenwerkingsvormen in de 3 percelen aangaande 24x7 Missie kritische dienstverlening? Denkt RWS eventueel nog aan een specifieke plek voor deze specifieke dienstverleningsvorm, anders dan de plaats in benoemde 3 percelen, bijvoorbeeld een los perceel voor 24x7 Missie kritische dienstverlening? Hiermee zouden complexere samenwerkingsvormen, keten-regie / -verantwoordelijkheid, efficiëntie en synergie voordelen behaald kunnen worden tussen RWS en partijen. Tevens biedt dit goede mogelijkheden tot het efficiënt samenwerken in agile / DevOps werkwijzen voor missie kritische 24x7 dienstverlening is onze ervaring.

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-05-2019

In de bijgeleverde Excelsheet is de initiële perceelindeling weergegeven. Er kunnen allerlei redenen zijn om hier in de looptijd van het contract wijzigingen in aan te brengen. "Het is volledig aan RWS CIV om mutaties in applicaties, omgevingen en IV cluster producten alsmede services en diensten per applicatie, omgeving en IV cluster producten te bepalen. RWS CIV hoeft een dergelijk besluit naar buiten (de opdrachtnemer) toe niet te motiveren."

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** 1.4 Perceelindeling

69

**Vraag**

Indien deze voorgaande aannname correct is suggereert RWS dat ze in de technologische percelen 3 aanbieders wensen voor 24x7 Missie kritische dienstverlening. Dit zou kunnen leiden tot verschillende complexere samenwerkingsvormen met meerdere partijen. Hoe kijkt RWS aan tegen deze samenwerkingsvormen in verticale- (enkelvoudige applicatie dienstverlening) en horizontale ketens(tussen applicaties en / of verschillende percelen door RWS benoemd)? Er zou namelijk een behoorlijke versplintering kunnen ontstaan in zowel samenwerkingsvormen als dienstverleningsvormen (verschillende SLA's door verschillende partijen).

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-05-2019

Voor Service Integration werkt RWS volgens de SIAM methodiek. Invoering hiervan is nog niet afgerond. En ja, dat is complex

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** 1.4 Perceelindeling

70

**Vraag**

RWS stelt belangrijke eisen aan 24x7 dienstverlening in de 3 technologisch ingedeelde domeinonafhankelijke percelen. RWS wenst per perceel 1 één aanbieder te kiezen welke het gehele spectrum inclusief 24x7 dienstverlening (Missie kritisch) per perceel dient af te dekken. Is deze aannname correct?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-05-2019

Ja, deze aanname is correct.

**Nr:****Categorie** Eisen en criteria**Betreft** 5.4 Selectiecriteria

71

**Vraag**

Voor kerncompetentie 1 verwijst RWS naar 'het gehele technologische spectrum dat RWS CIV toepast'. Verwijst dit technologische spectrum naar het document 'Excel tabel met applicaties en platformdiensten' en/of naar de 3 benoemde percelen? Kan RWS dit verduidelijken?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 14-05-2019

Alle methoden en technieken die in de Excellabel worden genoemd worden bij RWS toegepast. De Opdrachtnemer wordt geacht expertise hiervoor te kunnen leveren, hetzij met eigen mensen hetzij via onderaanneming.

**Nr:****Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Taal referenties

72

**Vraag**

Laatste bullet '- Referenties mogen alleen in de Nederlandse taal worden opgesteld (indien nodig laten vertalen). De opdrachtgever dient bij voorkeur in het Nederlands te communiceren. Elke andere toegestane taal is Engels.'

Vraag: Betekent dit dat de voorkeur uitgaat naar alleen Nederlandse referenties, of zijn naast Nederlands ook buitenlandse referenties aanvaardbaar?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 17-05-2019

Referenties mogen wel uit het buitenland komen, mits referent mogelijke vragen in het Nederlands of Engels kan beantwoorden.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** TN220773 - SF02 Aankondiging van een opdracht 20190415162926.pdf

73

**Vraag**

Zie: <https://www.tenderned.nl/tenderned-tap/aankondigingen/164209;section=2> ; Wat is de relatie met deze aangekondigde aanbesteding? Is er overlap?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 17-05-2019

Uit risico-overwegingen kiest Rijkswaterstaat in het contractenlandschap voor "gecontroleerde overlap" om volledige afhankelijkheid van één marktpartij te vermijden. Overlap zit in gevraagde expertise en kennis.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Selectiedocument

74

**Vraag**

In paragraaf 1.2 schrijft u het volgende: "Nieuwbouw en Innovatie behoren niet tot de scope". Kunt u toelichten hoe u Nieuwbouw beoogd vorm te geven en in hoeverre Leverancier betrokken zal zijn bij het proces om het in beheer nemen van de nieuwbouw applicatie voorspoedig te laten verlopen?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 17-05-2019

Voor Nieuwbouw en Innovatie wordt gebruik gemaakt van de I en W mantel voor expertisediensten. Voor in beheername in het RAP contract wordt een intakerapport gevraagd aan de betreffende Opdrachtnemer. Proces en inhoud hiervan zijn verder uitgewerkt in de volgende fase.

**Nr:**

- 75 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** n.a.  
**Vraag**  
In paragraaf 1.2 schrijft u het volgende: "Nieuwbouw en Innovatie behoren niet tot de scope". Kunt u aangeven of groot onderhoud of doorontwikkeling waarbij sprake is van substantiële nieuwe functionaliteit wel tot de scope behoort?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 17-05-2019  
Het bouwen van geheel nieuwe applicaties past niet binnen de scope van RAP. Huidige functionaliteit vernieuwen wel. Ook doorontwikkeling van nieuwe functionaliteit in bestaande applicaties behoort tot de scope van RAP. Het overzetten van een bestaande applicatie naar een nieuw platform (bv CloudFoundry) en ook een andere werkwijze introduceren (bijvoorbeeld van "waterval" na introduceren (bijvoorbeeld van "waterval" naar DevOps) passen binnen de scope van RAP.
- Nr:**
- 76 **Categorie** Eisen en criteria  
**Betreft** n.a.  
**Vraag**  
Kunt u, gebaseerd op de huidige situatie en de toekomstige situatie, een inschatting delen hoeveel uren u verwacht van de leveranciers gedurende de initiële looptijd? Is het daarbij ook mogelijk een dergelijke inschatting af te geven per beoogd perceel?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 17-05-2019  
De verwachte inspanning is ongeveer gelijk per perceel. De mate van verdeling van het werk over Hoofdaannemer en Onderaannemers kan wel verschillen per perceel. Over de verwachte beheerinspanning komt in de volgende fase meer duidelijkheid in de dataroom.
- Nr:**
- 77 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Selectiedocument  
**Vraag**  
In paragraaf 3.3 geeft u bij de Activiteit gunningsfase aan dat de "Dataroom geopend" is van "5-07-2019 t/m 18-07-2019". Kunt u toelichten welke onderdelen deel uit maken van de Dataroom?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 17-05-2019  
Alle benodigde informatie die nodig is voor het opstellen van een offerte in de gunningsfase wordt ter beschikking gesteld.
- Nr:**
- 78 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Excel tabel met applicaties en platformdiensten  
**Vraag**  
1Het document "Excel tabel met applicaties en platformdiensten.pdf" lijkt met kleuren een categorisatie te bevatten. Kunt u aangeven waarom er een groepering in rood, groen en blauw lijkt te zijn gemaakt?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 17-05-2019  
Dit is de perceelindeling, zie laatste kolom.
- Nr:**
- 79 **Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Nota van Inlichtingen vraag 40  
**Vraag**  
In uw antwoord op (o.a.) vraag 40 in de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat we max. 10 A4 per kerncompetentie mogen gebruiken. Aanvullende vraag hierover: moeten we ons antwoord opnemen IN de tabel in Bijlage 4 van 'Selectie document invulformulieren WORD 1504-2019'? En moeten we dan verplicht werken met de instellingen (lettertype, lettergrootte, regelafstand, marges etc.) zoals die staan in Bijlage 4 van dat document? Of mogen we het antwoord buiten de tabel plaatsen en eventueel zaken als marges en regelafstand aanpassen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 17-05-2019

Bijlage 4 mag u aanpassen zodat er meer ruimte is voor de beantwoording.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Bijlage 5 / Nota van Inlichtingen vraag 4

80

**Vraag**

In uw antwoord op (o.a.) vraag 4 in de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat we 2 A4 mogen gebruiken voor de beantwoording van de MVO-vragen. Aanvullende vraag hierover: moeten we voor deze beantwoording verplicht het template gebruiken van 'Selectie document invulformulieren WORD 1504-2019'? Dus moeten we ons antwoord opnemen IN de tabel in Bijlage 5? En moeten we dan verplicht werken met de instellingen (lettertype, lettergrootte, marges etc.) in dat document? Door de behoorlijk grote marges in dit document hebben we dan zeer weinig ruimte voor de beantwoording. Of mogen we onze beantwoording buiten de tabel plaatsen en mogen we bijv. de marges wat ruimer zetten om meer ruimte voor onze beantwoording te creëren?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 17-05-2019

Bijlage 5 mag u aanpassen zodat er meer ruimte is voor de beantwoording.

**Nr:**

**Categorie** Aanbestedingsprocedure

**Betreft** TenderNed

81

**Vraag**

Tijdens de informatiedag heeft u duidelijk aangegeven dat gegadigden zich voor alle 3 de percelen aanmelden, en dat er een selectie van maximaal 6 gegadigden plaatsvindt. Op TenderNed kunnen wij, enigszins in tegenspraak met dit statement, percelen selecteren, waarbij de percelen aangeduid worden als perceel 1: Java, perceel 2: Dot Net en perceel 3: overig. Kunt u aangeven wat hier de bedoeling van is? Dan wel, kunt u aangeven hoe wij hier mee om dienen te gaan in TenderNed?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 17-05-2019

De bedoeling is dat de 3 percelen aangevinkt moeten worden door gegadigden in TenderNed.  
TenderNed voorziet (nog) niet in deze eis.

**Nr:**

**Categorie** Aanbestedingsprocedure

**Betreft** n.a.

82

**Vraag**

In vraag 39 wordt aanbesteder geattendeerd op het feit dat de doorlooptijd voor het aanvragen en krijgen van een PKI certificaat, noodzakelijk voor een rechtsgeldige ondertekening van de RFI beantwoording, 6 tot 8 weken is, en verzoekt om alternatieve ondertekening wijze. Aangezien de publicatie van deze eis mbt de elektronische ondertekening op 15 april plaatsvond, en ondertekend inleveren van de RFI beantwoording op 27 mei plaatsvindt, kan het zijn dat partijen die gelijk een certificaat aanvroegen zodra ze ervan op de hoogte werden gesteld toch niet tijdig zo'n certificaat krijgen. Daarmee geeft aanbesteder niet elke partij de kans om in te schrijven.

Wij verzoeken met klem om alsnog een 'natte' handtekening toe te staan.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 17-05-2019

De gemiddelde looptijd voor de aanvraag van een PKI certificaat is 2 weken, afhankelijk van de situatie van de organisatie.  
Voor bedrijven welke een buitenlandse oporganisatiestructuur hebben is de procedure o.a. om organisatorische reden beduidend langer.

**Nr:**

**Categorie** Eisen en criteria

**Betreft** Bijlage 5 - Maatschappelijk verantwoord ondernemen

83

**Vraag**

Dient opdrachtgever gebruik te maken van het format in bijlage 5 of is het toegestaan om Free format het toegestane aantal A4 in te dienen? Dus zonder de kaders zoals ze in deze bijlage staan? Indien dit niet toegestaan is, mag het kader verbreedt worden? En mag het kader bovenaan de pagina starten?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 17-05-2019

Bijlage 5 mag u aanpassen zodat er meer ruimte is voor de beantwoording.

**Nr:**

**Categorie** Aanbestedingsprocedure

**Betreft** Selectiedocument

84

**Vraag**

De scope van de contracteren dienstverlening (pagina 7) omvat Adviesdiensten. Leverancier heeft bij deze diensten altijd de perceptie tegen dat het Advies in de richting van de eigen diensten wordt geschreven. Is het niet beter deze dienstverlening buiten de scope te houden?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 17-05-2019

Er zijn verschillende soorten adviezen. De adviezen binnen de scope van deze aanbesteding zullen veelal betrekking hebben op de diensten die geleverd worden door betreffende Opdrachtnemer. In dit geval is het handig(er) om ze binnen de scope te houden.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Selectiedocument

85

**Vraag**

De scope van de contracteren dienstverlening (pagina 7) omvat hosting. Zijn er thans systemen die draaien op hostingdiensten die niet binnen de RWS omgeving worden geleverd?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 17-05-2019

Ja. Hierover komt in de volgende fase in de dataroom meer duidelijkheid.

**Nr:**

**Categorie** Aanbestedingsprocedure

**Betreft** Selectiedocument

86

**Vraag**

De scope van de contracteren dienstverlening (pagina 7) is bijzonder breed. Heeft u overwogen om dit wat meer op te splitsen? Kunt u toelichten waarom u dit niet heeft gedaan?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 17-05-2019

Eén van de overwegingen is de inspanning die RWS zelf moet leveren voor contractmanagement. Deze neemt toe met het aantal contracten en Opdrachtnemers.

**Nr:**

**Categorie** Aanbestedingsprocedure

**Betreft** Selectiedocument

87

**Vraag**

Wij zijn mogelijk niet geïnteresseerd in alle percelen terwijl we ons uitermate geschikt vinden voor de zorg voor "Vintage"-applicaties in andere percelen. We zijn dan ook niet noodzakelijkerwijs bereid werk rond "Vintage"-applicaties van andere leveranciers over te nemen. Dit mede omdat het wel even zal duren voordat het landschap zal voldoen aan de "toekomstige" architectuurprincipes. Kunt u vanuit deze overwegingen toelichten waarom u kiest voor één (noodzakelijkerwijs grote) leverancier per perceel in plaats van een mantelcontract met een beperkt aantal leveranciers? Bijkomend voordeel is dat de aanbesteding interessant wordt voor meer specialistische partijen én dat leveranciers op meer dan één perceel mee kunnen doen? En een nogal onbevredigende rol als "wachtkamer" leverancier is dan ook niet nodig.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 17-05-2019

Eén van de overwegingen is de inspanning die RWS zelf moet leveren voor contractmanagement. Deze neemt toe met het aantal contracten en Opdrachtnemers.

Nadelen van een mantelovereenkomst zijn de maximale looptijd en de inspanning die nodig is om na gunning opdrachten te geven. Ook staan de mantelpartijen dan gedurende de looptijd vast.

- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Selectiedocument
- 88  
**Vraag**  
Komen er ook incentives (paragraaf 1.4) om de "Vintage"-applicaties zo mogelijk om te zetten naar het Mendix Applicatie Platform (cf RIVA pagina 8)?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 17-05-2019  
Beleid is om applicaties te vernieuwen conform RIVA. Uiteraard is dit afhankelijk van onder andere verwachte levensduur van de applicatie en beschikbaar budget.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Selectiedocument
- 89  
**Vraag**  
Kunnen wij, kort door de bocht, concluderen dat de incentives van paragraaf 1.4 er op zijn gericht om de "Vintage"-applicaties gereed te maken voor de gekozen Cloud oplossing?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 17-05-2019  
Er zullen zeker incentives komen die daarop gericht zijn, maar er komen ook andere incentives.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Selectiedocument
- 90  
**Vraag**  
Kunt u naar aanleiding van paragraaf 4.2.4 en vraag 3 bevestigen dat het gedurende de uitvoering is toegestaan een (nieuwe) onderaannemer in te zetten die niet noodzakelijk was om te voldoen aan de geschiktheidseisen.  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 17-05-2019  
Ja. Gezien de looptijd is de verwachting dat er andere technologieën zullen opkomen waarvoor andere expertise nodig is.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** RWS als referent
- 91  
**Vraag**  
U geeft aan als antwoord op vraag 1 dat het toegestaan is om RWS als referentie te gebruiken, maar dat er geen leden van het project team van RAP kunnen worden opgegeven als referent. Op de informatiebijeenkomst werd een gecombineerde slide getoond met zowel de stuurgroep als de projectgroep van RAP. Kunt u bevestigen welke personen niet als referent mogen worden genoemd? Als dat niet mogelijk is, kunt u dan bevestigen dat de leden van de stuurgroep wel mogen worden opgegeven als referent?  
**Antwoord** **Vrijgegeven:** 17-05-2019  
Nee, alle leden van het projectteam mogen niet opgegeven worden als referent, inclusief de stuurgroepleden.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document  
**Betreft** Ad H 1.2 Beschrijving van de opdracht

92

**Vraag**

Ad H 1.2 Beschrijving van de opdracht

De aanbesteder geeft aan dat er één (1) marktpartij als reserve gehouden wordt, de zogenaamde "wachtkamer constructie". Deze partij wordt ingezet indien één van de Opdracht-nemers niet conform gemaakte afspraken functioneert. Geldt dit gedurende de gehele contractduur of is dit alleen voor het eerste contractjaar van toepassing. Tevens; wordt er per perceel één partij voor de wachtkamer geselecteerd of wordt er één partij voor alle percelen voor de wachtkamer geselecteerd?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 17-05-2019

De "wachtkamer constructie" geldt voor het 1e contractjaar en 1 partij voor alle 3 de percelen.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Ad H 5.4 Selectie criteria

93

**Vraag**

Ad H 5.4 Selectie criteria

De Aanbesteder vraagt de gegadigde om in de referentie aan te geven hoe de organisatie een efficiënte en klant gerichte deliveryorganisatie inregelt om aan gevraagde dienstverlening te kunnen voldoen. Echter in de gehanteerde selectiecriteria komt het aspect 'efficiënt' niet meer aan de orde. Kan de aanbesteder verduidelijken hoe zij dit aspect gaat beoordelen.

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 17-05-2019

Rectificatie: 1. Ervaring met klantgerichte delivery-organisatie; wordt: 1. Ervaring met efficiënte en klantgerichte delivery-organisatie. Zie Selectiedocument 5.4.2 voor beoordeling selectiecriteria.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Ad Bijlage bij selectiedocument RAP, informatief overzicht van gebruikte methoden en technieken

94

**Vraag**

Ad Bijlage bij selectiedocument RAP, informatief overzicht van gebruikte methoden en technieken

Bij de Kick-Off was de door Aanbesteder ingeschatte totale contract waarde 100 mio €. Gezien het aantal applicaties in de bijlage lijkt de scope sindsdien aangepast te zijn. Kan de Aanbesteder aangeven wat nu de verwachte totale contract waarde is?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 17-05-2019

RWS geeft geen raming/contract waarde.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Ad H 5.3.4.5 Duurzaam ondernemen

95

**Vraag**

Ad H 5.3.4.5 Duurzaam ondernemen

Gegadigde is een in Nederland gevestigde BV en onderdeel van een internationaal opererende onderneming (100 % dochter). Het moederbedrijf is in bezit van een Globaal 14001 certificaat. Is dit certificaat voor aanbesteder voldoende om Gegadigde te laten voldoen aan de geschiktheidseis m.b.t. duurzaam ondernemen

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 17-05-2019

Er kan op 3 manieren voldaan worden aan de eis. Zie Selectiedocument zie 5.3.4.5 Duurzaam ondernemen of 4.2.4 Beroep op een derde/derden.

**Nr:**

**Categorie** Aanbestedingsprocedure

**Betreft** n.a.

96

**Vraag**

Leverancier heeft een groot netwerk waarbij actief ook wordt voorzien in uitbreiding van specialistische kennis in de breedte door het inzetten van ZZP'ers vanuit de naam van Leverancier. Dienen eventuele brokers te worden vermeld gedurende de inschrijving voor de selectiefase?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 17-05-2019

Zie selectiedocument 4.2.4 Beroep derde/derden

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** punten toewijzing bij de referenties

97

**Vraag**

Als meerdere referenties hetzelfde element uit de kerncompetentie afdekken, wordt dan de beste (lees: hoogst aantal punten) voor dit onderdeel genomen of worden de punten uit de referenties gemiddeld?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 17-05-2019

Nee, RWS beoordeelt 1 x een kerncompetentie en element(en), het is aan de leverancier om hier aan te voldoen.

**Nr:****Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Nota van inlichtingen vraag 50 en 55

98

**Vraag**

U geeft als antwoord op vraag 50 en 55: "Een gecontracteerde leverancier kan eventueel een onderaannemer toe voegen, mits deze voldoet aan de gestelde eisen en RWS akkoord is." Wat bedoelt u met aan de onderaannemer "gestelde eisen"? Wij vinden deze in de selectieleidraad niet terug.

**Antwoord****Vrijgegeven:** 17-05-2019

Zie Selectiedocument 4.2.4 Beroep op een derde/derden en 5.3.4 Technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid.

**Nr:****Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** Nota van inlichtingen vraag 50 en 55

99

**Vraag**

U geeft als antwoord op vraag 50 en 55: "Een gecontracteerde leverancier kan eventueel een onderaannemer toe voegen, mits deze voldoet aan de gestelde eisen en RWS akkoord is." Tussen de selectiefase en het zijn van een "gecontracteerde leverancier" zit de gunningsfase. Mogen eventuele onderaannemers ook in deze gunningsfase worden opgegeven?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 17-05-2019

Nee, er kunnen geen onderaannemers in de gunningsfase worden opgegeven.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Nvl vraag 5 (Bijlage 5 MVO)

100

**Vraag**

N.a.v. uw antwoord op vraag 5:

Voor beide onderdelen (People/Planet en Profit) is maximaal 1 A4 toegestaan. Is onze aanname correct dat voor deze onderdelen twee keer 1 los bestand van maximaal 1 A4 (met normale marges en regelafstand) ingediend mogen worden of dient de aangeleverde template te worden ingevuld en per onderdeel beperkt te blijven tot 1 A4.

**Antwoord****Vrijgegeven:** 17-05-2019

Juiste lengte moet zijn 2A4.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Selectieleidraad 5.4.1 Kerncompetenties p.34

101

**Vraag**

Hier staat: "De applicaties die in beheer worden gegeven hebben een grote diversiteit. U heeft kennis en ervaring met het gehele technologisch spectrum dat RWS CIV toepast en beschikt over een delivery-organisatie die op afroep direct beschikt over deze technologische kennis."

Begrijpen wij het goed dat met de referentie(s) voor kerncompetentie 1 dient te worden aangetoond dat leverancier beschikt over .Net, Java, Javascript, Delphi en Python ervaring, dus dat alle 5 ontwikkeltalen met de referentie(s) dienen te worden aangetoond?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 17-05-2019

Ja, door middel van een referentie toont u aan of u beschikt of kunt beschikken over de gevraagde kerncompetentie(s) en elementen.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Selectiedocument 1.4 Perceelindeling p.12

102

**Vraag**

Citaat: "Voorts zijn de "Vintage"- applicaties ook op basis van Ontwikkeltaal (Java, DotNet, overig) verdeeld over de percelen, waarbij de leveranciers incentives krijgen om met voorstellen te komen om deze applicaties naar de Solution Building Blocks (RIVA) en BizDevOps methoden te migreren."

Bedoelt u "incentives" die ten tijde van de uitvoering (na gunning) kunnen worden verkregen?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 17-05-2019

Ja. Het is niet mogelijk, noch wenselijk om vooraf voor de gehele looptijd incentives vast te leggen. Deze kunnen en zullen dus in overleg, aangepast worden gedurende de looptijd van het contract.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Par. 5.3.4.3, pag. 31

103

**Vraag**

RWS hanteert de methodiek Systeemgerichte Contractbeheersing (SCB). Hierbij staat de opdrachtgever op afstand. Tegelijkertijd geeft RWS op pag. 9 aan "ook nieuwere methoden als Agile en BizDevOps op te nemen", waarbij de opdrachtgever juist veel dichter op het proces staat. Hoe gaat RWS SCB toepassen bij de diverse methodes van Agile werken?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 17-05-2019

Voor traditionele en nieuwere methoden van beheer worden in de fase van gunning een uniforme werkwijze voor opleveringen verstrekt door aanbesteder.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Par. 5.4.2, pag. 35/36

104

**Vraag**

De perceelindeling is op programmeertaal, het gevraagde resultaat is 'toegevoegde waarde'. Toegevoegde waarde is veel meer dan het alleen toepassen van een programmeertaal. Op basis van welke criteria gaat RWS opdrachten toekennen aan een bepaald perceel?

**Antwoord**

**Vrijgegeven:** 17-05-2019

Zie 5.4.2 Ter onderbouwing van deze kerncompetentie verwachten we dat u minimaal ervaring heeft op het gebied van de 4 elementen.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Paragraaf 5.3.4.1 en 5.4.2 Kerncompetentie 1 (versus schaarse specialistische kennis)

105

**Vraag**

Staat u toe dat generieke IT dienstverleners om met unieke niche partijen (huidige applicatieleveranciers) gezamenlijk in te schrijven? Zoja, hoe wordt ook in dat geval een 'level playing field' geborgd?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 17-05-2019

Ja, zie Selectiedocument 4.2.4 Beroep op een derde/derden.  
RWS houdt altijd rekening met een level playing field, ook in deze aanbesteding. Het is aan de marktpartijen hoe en met wie ingeschreven wordt op een aanbesteding.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Paragraaf 5.3.4.1 en 5.4.2 Kerncompetentie 1 (versus schaarse specialistische kennis)

106

**Vraag**

Wij lezen het volgende:

- Pagina 9: [...] Schaarste in de markt van specialistische kennis [...]
- Pagina 10: [...] benadrukken en stimuleren dat de markt voor specifieke kennis onderaannemers kan inschakelen [...]
- Pagina 31 en pagina 34 [...] kunt beschikken over [...]

V: Mogen wij hieruit concluderen dat inschrijvende partijen, gezien de beschreven situatie op pagina's 9 en 10 en het woord "kunt" toegevoegd op pagina's 31 en 34, de gelegenheid wordt geboden om na gunning met onderaannemers met specialistische kennis afspraken te maken in plaats van het nu gezamenlijk inschrijven? Indien vooraf afspraken met dergelijke partijen moeten worden gemaakt, hoe wordt dan een 'level playing field' geborgd?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 17-05-2019

Nee, niet na gunnen met onderaannemers met specialistische kennis afspraken maken.  
Zie selectiedocument 4.2.4 Beroep op een derde/derden.

RWS houdt altijd rekening met een level playing field, ook in deze aanbesteding. Het is aan de marktpartijen hoe en met wie ingeschreven wordt op een aanbesteding.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Par. 5.4, pag. 33 e.v.

107

**Vraag**

Als vervolg op de vorige vraag: in de Selectiecriteria lezen wij enkele onderwerpen bij de daar beschreven "Kerncompetenties" die zich slecht in een referentie laten beschrijven. Bijvoorbeeld bij Kerncompetentie 1 staat "U heeft een proces ingericht waarmee u de technologische kennis actueel houdt en zorg draagt dat werknemers zich in de kennis en vaardigheden over deze technologieën ook verder ontwikkelen". Dit is typisch een proces dat wij intern in onze organisatie hebben ingericht en waarvan onze klanten vaak geen weet hebben (zij merken alleen de gevolgen: onze goed opgeleide medewerkers). Maar hoe wij dit proces binnen onze organisatie precies hebben ingericht, is niet iets wat wij in een referentietekst kunnen beschrijven, immers onze klant kan dit niet bevestigen. Hoe ziet u dit?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 17-05-2019

RWS kan alleen verwijzen naar de betreffende paragraaf en is het aan de ondernemer hoe hiermee om te gaan.

**Nr:****Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Ad H 1.2 Beschrijving van de opdracht

108

**Vraag**

Ad H 1.2 Beschrijving van de opdracht

De aanbesteder geeft in de scope beschrijving de volgende categorie aan:  
'IV cluster producten (ICP) - Dit betreft (repeterende) werkzaamheden die niet direct in de bovengenoemde dienstverlening passen, beschreven in resultaatgerichte producten'.  
Kan de aanbesteder nader verduidelijken, liefst met voorbeelden, wat zij hier onder 'cluster producten' verstaat?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 17-05-2019

IV Clusterproducten zijn adviesproducten met een repeterend karakter. Ieder clusterproduct wordt uitgevraagd met een offerte-aanvraag waarin de eisen, op te leveren producten en rapportages zijn opgenomen.

**Nr:**

**Categorie** Aanbestedingsprocedure  
**Betreft** Vragen RFI RAP

109 **Vraag**  
AD Bijlage 5 MVO:  
In het document wordt beschreven dat het om 1A4 totaal gaat, terwijl er in de bijlage staat dat er twee maal 1A4 ingeleverd mogen worden; een voor People&Planet en een A4 voor Profit. Wat is de richtlijn? En mag er gebruikt maken van links naar externe websites waar meer informatie/ "bewijs" te vinden is?

AD Bijlage 4 referentieproject:  
In het referentie template is een invulveld aanwezig waarop aangegeven dient te worden of er documenten aan de referentie verklaring zijn toegevoegd. Wat voor documenten worden hier bedoeld en hoeverre tellen deze mee bij de beoordeling van de referentie in het kader van de beperking die is gesteld dat de referentie tekst max. 2 A4 mag bedragen. Gesteld is dat de referentie max. 2 pagina A4 in beslag mag nemen. Zijn deze 2 A4 alleen van toepassing op de invulvelden "beschrijving van het project" en "onderbouwing van de relevantie van het referentieproject in relatie tot de kerncompetentie", of zijn deze van toepassing op het gehele template ?

**Antwoord** **Vrijgegeven: 17-05-2019**  
AD Bijlage 5 MVO: Rectificatie: Bijlage 5: People & Planet 1 A4, Profit 1 A4, totaal 2 A4. Ter onderbouwing van People, Planet en Profit verwachten we dat u een beschrijving geeft hoe uw organisatie invulling geeft aan onderstaande elementen een beschrijving is geen link naar externe websites.

AD Bijlage 4 referentieproject: documenten kunnen zij tevredenheidsverklaring van referent, tellen niet mee bij beoordeling.

AD Bijlage 4 referentieproject: Bijlage 4 mag u aanpassen zodat er meer ruimte is voor de beantwoording.

**Nr:**

**Categorie** Aanbestedingsprocedure  
**Betreft** Selectiedocument

110 **Vraag**  
Wat zijn uw vervolgstappen indien er sprake is van terugtrekking van één of meerdere leveranciers na de start van de gunningsfase?

**Antwoord** **Vrijgegeven: 17-05-2019**  
Op dit moment geen vervolg stappen.

**Nr:**

**Categorie** Aanbestedingsprocedure  
**Betreft** Selectiedocument

111 **Vraag**  
Is het de leverancier toegestaan om zich te onthouden van inschrijving nadat deze is uitgenodigd tot inschrijving?

**Antwoord** **Vrijgegeven: 17-05-2019**  
Dat is aan inschrijver.

**Nr:**

**Categorie** Aanbestedingsprocedure  
**Betreft** Selectiedocument

112 **Vraag**  
Aangenomen dat de Dataroom aanvullende informatie bevat omtrent de benodigde kennis en kunde voor deze aanbesteding kan het mogelijk zijn dat de gevraagde dienstverlening voor de leverancier niet haalbaar is, en er gezocht dient te worden naar een combinatie-inschrijving of één of meerdere passende onderaannemers. Is een dergelijke wijziging gedurende de gunningsfase toegestaan?

**Antwoord**

**Vrijgegeven: 17-05-2019**

Nee, is niet toegestaan.

**Nr:**

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** selectiedocument en bijlagen

113

**Vraag**

Ad H 4.3.9 De drie percelen onderscheiden zich door de indeling naar de ontwikkeltalen 1) Java, 2) Dot Net en 3) Overig. Op basis van welke criteria gaat de Aanbesteder de keuze maken om juist één van die percelen aan een inschrijver te gunnen?

Ad Bijlage bij selectiedocument RAP, informatief overzicht van gebruikte methoden en technieken

Wat betekent de kolom 2 Categorie beheer inspanning A, B, C, D, E of F ?

Wat is precies de betekenis van de kolom 4 Expertise/Applicatie ?

- Is het mogelijk een legenda aan de tabel toe te voegen?

Ad H 5.3.4.2 Eisen aan de in te dienen referenties. De Aanbesteder geeft het volgende aan: "per referentieproject dient één formulier (zie bijlage 4) te worden ingevuld, totaal maximaal 2 A4." Is dit ook van toepassing wanneer de gegadigde met 1 referentieproject alle 3 of 4 deelelementen van een kerncompetentie denkt te kunnen beantwoorden? Gegadigde heeft dan per deelelement minder schrijfruimte ter beschikking dan wanneer hij de kerncompetentie met 2 referentieprojecten zou beantwoorden hetgeen nadelig kan zijn voor het te behalen aantal punten per kerncompetentie.

Ad H 5.3.4.5 Duurzaam ondernemen

Gegadigde is een in Nederland gevestigde BV en onderdeel van een internationaal opererende onderneming (100 % dochter). Het moederbedrijf is in bezit van een Globaal 14001 certificaat. Is dit certificaat voor aanbesteder voldoende om Gegadigde te laten voldoen aan de geschiktheidseis m.b.t. duurzaam ondernemen

Ad H 1.2 Beschrijving van de opdracht

De aanbesteder geeft in de scope beschrijving de volgende categorie aan:

'IV cluster producten (ICP) - Dit betreft (repeterende) werkzaamheden die niet direct in de bovengenoemde dienstverlening passen, beschreven in resultaatgerichte producten'.

Kan de aanbesteder nader verduidelijken, liefst met voorbeelden, wat zij hier onder 'cluster producten' verstaat?

Ad H 1.2 Beschrijving van de opdracht

De aanbesteder geeft aan dat er één (1) marktpartij als reserve gehouden wordt, de zogenaamde "wachtkamer constructie". Deze partij wordt ingezet indien één van de Opdracht-nemers niet conform gemaakte afspraken functioneert. Geldt dit gedurende de gehele contractduur of is dit alleen voor het eerste contractjaar van toepassing. Tevens; wordt er per perceel één partij voor de wachtkamer geselecteerd of wordt er één partij voor alle percelen voor de wachtkamer geselecteerd?

Ad H 5.4.2 Kerncompetentie 2

Bij kerncompetentie 2 element 2 wordt gevraagd naar het creëren van toegevoegde waarde. Dit lijkt in tegenspraak met het uit scope verklaren van innovatie. Kan de aanbesteder zijn visie hierop verduidelijken?

Ad Bijlage bij selectiedocument RAP, informatief overzicht van gebruikte methoden en technieken

Bij de Kick-Off was de door Aanbesteder ingeschatte totale contract waarde 100 mio €.

Gezien het aantal applicaties in de bijlage lijkt de scope sindsdien aangepast te zijn. Kan de Aanbesteder aangeven wat nu de verwachte totale contract waarde is?

Ad H 5.4 Selectie criteria

De Aanbesteder vraagt de gegadigde om in de referentie aan te geven hoe de organisatie een efficiënte en klant gerichte deliveryorganisatie inregelt om aan gevraagde dienstverlening te kunnen voldoen. Echter in de gehanteerde selectiecriteria komt het aspect 'efficiënt' niet meer aan de orde. Kan de aanbesteder verduidelijken hoe zij dit aspect gaat beoordelen.

**Antwoord**

**Vrijgegeven: 17-05-2019**

#### Ad H 4.3.9

In de Selectiefase worden de 6 hoogst scorende leveranciers geselecteerd voor de gunningsfase. In de gunningsfase worden de gunningscriteria beschreven.

#### Ad Bijlage bij selectiedocument RAP

##### Bijlage Excelsheet:

A t/m F zegt iets over de relatieve beheerinspanning van de afgelopen jaren. In de volgende fase wordt er nog een kolom toegevoegd aan dit spreadsheet waarin de verwachting tav toe- of afname van de beheerinspanning wordt beschreven. En krijgen de leveranciers toegang tot de dataroom, waarin van alle applicaties en expertises documentatie e.d. is opgenomen. Applicatie/expertise: Er zijn Applicaties en bijv. platformen e/o DBMS waarvoor expertise benodigd is.

Overige vragen zijn apart gesteld en beantwoord.

Nr:

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Paragraaf 4.3.7

114

#### Vraag

Inschrijver is geïnteresseerd in beide genoemde aanbestedingen. Op dit moment is nog niet duidelijk wat de precieze scope is van 'Kwaliteit en testen2' omdat de aanbesteding nog niet gepubliceerd is en dit ook niet uit de resultaten van de marktconsultatie blijkt. Dit maakt het onmogelijk voor inschrijver om een goede afweging te maken op welke aanbesteding in te schrijven.

Kan aanbestedende dienst aangeven wat precies bedoeld wordt met deelname aan een aanbesteding? Op welk moment in het proces van de aanbesteding ben je nog deelnemer?

#### Antwoord

**Vrijgegeven:** 17-05-2019

In het Selectiedocument par 4.3.7 staat "Indien u deelneemt aan onderhavige Europese aanbesteding, dan bent u uitgesloten om deel te gaan nemen aan de voorgenomen Europese aanbesteding Kwaliteit en Testen2."

Indien de onderneming is afgewezen in de Selectiefase van RAP is deze geen deelnemer meer aan de aanbesteding.

Nr:

**Categorie** Bestek/beschrijvend document

**Betreft** Selectiedocument, par. 4.3.7, pag. 27

115

#### Vraag

In par. 4.3.7 staat: "In verband met het door RWS CIV gehanteerde onafhankelijkheidsprincipe, ter voorkoming van belangenverstremgeling, is voor de aanbesteding Kwaliteit en Testen2 en de aanbesteding RAP besloten dat deelname aan beide aanbestedingen door één onderneming is uitgesloten. Bent u voornemens deel te nemen aan de door RWS CIV voorgenomen Europese aanbesteding Kwaliteit en Testen2, dan bent u uitgesloten om deel te nemen aan onderhavige Europese aanbesteding. Indien u deelneemt aan onderhavige Europese aanbesteding, dan bent u uitgesloten om deel te gaan nemen aan de voorgenomen Europese aanbesteding Kwaliteit en Testen2."

Dit lijkt ons wel heel strikt. Als we niet door de Selectiefase van de onderhavige Europese Aanbesteding heen komen, dan zouden we o.i. gewoon in aanmerking moeten komen voor de aanbesteding Kwaliteit en Testen2. Ons lijkt daarom het volgende proces redelijker (waarmee we ook ongewenste belangenverstremgeling voorkomen):

\* Het is partijen toegestaan om voor beide Europese aanbestedingen (RAP en KenT2) in de eerste (Selectie)fase mee te doen.

\* Als er partijen zijn die door de Selectiefase voor beide aanbestedingen heen komen, en de Gunningfase voor beide aanbestedingstrajecten lopen (gedeeltelijk) parallel, dan mogen die betreffende partijen slechts aan één aanbestedingstraject deelnemen, zij moeten dan dus op dat moment een keuze maken.

\* Als de (voorlopige) gunning van een van de aanbestedingstrajecten al is gecommuniceerd voordat de Gunningfase van het andere traject is gestart, dan mogen partijen die de eerste aanbesteding gegund hebben gekregen, niet deelnemen aan de Gunningfase van de tweede aanbesteding. Partijen die in het eerste traject zijn afgewezen, mogen wel meedingen in het tweede traject.

Bent u bereid om toe te staan dat partijen in de eerste fase (Selectiefase) met beide aanbestedingen meedoen? En hoe kijkt u aan tegen de overige onderdelen van het door ons voorgestelde proces?

**Antwoord****Vrijgegeven:** 17-05-2019

In het Selectiedocument par 4.3.7 staat "Indien u deelneemt aan onderhavige Europese aanbesteding, dan bent u uitgesloten om deel te gaan nemen aan de voorgenomen Europese aanbesteding Kwaliteit en Testen2."

Als een onderneming is afgewezen in de Selectiefase van RAP is deze geen deelnemer meer en zou zich kunnen aanmelden bij kwaliteit en testen2.