

Nota van Inlichtingen

inzake de EU-aanbesteding mededingingsprocedure Renovatie & Nieuwbouw
sportpark 't Wooldrik > Selectiefase

ten behoeve van
de gemeente Borne



G E M E E N T E B O R N E

Versie: definitief - **TOEVOEGING**

Datum: 17-05-2019

1. Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de Nota van Inlichtingen 1 behorende bij de uitvraag voor deelname aan de EU-aanbesteding mededingingsprocedure Renovatie & Nieuwbouw sportpark 't Wooldrik ten behoeve van de Gemeente Borne. In deze Nota van Inlichtingen zijn de eerste vragen die Geïnteresseerde partijen hebben gesteld in het kader van deze uitvraag, geanonimiseerd beantwoord.

Mogelijk hebben ook andere geïnteresseerden bij het schrijven van hun Aanmelding dezelfde vragen. Voor de volledigheid en ter bevordering van de objectiviteit en transparantie van de procedure vindt u hierbij de gestelde vragen (door Opdrachtgever geanonimiseerd) en de daarbij behorende antwoorden.

Voor zover in deze nota wijzigingen en/of aanvullingen staan ten opzichte van eerdere documenten prevaleren deze wijzigingen en/of aanvullingen. De inhoud van deze Nota van Inlichtingen maakt een integraal onderdeel uit van de Selectieleidraad inzake de Europese aanbesteding mededingingsprocedure Renovatie & Nieuwbouw sportpark 't Wooldrik d.d. 10 april 2019.

2. Behandeling vragen en antwoorden

	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1.	Selectieleidraad	5.3	Mogen de referentieprojecten voor de selectiecriteria weer andere zijn dan die worden ingediend voor de competenties?	Ja, u mag voor de selectiecriteria andere referenties aanleveren dan voor de kerncompetenties.
2.	Selectieleidraad	5.2.5	U stelt dat per kerncompetentie één (niet meer en niet minder) referentie moet worden overlegd. Vervolgens staat zowel onder competentie 1 als onder competentie 2 dat minimaal één en maximaal twee referentieprojecten mogen worden ingediend. Begrijpen wij het goed dat voor de competenties toch maximaal 4 referenties mogen worden ingediend?	Ja, dit begrijpt u goed: Elke kerncompetenties bestaat uit 2 subcompetenties . Kerncompetentie 1: (1) integraal ontwerpen (2) service, onderhoud en keuringen Kerncompetentie 2: (1) publiekstoegankelijke binnensportaccommodatie (2) kindcluster Voor elke subcompetentie dient u aan te tonen dat u over deze ervaring beschikt. U mag daarbij voor elke

				subcompetentie een ander referentieproject aanleveren. Dit betekent per kerncompetentie in totaal minimaal 1 referentie en maximaal 2 referenties. Zie herziene selectieleidraad d.d. 08-05-2019
3.	Selectieleidraad	5.2.5	Dienen er voor competentie 1 voor zowel discipline a als discipline b een referentieproject te worden ingediend of moet dit er een zijn voor beide disciplines samen?	Zie het antwoord bij vraag 2
4.	Selectieleidraad	5.2.5	U spreekt over “referentieprojecten waaruit ervaring met alle drie verschillende disciplines blijkt”, er zijn echter maar twee disciplines genoemd. Kunnen wij ervan uitgaan dat er hier twee disciplines bedoeld worden?	Dit is juist. Bij drie verschillende disciplines had moeten staan ‘twee subcompetenties’. Zie herziene selectieleidraad d.d. 08-05-2019
5.	Selectieleidraad	5.2.5	U vraagt een referentieproject waarbij zowel ontwerpervaring voor drie disciplines geldt, alsmede ervaring in service, onderhoud en keuringen. Wij veronderstellen dat u een referentie van een geïntegreerde opdracht verwacht op basis van een UAV-gc contract waarbij gegadigde zowel de verantwoordelijkheid en coördinatie voor alle ontwerpdisciplines als de verantwoordelijkheid en coördinatie voor het service, onderhoud en de keuringen heeft gehad. Is dit correct?	U mag per subcompetentie een referentieproject aanleveren. Dus één referentieproject voor de subcompetentie ‘integraal ontwerpen’ en één referentieproject voor de subcompetentie ‘service en onderhoud’. Zie verder hiervoor het antwoord bij vraag 2. Er wordt niet expliciet gevraagd om een opdracht op basis van een UAV-gc contract, zie verder het antwoord bij vraag 7.
6.	Selectieleidraad	5.2.5	U vraagt voor zowel competentie 1 als competentie 2 minimaal één en maximaal twee referenties. Onder 5.2.5. is echter aangegeven dat gegadigde per kerncompetentie één (niet meer en niet minder) referentie dient te overleggen die voldoet aan de vereisten. Is het toegestaan t.b.v. competentie 1 één referentie in te dienen voor onderdeel 1a.A. en één referentie voor onderdeel 1b. en één referentie van een publiekstoegankelijke binnensportaccommodatie en één referentie van een kindcluster t.b.v. competentie 2?	Dit is juist, zie antwoord op vraag 2
7.	Selectieleidraad	5.2.5	Indien wij een referentie indienen waarbij wij als Design & Build-hoofdaannemer de verantwoordelijkheid voor en de coördinatie van het	Ja, dit is voldoende. Met het referentieproject dient u aan te tonen dat u een opdracht hebt voltooid waarbij deze

			integraal ontwerpen (architectuur, installatie, bouwfysica en constructie) verzorgd hebben, is dat dan voldoende?	disciplines (architectuur, installatie, bouwfysica en constructie) onderdeel van de ontwerpopdracht waren. Wij willen bij deze competentie weten of u het proces van integraal ontwerpen beheerst en de diverse partijen kunt aansturen.
8.	Selectieleidraad	Algemeen	Indien de vorige vraag met 'ja' wordt beantwoord, gaan wij ervan uit dat het niet de bedoeling is dat wij ons samen met partners (architect, constructeur, installatie-adviseur, bouwfysicus) aanmelden. Klopt dat?	Nee, voor deze kerncompetentie is dit niet nodig. Echter als u in de uitwerking van de selectiecriteria werkzaamheden van derden aanhaalt, dient u daar een beroep op te doen.
9.	Selectieleidraad	5.2.5	U vraag ervaring met service, onderhoud en keuringen. Kunt u toelichten wat u verstaat onder onderhoud? Is dit meerjarig onderhoud en zo ja, voor welke minimale periode dient deze ervaring te worden aangetoond?	Dit betreft meerjarig onderhoud van minimaal 5 jaren. Betreft dit een doorlopend project, dan moet deze minimaal al 1 jaar in onderhoud geweest zijn. Een onderhoudscontract volstaat voor ervaring met 'onderhoud'.
10.	Selectieleidraad	5.2.5	U vraagt ervaring als hoofdaannemer of combinant met de renovatie of nieuwbouw van minimaal één publiekstoegankelijke binnensportaccommodatie en minimaal één kindcluster. Wij veronderstellen dat u bedoelt met 'ervaring als combinant' bedoelt, dat gegadigde binnen een combinatie verantwoordelijk is geweest voor de coördinatie van de uitvoering?	Met 'ervaring als combinant' wordt bedoeld dat u bij deze referentie-opdracht hoofdelijk aansprakelijk dient te zijn geweest.
11.	Selectieleidraad	5.2.5	U geeft aan dat iedere referentie verifieerbaar moet zijn. Wij veronderstellen dat het het opgeven van NAW-gegevens van de opdrachtgever voldoende is en dat wij geen tevredenheidsverklaring hoeven aan te leveren. Is dit correct?	Dit is juist.
12.	Selectieleidraad	5.3	Dienen de selectiecriteria ook volgens 'bijlage A3 referentieprojecten' ingevuld te worden?	Ja, met uw beschrijving van de opdracht als bijlage direct achter dit formulier.
13.	Bijlage D: projectdefinitie	pag. 2	Is de 2e afbeelding op deze pagina met daarin in kleur enkele vlekken aangegeven bedoeld als toekomstige ontwikkeling? Of als huidige situatie omdat de kleuren afwijken van de afbeelding erboven.	Deze vraag wordt niet als relevant geacht voor deze fase in de aanbestedingsprocedure.

14.	Bijlage D: projectdefinitie	pag. 3	Projectdeel 1: Rondom het recreatiebad wordt een aantal aanpassingen verricht (bijvoorbeeld: wegnemen kunstrotsen en wegnemen eiland in bad). Waarom vindt er een degradatie van belevingswaarde plaats?	Deze vraag wordt niet als relevant geacht voor deze fase in de aanbestedingsprocedure.
15.	Bijlage D: projectdefinitie	pag. 3 Projectdeel 2	“De gemeenteraad van Borne heeft in december 2019 ingestemd met ...” Moet december 2019 hier december 2018 zijn?	Dit is juist.
16.	Selectieleidraad	pag. 8 Paragraaf 2.1.1.	Op basis van ... vervolgens een omgevingsvergunning aan te vragen. Gebruikelijk wordt er na de DO fase een vergunning aangevraagd en in de tussentijd wordt er verder geengineerd aan het ontwerp. Wordt er bewust van dit proces afgeweken? Of kan traditioneel gezien het proces ongewijzigd blijven?	‘Vervolgens’ komt te vervallen: “Op basis van een (functioneel/bouwkundig) voorlopig ontwerp dient Opdrachtnemer per projectdeel een (multidisciplinair) uitvoeringsgereed ontwerp (UO) op te stellen en vervolgens een omgevingsvergunning aan te vragen. Opdrachtverstrekking zal gefaseerd plaatsvinden.”
17.	Selectieleidraad	pag. 10 Paragraaf 2.2.	BENG regelgeving is tot op heden nog niet scherp. Hoe kunnen we hier een visie op schrijven?	BENG is in dit kader enkel als eerste gedachte beschreven. Dit zal bij de uitnodiging tot eerste inschrijving nader worden uitgewerkt. (Aanbesteder behoudt zich echter het recht voor om in de Inschrijvingsfase de KPI's alsmede de invulling daarvan te wijzigen).”
18.	Selectieleidraad	pag. 10 Paragraaf 2.2.	Hoe is BENG gerekend in relatie tot het budget? Is dit al bekend of is dit voor rekening van aannemer?	Zie antwoord op vraag 17. Vragen over het budget komen in de tweede fase van deze aanbestedingsprocedure nadrukkelijk aan de orde.
19.	Selectieleidraad	pag. 18	Geldt de VCA certificering voor bedrijven of alleen voor personen?	Een VCA certificaat wordt afgegeven aan bedrijven. (een VCA diploma is voor personen en hierom wordt niet gevraagd).
20.	Selectieleidraad	pag. 18	Moet een architect ook VCA certificering hebben?	Nee, dit is niet nodig. Dit betreft een voorwaarde voor de partijen die met de uitvoering/ het onderhoud zijn belast. Het bewijsmiddel hoeft hierom ook pas te worden aangeleverd na gunning. Zie herziene selectieleidraad paragraaf 5.2.3 d.d. 08-05-2019
21.	Selectieleidraad	pag. 18/19 en pag. 20-23	Wij hebben een referentieproject dat veel overeenkomsten heeft met sportpark 't Wooldrik. Dit referentieproject is echter nog niet afgerond.	Dit is niet mogelijk bij de kerncompetenties, met uitzondering van 1b.

			Mogen wij referentieprojecten aanleveren, die nog niet zijn afgerond?	Voor de selectiecriteria mogen referentieprojecten worden aangeleverd die nog niet zijn afgerond. Dit kan echter wel consequenties hebben voor de te behalen score.
22.		Algemeen	Krijgen de geselecteerden een vergoeding indien de opdracht naar een andere partij gaat, en zo ja wat is deze vergoeding?	Nee, <i>“Teneinde de transactiekosten van alle partijen (zowel aan de zijde van Aanbesteder als die van de marktpartijen) te beperken, is ervoor gekozen om in de Inschrijvingsfase te beoordelen op visie en planvorming aangaande de samenwerking, het taakstellend budget en performance indicatoren, eventueel onderbouwd met schetsontwerpen en technische schema’s, in plaats van geheel uitgewerkte ontwerpen.”</i>
23.	Selectieleidraad	8.6g	Uit punt 8.6g maken we op dat er geen inschrijfvergoeding wordt toegekend bij Aanmelding én Inschrijving. Klopt het dat er geen vergoeding is?	Zie antwoord op vraag 22
24.	Selectieleidraad	pag. 8	De opdracht bestaat altijd uit projectdeel 1 en projectdeel 2 tezamen?	Het betreft voor beide projectdelen een gefaseerde opdrachtverstrekking, welke trajecten los van elkaar lopen. De raad heeft reeds ingestemd met de voorbereiding en uitvoering van projectdeel 1. De gemeenteraad zal nog akkoord moeten gaan met het krediet ten behoeve van de verdere uitwerking van het ontwerp en de uitvoering van projectdeel 2. Eind 2019 neemt de raad een besluit over de voortgang van Projectdeel 2. Een gedeeltelijke en/of gefaseerde uitvoering van projectdeel 2 is hiermee ook een mogelijkheid. Zie herziene selectieleidraad paragraaf 2.3.2 projectdeel 2. d.d. 08-05-2019
25.		algemeen	Wat is de rol van de architect die het VO heeft gecreëerd in de verdere uitwerking van de plannen?	De rol van de architect die namens de opdrachtgever het VO heeft gecreëerd is deelname aan het toetsteam van de opdrachtgever.
26.	Selectieleidraad	Pag. 17 Paragraaf 5.2.2	Kan de hoogte van de bankgarantie worden verlaagd, gezien de hoogte van de totale opdrachtsom, naar 2.5% i.p.v. 5%.	De opdrachtsom als bedoeld in paragraaf 5.2.2 betreft de opdrachtsom van de in opdracht gegeven fase van het projectdeel. Dit betreft derhalve niet de totale opdrachtsom

				van alle projectdelen en fasen en/of het totale budget. Zie ook het antwoord op vraag 24.
27.	Selectieleidraad		Kan de aanmelding van de uiterste datum en tijdstip van indiening een week opgeschoven worden. Aangezien de Nvl uiterlijk 14 mei wordt verstrekt. Dit in relatie tot streefdatum definitieve selectie.	Wij hebben de Nvl eerder gepubliceerd dan 14 mei.
28.	Selectieleidraad	5.2.5	<p>In de Nota van Inlichtingen, zoals gepubliceerd op 8 mei 2019, geeft u bij vraag 9 aan dat gegadigde ervaring moet hebben met meerjarig onderhoud, waarbij het betreft meerjarig onderhoud van minimaal 5 jaren. Hierbij wordt aanvullend gesteld dat het gebouw minimaal 1 jaar in onderhoud moet zijn geweest. Echter, u vraag ervaring met service, onderhoud en keuringen. Het antwoord op de vraag geeft een substantieel zwaardere eis dan eerder gesteld. Wij stellen dan ook voor dat het gunningscriterium wordt gewijzigd naar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ervaring met service, onderhoud en keuringen van een opgeleverd gebouw, waarbij opdrachtnemer het gebouw voor meer dan 5 jaar in onderhoud heeft. <p>Immers, het meerjarig onderhoud werd in eerste instantie niet gevraagd. De eis om en meer dan 5 jaar onderhoud te hebben en reeds meer dan 1 jaar ervaring hierin, lijkt ons buitenproportioneel. Het gaat immers om de verantwoordelijkheid om een gebouw op te leveren en daar ook voor het onderhoud langjarig verantwoordelijk te zijn. Wij zien dit dan ook graag aangepast.</p>	<p>Per abuis is in de NvI van d.d. 8 mei 2019 op vraag 9 een antwoord gegeven dat tegenstrijdig is met de Herziene selectieleidraad van d.d. 8 mei 2019. U dient de Herziene selectieleidraad aan te houden.</p> <p>Het antwoord op vraag 9 wordt gewijzigd als volgt: Een onderhoudscontract volstaat voor ervaring met 'onderhoud'.</p>

-000-