

nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Beantwoording door
1	Bestek/beschrijvend document	Offerteaanvraag Accountant 09-04-2019	Op welke datum verwacht de organisatie de jaarrekening en op te leveren stukken voor de controle gereed te hebben?	Begin april
2	Bestek/beschrijvend document	Bijlage 5 Algemene FSR Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten v2	<p>Garanties (en goedkeuring van afleveringen) als vermeld in artikel 22 van de Inkoopvoorwaarden passen niet bij de aard van een controleopdracht. Er is sprake van een inspanningsverplichting. Wij voeren de Overeenkomst uit naar beste kunnen en met inachtneming van de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Er is geen sprake van een garantietermijn.</p> <p>Kunt u ermee instemmen dat artikel 22 komt te vervallen?</p>	Akkoord
3	Bestek/beschrijvend document	Bijlage 5 Algemene FSR Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten v2	<p>Artikel 14 lid 5 van de Inkoopvoorwaarden bepaalt dat op uw verzoek onverwijld een bewijs van verzekering wordt gegeven. Op grond van contractuele afspraken met onze beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar kan geen inzage in de verzekeringspolis worden gegeven. Wel kan op verzoek een bewijs van verzekering en premiebetaling worden overgelegd. Kunt u ermee instemmen dat in afwijking van artikel 14 lid 5 van de Inkoopvoorwaarden geen afschrift van de verzekeringspolis hoeft te worden overgelegd?</p>	Het verstrekken van een bewijs van verzekering in de vorm van een verklaring van de verzekeraar of een bewijs van verzekering en premiebetaling is voldoende.
4	Bestek/beschrijvend document	Bijlage 5 Algemene FSR Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten v2	<p>Artikel 14.3 van de Inkoopvoorwaarden bevat geen beperking van de aansprakelijkheid. Dit is voor ons niet acceptabel. In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken. Wij verwijzen u in dit kader naar het Model Algemene Voorwaarden van de NBA, welk model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking.</p> <p>Kunt u ermee instemmen dat in de artikel 14, leden 2 en 3 van de Inkoopvoorwaarden worden vervangen door:</p> <p>14.2 De aansprakelijkheid van de Contractant is beperkt tot de vergoeding van de directe schade, die het rechtstreekse gevolg is van een (samenhangende serie van) toerekenbare tekortkoming(en) in de uitvoering van de opdracht. Deze aansprakelijkheid voor de directe</p>	Akkoord

			<p>schade is beperkt tot het bedrag dat volgens de aansprakelijkheidsverzekeraar van de Contractant voor het betreffende geval wordt uitgekeerd, vermeerderd met het eventueel door de Contractant uit hoofde van de verzekering te dragen eigen risico. Een samenhangende serie van toerekenbare tekortkomingen geldt als één toerekenbare tekortkoming.</p> <p>14.3 Indien, om welke reden dan ook, de aansprakelijkheidsverzekeraar niet tot uitkering overgaat, is de aansprakelijkheid van de Contractant beperkt tot het bedrag van het voor de uitvoering van de opdracht in rekening gebrachte honorarium. Indien de opdracht een duurovereenkomst betreft met een looptijd van meer dan één jaar, dan wordt het hiervoor bedoelde bedrag gesteld op éénmaal het bedrag van het honorarium, dat in twaalf maanden voorafgaand aan het ontstaan van de schade in rekening is gebracht. In geen geval zal de totale vergoeding van de schade op grond van dit artikellid meer bedragen dan € 300.000,= (zegge: driehonderdduizend euro) per toerekenbare tekortkoming.</p> <p>De in dit artikel opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid zijn niet van toepassing indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van de Contractant.</p>	
5	Bestek/beschrijvend document	Bijlage 5 Algemene FSR Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten v2	<p>Artikel 9: De intellectuele eigendomsrechten op (accountantscontrole)rapporten en - verklaringen komen toe aan de accountant. Indien dit anders zou zijn, zou dit met zich brengen dat een opdrachtgever gerechtigd zou zijn om het rapport of de verklaring aan te passen. Vanuit de discipline van de accountant draagt deze de vaktechnische verantwoordelijkheid voor rapporten en verklaringen. Die verantwoordelijkheid kan enkel worden gedragen indien de intellectuele eigendomsrechten bij de opdrachtnemer rusten.</p> <p>Kunt u instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 9.4</p>	Akkoord

			<p>en 9.5 van de Inkoopvoorwaarden en het opnemen van een nieuw artikel 9.4, luidende:</p> <p>In tegenstelling tot artikel 9.1, wordt overeengekomen dat de intellectuele eigendomsrechten bij de Contractant rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering behoren toe aan de Contractant. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden om resultaten van de documenten, waarop intellectuele eigendomsrechten van de contractant rusten (dan wel resultaten van de documenten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten met betrekking tot het gebruik waarvan de contractant gebruiksrechten heeft verworven), te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren. Opdrachtgever krijgt een gebruiksrecht ten aanzien van de door de Contractant voor Opdrachtgever vervaardigde resultaten van de documenten. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de resultaten van de documenten zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de contractant aan derden ter hand te stellen, anders dan ter verkrijging van een deskundig oordeel omtrent de uitvoering van de werkzaamheden door de Contractant.</p>	
6	Eisen en criteria	Gunningscriteria kwaliteit	In uw aanbestedingsdocument is het maximum aantal pagina's weergegeven voor de uitwerking van de kwaliteitscriteria. Het aantal beschikbare pagina's is beperkt. Is het mogelijk om het aantal pagina's per onderwerp met 1 A4 uit te breiden?	Akkoord
7	Bestek/beschrijvend document	Hamonisatie grondslagen jaarrekeningen	Zijn de grondslagen voor de waardering en resultaatbepaling reeds in de jaarrekeningen 2018 geharmoniseerd of geschiedt dit, voor zover nodig, in de jaarrekening 2019, zijnde het eerste boekjaar van de Stichting BVE Zuid-Limburg?	grootste harmonisatie betreft voorziening onderhoud; in 2018 door Leeuwenborgh beëindigd. Overige harmonisaties uit schattingswijzigingen worden in jaarrekening 2019 doorgevoerd. Betreft met name voorzieningen en

				afschrijvingsduur MVA (prospectief).
8	Bestek/beschrijvend document	Integratie studentenadministraties	Zijn de studentenadministraties van Arcus en Leeuwenborgh in 2019 geïntegreerd zodat voor de bekostigingscontrole kan worden uitgegaan van één administratie waarin alle relevante gegevens van de studenten van Arcus én Leeuwenborgh zijn opgenomen? Zo nee, hoe ziet het tijdsplan van de integratie van de studentenadministratie eruit?	Integratie studentenadministraties vindt plaats op 1-8-2019.
9	Bestek/beschrijvend document	Integratie financiële administratie inclusief subadministraties	Zijn de financiële administratie inclusief de subadministraties met terugwerkende kracht per 1 januari 2019 geïntegreerd? Met andere woorden, is sprake van één financiële administratie voor de Stichting BVE Zuid-Limburg per 1 januari 2019? Zo nee, hoe ziet het tijdsplan van de integratie van de financiële administratie inclusief de subadministratie eruit?	Er is een voorbereiding tot aanbesteding financieel pakket lopende, waarin wordt gestreefd naar in werking treden van dit pakket per 1 januari 2020. In 2019 is er sprake van twee separate financiële administraties die extracomptabel worden samengevoegd tot 1 jaarrekening 2019 van Stg BVE Zuid-Limburg
10	Bestek/beschrijvend document	Jaarrekening 2017 Leeuwenborgh Opleidingen	Is er door de accountant over de jaren 2017 en 2016 meerwerk in rekening gebracht met betrekking tot de jaarrekeningcontrole? Zo ja, wat was de omvang van het meerwerk in € inclusief BTW? Wat was de oorzaak van dit meerwerk?	Ja er was sprake van meerwerk. Omvang ca 20k (p/j), oorzaak m.n. gelegen in bijgestelde verwachting t.a.v. systeem- v.s. gegevensgerichte aanpak
11	Bestek/beschrijvend document	Jaarrekening 2017 Leeuwenborgh Opleidingen	Kunt u aangeven welke werkzaamheden door uw accountant zijn uitgevoerd onder het kopje 'Andere controlewerkzaamheden' ad € 20.721 en onder het kopje 'Andere niet-controlediensten' ad € 13.008?	Andere controleopdrachten: projectcontrole ACCB2: € 4.387 projectcontrole TOZL: € 13.310 Controle Educatie: € 3.025

				Andere niet-controle werkzaamheden: stond de bekostigingscontrole
12	Bestek/beschrijvend document	Jaarrekening 2017 Leeuwenborgh Opleidingen	Kunt u aangeven of de bedragen die in de jaarrekening 2017 zijn opgenomen in de specificatie inzake het accountants honorarium (blz 28) inclusief of exclusief BTW zijn?	Inclusief Btw
13	Contractvoorwaarden	FSR Artikel 21.5	Wij verzoeken u artikel 21.5 wederkerig te maken, omdat een dergelijke personeelsbeding voor beide partijen zou moeten gelden, met als uitzondering dat dit artikel niet geldt voor zover mensen reageren op een generieke arbeidsmarktcampagne. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
14	Contractvoorwaarden	FSR Artikel 21.1	<p>Een accountant dient in alle onafhankelijkheid zijn werkzaamheden, planning en personeel te kunnen invullen en uitvoeren. De huidige bewoording van de artikelen 21.1 en 21.2 staat hieraan in de weg. Wij stellen voor eerdergenoemde artikelen buiten toepassing te verklaren en te vervangen door het volgende. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p> <p>"Contractant zal personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten tijdelijk of definitief mogen vervangen. Ter bestendiging van de continuïteit zet Contractant zoveel mogelijk dezelfde personen in, waardoor de last voor Opdrachtgever tot een minimum wordt beperkt.</p> <p>Indien Opdrachtgever in redelijkheid van mening is dat een met de uitvoering van de diensten belast persoon, één of meerdere van in de offerteaanvraag genoemde kwalificaties mist, dan wel de werkzaamheden naar de mening van Opdrachtgever niet naar behoren uitvoert, treden partijen in overleg over vervanging van de betreffende</p>	Akkoord

			<p>persoon. Partijen zullen in alle redelijkheid trachten tot een oplossing te komen. Uitgangspunt is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de offerteaanvraag).”</p>	
15	Contractvoorwaarden	FSR Artikel 20.3	<p>De bepalingen waaruit volgt dat Opdrachtgever gerechtigd is de prestaties te keuren, heeft tot gevolg dat Opdrachtgever (indirect) invloed kan uitoefenen op de Diensten van Contractant en daarmee ook op de inhoud van de door Contractant af te geven accountantsrapporten en -verklaringen. Dit is bij accountantsdiensten niet acceptabel. De beroepsregels die op accountants van toepassing zijn eisen namelijk een objectieve en volledig onafhankelijke functievervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de Opdrachtgever. Wij stellen daarom voor om de artikel 20.3 te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen?</p>	<p>De goedkeuring welke wordt bedoeld in art.20.3 ziet op het leveren van de diensten zoals beschreven in het aanbestedingsdocument, niet op inhoud van de geleverde diensten. Daarmee blijft de onafhankelijkheid van inschrijver geborgd. Het artikel blijft gehandhaafd.</p>
16	Bewijslast	FSR Artikel 18.2, 18.3, 18.5 en extra artikel overeenkomst	<p>Het kan voorkomen dat extra werkzaamheden noodzakelijk zijn. Daarom zouden wij graag daarvoor een uitzondering opnemen. Wij vragen u toe te voegen aan het eind van de artikelen 18.2, 18.3 en 18.5:</p> <p>"tenzij deze werkzaamheden redelijkerwijs geacht kunnen worden te vallen binnen de zorgplicht van Contractant."</p> <p>Daarnaast is Contractant bij haar werkzaamheden afhankelijk van een tijdige, correcte en volledige medewerking en informatievoorziening door de Opdrachtgever. Wij stellen daarom voor om de volgende bepaling aan de overeenkomst toe te voegen:</p> <p>"De Opdrachtgever zal alle gegevens en documenten, die Contractant nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de werkzaamheden tijdig en op de door Contractant verzochte wijze ter beschikking stellen. Voor zover vertraging in de uitvoering van de werkzaamheden ontstaat door het niet, niet tijdig, of niet behoorlijk ter beschikking stellen van de</p>	<p>Akkoord</p>

			benodigde gegevens, komen de daaruit voortvloeiende schade en kosten voor rekening van de Opdrachtgever."	
17	Contractvoorwaarden	FSR Artikel 14.4	<p>Een vrijwaring van de Opdrachtgever voor aanspraken van derden betekent feitelijk dat de aansprakelijkheid van de Contractant verder strekt dan de aansprakelijkheid die zij jegens de Opdrachtgever heeft en bereid is te accepteren. Bovendien heeft Contractant geen mogelijkheid de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Contractant bekend is. De Diensten die Contractant verricht, verricht zij ten behoeve van de Opdrachtgever en Contractant wenst in dat kader niet in het risico van de Opdrachtgever te treden.</p> <p>Kunt u dit artikel 14.4 laten vervallen en met bovenstaande instemmen</p>	Zie antwoord op vraag 4
18	Contractvoorwaarden	FSR Artikel 14.2, 14.3	<p>Wij wensen onze aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche. Wij stellen daarom de volgende alternatieve tekst voor voor artikel 14.2 en 14.3:</p> <p>"Contractant is jegens Opdrachtgever slechts aansprakelijk tot een bedrag van maximaal drie (3) keer het bedrag aan vergoeding(en) die Opdrachtgever aan Contractant uit hoofde van deze Overeenkomst in het betreffende kalenderjaar heeft betaald. Contractant is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de overeenkomst.</p> <p>Er geldt geen beperking of uitsluiting van aansprakelijkheid van Contractant indien in een onherroepelijk vonnis de aansprakelijkheid</p>	Zie antwoord vraag 4

			<p>van Contractant wegens opzet of bewuste roekeloosheid wordt vastgesteld.</p> <p>Contractant is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van Opdrachtgever of derden. Opdrachtgever vrijwaart Contractant voor alle aanspraken van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever onjuiste of onvolledig informatie heeft verstrekt, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Contractant." Kunt u met het tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	
19	Contractvoorwaarden	FSR Artikel 12	<p>Wij verzoeken u artikel 12 wederkerig te maken, omdat dergelijke "algemene" gronden tot beëindiging van de Overeenkomst voor beide partijen zouden moeten gelden. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>De opdrachtgever heeft minimaal zes maanden opzegtermijn nodig om een nieuwe aanbesteding te kunnen organiseren en een nieuwe overeenkomst te sluiten. Uw voorstel wordt overgenomen met inachtneming van een opzegtermijn van 6 maanden</p>
20	Contractvoorwaarden	FSR Artikel 11.3	<p>De aansprakelijkheidsregeling geeft al voldoende aan waarvoor Contractant aansprakelijk is in het geval dat er schade ontstaat door een inbreuk van een recht door Contractant jegens Opdrachtgever. Daarom stellen wij voor dit artikel 11.3 buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Akkoord. Zie tevens antwoord vraag 4</p>
21	Contractvoorwaarden	FSR Artikel 11.2	<p>Graag zouden wij dit artikel 11.2 willen aanvullen met:</p> <p>"Bij de uitvoering van de werkzaamheden is Contractant afhankelijk van de tijdige aanlevering van de –juiste- benodigde gegevens en bescheiden. Indien Opdrachtgever dat achterwege laat, kan dat</p>	<p>Akkoord. Ervanuit gaande dat de afspraken in onderling overleg tot stand zijn gekomen. En dus niet eenzijdig zijn opgelegd.</p>

			Contractant niet worden aangerekend.” Kunt u hiermee instemmen?	
22	Contractvoorwaarden	FSR Artikel 11.1	Gelet op de aard van de werkzaamheden is moeilijk voorstelbaar dat de werkzaamheden (zomaar) gedurende het controlejaar zullen worden overgedragen aan een andere accountant. Daarom stellen wij voor dit artikel 11.1 buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Als er zaken zijn zoals ernstige reputatie schade dient de mogelijkheid te bestaan de overeenkomst te ontbinden. Zie tevens antwoord 19.
23	Contractvoorwaarden	FSR Artikel 10.1	De in dit artikel geregelde fatale termijn past niet bij accountantsdiensten, aangezien er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een accountantsverklaring binnen een gestelde termijn. De uiterste termijnen volgen uit de wettelijke verplichtingen. Een accountant geeft pas een verklaring af als alle daartoe benodigde gegevens voorhanden zijn. Het is in dat kader onwenselijk dat in een relatie waarbij de Contractant afhankelijk is van de informatievoorziening door Opdrachtgever het risico van termijnoverschrijding eenzijdig bij de Contractant wordt gelegd. Dit vormt een bedreiging van het beginsel van onafhankelijkheid en zorgvuldigheid van accountants, omdat deze door de 'sanctie' van in verzuim raken onder druk gezet kunnen worden om met minder informatie genoeg te nemen dan noodzakelijk is om de opdracht goed te kunnen uitvoeren. Wij stellen daarom voor om artikel 10.1 te vervangen door de volgende bepaling: "De duur van de Overeenkomst kan behalve door de inspanning van het team dat met de uitvoering van de Overeenkomst is belast, worden beïnvloed door allerlei factoren, zoals de kwaliteit van de informatie die Contractant verkrijgt en de medewerking die (door Opdrachtgever) wordt verleend. Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden derhalve als indicatie en kunnen nimmer als fatale termijnen worden beschouwd, tenzij de Overeenkomst uitdrukkelijk	Niet akkoord. Art. 10.1 van de FSR Inkoopvoorwaarden zijn niet van toepassing indien vertraging te wijten is aan wetswijzigingen of het niet tijdig overleggen van essentiële stukken door opdrachtgever. De redelijke termijn wordt, indien deze zaken zich voordoen, afgestemd op de situatie.

			bepaalt dat sprake is van een fatale termijn."	
			Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?	
24	Contractvoorwaarden	FSR Artikel 9.1, 9.3, 9.4, 9.5	<p>De op accountants van toepassing zijnde beroepsregelgeving, de aard van de te verrichten werkzaamheden en daaruit voortvloeiende werkproducten staan eraan in de weg dat alle intellectuele (eigendoms)rechten daarop aan Opdrachtgever worden overgedragen. Contractant draagt de professionele en vaktechnische verantwoordelijkheid voor de inhoud van opgestelde rapportages, verklaringen en dergelijke. Contractant kan, als professioneel dienstverlener, die verantwoordelijkheid niet (blijven) dragen als de rechten op de verklaringen en rapportages moeten worden overgedragen. Accountants moeten de controle kunnen behouden over de inhoud en verspreiding van hun werkproducten. Teneinde hieraan, mede in het belang van Opdrachtgever, tegemoet te komen stellen wij een afwijkende bepaling voor de hiernaast genoemde artikelen (9.1, 9.3, 9.4 en 9.5) voor:</p> <p>"Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door Contractant voor het uitvoeren van de Diensten en voor zover inbegrepen in de resultaten van de Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door Contractant af te geven verklaringen en rapportages blijven eigendom van Contractant ("Onderliggend Intellectueel Eigendom Contractant"). Contractant verstrekt aan Opdrachtgever een niet exclusief, onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht ten aanzien van het Onderliggend Intellectueel Eigendom Contractant voor zover verwerkt in de resultaten van de Diensten, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst. Bewerking van de resultaten van de Diensten door Opdrachtgever is slechts na verkregen schriftelijke</p>	Akkoord

			toestemming van Contractant toegestaan.”	
			Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?	
25	Contractvoorwaarden	FSR Artikel 8.4	<p>Artikel 8.4 regelt een boete terzake van schending van geheimhoudingsverplichtingen. Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren omdat daarmee de onafhankelijkheid van de accountant in het geding komt (boetebepalingen zijn strijdig met de VGBA en de Nadere Voorschriften inzake de Onafhankelijkheid). De afweging van de accountant of hij al dan niet informatie zal openbaren dient de accountant onafhankelijk te kunnen maken, zonder dat die beslissing beïnvloed kan worden door een mogelijke dreiging van het verbeuren van een boete.</p> <p>Het overeenkomen van boetes is niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de Contractant en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het in de overeenkomst buiten toepassing verklaren van dit artikel 8.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?</p>	Akkoord
26	Contractvoorwaarden	FSR Artikel 8.3	<p>Contractant is een professionele dienstverlener en staat voor een integere en beheerste bedrijfsvoering, die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, zowel intern als extern. De Opdrachtgever mag erop vertrouwen dat de medewerkers van Contractant integer zullen handelen en gegevens vertrouwelijk zullen behandelen, mede gelet op de geheimhoudings-verplichtingen die voortvloeien uit geldende beroepsregels. Daarnaast is met iedere werknemer of partner in een (arbeids)overeenkomst de geheimhouding voldoende geregeld. Het is voor Contractant dan ook niet wenselijk dat individuele werknemers verklaringen ondertekenen en daarmee mogelijk een individuele/persoonlijke contractuele relatie met de</p>	Akkoord

			<p>Opdrachtgever krijgen. Gelet op de contractuele relatie die al bestaat met de Contractant biedt dit voor de Opdrachtgever ook geen enkele aanvullende zekerheid.</p> <p>Bent u bereid dit artikel 8.3 buiten toepassing te verklaren? Zo nee, waarom niet?</p>	
27	Contractvoorwaarden	FSR Artikel 8.1	<p>Het huidige artikel voorziet niet in alle voor Contractant noodzakelijke en te doen gebruikelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. Wij zouden graag zien dat het laatste deel van dit artikel als volgt wordt gewijzigd:</p> <p>"(...), , tenzij (i) hiertoe een verplichting bestaat op grond van een wettelijk voorschrift, beroepsregels en rechterlijke uitspraak, (ii) de ontvangende partij kan aantonen dat die vertrouwelijke informatie reeds algemeen toegankelijk is, anders dan als gevolg van verzuim van de kant van de ontvangende partij, (iii) de ontvangende partij kan aantonen dat zij die vertrouwelijk informatie rechtmatig heeft ontvangen van een derde partij zonder enige beperkingen ten aanzien van openbaarmaking of gebruik ervan, (iv) ze onafhankelijk ontwikkeld is door een werknemer van de ontvangende partij zonder gebruikmaking van de vertrouwelijke informatie, (v) een rechtbank, het Openbaar Ministerie, overheidsinstanties of toezichthouders (voor de beroepsgroep) toegang vragen tot de vertrouwelijke informatie, mits de ontvangende partij, voor zover wettelijk toegestaan en redelijkerwijze mogelijk, de verstreckende partij daarvan op de hoogte brengt; of (vi) openbaarmaking aan professionele juridische adviseurs of betrokken verzekeringsmaatschappijen noodzakelijk is voor de voorbereiding of de (juridische) verdediging in burgerrechtelijke, strafrechtelijke, tuchtrechtelijke of bestuursrechtelijke procedures of onderhandelingen in verband met dergelijke procedures."</p> <p>Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	Akkoord

28	Contractvoorwaarden	FSR Artikel 5.6	<p>Het is ons niet duidelijk wat hier precies wordt bedoeld of wordt beoogd. In het geval dat Contractant de Opdrachtgever dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die de Opdrachtgever krijgt opgelegd, dan is de gevraagde vrijwaring voor ons niet acceptabel, daar de Opdrachtgever de boete/sanctie krijgt opgelegd voor haar eigen handelen.</p> <p>Wij stellen op grond van het voorgaande voor om artikel 5.6 niet van toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	Art. 5.6 is niet van Toepassing
29	Contractvoorwaarden	FSR Artikel 5.4	[indien Contractant voornemens is een andere entiteit van het eigen kantoor in te schakelen:] "Bent u bereid op voorhand toestemming te geven voor het door Contractant inschakelen van specifieke expertise die is belegd in aan Contractant gelieerde entiteiten (dus binnen de eigen groep van Contractant)?"	Akkoord
30	Contractvoorwaarden	FSR Artikel 5.3	Contractant kan geen verplichtingen aangaan die mogelijk een gevaar kunnen vormen voor haar onafhankelijke positie als accountant. Een generieke toezegging als bedoeld in dit artikel 5.3 kan daarom niet worden gegeven en dit artikel dient derhalve buiten toepassing verklaard te worden. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
31	Contractvoorwaarden	FSR Artikel 5.1	<p>Uiteraard willen wij onze verplichtingen uit de Overeenkomst in samenwerking met de Opdrachtgever nakomen, maar wel voor zover onze beroepsregels - waaronder ook begrepen onafhankelijkheidsregels - deze samenwerking toestaan. Wij stellen dan ook voor artikel 5.1 als volgt te laten luiden:</p> <p>"Contractant voert de opdracht uit in Overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. De Opdrachtgever zal de daaruit voor Contractant voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Contractant is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."</p>	Akkoord

			Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?	
32	Contractvoorwaarden	FSR	Verschillende artikelen en bepalingen uit de algemene inkoopvoorwaarden zijn enkel van toepassing op de inkoop van goederen. Dit betreft onder meer de artikelen 1.1, 1.4, 1.5, 6, 13, 22 en 23. Wij gaan er van uit dat deze bepalingen niet van toepassing zijn op de onderhavige inschrijving? Is dat juist? Zo ja, kunt u dit opnemen in de overeenkomst?	Akkoord