

Aanbesteding Beheersysteem openbare ruimte
Aanbestedende Dienst: Regio Westfriesland
Referentie: 2018-P04

Omschrijving:

De gemeenten binnen de regio Westfriesland willen gezamenlijk een integrale beheeromgeving voor de openbare ruimten aanschaffen. De functionele eisen zijn gezamenlijk opgesteld.

De volgende vakdisciplines zijn onderdeel van deze aanbesteding:

Bomen, Borden, Civiele constructies, Groen, Kabels en leidingen, Meubilair, Riolering, Spelen, Sport, Verlichting, Water en Wegen.

Met deze aanbesteding kiezen we één (1) Leverancier waarmee we de overeenkomst afsluiten.

Toelichting:

Hierbij de tweede nota van inlichtingen inclusief de gewijzigde Verwerkersovereenkomst

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft NVI 17-04-19 vraag 9

82

Vraag

Waar staat het totaal geraamd bedrag en is dit een plafondbedrag?

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-04-2019

Bij de publicatie op TenderNed is een geraamd bedrag over de totale looptijd van de overeenkomst opgegeven van € 800.000,00. Dit is geen plafondbedrag welke als knock out wordt gehanteerd maar is onze raming.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bijlage inschrijfformulier prijzenblad

83

Vraag

Waarom kunnen er in het tabblad van Opmeer geen lokale implementatiekosten ingevoerd worden vanaf 1-4-2025?

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-04-2019

De Bijlage Inschrijfformulier prijzenblad is aangepast zodat u in 2015 de lokale implementatiekosten voor gemeente Opmeer kunt invullen.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft '2018-P04 Bijlage Eisen Nvl1.pdf', eisen bij implementatie - nr 18

84

Vraag

'2018-P04 Bijlage Eisen Nvl1.pdf', eisen bij implementatie - nr 18.

U schrijft: "Buiten de eventueel benodigde plugins zijn er voor het functioneren van de oplossing op het

client device gaan andere instellingen/installaties benodigd".

De eis is verplaatst naar 'Eis bij implementatie'.

Vraag 1: Het woord "gaan" zal "geen" moeten zijn?

Vraag 2: Wij bieden - ook op moment van implementatie - alleen een SAAS-oplossing waarbij de oplossing een cliënt-installatie op een Windows-machine vereist. Deze constructie heeft diverse voordelen ten opzichte van de situatie waarin de oplossing volledig in een browser draait. Wel ontwikkelen wij viewing-opties in een browser. Staat u de door ons genoemde oplossing toe?

Vraag 3: Eerste implementatie-moment is 1 september 2020, is dit correct?

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-04-2019

Antwoord op vraag 1: Dit moet inderdaad geen zijn.

Antwoord op vraag 2: Nee, Regio Westfriesland staat deze oplossing niet toe en kiest voor de oplossing via een browser.

Antwoord op vraag 3: Het kunnen voldoen aan de eis bij implementatie is op of voor de eerste opleverdatum op 1 september 2020.

Nr:**Categorie** Contractvoorwaarden**Betreft** Bijlage GIBIT 2016, Artikel 2.5; Bijlage SLA en Bijlage ICT overeenkomst

85

Vraag

Wij zijn van mening dat de SLA dient te prevaleren boven de GIBIT voorwaarden. In de SLA staan immers specifieke afspraken, de GIBIT betreffen algemene afspraken. Bent u bereid om de volgende rangorde af te spreken? 1. Overeenkomst, 2. SLA 3. GIBIT. Zo nee, waarom niet?

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-04-2019

Deze vraag snapt Aanbestedende dienst niet. De volgorde van documenten staat in artikel 1 lid 01 van de Overeenkomst. De SLA staat boven de GIBIT.

Nr:**Categorie** Contractvoorwaarden**Betreft** Bijlage SLA, Artikel 12

86

Vraag

Een boete die bestaat naast het recht op schadevergoeding is dubbelop. Immers is er al een middel om het geleden nadeel te compenseren. Wij verzoeken u dan ook deze boete te schrappen. Ook zijn de maximale boetes erg hoog (30% van een jaarbedrag). Bent u daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-04-2019

Niet akkoord. Wanneer een SLA wordt overeengekomen dan dient Inschrijver hiernaar te handelen. Opdrachtgever zal een boete opleggen wanneer de afgesproken levels niet worden gehaald.

Nr:**Categorie** Contractvoorwaarden**Betreft** Bijlage ICT overeenkomst, Artikel 15.03

87

Vraag

De aansprakelijkheid is beperkt tot driemaal de vergoeding per gebeurtenis. Een beperking van de aansprakelijkheid per gebeurtenis behelst in feite nog steeds een onbeperkte aansprakelijkheid, aangezien het aantal gebeurtenissen niet is beperkt. De gids proportionaliteit bepaalt dat een aanbestedende dienst geen onbeperkte aansprakelijkheid dient te verlangen. Kunt u ermee akkoord gaan om dit artikel 15.03 te wijzigen naar: 'In afwijking van artikel 13.2 GIBIT is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot drie (3) maal de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van 1 miljoen'? Bent u daarnaast bereid om de soort schade te beperken tot de directe schade? Zo nee, waarom niet?

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-04-2019

Niet akkoord. De aansprakelijkheid is getoetst en voldoet aan de richtlijnen uit de gids proportionaliteit. De aansprakelijkheid is beperkt tot benoemde soorten schade en is bovendien gemaximeerd tot een bedrag dat in relatie staat tot de contractwaarde (3 keer de Vergoeding) . De 5 mln is er als maximum op verzoek van leveranciers aan de GIBIT toegevoegd. De vraag is of 5 mln. aansprakelijkheid hier aan de orde is. Bij een aansprakelijkheid van 5 mln wordt door verzekeraars als dekking 10 mln gehanteerd. Bij de totstandkoming van de GIBIT is deze verzekeraarheid getoetst. Daaruit kwam naar voren dat dit goed verzekeraar is.

Nr:**Categorie** Contractvoorwaarden

- 88 **Betreft** Bijlage ICT overeenkomst, Artikel 13.11
Vraag
Graag koppelen we het recht om tot verrekening over te gaan, aan tegoeden voortvloeiend uit deze overeenkomst. Wij wensen niet dat er andere kosten worden verrekend uit andere overeenkomsten. Kunt u daarmee akkoord gaan?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2019
Akkoord.
- Nr:**
- 89 **Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft Bijlage ICT overeenkomst, Artikel 2.01
Vraag
In dit artikel staat een resultaatsverplichting. Gebruikelijk in de branche is echter een inspanningsverplichting. Voor een resultaatsverplichting heeft immers geen toerekenbare tekortkoming te worden aangetoond indien het resultaat niet is behaald. Derhalve is een resultaatsverplichting niet verzekeraar voor leverancier. Bent u bereid om artikel 2.01 te wijzigen naar: Leverancier zal zich inspannen dat het overeengekomen gebruik van de ICT Prestatie voldoet aan wat er is beschreven in artikel 1.1 genoemde overeenkomst? Zo nee, waarom niet?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2019
Niet akkoord. Bij acceptatie dient het beheersysteem te voldoen aan het overeengekomen gebruik.
- Nr:**
- 90 **Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft Verwerkersovereenkomst
Vraag
De verwerkersovereenkomst wordt afgesloten per 1 augustus, maar de ICT-overeenkomst die naar de verwerkersovereenkomst verwijst pas op 1 september. Kunnen die datums gelijk gesteld worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2019
Datums worden gelijk gesteld naar 1 september 2019.
- Nr:**
- 91 **Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft SLA, Art 4. en Art. 12.01
Vraag
Volgens Artikel 4 van de SLA mogen werkzaamheden worden uitgevoerd op werkdagen tussen 18:00 en 07:00 of in het weekeinde; volgens artikel 12 lid 1 mogen boetes worden opgeëist bij niet beschikbaarheid van het systeem tussen 22:00 en 06:00. Bij onderhoudswerk tussen 18:00 en 22:00 kan dus een boete worden opgeëist. Dat lijkt niet redelijk, kan het boete interval gelijk gesteld worden aan het (omgekeerde) onderhoudsvenster, m.a.w. boetes zijn opeisbaar bij niet beschikbaarheid op werkdagen van tussen 07:00 en 18:00?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2019
Niet akkoord. Wanneer u onderhoudswerk verricht tussen 18:00 en 22:00 dan dient u vooraf toestemming te vragen. Bij goedkeuring van opdrachtgever zal dit niet als niet beschikbaarheid worden geregistreerd.
- Nr:**
- 92 **Categorie** Contractvoorwaarden
Betreft Bijlage ICT overeenkomst, Artikel 2.02
Vraag
In dit artikel staat een resultaatsverplichting. Gebruikelijk in de branche is echter een inspanningsverplichting. Een resultaatsverplichting heeft immers geen toerekenbare tekortkoming te worden aangetoond indien het resultaat niet is behaald. Derhalve is een resultaatsverplichting niet verzekeraar voor leverancier. Bent u bereid om artikel 2.02 te wijzigen naar: 'Leverancier draagt er zorg voor dat de ICT prestatie...'? Zo nee, waarom niet?

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-04-2019

Niet akkoord. Uw beheersysteem dient te voldoen aan de gemeentelijke ICT-Kwaliteitsnormen. Dit zijn landelijk erkende kwaliteitsnormen en daarom niet disproportioneel dat dit wordt geëist.

Nr:**Categorie** Contractvoorwaarden**Betreft** Bijlage GIBIT 2016, Artikel 12.3, Artikel 17.4, Artikel 17.5 en Artikel 17.6

93

Vraag

Graag verklaren we deze artikelen niet van toepassing. Indien we een aanvulling op de bestaande programmatuur hebben ontwikkeld (in opdracht voor Opdrachtgever of voor een derde) zal deze aanvulling niet om niet worden verstrekt. Daarnaast is leverancier van mening dat, indien er programmatuur is ontwikkeld in opdracht van Opdrachtgever, de intellectuele eigendomsrechten niet door Opdrachtgever dienen te worden verkregen. Dit is immers ook niet in het voordeel van Opdrachtgever aangezien dit Leverancier belet om innovatieve oplossingen aan te dragen. Kunt u akkoord gaan met het niet van toepassing verklaren van deze artikelen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-04-2019

Wanneer Inschrijver aanvullingen en uitbreidingen ontwikkelt in eigen beheer dan liggen de intellectuele eigendomsrechten bij Inschrijver. Inschrijver is vrij deze bij Opdrachtgevers aan te bieden.

Wanneer Opdrachtgever betaalt voor ontwikkelingen, dan geldt artikel 17.4 GIBIT. De intellectuele eigendom van de ontwikkeling blijven bij de Inschrijver ondanks dat de Opdrachtgever hiervoor heeft betaald. De ontwikkeling dient dan wel om niet aan andere Opdrachtgevers beschikbaar te worden gesteld. Dit is conform artikel 12.3 GIBIT.

Artikelen 17.5 en 17.6 zijn niet van toepassing. Bij de SaaS omgeving is geen sprake van maatwerk.

Nr:**Categorie** Contractvoorwaarden**Betreft** Bijlage GIBIT 2016, Artikel 15,4 en 35,3

94

Vraag

De verplichting tot het betalen van een boete bestaat naast de contractuele verplichting tot het vergoeden van de schade. Derhalve is een boete dubbelop. Bent u bereid om dit artikel niet van toepassing te verklaren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-04-2019

Niet Akkoord. Bij geheimhouding is een boete opgenomen omdat de schade die ontstaat door schending van de geheimhoudingsplicht veelal niet eenvoudig is aan te tonen. Aansprakelijk stellen is daarom lastig, daarom is de boeteclausule opgenomen.

Nr:**Categorie** Contractvoorwaarden**Betreft** Bijlage GIBIT 2016, Artikel 13,4

95

Vraag

Bent u bereid om de zin 'op deze vrijwaring zijn de voorgaande beperkingen van aansprakelijkheid niet van toepassing' te verwijderen? Op grond van de gids proportionaliteit dient de aanbestede dienst geen onbeperkte aansprakelijkheid van een opdrachtnemer te verlangen. Zo nee, waarom niet?

Antwoord**Vrijgegeven:** 23-04-2019

Niet akkoord. het betreft een vrijwaring voor boetes van overheidswege die worden opgelegd vanwege gedragingen of nalaten te wijten aan Inschrijver. Niet verwijtbare boetes vallen hier niet onder.

De omvang van een boete van overheidswege wordt bepaald door het wettelijk voorschrift dat de boetegrondslag vormt van de boete. Opdrachtgever heeft geen invloed op de hoogte van de boete en daarom is de gids proportionaliteit niet van toepassing.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden
Betreft Bijlage GIBIT 2016, Artikel 10
96 **Vraag**
De genoemde garanties zijn niet geschikt voor de dienstverlening die we verstrekken en derhalve niet verzekeraar. We hebben een inspanningsverplichting en zijn gehouden onze diensten professioneel en met passende inzet te verrichten. Kunt u akkoord gaan met het wijzigen van het 'garandeert' naar: 'draagt zorg voor'? Zo nee, waarom niet?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2019
Niet akkoord. U heeft een resultaatverplichting voor het gehele beheersysteem waarmee u inschrijft.

Nr:
Categorie Contractvoorwaarden
Betreft Bijlage GIBIT 2016, Artikel 6,1
97 **Vraag**
Het gebruik dient overeen te komen met de gepubliceerde Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen. Deze ICT kwaliteitsnormen kunnen eenzijdig worden gewijzigd (zo blijkt uit de definitie). Dit is niet acceptabel voor inschrijver, aangezien Opdrachtnemer moet garanderen dat de ICT Prestatie aan de ICT kwaliteitsnormen dient te voldoen. Wij kunnen geen redelijke inschatting maken of wij gedurende de maximale periode van 10 jaar in staat zullen zijn om daaraan te blijven voldoen en dit is dan ook in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dringend de definitie zo te wijzigen dat deze kwaliteitsnormen slechts worden gewijzigd na daarover overeenstemming te hebben bereikt met Opdrachtnemer of te bevestigen dat deze aangepaste kwaliteitsnormen pas na overeenstemming op deze overeenkomst van toepassing zullen zijn. Zo nee, waarom niet?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2019
Niet akkoord. Artikel 6.1 geeft aan dat ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst uw beheersysteem moet voldoen aan de dan gepubliceerde gemeentelijke ICT kwaliteitseisen. Artikel 6.4 geeft aan dat tijdens de acceptatieprocedure dit wordt getoetst.

Nr:
Categorie Contractvoorwaarden
Betreft Bijlage GIBIT 2016, Artikel 4.1 en 20.9
98 **Vraag**
Afgesproken termijnen betreffen fatale termijnen tenzij anders overeengekomen. Graag komen wij overeen dat de termijnen niet fataal betreffen. Bent u bereid om een ingebrekestellingsprocedure toe te voegen alvorens een termijn verstrijkt? Zo nee, waarom niet?
Antwoord **Vrijgegeven:** 23-04-2019
Niet akkoord. Wanneer de termijnen niet gehaald kunnen worden buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer dan zijn dit geen fatale termijnen.

Nr:
Categorie Eisen en criteria
Betreft Bijlage Methodieken
99 **Vraag**
Bomen, Drechterland : wat wordt bedoeld met "Aanvullende boominspecties". De inspecties vinden plaats door BVC inspecties; kunt u een voorbeeld noemen van aanvullende boominspecties?
Antwoord **Vrijgegeven:** 24-04-2019
Het gaat hier om nader onderzoek op basis van constatering uit de boomveiligheidscontrole of op basis van eigen waarnemingen.

Nr:
Categorie Eisen en criteria
Betreft Vraag 77 van de Nvl

- 100 **Vraag**
"Vraag uit de Nvl: Wat betekent 'Opnieuw opbouwen in nieuwe applicatie'. Is er dan geen data beschikbaar? Antwoord Vrijgegeven: 16-04-2019. De data die aanwezig is, is verouderd en niet meer actueel. De organisatie wil in deze situatie op basis van de aanwezige geometrie in de gevoorziening een nieuwe beheeromgeving opbouwen.
Welke acties verwacht u hierbij van de leverancier?"
Antwoord **Vrijgegeven: 24-04-2019**
Van de Inschrijver wordt hier verwacht dat de aanwezige BGT/IMGeo data ingelezen worden en deze zonder aanvullende attributen als IMBOR-objecten beschikbaar worden gesteld.
- Nr:**
- 101 **Categorie** Eisen en criteria
Betreft Bronnen, bij 1)
Vraag
"Tekst "De objectgegevens uit deze vakdisciplines moeten ingelezen kunnen worden in het Beheersysteem (conform IMBOR 2019), maar hoeven niet geconverteerd te worden een basisinrichting in het Beheersysteem volstaat."
Ik concludeer dat de mogelijkheid tot opname van basisinrichting gegevens er moeten zijn maar dat er niets hoeft te worden opgenomen in het nieuwe systeem. Klopt deze conclusie?
Indien deze conclusie niet klopt; wat moet er precies door de leverancier worden uitgevoerd?"
Antwoord **Vrijgegeven: 24-04-2019**
De Inschrijver zorgt in het beheersysteem voor een inrichting voor civiele constructies en verlichting op basis van IMBOR. Gegevens van civiele constructies en verlichting die in het IMBOR-formaat aangeleverd worden, moeten in het beheersysteem ingelezen worden. Regio Westfriesland is verantwoordelijk voor het aanleveren van de gegevens in het IMBOR-formaat.
- Nr:**
- 102 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft NVI 17-04-19 vraag 65
Vraag
Als IMBOR 2019 gereed is betekent dit dat de conversie van de gegevens naar IMBOR 2019 eerst in TechView plaatsvindt en daarna geconverteerd moeten worden naar het nieuwe beheersysteem?
Antwoord **Vrijgegeven: 24-04-2019**
De Inschrijver zorgt in het beheersysteem voor een inrichting voor verlichting van IMBOR. Gegevens van verlichting die in het IMBOR-formaat aangeleverd worden, moeten in het beheersysteem ingelezen worden. Regio Westfriesland is verantwoordelijk voor het aanleveren van de gegevens in het IMBOR-formaat.
- Nr:**
- 103 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft NVI 17-04-19 vraag 64
Vraag
Als IMBOR 2019 gereed is betekent dit dat de conversie van de gegevens naar IMBOR 2019 eerst in lasset plaatsvindt en daarna geconverteerd moeten worden naar het nieuwe beheersysteem?
Antwoord **Vrijgegeven: 24-04-2019**
De Inschrijver zorgt in het beheersysteem voor een inrichting voor civiele constructies van IMBOR. Gegevens van civiele constructies die in het IMBOR-formaat aangeleverd worden, moeten in het beheersysteem ingelezen worden. Regio Westfriesland is verantwoordelijk voor het aanleveren van de gegevens in het IMBOR-formaat.