

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Bestek/beschrijvend document	Concept Overeenkomst – Artikel 8.1	Voor de gebruiksrechten/licentiekosten is reeds bij vraag 34 van de Nota van Inlichtingen aangegeven dat deze maandelijks vooraf mogen worden gefactureerd. Inschrijver neemt aan dat dit leading is t.o.v. wat er nu in dit artikel van de concept overeenkomst staat. Is dit een juiste interpretatie?	Ja dat is correct. Gebruiksrechten worden pas in rekening gebracht vanaf de acceptatie van de functionaliteit waarmee het gebruiksrecht samenhangt.
2	Bestek/beschrijvend document	Concept Overeenkomst – Artikel 8.1	Er wordt aangegeven dat de implementaties van de diverse functionaliteiten pas na acceptatie mogen worden gefactureerd. Inschrijver is van mening dat voor de implementatiekosten een betaal c.q. factureringsschema naar de stand van de Prestatie redelijker zou zijn. Inschrijver zou anders gedwongen worden een groot gedeelte van het werk vóór te financieren. Inschrijver stelt daarom het volgende factureringsschema voor: - Bij aanvang Project: 15% van het genoemde bedrag voor Implementatie; - Bij in overleg te bepalen tussenmijlpalen in plan van aanpak: 60% van het genoemde bedrag voor Implementatie; - Bij akkoordverklaring van de test in de acceptatieomgeving: 15% van het genoemde bedrag voor Implementatie; - Bij finale decharge: 10% van het genoemde bedrag voor Implementatie. Dit schema geldt dan per te implementeren functionaliteit. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Het voorgestelde betalingsschema is akkoord.
3	Bestek/beschrijvend document	Conceptovereenkomst – Artikel 6.2	“Indien Opdrachtgever de Prestatie accepteert ondanks de aanwezigheid van één of meer Gebreken houdt Opdrachtgever een bedrag in van € 10.000 op de Vergoeding totdat de Gebreken zijn hersteld.” Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit bedrag van € 10.000,- een vorm van borg betreft en dat dit bedrag alsnog wordt uitbetaald na het oplossen van de gebreken?	Ja.
4	Bestek/beschrijvend document	Conceptovereenkomst – Artikel 6.2	“Indien Opdrachtgever de Prestatie accepteert ondanks de aanwezigheid van één of meer Gebreken houdt Opdrachtgever een bedrag in van € 10.000 op de Vergoeding totdat de Gebreken zijn hersteld.” Indien er uit de acceptatietest gebreken komen, worden deze opgelost en daarna wordt de acceptatietest herhaald. Dit proces herhaalt zich totdat de acceptatietest compleet geaccepteerd is. Het is inschrijver daardoor onduidelijk waarom de aanbestedende dienst de acceptatie met gebreken wil doorzetten. Kan de aanbestedende dienst dit nader toelichten?	Het is mogelijk dat kleine gebreken de ingebruikneming van de functionaliteit niet direct in de weg staan terwijl de druk groot is om de functionaliteit in gebruik te nemen. In dat geval wordt geaccepteerd. Het ingehouden bedrag wordt betaald nadat de gebreken zijn opgelost.
5	Bestek/beschrijvend document	Conceptovereenkomst – Artikel 2.1	Wat verstaat aanbestedende dienst onder “onbeperkt”? Het aantal licenties is onbeperkt op basis van de opgegeven prijs? Het gebruik van de software is ook na einddatum contract nog steeds mogelijk? Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst meer duidelijkheid over het ‘onbeperkt’ te verschaffen.	Het onbeperkt gebruiksrecht betekent dat alle functionaliteit door Opdrachtgever op de manier zoals Opdrachtgever wenst, gebruikt kan worden zo lang de overeenkomst loopt. Voor de periode daarna worden nadere afspraken gemaakt.

#	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
6	Bestek/beschrijvend document	NVI 11	Het is inschrijver nog niet geheel duidelijk wat er met gebruikersrecht wordt bedoeld. Toegang tot de geïntegreerde oplossing gaat middels een gebruiker gekoppeld aan een medewerker, kortom een licentie. Deze geeft op basis van autorisatie toegang tot de verschillende functionaliteiten. Is het uitgangspunt van gebruikersrecht op basis van 800 medewerkers? Waarbij in het rekenmodel van 3.200 uitgegaan dient te worden?	Het gebruiksrecht is het recht de functionaliteit te gebruiken zoals door Opdrachtgever bedoeld is. In het prijzenblad wordt gevraagd om, waar het om de HR en salarisfunctionaliteit gaat, de prijs per medewerker per jaar. Die prijs wordt vermenigvuldigd met 3200 om, op basis van een bestand van 800 medewerkers, een TCO te berekenen voor een periode van 4 jaar.
7	Bestek/beschrijvend document	NVI 12	Op basis van het gegeven antwoord ziet inschrijver graag een uitsplitsing wanneer welke functionaliteiten in gebruik genomen worden om een juiste prijsbepaling mogelijk te maken. Kan de aanbestedende dienst deze uitsplitsing nog aanleveren?	Zie eis 40 in het aanbestedingsdocument. De functionaliteit voor de financiële administratie en de HR en salarisfunctionaliteit worden op 1-1-2020 in gebruik genomen. De functionaliteit voor inkoop kan later worden opgeleverd, een en ander is mede afhankelijk van het implementatieplan van inschrijver.
8	Bestek/beschrijvend document	NVI 26	Aanbestedende dienst vereist voor toegang tot meer gevoelige informatie 2 factor authenticatie. Inschrijver levert aanbestedende dienst een één geïntegreerd systeem te leveren. De kracht van een geïntegreerde oplossing is dat een medewerker in één overzicht zicht heeft op de werkvoorraad. Het overzicht toont HRM taken maar bijvoorbeeld ook inkoopaanvragen. Op basis van het gegeven antwoord zou een taak omtrent beoordelen van een beoordelingsgesprek alleen geopend kunnen worden middels 2-factor authenticatie. Maar een taak voor een inkoopaanvraag zonder 2-factor authenticatie. Dit leidt tot een enorme daling in het gebruikersgemak, acceptatie van de oplossing en toename in onderhoud. Wanneer aanbestedende dienst vasthoudt aan deze eis dan adviseert inschrijver Single Sign On met 2 factor authenticatie aan te zetten om het systeem van inschrijver te benaderen. Op deze manier voldoet aanbestedende dienst aan de gesteld eis een hoger beveiligingsniveau af te dwingen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Wanneer aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat is het voor inschrijver niet mogelijk in te schrijven.	Akkoord.
9	Bestek/beschrijvend document	NVI 18	Op basis van het antwoord gegeven omtrent Eis 179 heeft inschrijver de indruk dat deze eis ziet op het mogelijk maken van gedeeltelijke goederenontvangst en in het bijzonder op regelniveau ontvangsten als (deel) ontvangst binnen te boeken. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Akkoord.
10	Bestek/beschrijvend document	NVI 14	Inschrijver neemt aan dat als het nieuwe systeem volledig wordt aangeboden conform de eisen en gevraagde functionaliteiten en er verder geen aanvullende functionaliteiten nodig zijn of worden aangeboden, hiermee een correcte inschrijving wordt gedaan. Het is dus niet nodig (bijvoorbeeld voor een betere beoordeling) om aanvullende functionaliteiten aan te bieden. Is deze aanname juist? Zo nee, kan de aanbestedende dienst hier een nadere uitleg over geven?	Uw aanname is juist.