

NOTA VAN INLICHTINGEN
Selectiefase

AWS ZWANENBURG – AWZI
10367

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
2. ALGEMENE OPMERKINGEN / TOEVOEGINGEN / WIJZIGINGEN	4
2.1 Planning aanbestedingsprocedure.....	4
2.2 Ontwerpfase versus inspanning aanbesteding	4
2.3 Inschrijvingsvergoeding	4
3. VRAGEN & ANTWOORDEN	5

1. INLEIDING

Hierbij ontvangt u de Nota van Inlichtingen van het project 'AWS Zwanenburg - AWZI'. Deze Nota van Inlichtingen bevat de antwoorden op de vragen die door de gegadigden zijn gesteld gedurende de selectiefase in het kader van de Europese niet-openbare aanbestedingsprocedure.

De vragen zijn via TenderNed aangeleverd. Alle algemene opmerkingen, toevoegingen en/of wijzigingen door de Aanbestedende dienst zijn genoteerd hoofdstuk 2. De vragen en antwoorden zijn weergegeven in hoofdstuk 3.

2. ALGEMENE OPMERKINGEN / TOEVOEGINGEN / WIJZIGINGEN

In dit hoofdstuk worden op- en/of aanmerkingen ten aanzien van onderhavig project vermeld die een aanvulling, wijziging of verklaring op de procedure zijn. Indien met betrekking tot onderstaande opmerkingen vragen zijn gesteld, zal bij deze vragen verwezen worden naar de opmerkingen in dit hoofdstuk.

2.1 Planning aanbestedingsprocedure

De inschrijvingsleidraad zal in tegenstelling tot de planning in de selectieleidraad tweede helft augustus worden gepubliceerd. Het ontwerp opdrachtgever is op dat moment nog niet volledig, maar wordt middels de eerste Nota van Inlichtingen met de gegadigden gecommuniceerd. Het doel van deze vervroegde start van de inschrijvingsfase is de gegadigden gelegenheid te bieden het project eigen te maken, onder andere door middel van contactmomenten met Opdrachtgever.

Datum, tijd	Activiteit, deadline
vrijdag woensdag 8 mei 2019	Publiceren Nota van Inlichtingen
dinsdag 21 mei 2019, 12:00u	Uiterste datum en tijdstip van ontvangst van Verzoeken tot Deelneming op TenderNed
week 19 en 20 21 en 22 2019	Beoordeling verzoeken tot deelneming
vrijdag 7 juni 2019	Bekendmaking selectie op TenderNed
tweede helft augustus 2019	Publiceren inschrijvingsleidraad
Tweede helft van december 2019	Uiterste datum van inschrijving
Tweede helft van februari 2020	Uiterste datum van gunning

2.2 Ontwerpfase versus inspanning aanbesteding

Zoals toegelicht in de inlichtingenbijeenkomst is een kansendossier onderdeel van de inschrijving. Het onderwerp en de bandbreedte evenals de beoordeling van de kansen worden nader toegelicht in de inschrijvingsleidraad. De kansen worden als onderdeel van de inschrijving op waarde geschat.

Het ontwerp Opdrachtgever is een ontwerp op niveau definitief ontwerp. De gegadigde kan door middel van het kansendossier hier nog optimalisaties op doorvoeren. De kansen ten behoeve van het ontwerp Opdrachtgever worden na gunning toegevoegd aan de Overeenkomst wanneer Opdrachtgever besluit om deze kansen te benutten. De verantwoordelijkheid voor het ontwerp Opdrachtgever blijft belegd bij Opdrachtgever.

2.3 Inschrijvingsvergoeding

Iedere geldige inschrijving, met uitzondering van de winnende inschrijving, heeft recht op een inschrijvingsvergoeding van €70.000,-.

3. VRAGEN & ANTWOORDEN

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	n.a.	Overeenkomstig verzoek in de eerdere informatiebijeenkomst (AWZI Zwanenburg) vragen wij u om in de EMVI-criteria een mechanisme op te nemen, in het kader van integraliteit, om alle 3 de percelen (onderdelen) te verwerven.	De Aanbestedende Dienst heeft geen percelen in de aanbesteding benoemd. Er lopen parallel drie individuele aanbestedingen van drie projecten van de AWS Zwanenburg. Deze projecten hebben ieder hun eigen EMVI-uitvraag. Het staat bedrijven vrij om op alle drie de projecten in te schrijven. Aanbestedende dienst is voornemens om beheersing van de integraliteit onderdeel te laten uitmaken van het EMVI-criterium risicomangement.
2	Selectieleidraad , §8.1 Nadere selectie	§ 8.1 Nadere selectie: voor alle referenties geldt dat er alleen meer punten zijn te behalen als er steeds aan een extra eis wordt voldaan, dit omdat er "én" staat na sub-eis a. en b. Dit betekent dat als wel aan sub-eis b. en c. wordt voldaan maar niet aan sub-eis a. er geen punten kunnen worden gescoord. Wij willen u verzoeken "én" weg te halen en de puntentelling dusdanig te wijzigen dat punten worden toegekend aan iedere sub-eis die op de betreffende referentie van toepassing is en dat het aantal sub-eisen de hoogte van de totaalscore bepaald.	De Aanbestedende Dienst heeft ervoor gekozen om de nadere selectie te baseren op stapeling van competenties / sub-eisen. De nadere selectie geeft daarmee tevens inzicht in welke belang en prioritering het HHR aan de individuele eisen toekent. Het verzoek wordt niet gehonoreerd.
3	Selectieleidraad	Algemeen: Is er in de tenderfase voor de uitvoering een budgetplafond voorzien? Zo ja, hoe hoog is het budgetplafond?	Een budgetplafond is niet voorzien en zal in deze aanbesteding ook niet bekend worden gemaakt.
4	Selectieleidraad	Algemeen: Kunt u een indicatie geven van de verdeling Civiel/WTB/E+I in percentage van de aanneemsom? Dit is voor ons belangrijk om in te schatten welke partrijen wij bij de preselectie moeten betrekken.	De verhouding Civiel/WTB/E+I ligt ongeveer op 50%-30%-20%. Dit betreft een indicatie op basis van interne ramingen.
5	Selectieleidraad	Algemeen: Kunt u een indicatie geven van de te verwachten aanneemsom? Dit is voor ons belangrijk om na te gaan of we zelfstandig of met partners moeten deelnemen aan de prekwificatie.	Nee. Het volume van het werk is in de projectbeschrijving van de selectieleidraad op hoofdlijnen beschreven. Aan de hand van de gestelde geschiktheidseisen kunt u in deze fase bepalen of u partner(s) en/of derden aan u dient te binden. U kunt ook na te zijn geselecteerd nog besluiten om zich aan derden te binden (d.w.z. niet als consortiumpartner, maar wel in onderaanneming).

6	Selectieleidraad DIG-10367, 6.2.1 Aansprakelijkheidsverzekering, pagina 21	Kunt u akkoord gaan met indienen van een certificaat van een geldige en relevante aansprakelijkheidsverzekering in plaats van een kopie van de polis?	Ja. De woorden 'of een verklaring' in paragraaf 6.2.1 bieden deze mogelijkheid.
7	Selectieleidraad DIG-10367, 5.2 Wijze van aanmelden, Geschiktheid, pagina 17	Kunt u akkoord gaan met indienen van OHSAS 18001:2007 certificaat in plaats van VCA** certificaat?	Ja. 'De Aanbestedende Dienst aanvaardt gelijkwaardige certificaten van in andere lidstaten van de Europese Unie gevestigde instanties'.
8	2.4. Project-decompositie	In de selectieleidraad (2.4) is vermeld: "In bedrijf stellen": kunt u een toelichting geven op wat hier onder wordt verstaan? welke eisen worden hieraan gesteld? Welke inzet/inspanning wordt van Opdrachtnemer verwacht? Hoe wordt de verantwoordelijkheid voor ombouw verdeeld tussen OG en ON?	De exacte formulering van de eisen rondom in bedrijf stellen zijn op dit moment nog niet uitgewerkt. Onder in bedrijf stellen verstaat de aanbesteder alle activiteiten die Opdrachtnemer dient te verrichten om bij oplevering een functionerend afvalwatersysteem in werking te hebben. Hieronder valt onder andere de coördinatie- en integratie verplichting van Opdrachtnemer AWZI voor het verkrijgen van een functionerend systeem, zijnde AWS Zwanenburg. De verantwoordelijkheden en risico's voor ON en OG worden in de contractdocumenten verdeeld naar welke partij de deze het beste kan dragen (redelijk- en billijkheid).
9	8.1. Nadere selectie – Kerncompetentie 2	U vraagt naar de competentie m.b.t. "ervaringen met een bouwteam / alliantie". Hoe bent u voornemens dit tot uiting te laten komen in uw project? Met andere woorden: beoogt u het project uit te werken in een "bouwteam formule" waarbij OG en ON het "opdrachtgeversontwerp/DO" gezamenlijk uitwerken tot een UO en er op basis van een daaropvolgende begroting definitieve (financiële) overeenstemming wordt bereikt over de realisatie van het Werk?	Bouwteam/alliantie is geen onderdeel van de opdracht. De taken en verantwoordelijkheden zijn gebaseerd op de UAV-GC 2005 (E&C). De aanbesteder is op zoek naar een opdrachtnemer die in staat is om door middel van intensieve samenwerking met alle betrokken partijen het project succesvol te realiseren. Hoewel de opdracht niet in bouwteam- of alliantieverband zal plaatsvinden geven deze samenwerkingsmodellen wel een richting aan van de wijze waarop samenwerking wordt beoogd. De opdracht wordt niet gefaseerd of voorwaardelijk opgedragen. De Aanbestedende Dienst verwacht dat het ontwerp Opdrachtgever op een aantal punten nog kan worden geoptimaliseerd. Indien de door de Opdrachtnemer aangeboden kansen zullen worden opgenomen in het (finaal) definitief ontwerp zal de ontwerpverantwoordelijk van het ontwerptechnische deel van deze kansen bij de Opdrachtgever liggen. De Opdrachtnemer heeft vervolgens de verantwoordelijkheid voor de uitwerking van het (finaal) definitief ontwerp tot een uitvoeringsontwerp. Het is niet de bedoeling dat de

			Opdrachtnemer de verantwoordelijkheid van het (finaal) definitief ontwerp overneemt.
10	8.1. Nadere selectie – Kerncompetentie 2	U vraagt naar de competentie m.b.t. "gedeeld risico management met de Opdrachtgever". Hoe bent u voornemens dit tot uiting te laten komen in uw project? Met andere woorden: beoogt u te werken met een Project Specifiek Risicodossier waarbij u benoemde risico's wenst te delen en verdelen? Waar komt dit in uw procedure tot uiting?	De risicoverdeling en allocatie zal zijn gebaseerd op de bepalingen van de UAV-GC 2005. De Aanbestedende Dienst wenst geen risico's te delen zoals gebruikelijk in een alliantiemodel, maar wenst wel transparantie van beide zijden in de aanpak van het risicomanagement. Wel zullen middels de EMVI inschrijvers worden uitgedaagd om OG-risico's positief te beïnvloeden door het aanbieden van maatregelen. Deze (preventieve) maatregelen maken vervolgens onderdeel uit van de Aanbieding. Correctieve maatregelen van OG-risico's kunnen slechts ten dele door de Opdrachtnemer worden gedragen. Of de Opdrachtgever met een 'Project Specifiek Risicodossier' zal willen werken is nog niet bepaald. De eisen rondom risicomanagement zijn namelijk nog niet volledig in de Vraagspecificatie uitgewerkt.
11	8.1. Nadere selectie – Kerncompetentie 1	Kunt u aangeven hoe u een onderscheidende ervaring op het gebied van "life cycle costing methodiek" wenst toe te passen bij de uitvoering van het onderhavige project? Waar denkt u dat deze competentie in de door u beschreven procedure tot uiting komt?	Te denken valt bij het aanbieden van kansen, de nadere uitwerking daarvan of als nadere beschouwing / herijking in de fase uitvoeringsontwerp, maar ook bij het onderhouden van de onderhoudsplannen (het opstellen van onderhoudsplannen zal onderdeel zijn van de Vraagspecificatie).
12	6.2.2. Beroepsbekwaamheid – referentieprojecten	Met betrekking tot de in te dienen referentieprojecten mogen ook projecten opgevoerd worden "die nog lopen" (in uitvoering zijn). Wij vragen u explicieter te zijn over dat "de reeds uitgevoerde werkzaamheden" aantoonbaar voldoen aan de kerncompetentie. Wat verstaat u hieronder? Stel dat van een betreffend referentieproject de ontwerpfase nog een volle gang is, echter dit ontwerp omvat het "beoogd in stand houden van primaire functies". Daarmee is het "ongestoord in stand houden van primaire functies" dus nog niet fysiek aangetoond. Kunt u bevestigen dat een dergelijke referentieopdracht dus niet voldoet en dat de prestatie behorende bij de betreffende competentie dus ook fysiek aangetoond moet zijn?	De tekst in paragraaf 6.2.2. luidt "Voor iedere referentie geldt dat het een opdracht betreft die in de afgelopen vijf (5) jaar is uitgevoerd (of nog loopt), gerekend op het tijdstip van de datum van sluiting van indienen Verzoeken tot Deelneming. Indien de referentie nog loopt dienen de reeds uitgevoerde werkzaamheden aantoonbaar te voldoen aan de onderhavige kerncompetentie." De Aanbestedende Dienst benadrukt dat het referentiewerk op het moment van indiening van het verzoek tot deelneming volledig dient te zijn afgerond. Een afgeronde opdracht binnen een lopende opdracht waarbij de u aan de kerncompetentie aantoonbaar kunt voldoen is dus wel toegestaan.

13	6.2.2. Beroepsbekwaamheid – referentieprojecten	U stelt dat voor iedere referentie het een opdracht betreft die in de laatste 5 jaar is uitgevoerd. Dienen wij "is uitgevoerd" te lezen als "de datum van oplevering dient niet ouder te zijn dan 5 jaar gerekend vanaf de datum van sluiting van het indienen van het verzoek tot deelneming"?	Deze definitie is correct. Zie ook het antwoord op vraag 12.
14	6.2.2. Beroepsbekwaamheid – referentieprojecten	Graag bevestigen dat u onder "Waterzuiveringsprojecten" verstaat "Zuiveringsinstallaties voor rioolwater" (AWZI of RWZI).	Deze definitie is correct.
15	5.2.1. Beroep op derden	Kunt u bevestigen dat u onder "technische bekwaamheid" ook verstaat datgeen u onder hoofdstuk 6.2.2. (Beroepsbekwaamheid) heeft opgesomd?.	Dat is correct. Zie ook het antwoord op vraag 12.
16	5.2.1. Beroep op derden	Kunt u bevestigen dat, wanneer de gegadigde (hoofdaannemer) een beroep doet op draagkracht of bekwaamheid van een derde, gegadigde (hoofdaannemer) dit alleen op "zijn eigen" UEA (Deel IIC) dient aan te geven en dat de betreffende derde (onderaannemer) zelf geen UEA hoeft in te vullen?	Indien de gegadigde voor deelneming een beroep doet op de draagkracht of bekwaamheid van een derde in een constructie 'onderaanneming' zoals beschreven in paragraaf 5.2.1. dient zowel de hoofdaannemer als de onderaannemer een ingevulde UEA aan te leveren.