



Uitvoeringsorganisatie
Bedrijfsvoering Rijk
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Inkoop

Nota van Inlichtingen

UBR|HIS

Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

GEGEVENS AANBESTEDING	
Kenmerk	201800274.107
Versie	v1.0
Naam Europese aanbesteding	Open house Ondersteuning bij onbedoelde zwangerschappen

Dit is de eerste Nota van Inlichtingen waarin de gestelde vragen van de Potentiële Aanmelders naar aanleiding van het gepubliceerde I - Aanmeldingsdocument v1.0 Open house Ondersteuning onbedoelde zwangerschappen van 16 januari 2019, worden beantwoord.

1. Nadere informatie van de Aanbestedende dienst

I 1.	Met het uitstellen van de publicatie van de eerste Nota van Inlichtingen van 8 februari 2019 naar 1 maart 2019 is ook de planning gewijzigd. Zie ook de berichtgeving via TenderNed op 7 februari 2019. De sluiting van de indiening van de Aanmeldingen is op 7 februari 2019 daarom verschoven van 19 februari 2019 naar 13 maart 2019. Zie voor de wijziging van de planning onderstaande tabel, hetgeen is en ook wordt doorgevoerd op TenderNed. Door het invoegen van een tweede ronde voor het stellen van vragen tot en met 6 maart 2019, waarvan de publicatie van 2^e Nota van Inlichtingen is gepland op 11 maart 2019 is de sluiting voor het indienen van de Aanmeldingen wederom verschoven naar 22 maart 2019. Deze data zijn met de publicatie van de 1^e Nota van Inlichtingen op 1 maart 2019 doorgevoerd op TenderNed.
------	---

Herziene planning n.a.v.:

- bericht op 7-2-2019;
- publicatie op 1 maart 2019 van de 1^e Nota van Inlichtingen en invoeging van een tweede vragenronde

	Activiteit	Uiterste datum en tijd was	Nav bericht op	Na bericht van 7-2-2019	Nav publicatie 1 ^e Nvl op 1 maart 2019 en bekendmaking invoeging 2 ^e vragenronde
	Stellen van vragen, tekstsuggesties e.d. tweede ronde				6-3-2019
	Publicatie 1 ^e Nvl (antwoorden op vragen)	8-2-2019	7-2-2019	1-03-2019	01-03-2019
	Publicatie 2 ^e Nvl (antwoorden op vragen)				11-3-2019
	Sluitingsdatum indienen Aanmelding	19-2-2019	7-2-2019	13-3-2019	22-3-2019
	Bekendmaking gunningsbeslissing	5-3-2019	7-2-2019	22-3-2019	4-4-2019
	Standstill periode (opschortende termijn)	26-3-2019	7-2-2019	12-4-2019	25-4-2019
	Verwachte ingangsdatum	1-4-2019	7-2-2019	1-5-2019	01-06-2019

2. I-Aanmeldingsdocument

VRAAG 1.	In paragraaf 5.9 van het Aanmeldingsdocument wordt verwezen naar een Bijlage C waarmee vragen kunnen worden gesteld. Deze Bijlage C ontbreekt echter bij de op TenderNed toegevoegd documenten, Hoewel u aangeeft dat vragen die op een andere wijze worden gesteld niet worden beantwoord, zien we ons genoodzaakt de melding van een kennelijke omissie inderdaad op een andere wijze (via een TenderNed bericht) te doen. Wij verzoeken u om de bijlage C alsnog op korte termijn toe te voegen.
Vindplaats	
Antwoord	Bijlage C is op 17 januari 2019 in TenderNed geüpload en op die manier aan een ieder ter beschikking gesteld.

VRAAG 2.	In het Aanmeldingsdocument (o.a. paragraaf 2.3 en 2.9), bijlage 1 (Akkoordverklaring) en in de invulvelden op TenderNed wordt verwezen naar een Programma van Eisen. Dit Programma ontbreekt echter bij de op TenderNed toegevoegd documenten, Ook ontbreekt Bijlage C voor het stellen van vragen. Hoewel u aangeeft dat vragen die op een andere wijze worden gesteld niet worden beantwoord, zien we ons genoodzaakt deze melding van een kennelijke omissie inderdaad op een andere wijze (via een TenderNed bericht) te doen. Gezien het belang van het Programma van Eisen voor een ordentelijk verloop van de aanbestedingsprocedure verzoeken wij u dringend om het Programma alsnog op kort termijn te publiceren.
Vindplaats	
Antwoord	Een juiste bijlage 1 v1.1 Akkoordverklaring Programma van Eisen is op 17 januari 2019 in TenderNed geüpload en op die manier aan een ieder ter beschikking gesteld. Voor Bijlage C zie antwoord vraag 1. Wellicht ten overvloede: het betreft geen aanbestedingsprocedure maar een Open house procedure.

VRAAG 3.	Bij de opening van de Aanbestedingsdocumenten blijkt dat "Bijlage 1 v1.0 Akkoordverklaring Programma van Eisen" qua tekst en indeling geheel gelijk is aan "Bijlage 2 v1.0 Holdingverklaring", Kennelijk is hier sprake van een vergissing. Kunt u alsnog op kort termijn de juiste versie van Bijlage 1 toevoegen? Ook ontbreekt Bijlage C voor het stellen van vragen. Hoewel u aangeeft dat vragen die op een andere wijze worden gesteld niet worden beantwoord, zien we ons genoodzaakt deze melding van een kennelijke omissie inderdaad op een andere wijze (via een TenderNed bericht) te doen.
Vindplaats	
Antwoord	Een juiste bijlage 1 v1.1 Akkoordverklaring Programma van Eisen en een juiste bijlage 2 v1.1 Holdingverklaring zijn op 17 januari 2019 in TenderNed geüpload en op die manier aan een ieder ter beschikking gesteld. Samen met de 1 ^e Nota van Inlichtingen is op 1 maart 2019 een herziene versie bijlage 2 v1.2 geüpload i.v.m. foute titel in bijlage 2 holdingverklaring. Zie voor bijlage C het antwoord op vraag 1.

VRAAG 4.	In paragraaf 5.1 van het Aanmeldingsdocument geeft u aan dat de Open House procedure is gebaseerd op het Falk PHarma arrest van het Hof van Justitie (2 juni 2016, nr. C-410/14). De kern van dit arrest is dat het in de onderhavige procedure niet gaat om een aanbestedingsprocedure, maar om een toelatingssysteem voor de levering van (zorg)voorzieningen op basis van een vooraf bekendgemaakte toelatingsprocedure. Als bijlage 3 heeft u echter het Uniform Europees Aanbestedingsdocument bijgevoegd dat expliciet alleen betrekking kan hebben op een aanbestedingsprocedure. Het is voor geen deelnemer aan de inkoopprocedure mogelijk om dit UEA formulier naar waarheid in te vullen. De procedure is immers geen aanbesteding. Wij gaan er van uit dat het UEA formulier bij vergissing is bijgesloten en verzoeken u om het op korte termijn te vervangen door een Eigen Verklaring die aansluit bij het karakter van een Open House aanbesteding. Ook ontbreekt Bijlage C voor het stellen van vragen. Hoewel u aangeeft dat vragen die op een andere wijze worden gesteld niet worden beantwoord, zien we ons genoodzaakt deze melding van een kennelijke omissie inderdaad op een andere wijze (via een TenderNed bericht) te doen.
Vindplaats	
Antwoord	Er is niet een specifiek document voor Eigen verklaring die aansluit bij het karakter van een Open house procedure. We gebruiken het UEA voor alle varianten van (aanbestedings- en inkoop) procedures. Zo dus ook bij onderhavige traject inzake Ondersteuning onbedoelde zwangerschappen. Daarbij is d.m.v. de aanvinking van de uitsluitingsgronden bij III a en III c kenbaar gemaakt waar u aan moet voldoen. De UEA volstaat in deze en het verzoek aan u is om deze UEA (bijlage 3) in te vullen, te ondertekenen en toe te voegen bij uw Aanmelding, indien u zich aanmeldt. Voor het ontbreken van Bijlage C zie het antwoord op vraag 1.

VRAAG 5.	U vraagt zowel een ISO-kwaliteitscertificaat Welzijn & Maatschappelijke Dienstverlening als een HKZ-certificaat Welzijn & Maatschappelijke Dienstverlening. Met het HKZ-certificaat voldoen we al aan de clausules van ISO 9001:2015. Een apart ISO-kwaliteitscertificaat lijkt mij daarom overbodig. Is alleen een HKZ-certificaat ook voldoende?
Vindplaats	Aanmeldingsdocument, paragraaf 3.3, blz. 11
Antwoord	Ja, dat is voldoende.

VRAAG 6.	In bijlage 1 wordt onder punt 6 van het Programma van Eisen wel de keuzevrijheid van de vrouw genoemd, maar niet de overige in de Wet afbreking zwangerschap genoemde zorgvuldigheidseisen. Deze worden wel genoemd in de opdrachtbeschrijving op pagina 6 van het hoofddocument. Echter, daarin worden niet de juiste artikelen genoemd. Het betreft de artikelen 5.2a en b van de Wet afbreking zwangerschap en niet de artikelen 5.1a en b. Kunt onder punt 6 van het Programma van Eisen toevoegen dat de hulpverlener, indien de vrouw van oordeel is dat haar noodsituatie niet op andere wijze kan worden beëindigd, zich ervan vergewist dat de vrouw haar verzoek heeft gedaan en gehandhaafd in vrijwilligheid, na zorgvuldige overweging en in het besef van haar verantwoordelijkheid voor ongeboorte en van de gevolgen voor haarzelf en de haren? Dit is in lijn met de zorgvuldigheidseisen die aan artsen worden gesteld in de artikelen 5.2a en b van de Wet afbreking zwangerschap.
Vindplaats	Bijlage 1, punt 6, blz. 2
Antwoord	Het klopt dat het om de artikelen 5.2a en b van de Wet Afbreking Zwangerschap gaat. Dat was eerder niet correct geformuleerd. We gaan geen extra passage toevoegen behalve een verwijzing naar de artikelen in de genoemde wet.

VRAAG 7.	In bijlage 1 wordt onder punt 11 een kwaliteitskader genoemd. Welke uitgangspunten gelden hiervoor? Worden opdrachtnemers betrokken bij de totstandkoming ervan? Wat zijn de kosten hiervan en op welke wijze wordt de totstandkoming en uitvoering ervan vergoed?
Vindplaats	Bijlage 1, punt 11, blz. 3
Antwoord	Zoals ook in Bijlage 1 en punt 11 is aangegeven zal er een organisatie worden aanbesteed die dit kwaliteitskader gaat ontwikkelen. De uitgangspunten die worden gesteld zijn ook vermeld in Bijlage 1 namelijk dat deze organisatie instrumenten moet gaan ontwikkelen, zoals een jaarlijkse training of een gespreksleidraad keuzehulpgesprekken. Zo staan er nog meer uitgangspunten genoemd. De kosten hiervoor zijn op dit moment nog onduidelijk omdat er eerst nog offertes moeten worden opgevraagd bij partijen. VWS zal op basis van de beste prijs/kwaliteitverhouding de opdracht gunnen. Deelname aan de training, intervisie en opleiding is verplicht. Er zijn geen kosten aan verbonden. Investerings van tijd en reiskosten zijn wel voor rekening van deelnemende partijen. Er wordt een leidraad keuzehulp ontwikkeld (door een nog nader te benoemen partij voor training en kwaliteit), tot dat deze er is wordt de werkwijze keuzehulp van Fiom gehanteerd. Zowel gebruik van leidraad als de werkwijze is kosteloos. De Opdrachtnemer wordt uiteraard betrokken bij het ontwikkelen van het kwaliteitskader: zij moet dat namelijk gaan doen. De uitgangspunten worden tijdens het proces doorontwikkeld, in overleg met de Opdrachtnemer.

VRAAG 8.	In bijlage 1 wordt onder punt 11 een verplichting genoemd tot training, intervisie en opleiding. Welke uitgangspunten gelden hiervoor? Worden opdrachtnemers betrokken bij de totstandkoming ervan? Wat zijn de kosten hiervan en op welke wijze wordt de totstandkoming en uitvoering van de training, intervisie en opleiding vergoed? Voldoen de training, intervisie en opleiding aan de door de Stichting Kwaliteitsregister Jeugd en het Registerplein gestelde eisen van vakbekwaamheid?
Vindplaats	Bijlage 1, punt 11, blz. 3
Antwoord	Zoals ook in Bijlage 1, punt 11 is aangegeven zal er een organisatie worden aanbesteed die dit kwaliteitskader gaat ontwikkelen. De uitgangspunten die worden gesteld zijn ook vermeld in Bijlage 1, namelijk dat deze organisatie instrumenten moet gaan ontwikkelen, zoals een jaarlijkse training of een gespreksleidraad keuzehulpgesprekken. Zo staan er nog meer uitgangspunten genoemd. De kosten hiervoor zijn op dit moment nog onduidelijk omdat er eerst nog offertes moeten worden opgevraagd bij partijen. VWS zal op basis van de beste prijs/kwaliteitverhouding de opdracht gunnen. Deelname aan de training, intervisie en opleiding is verplicht. Er zijn geen kosten aan verbonden. Investerings van tijd en reiskosten zijn wel voor rekening van deelnemende partijen. Er wordt een leidraad keuzehulp ontwikkeld door een nog nader te benoemen partij voor training en kwaliteit. Totdat deze er is wordt de werkwijze keuzehulp van Fiom gehanteerd. Zowel gebruik van de leidraad als de werkwijze keuzehulp van Fiom is kosteloos. De Opdrachtnemer wordt uiteraard betrokken bij het ontwikkelen van het kwaliteitskader: zij moet dat namelijk gaan doen. De uitgangspunten worden tijdens het proces doorontwikkeld, in overleg met de Opdrachtnemer. Voor de training wordt accreditatie aangevraagd bij de beroepsgroepen tot welke de deelnemers toebehoren, zodat dit voldoet aan de eisen van de diverse beroepsregisters.

VRAAG 9.	In bijlage 1 wordt onder punt 12 een aantal instrumenten genoemd. Worden opdrachtnemers betrokken bij de totstandkoming ervan? Wat zijn de kosten hiervan en op welke wijze wordt de totstandkoming en uitvoering van die instrumenten vergoed? Voldoen de instrumenten aan de door de Stichting Kwaliteitsregister Jeugd en het Registerplein gestelde eisen van vakbekwaamheid?
Vindplaats	Bijlage 1, punt 12, blz. 3
Antwoord	De Opdrachtnemer is de organisatie die is uitgekozen in het aanbestedingstraject om de instrumenten te gaan ontwikkelen. Dus uiteraard wordt de Opdrachtnemer betrokken bij de totstandkoming daarvan. De kosten hiervoor zijn op dit moment nog onduidelijk omdat er eerst nog offertes moeten worden opgevraagd bij partijen. VWS zal op basis van de beste prijs/kwaliteitverhouding de opdracht gunnen. Deelname aan de training, intervisie en opleiding is verplicht. Er zijn geen kosten aan verbonden. Investering van tijd en reiskosten zijn wel voor rekening van deelnemende partijen. Er wordt een leidraad keuzehulp ontwikkeld (door een nog nader te benoemen partij voor training en kwaliteit), totdat deze er is wordt de werkwijze keuzehulp van FIOM gehanteerd. Zowel gebruik van leidraad als de werkwijze keuzehulp FIOM is kosteloos. Voor de training wordt accreditatie aangevraagd bij de beroepsgroepen tot welke de deelnemers toebehoren, zodat dit voldoet aan de eisen van de diverse beroepsregisters.

VRAAG 10.	In bijlage 1 worden onder de punten 14, 15 en 16 eisen genoemd. Van VWS hebben wij begrepen dat deze eisen uitsluitend gelden voor keuzehulp en niet voor online en telefonische hulp. Graag hiervan een bevestiging.
Vindplaats	Bijlage 1, punt 14 en punt 15, blz. 4
Antwoord	Dat is niet correct. Deze eisen gelden ook voor de online en telefonische hulpverlening.

VRAAG 11.	In bijlage 1 wordt onder punt 17 een registratie bij FIOM genoemd. Wat houdt dit in? Zijn daaraan kosten verbonden? Zo ja, hoe worden die vergoed?
Vindplaats	Bijlage 1, punt 17, blz. 4
Antwoord	U dient bij FIOM informatie aan te leveren voor de registratie zodra de overeenkomst voor de Open house gesloten is. Daar zijn geen kosten aan verbonden. FIOM maakt een aspirant register aan waarbij Open house partners/ keuzehulpverleners zich voor kunnen aanmelden. Hun aanmelding wordt dan een definitieve inschrijving zodra ze aan de eis van deelname aan de basistraining hebben voldaan.

VRAAG 12.	In bijlage 1 worden onder punt 19 de tarieven als volgt gespecificeerd. Keuzehulp € 90 per uur; online en telefonische hulp € 45 per half uur. Van VWS hebben wij begrepen dat 'online en telefonische hulp' betrekking moet hebben op onderwerpen als onbedoelde zwangerschap en abortus. Deze hulp betreft dus niet keuzegesprekken. Kunt u een beschrijving geven van 'online en telefonische hulp'?
Vindplaats	Bijlage 1, punt 19, blz. 5
Antwoord	Dat is niet correct. De online en telefonische hulp betreffen ook keuzehulpgesprekken.

VRAAG 13.	In bijlage 1 wordt onder punt 27 genoemd dat er sprake is van één landelijk online formulier voor tevredenheidsonderzoek. Waar is dat formulier te vinden?
Vindplaats	Bijlage 1, punt 27, blz. 5
Antwoord	Zodra de overeenkomst voor de open house met VWS gesloten is, ontvangt de uitvoerende partij instructies en de link naar het online formulier voor tevredenheidsonderzoek.

VRAAG 14.	In bijlage 2 zit een tweede voorblad met als titel 'Antwoord op de Subgunningscriteria'. Wat wordt hiermee beoogd?
Vindplaats	Bijlage 2
Antwoord	Dit is een fout. Het document is bedoeld voor een holdingverklaring. Zie het antwoord op vraag 3.

VRAAG 15.	In de dienstverleningsovereenkomst wordt onder 2.2 geen periode genoemd en onder 3.1 geen prijs. Waarom niet?
Vindplaats	Raamovereenkomst, 2.2 en 3.1
Antwoord	De periode wordt ingevuld bij de definitieve overeenkomst. Bedoeling is om de overeenkomst in te laten gaan op 1 juni 2019 (Zie herziene planning). De Overeenkomst heeft in elk geval een looptijd van 20 maanden (zie paragraaf 1.2 en 2.5 van het Aanmeldingsdocument). De prijs wordt ook ingevuld bij de definitieve overeenkomst. De volgende tarieven zijn vastgesteld (zie Bijlage 1, Eis 19): - de vergoeding voor keuzehulp is € 90 per uur; - de vergoeding voor de online en telefonische hulp is € 45 per half uur. - Voor de beschikbaarheid van online en telefonische hulp is € 20.000 per jaar beschikbaar.

VRAAG 16.	In de dienstverleningsovereenkomst wordt onder 3.4 genoemd dat de opdrachtnemer een indexeringsverzoek kan indienen. Waarom vindt indexering niet automatisch plaats?
Vindplaats	Raamovereenkomst, 3.4
Antwoord	In dit geval is een Opdrachtnemer niet verplicht om indexatie toe te passen en daarom vindt er geen automatische indexatie plaats.

VRAAG 17.	Bij de aanbestedingenstukken bevinden zich 2 stukken met de titel 'Bijlage 1'. Is de Aanbestedende Dienst zich hiervan bewust? Moet een van de bijlages 1 'Bijlage 1 v.1.0' niet worden hernoemd als zijnde - bijvoorbeeld - 'Bijlage 1a Holdingverklaring'?
Vindplaats	Bijlage 1
Antwoord	Bijlage 1 v1.0 Programma van Eisen is vervallen. Daarvoor is in de plaats op 17 januari 2019 Bijlage 1 v1.1 Programma van Eisen geüpload. U dient uit te gaan van Bijlage 1 v1.1 Programma van Eisen. Ook voor bijlage 2 Holdingverklaring geldt dat Bijlage 2 v1.0 is komen te vervallen. Zo ook Bijlage 2 v1.1. Daarvoor is in de plaats op 1 maart 2019 Bijlage 2 v1.2 Holdingverklaring geüpload. Dit i.v.m. foute titel op het schutblad. U dient uit te gaan van Bijlage 2 v1.2 Holdingverklaring.

VRAAG 18.	In Bijlage 1 'Akkoordverklaring Programma van Eisen' wordt onder punt 11 gesproken van een feit dat er in de loop van 2019 een Kwaliteitskader wordt ontwikkeld. Daarover hebben wij de volgende vragen: 1. Kunt u de naam noemen van de partij die dit kwaliteitskader gaat ontwikkelen? 2. Kunt u aangeven over welke kwalificaties deze organisatie beschikt om een dergelijk landelijk kwaliteitskader te gaan opzetten? 3. Kunt u aangeven welke uitgangspunten zullen worden gehanteerd bij het opstellen van het kwaliteitskader? 4. Kunt u aangeven of deze partij onafhankelijk is in haar toetsing inzake toelating tot het kwaliteitskader? 5. Kunt u aangeven of partijen die voor dit kwaliteitskader in aanmerking zouden komen - bijvoorbeeld op grond van hun expertise en ervaring - bij het opstellen van dit kwaliteitskader worden betrokken. Zo nee, waarom niet? 6. Kunt u aangeven wat de kosten zijn van het opzetten van een dergelijk kwaliteitskader? 7. Kunt u aangeven hoe de kosten van uitvoering van het kwaliteitskader zullen worden vergoed?
Vindplaats	Bijlage 1, paragraaf 11, blz. 3
Antwoord	1. Zoals ook in het Programma van Eisen is aangegeven, wordt de partij die het kwaliteitskader gaat ontwikkelen, aanbesteed. Dit proces is momenteel gaande waardoor het nog niet bekend is wie het is. 2. Uiteraard zal de organisatie die het gaat opzetten, geschikt zijn om dit te doen. De geschiktheid wordt zorgvuldig door de Aanbestedende dienst bekeken en daarbij wordt een keuze gemaakt op basis van prijs-/ kwaliteitverhouding. Deelname aan de training, intervisie en opleiding is verplicht. Er zijn geen kosten aan verbonden. Investeren van tijd en reiskosten zijn wel voor rekening van deelnemende partijen. Er wordt een leidraad keuzehulp ontwikkeld door een nog nader te benoemen partij voor training en kwaliteit. Totdat deze er is wordt de werkwijze keuzehulp van Fiom gehanteerd. Zowel gebruik van de leidraad keuzehulp als de werkwijze keuzehulp van Fiom is kosteloos. 3. De uitgangspunten die zullen worden gehanteerd bij het opstellen van het kwaliteitskader staan in het Programma van Eisen. Daarin is vermeld wat wij verwachten van de organisatie die het kwaliteitskader gaat ontwikkelen en welke instrumenten zij moeten gaan ontwikkelen. Dat is niet multi-interpretabel. Bovendien is bij punt 5 aangegeven dat partijen die voor de training en opleiding in aanmerking komen, worden geconsulteerd bij de ontwikkeling van de training en de opleiding. Hiermee biedt de Aanbestedende dienst ruimte aan de partijen die een Overeenkomst voor de Open house sluiten om mee te denken met de ontwikkeling van het proces om te komen tot opleiding en training. 4. De partij die wordt aanbesteed zal onafhankelijk zijn in haar toetsing inzake toelating tot het kwaliteitskader. 5. De partijen die die een contract krijgen in de Open house en daarmee inderdaad verplicht worden de opleiding en training te volgen, kunnen als dat nodig is worden geconsulteerd, maar het kwaliteitskader wordt ontwikkeld in opdracht van VWS en in opdrachtneming van de partij die daartoe wordt uitgekozen. De consultatie vindt dan plaats zodra de uitgekozen partij de instrumenten gaat ontwikkelen. Partijen kunnen daar nog hun zienswijze op geven. 6. Er kan nog niet worden gezegd wat de kosten zijn, omdat het aanbestedingsproces nog gaande is. 7. Zodra een partij is uitgekozen, zullen zij aan de slag gaan voor de afgesproken prijs en die afgesproken prijs vergoed krijgen.

VRAAG 19.	In Bijlage 1 'Akkoordverklaring Programma van Eisen' wordt onder punt 11 gesproken van een verplichting tot training, intervisie en opleiding. Wij hebben hierover de volgende vragen: 1. Kunt u de naam noemen van de partij die deze training, intervisie en opleiding gaat verzorgen? 2. Kunt u aangeven over welke kwalificaties deze organisatie beschikt om de training, intervisie en opleiding te verzorgen? 3. Worden de partijen die verplicht zijn om aan deze training, intervisie en opleiding deel te nemen ook betrokken bij het opzetten ervan, bijvoorbeeld omdat zij op dit werkveld al beschikken over een ruime kennis en ervaring? Zo nee, waarom niet? 4. Als een partij al voldoet aan de eisen gesteld in het Kwaliteitskader Jeugd, die onder andere ook betrekking hebben op het gebied van training, intervisie en scholing, is deze partij dan verplicht om daarbovenop ook nog de training, intervisie en opleiding te volgen aangeboden door de nog nader te benoemen landelijke partij? 4a. Zo ja, waarom? 4b. Is de Aanbestedende Dienst met ons van mening dat een dergelijke verplichting onnodig de administratieve en financiële lasten verzwaart voor inschrijvende partijen, terwijl het juist de bedoeling van de aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit is dat deze eisen niet onnodig zwaar moeten zijn zodat zoveel mogelijk partijen uit het MKB kunnen inschrijven en meedingen? 5. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven wat de kosten zijn van het volgen van de verplichte training, intervisie en opleiding op jaarbasis? 6. Voldoen de training, intervisie en opleiding aan de door de stichting Kwaliteitsregister Jeugd en het Registerplein gestelde eisen van vakbekwaamheid?
Vindplaats	Bijlage 1, 11, blz. 3
Antwoord	1. Zoals ook in het programma van eisen is aangegeven, wordt de partij die het kwaliteitskader (opleiding en training) gaat ontwikkelen, aanbesteed. Dit proces is momenteel gaande waardoor het nog niet bekend is wie het wordt. 2. Uiteraard zal de organisatie die het gaat opzetten, geschikt zijn om dit te doen. De geschiktheid wordt zorgvuldig door de Aanbestedende dienst bekeken en daarbij wordt een keuze gemaakt op basis van prijs-/ kwaliteitverhouding. 3. De partijen die voor het kwaliteitskader in aanmerking zouden komen, kunnen als dat nodig is worden geconsulteerd, maar het kwaliteitskader wordt ontwikkeld in opdracht van VWS en in opdrachtneming van de partij die daartoe wordt uitgekozen. De consultatie vindt dan plaats zodra de uitgekozen partij de instrumenten gaat ontwikkelen. Partijen kunnen daar nog hun zienswijze op geven. 4. Als een partij al voldoet aan de eisen gesteld in het Kwaliteitskader Jeugd, die onder andere ook betrekking hebben op het gebied van training, intervisie en scholing, dan moet deze partij ook verplicht nog de daarbovenop de training, intervisie en opleiding volgen, aangeboden door de nog nader te benoemen landelijke partij. 4a Dit, omdat wij één landelijk uniform kader willen en omdat het specifieke kennis betreft waarin opgeleid moet worden. 4b. Op de onderhavige Open house procedure zijn in tegenstelling tot de Aanbestedingswet, de algemene aanbestedingsbeginselen en algemene beginselen van behoorlijk bestuur wel van toepassing. De bedoelde verplichting tot het volgen van training, intervisie en opleiding zijn gesteld met het oog op het

	borgen van de kwaliteit van de dienstverlening onder andere door middel van één landelijk uniform kader. VWS ziet dit als een noodzakelijk vereiste en is dan ook niet van oordeel dat de verplichting leidt tot een onnodige verzwaring van administratieve en financiële lasten voor inschrijvers. 5. Er kan nog niet worden gezegd wat de kosten zijn, omdat het aanbestedingsproces nog gaande is. Zodra een partij is uitgekozen, zullen zij aan de slag gaan voor de afgesproken prijs. Deelname aan de training, intervisie en opleiding is verplicht, er zijn geen kosten aan verbonden. Investerings van tijd en reiskosten zijn wel voor rekening van deelnemende partijen. Er wordt een leidraad keuzehulp ontwikkeld (door een nog nader te benoemen partij voor training en kwaliteit), tot dat deze er is wordt de werkwijze keuzehulp van Fiom gehanteerd. Zowel gebruik van leidraad als de werkwijze is kosteloos. 6. Voor de training wordt accreditatie aangevraagd bij de beroepsgroepen tot welke de deelnemers toebehoren, zodat dit voldoet aan de eisen van de diverse beroepsregisters.
--	---

VRAAG 20.	In Bijlage 1 wordt onder punt 12 een aantal instrumenten genoemd. Wij hebben daarover de volgende vragen. 1. Kunt u de naam noemen van de partij die deze instrumenten gaat ontwikkelen? 2. Kunt u aangeven over welke kwalificaties deze partij beschikt om deze instrumenten te ontwikkelen? 3. Kunt u aangeven of de partijen die verplicht zijn om deze instrumenten te (gaan) hanteren ook betrokken worden bij het ontwikkelen ervan? Zo nee, waarom niet? 4. Kunt u aangeven waarom er geen Marktconsultatie is gehouden om te achterhalen welke instrumenten al in de markt aanwezig zijn en worden gehanteerd, zodat u zeker weet dat de te gebruiken instrumenten ook daadwerkelijk aansluiten op de dagelijkse praktijk? 5. Kunt u aangeven wat de kosten zijn van het ontwikkelen van deze instrumenten? 6. Kunt u aangeven of de instrumenten die door partijen u al in de dagelijkse praktijk worden toegepast ook toegelaten kunnen worden? Zo nee, waarom niet. 7. Kunt u aangeven wat de kosten zijn van de uitvoering van deze instrumenten en hoe deze kosten worden vergoed? 8. Kunt u aangeven of de instrumenten voldoen aan de eisen van de Stichting Kwaliteitsregister Jeugd en het Registerplein gestelde eisen ten aanzien van vakbekwaamheid?
Vindplaats	Bijlage 1, 12, blz. 3 en 4
Antwoord	1. Zoals ook in het programma van eisen is aangegeven, wordt de partij die het kwaliteitskader gaat ontwikkelen, aanbesteed. Dit proces is momenteel gaande waardoor het nog niet bekend is wie het wordt. 2. Uiteraard zal de organisatie die het gaat opzetten, geschikt zijn om dit te doen. De geschiktheid wordt zorgvuldig door de Aanbestedende dienst bekeken en daarbij wordt een keuze gemaakt op basis van prijs-/ kwaliteitverhouding. 3. De partijen die een contract krijgen in de open house en daarmee inderdaad verplicht worden de opleiding en training te volgen, kunnen als dat nodig is worden geconsulteerd, maar het kwaliteitskader wordt ontwikkeld in opdracht van VWS en in opdrachtneming van de partij die daartoe wordt uitgekozen. De consultatie vindt dan plaats zodra de uitgekozen partij de instrumenten gaat ontwikkelen. Partijen kunnen daar nog hun zienswijze op geven. 4. Er is geen marktconsultatie uitgevoerd omdat dit niet nodig werd geacht. Uit de aanbesteding zal blijken of er partijen zijn die goed gekwalificeerd zijn. De beste zal dan worden uitgekozen. 5. Er kan nog niet worden gezegd wat de kosten zijn, omdat het aanbestedingsproces nog gaande is. Zodra een partij is uitgekozen, zullen zij aan de slag gaan voor de afgesproken prijs. Deelname aan de training, intervisie en opleiding is verplicht, er zijn geen kosten aan verbonden. Investerings van tijd en reiskosten zijn wel voor rekening van deelnemende partijen. Er wordt een

	leidraad keuzehulp ontwikkeld (door een nog nader te benoemen partij voor training en kwaliteit), tot dat deze er is wordt de werkwijze keuzehulp van Fiom gehanteerd. Zowel gebruik van leidraad als de werkwijze is kosteloos. 6. De partij die de beste offerte levert, zal het kwaliteitskader gaan ontwikkelen cq vormgeven. Deze instrumenten zullen het uitgangspunt zijn. 7. We verwijzen u naar het antwoord op deelvraag 5 van vraag 20. 8. Voor de training wordt accreditatie aangevraagd bij de beroepsgroepen tot welke de deelnemers toebehoren, zodat dit voldoet aan de eisen van de diverse beroepsregisters.
--	---

VRAAG 21.	In Bijlage 1 worden onder de punten 14, 15 en 16 eisen genoemd. Van VWS hebben wij begrepen dat deze eisen uitsluitend gelden ten aanzien van Keuzehulp en niet voor Online en/of telefonische hulp. Kunt u dat bevestigen?
Vindplaats	Bijlage 1, 14, 15, 16, blz. 4
Antwoord	Dit is niet correct, de eisen gelden namelijk ook voor online en telefonische hulp.

VRAAG 22.	In Bijlage 1 wordt onder punt 17 gesteld dat Inschrijvers c.q. Opdrachtnemers geregistreerd moeten zijn bij Fiom. Ten aanzien hiervan hebben wij de volgende vragen: 1. FIOM is een van de partijen die ondersteuning biedt bij ongewenste zwangerschap en afstammingsvraagstukken. Is een register dat door FIOM wordt beheerd dan wel onafhankelijk? 2. Hoe kan de aanbestedende Dienst deze onafhankelijkheid garanderen? 3. Is hier geen sprake van belangenverstrengeling? Zo nee, waarom niet? 4. Uit telefonische navraag blijkt dat een dergelijk Register bij FIOM op dit moment niet bekend is en dat men ook niet op de hoogte is van de eisen die aan inschrijving laat staan aan toelating (moeten) worden gesteld. Kunt u aangeven wanneer het bedoelde Register in werking treedt? 5. Kunt u aangeven op welke wijze partijen zich voor dit Register kunnen aanmelden? 6. Kunt u aangeven welke eisen er worden gehanteerd om voor toelating in het Register in aanmerking te komen? 7. Kunt u aangeven wat de kosten zijn om in het Register te worden opgenomen? 8. Mag hulp bij ongewenste zwangerschap alleen worden gegeven door partijen die tot het Register zijn toegelaten? 9. Uitgangspunt bij te verlenen zorg is dat partijen zelf hun zorgverlener mogen kiezen, bijvoorbeeld omdat deze beter aansluit op hun eigen leefsituatie en/of overtuiging. Als het antwoord op vraag 8 bevestigend is, wordt hiermee dan geen afbreuk gedaan aan de vrijheid van partijen om hun eigen zorgverlener te kiezen?
Vindplaats	Bijlage 1, 17, blz. 4
Antwoord	1. FIOM levert alleen ondersteuning bij afstand ter adoptie. Daarvoor wordt een Dienst Algemeen Economisch Belang opgesteld omdat dit zeer specifieke hulpverlening is. Ten aanzien van onbedoelde zwangerschappen levert FIOM geen keuzehulpgesprekken en is daarom een onafhankelijke partij ten aanzien van het gros van de keuzehulpgesprekken. 2. Zie antwoord op vraag 1. 3. Zie antwoord op vraag 1. 4. Dit register is wel bekend bij FIOM. Met hen is afgesproken dat zij een aspirant Register zullen opstellen waar partijen die een overeenkomst hebben via de open house zich kunnen inschrijven. Dit register is gereed zodra de overeenkomsten met de open house deelnemers zijn gesloten. 5. U kunt zich inschrijven bij FIOM zodra de overeenkomst voor de open is afgesloten. Inschrijving gebeurt op individuele basis van werknemers middels het online inschrijfformulier. Na afsluiten van de open house overeenkomst ontvangt u dit inschrijfformulier 6. Er zullen aanvankelijk geen eisen worden gesteld aan de inschrijving zolang de training en opleiding nog niet gereed is. Zodra de opleiding en training gereed is, zal het hebben gevolgd van deze training een voorwaarde zijn voor inschrijving in het Register.

	7. Hier zijn geen kosten aan verbonden. 8. Dat klopt, het is (o.a.) een vereiste om bij het Register ingeschreven te staan om in aanmerking te komen voor een overeenkomst via de open house. 9. Vrouwen kunnen te allen tijde ook naar een zorgverlener gaan die niet is ingeschreven in het Register en deel uitmaakt van de open house. Alleen zorgverleners krijgen betaald via de open house als zij ingeschreven staan in het register. Hiermee garanderen wij als overheid de kwaliteit van de hulpverlening.
--	---

VRAAG 23.	In Bijlage 1 wordt onder punt 25 gesteld dat partijen moeten voldoen aan de AVG. Ons inziens is deze eis overbodig. Immers alle partijen moeten sinds 25 mei 2018 voldoen aan de AVG. Iedereen in Nederland dient zich aan de wet te houden. Bent u het met ons eens dat deze eis overbodig is? Is Aanbestedende Dienst bereid deze eis te laten vervallen? Zo nee, waarom niet?
Vindplaats	Bijlage 1, 25, blz. 5
Antwoord	Wellicht ten overvloede maar wij achten het van belang dat partijen zich er van bewust zijn dat zij aan de AVG dienen te voldoen. Onder andere vanwege het gevoelige karakter van dit onderwerp.

VRAAG 24.	In Bijlage 1 wordt onder punt 27 gesteld dat er sprake is van een landelijk formulier. Wij hebben hierover enkele vragen. 1. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven waar Partijen dit formulier kunnen vinden? 2. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven waarom Partijen geen gebruik mogen maken van een eigen formulier om tevredenheidsonderzoeken uit te voeren?
Vindplaats	Bijlage 1, 27, blz. 5
Antwoord	1. Zodra de overeenkomst voor de Open house met VWS is gesloten, ontvangt de uitvoerende partij instructies en de link naar het online formulier voor cliënttevredenheidsonderzoek. 2. VWS heeft ervoor gekozen dit onderdeel te uniformeren en daarmee uniforme eisen te stellen aan het tevredenheidsonderzoek.

VRAAG 25.	Bijlage 2 bevat een tweede voorblad met als titel 'Antwoord op de subgunningscriteria'. Wat wordt hiermee bedoeld?
Vindplaats	Bijlage 2, voorblad
Antwoord	Dit is een fout, het document is bedoeld voor als de inschrijver een holdingverklaring moet invullen. Zie het antwoord op vraag 3 en vraag 17.

VRAAG 26.	Onder punt 2.2. is de ingangsdatum noch de duur van de Overeenkomst aangegeven. Hierover hebben wij een aantal vragen? 1. Kunt u aangeven waarom de ingangsdatum niet in de Concept-overeenkomst is opgenomen, terwijl duidelijk in de aanbestedingsleidraad staat vermeld dat Aanbestedende Dienst verwacht dat deze ingaat op 1 april 2019? 2. Waarom schrijft de Aanbestedende Dienst hier 'verwacht'? 3. Kunnen wij hieruit afleiden dat de Overeenkomst ook eerder kan ingaan? Zo ja, van welke factoren hangt dat dan af? 4. Is de Aanbestedende Dienst het met ons eens dat het ontbreken van dergelijke essentiële gegevens geen zekerheid biedt aan Inschrijvende Partijen in die zin dat zij niet weten voor welke periode zij zich aan de Opdrachtgever verbinden? 5. Is de Aanbestedende Dienst het met ons eens dat hier sprake is van grote onzorgvuldigheid?
Vindplaats	Concept Dienstverleningsovereenkomst, 2.2, blz. 3
Antwoord 1 t/m 5	1. Het concept DVO wordt nader ingevuld na gunning. U dient zoals gemeld in paragraaf 7.2 van het Aanmeldingsdocument hiermee akkoord te gaan. 2. Het is altijd mogelijk dat de procedure vertraging oploopt. Daarom wordt het woord 'verwacht' gebruikt.

	3. U kunt hier niet uit afleiden dat de Overeenkomst ook eerder in kan gaan. 4. Het uitgangspunt is dat de Overeenkomst ingaat op 1 juni 2019 (n.a.v. herziening planning). Hiervoor kan geen zekerheid worden gegeven in verband met een mogelijke vertragingen van de procedure. Wij zijn het niet met u eens dat dit onvoldoende zekerheid biedt aan potentiële Inschrijvers. 5. Wij zijn niet van mening dat hier sprake is van een “grote” onzorgvuldigheid.
--	--

VRAAG 27.	Onder punt 3.1. ontbreekt de prijs. Hierover hebben wij een aantal vragen. 1. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven wat de financiële omvang van de Overeenkomst is gedurende de gehele looptijd (dus inclusief eventuele verlengingen) van de Overeenkomst? 2. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven wat de financiële omvang over 1 kalenderjaar zou zijn? 3. Kan de aanbestedende Dienst aangeven waarom in deze Overeenkomst de prijs niet is vermeld? 4. Is de Aanbestedende Dienst het met ons eens dat het ontbreken van een dergelijk essentieel gegeven geen zekerheid biedt aan Inschrijvende Partijen in die zin dat zij niet weten of inschrijving voor hen financieel verantwoord is? 5. Is de Aanbestedende Dienst het met ons eens dat hier sprake is van grote onzorgvuldigheid?
Vindplaats	Concept Dienstverleningsovereenkomst, 3.1, blz. 3
Antwoord 1 t/5	1) Het is niet mogelijk om bij een Open house procedure als het onderhavige aan te geven wat de financiële omvang van de overeenkomst is gedurende de hele looptijd er van. Bij deze systematiek laat de Aanbestedende dienst namelijk elke inschrijver, die aan de gestelde geschiktheidseisen voldoet, toe tot het systeem zonder de opdracht aan één of meer bepaalde ondernemer(s) te gunnen. De gecontracteerde partijen krijgen geen afnamegarantie. De keuze voor een dienstverlener wordt namelijk gelegd bij de ontvanger ervan, de cliënt. De financiële omvang is dan ook afhankelijk van de afname door cliënt. 2) Zie reactie onder 1. 3) Het concept DVO wordt nader ingevuld na gunning. Aanvullend hebben wij de in het Aanmeldingsdocument genoemde waarden nog extra gecontroleerd en deze zijn juist. 4) Zoals ook reeds in de reactie onder 1 aangegeven, krijgen inschrijvers geen afnamegarantie. 5) Wij zijn niet van mening dat hier sprake is van een grote onzorgvuldigheid.

VRAAG 28.	In de Dienstverleningsovereenkomst wordt onder 3.4. gesteld dat de Opdrachtnemer een indexeringsverzoek kan indienen. Hierover hebben wij de volgende vragen. 1. Waarom volgt de Aanbestedende Dienst niet de gebruikelijke praktijk om indexering 1x per jaar plaats te laten vinden op grond van de geldontwaarding? Is de Aanbestedende Dienst het met ons eens dat het overlaten aan Opdrachtnemers om voorstellen voor indexering aan te bieden in de hand werkt dat aan verschillende partijen voor dezelfde verrichtingen verschillende vergoedingen worden verstrekt? 3. Is de Aanbestedende Dienst het met ons eens dat een dergelijke handelswijze ongelijkheid in de hand werkt? Zo nee, waarom niet? 5. Is de Aanbestedende Dienst het met ons eens dat de door de Aanbestedende Dienst voorgestelde handelswijze het risico in zich heeft dat de kosten van de dienstverlening onnodig worden verhoogd? Zo nee, waarom niet?
------------------	--

Vindplaats	Concept-Dienstverleningsovereenkomst, 3.4, blz. 4
Antwoord 1 t/m 5	Één keer per jaar indexeren is voor de Opdrachtgever te complex om te organiseren en te controleren door de toe- en uittreding van de partijen. Daarom is voor deze methode gekozen. Het is aan de deelnemende partijen om hier zorgvuldig mee om te gaan. Eerste indexering vindt plaats na de initiële duur (van twintig maanden) van de overeenkomst. De wijziging vindt plaats aan de hand van het CBS indexcijfer voor CAO- lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur (SBI 2008 M-N Zakelijke dienstverlening), inclusief bijzondere beloning, met basisjaar 2010 (of bij wijziging door CBS van het basisjaar tijdens de contractduur het meest recente basisjaar). Deze handelswijze biedt gelijkheid aan alle partijen en brengt geen onnodige kosten met zich mee.

VRAAG 29.	In paragraaf 5.1 vermeldt u dat de met “Open House” aangeduide inkoopprocedure is gebaseerd op gebaseerd op het Falk Pharma arrest van het Hof van Justitie EU (2 juni 2016, nr. C-410/14). De kern van dit arrest is dat het in de onderhavige procedure <i>niet</i> ging om een aanbestedingsprocedure, maar om een toelatingssysteem voor de levering van (zorg)voorzieningen op basis van een vooraf bekendgemaakte toelatingsprocedure. Er is in dat geval geen sprake van een overheidsopdracht en de Aanbestedingswet 2012 is <u>niet</u> van toepassing. In dezelfde paragraaf 5.1 meldt u dat de Aanbestedingswet 2012 wel van toepassing is en dat de opdracht keuzehulpgesprekken als een zogeheten Sociale en Andere Specifieke Diensten zoals omschreven in artikel 2.38 en 2.39 van de Aanbestedingswet 2012. In paragraaf 3.2 vermeldt u verder expliciet dat onder meer artikel 2.86a, 2.87a en 2.88 van de Aanbestedingswet 2012 van toepassing zijn en in paragraaf 6.5 verwijst u naar artikel 2.52 en 2.92 van de Aanbestedingswet 2012. Tenslotte wordt in bijlage 3, het Uniform Europees Aanbestedingsformulier expliciet verwezen naar de richtlijn 2014/24/EU. Het mag als bekend worden aangenomen dat deze richtlijn de grondslag vormt voor de Aanbestedingswet 2012. (a) Kunt u onderschrijven dat een inkoopprocedure niet tegelijkertijd <u>wel</u> en <u>niet</u> onder het regime van de Aanbestedingswet kan worden uitgevoerd? (b) Kunt u onderschrijven dat indien u de inkoopprocedure wenst uit te voeren onder het regime van de Aanbestedingswet (waarvoor wij in het eerst deel van paragraaf 5.1, in paragraaf, in paragraaf 3.2 en paragraaf 6.5 aanwijzingen vinden) het in het laatste deel van paragraaf 5.1 genoemde arrest van het Hof van Justitie (2 juni 2016, nr. C-410/14) niet van toepassing kan zijn? (c) Andersom, kunt indien de inkoopprocedure wordt uitgevoerd onder de her regime van het Falk Pharma arrest, (waarvoor wij aanwijzingen vinden in de benaming van de inkoopprocedure en in het laatste deel van paragraaf 5.1) onderschrijven dat de Aanbestedingswet 2012 niet van toepassing kan zijn? (d) Kunt u, in aansluiting op het gestelde in paragraaf 5.10, gemotiveerd een reactie geven op de stelling dat hier sprake is van een wezenlijke tegenstrijdigheid die resulteert in ook door een behoorlijk geïnformeerde en goed oplettende niet op te lossen onduidelijkheid, welke aanleiding kan geven tot een onjuist en daarmee niet rechtsgeldig verloop van de procedure? (e) Bent u bereid om het Aanbestedingsdocument zodanig aan te passen dat het volstrekt en zonder enige mogelijkheid voor een meervoudige interpretatie duidelijk is of de procedure gevoerd wordt onder het regime van de Aanbestedingswet 2012, dan wel onder het regime van het Falk Pharma arrest? (f) Bent u tevens bereid om de inkoop procedure op te schorten, dan wel opgeschort te houden, totdat op dit punt volstrekt helderheid is ontstaan? (g) Bent u tenslotte ook bereid om de inkoopprocedure stop te zetten en, in gewijzigde vorm, opnieuw te plaatsen in de noodzakelijke aanpassing moet worden aangemerkt als een wezenlijke wijziging in de zin van artikel 2.163 Aanbestedingswet 2012 en/of in de zin van het Presstext-arrest (HvJ EG 19 juni 2008, C-454/06)? (h) Voor alle duidelijkheid voegen wij hier aan toe dat ook bij een instemmende reactie op deelvragen (e),
------------------	---

	(f), dan wel (g) onze wens blijft bestaan om op deelvragen (a) tot en met (d) een antwoord te ontvangen.
Vindplaats	Aanmeldingsdocument, paragraaf 5.1, blz. 13
Antwoord	a. Bij contracteren op basis van Open house is de Aanbestedingswet niet van toepassing. Er is namelijk geen sprake van een overheidsopdracht in de zin van richtlijn 2004/18/EG wanneer er gebruik wordt gemaakt van een systeem waarin alle inschrijvers worden toegelaten op basis van geschiktheid, zonder dat de opdracht uiteindelijk exclusief wordt gegund aan een of meerdere inschrijvers door middel van gunningscriteria voor het vergelijken en rangschikken van de geschikte inschrijvers. Wij onderschrijven dan ook dat er geen sprake is van een procedure die onder de Aanbestedingswet valt en dat het inderdaad niet mogelijk is dat een inkoopprocedure, zoals u aangeeft, gelijktijdig wel en niet onder de Aanbestedingswet kan worden uitgevoerd. De verwijzingen naar de Aanbestedingswet zijn dan ook niet correct b. Er is geen sprake van een inkoopprocedure onder de Aanbestedingswet. Het betreft een Open house procedure waar de Aanbestedingswet niet op van toepassing is. De verwijzingen naar de Aanbestedingswet zijn niet correct. c. Zie het antwoord onder b. d. Wij erkennen dat er in de stukken kennelijke tegenstrijdigheden zitten die mogelijkerwijs tot onduidelijkheden bij inschrijvers hebben geleid. Deze mogelijke onduidelijkheden hebben wij in de hierboven genoemde antwoorden weggenomen. Deze tegenstrijdigheden zullen ook zo veel mogelijk worden gecorrigeerd in het Aanmeldingsdocument. Wij zijn echter niet van oordeel dat het zodanige tegenstrijdigheden betreft, dat deze aanleiding geven tot een onjuist en daarmee niet rechtsgeldig verloop van de procedure. e. De documenten worden zodanig verduidelijkt dat het duidelijk is dat het om een Open house procedure gaat f. Wij zien geen reden voor opschorting, te meer omdat in de antwoorden op de vragen sprake is van helderheid op een aantal punten. g. De Open house procedure voor de keuzehulpgesprekken wordt niet stopgezet of gewijzigd. h. Zie bovenstaande reacties.

VRAAG 30.	In paragraaf 3.3 verwijst u naar het “landelijk netwerk keuzehulp”, waarvan Fiom coördinator zou zijn. Op de website van Fiom (https://fiom.nl/over-fiom/nieuws/ongewenst-zwangere-kan-nu-overal-terecht-landelijk-dekkend-netwerk) wordt vermeld dat dit netwerk thans bestaat uit Fiom zelf en uit de regionale Centra voor Seksuele Gezondheid (GGD), die alle zijn aangesloten bij, en vertegenwoordigd worden door GGD Ghor Nederland. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen: (a) Kunt u bevestigen dat het door u vermelde “landelijk netwerk keuzehulp” alléén bestaat uit Fiom en uit (de leden van) GGD Ghor Nederland? (b) Kunt u bevestigen dat keuzehulpgesprekken thans ook worden aangeboden door één of meer andere organisaties, die niet zijn aangesloten bij dit netwerk? (c) Kunt u bevestigen dat het aangesloten zijn bij het door Fiom geformeerde netwerk geen voorwaarde is voor deelname aan de inkoopprocedure en ook geen deel uitmaakt van de selectie- en/of gunningscriteria? (d) Aangezien verwacht mag worden, althans niet uitgesloten kan worden, dat een of meer leden van het door Fiom geformeerde “landelijk netwerk keuzehulp” zullen deelnemen aan de inkoopprocedure vragen wij u te bevestigen dat het lidmaatschap van het door Fiom geformeerde netwerk aantoonbaar geen voordeel zal opleveren bij een eventuele inschrijving van een of meer van de leden van het netwerk. (e) Tenslotte vragen wij u of u, gezien het ontbreken van een directe relatie met de in te kopen dienstverlening, bereid bent om de verwijzingen naar het “landelijk netwerk keuzehulp” uit het Aanbestedingsdocument te verwijderen.
Vindplaats	Aanmeldingsdocument, 3.3, blz. 10

Antwoord a t/m e	a) Op dit moment klopt het dat dit alleen bestaat uit FIOM en uit (de leden van) GGD GHOR Nederland. b) Het klopt dat er ook organisaties zijn die keuzehulpgesprekken bieden die niet aangesloten zijn bij dit netwerk. Dit is eerder zo ontstaan uit een eerder amendement van Groenlinks. c) In het programma van eisen is gesteld dat een voorwaarde is dat de organisatie die keuzehulpgesprekken wil bieden en via de open house daarvoor wil declareren, geregistreerd moet zijn bij FIOM. Aangezien we toewerken naar een nieuwe situatie, zal worden bekeken hoe het landelijke netwerk in de toekomst wordt vormgegeven en wat dit precies behelst. d) Het netwerk zoals u onder b beschrijft, zal door de invoering van de Open house constructie in de toekomst worden gewijzigd. Alle partijen moeten aan dezelfde criteria vanuit de Open house voldoen, zo ook partijen die nu al onderdeel uitmaken van het netwerk keuzehulp gecoördineerd door Fiom. We zijn nu toe aan het werken naar een nieuw systeem waarbij de opleiding en training wordt aanbesteed en Fiom verantwoordelijk blijft voor de registratie. Aangezien we toewerken naar een nieuwe situatie, zal worden bekeken hoe het landelijke netwerk in de toekomst wordt vormgegeven en wat dit precies behelst. De onafhankelijkheid blijft in de ogen van VWS gegarandeerd. e) Dit is mijns inziens niet nodig. Zie het antwoord op vraag d.
---------------------	---

VRAAG 31.	In paragraaf 3.3 en in eis 17 verwijst u naar het “nationale beroepsregister FIOM” en stelt u als eis dat de inschrijver geregistreerd dient te zijn bij de FIOM. Op de website van de FIOM wordt geen melding gemaakt van een “nationaal beroepsregister” voor individuele hulpverleners in en evenmin van de mogelijkheid van registratie voor hulpverleningsorganisaties. Telefonische navraag bij FIOM heeft geleerd dat beide vormen van registratie thans niet geboden worden, althans niet beschikbaar zijn voor organisaties die niet reeds deel uitmaken van het “landelijk netwerk keuzehulp” dat exclusief bestaat uit FIOM en de bij GGD Ghor Nederland aangesloten leden. FIOM bleek verder niet in staat om aan te geven op welke termijn, op welke voorwaarden, met welke procedure, en met welke doorlooptijd registratie mogelijk is. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen: (a) kunt u bevestigen dat momenteel geen “nationale beroepsregister FIOM” operationeel is, althans, indien dit wel operationeel is, dit register niet toegankelijk is voor hulpverleners en organisaties die niet reeds zijn aangesloten bij het door FIOM geformeerd “landelijk netwerk keuzehulp”? (b) Kunt u, bij het ontbreken van openbare informatie over het “nationale beroepsregister FIOM” een beschrijving van de voorwaarden, procedure, onafhankelijke borging, doorlooptijden en beroepsmogelijkheden van het genoemde register toevoegen aan de Nota van Inlichtingen? (c) Kunt u bevestigen dat een kennelijk door FIOM nog in te richten beroepsregister geen wettelijke basis zal en kan hebben, zoals bestaande beroepsregisters als SKJ, NIP, BIG en NVO dit wél hebben? (d) Kunt u, onder verwijzing naar Hof van Justitie EU (C-368/10, 10 mei 2012, NoordHollands koffiearrest) bevestigen dat een niet op een wettelijke basis gebaseerde registratie alleen als selectie criterium kan worden gehanteerd indien de voorwaarden voor de registratie volstrekt helder zijn, en indien de inschrijver in de gelegenheid wordt gesteld op ook op een andere wijze aan te tonen dat hij voldoet aan deze voorwaarden? (e) Kunt u aangeven of, nu een start van de registratie zonder nadere informatie niet mogelijk en de voorwaarden daarvoor ook niet bekend zijn, het voor een normaal geïnformeerde, goed oplettende en proactief handelende inschrijver in redelijkheid mogelijk is om in de thans in de planning opgenomen periode van 10 dagen tussen 8 februari 2019 en 19 februari 2019 de registratie te behalen, dan wel op een andere wijze aan te tonen dat hij voldoet aan de voor de registratie geldende voorwaarden? (f) Kunt u gemotiveerd aangeven of u bereid bent om de voorwaarde inzake het “nationale beroepsregister FIOM” te laten vervallen? (g) Indien u niet bereid bent om deze voorwaarde te laten vervallen, kunt u dan gemotiveerd aangeven of u
------------------	---

	bereid bent om de sluitingsdatum voor het indienen van de aanmelding zodanig te verschuiven dat voor iedere normaal geïnformeerde, goed oplettende en proactief handelende inschrijver de mogelijkheid wordt geboden om de registratie bij een normaal verloop van de registratieprocedure (ruim) voor de nieuwe sluitingsdatum te behalen?
Vindplaats	Aanmeldingsdocument en Programma van Eisen, 3.3 en eis 17, blz. 10 en 4
Antwoord a t/m g	a) Er is een beroepsregister bij Fiom. Toetreding tot dit register kan na het volgen van de training keuzehulp. In de nieuwe situatie kunnen Open house partners zich aanmelden bij het aspirant register. Fiom zorgt dat deze gereed is, zodra de Open house overeenkomsten getekend zijn. Open house partners kunnen zich aanmelden bij dit aspirant register. Nadat zij voldaan hebben aan de trainingseis, worden zij opgenomen in het register. b) Aanmelding bij het aspirant register geschiedt via een online aanmeldingsformulier welke per organisatie c.q. persoon dient te worden ingevuld. Na ondertekening van de Open house overeenkomst ontvangt u van Fiom instructies en het online formulier voor vooraanmelding in het aspirant register. Deze aanmelding wordt dan een definitieve inschrijving zodra aan de eis van deelname aan de basistraining is voldaan. c) Het register bestaat al. Er is echter op dit moment een voorwaarde dat de basistraining Keuzehulp moet zijn gevolgd om in het register te kunnen worden ingeschreven. Aan die voorwaarde kunnen partijen niet voldoen omdat de organisatie die de opleiding en training gaat doen, nog moet worden aanbesteed. Daarom is met Fiom afgesproken dat zij een aspirant Register opzetten. Zie verder vraag b. d) Op een Open house procedure zijn in tegenstelling tot de Aanbestedingswet, de algemene aanbestedingsbeginselen en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur van toepassing. De voorwaarde dat Aanmelder moet zijn ingeschreven bij het nationale beroepsregister, betreft geen keurmerk zoals bedoeld in het arrest, maar een voorwaarde voor deelname aan de Open house. Daarbij komt dat er bij Open house geen selectie wordt toegepast. e) De bedoeling is dat bij deelname via de Open house de organisatie zich laat registreren bij FIOM. Dat het nu nog niet kan, is geen punt. Er wordt voor gezorgd dat binnen enkele weken dit mogelijk wordt gemaakt door FIOM zodat de registratie plaats kan vinden. f) Er is geen reden dit te laten vervallen. Bovendien is dit met de vijf landelijke partijen (Siriz, FIOM, Rutgers, GGD GHOR Nederland, JOOZ) waarmee het zevenpuntenplan onbedoelde zwangerschappen is opgesteld, ook als zodanig besproken voorafgaand aan het opstellen van het Programma van Eisen. Dit is verwerkt in het Programma van Eisen. Een nationale registratie acht VWS ook van belang voor de kwaliteitsregistratie. g) De eis wordt aangepast. Er zal komen te staan: binnen twee maanden na het sluiten van de overeenkomst voor de Open house wordt geacht dat de organisatie zich registreert bij FIOM.

VRAAG 32.	In de eerste alinea van paragraaf 3.3 op blz. 11 stelt u dat de inschrijver op het moment van inschrijven moet beschikken "over de volgende kwaliteitseisen": 1. een ISO-kwaliteitscertificaat Welzijn & Maatschappelijk Dienstverlening; 2. een HKZ-certificering Welzijn & Maatschappelijk Dienstverlening. Dit geeft aanleiding tot de volgende vragen: (a) Kunt u bevestigen dat het HKZ certificaat is gebaseerd op de ISO systematiek? (b) Kunt u de constatering onderschrijven dat het, gezien de grote overeenkomst tussen deze ISO gebaseerde keurmerken zelden of nooit voorkomt dat een organisatie beschikt over beide keurmerken? (c) Bent u bereid om de eerste alinea van paragraaf 3.3 op blz. 11 zo aan te passen dat het actueel geldige bezit van één van beide genoemde certificaten voldoende is om aan de eis te voldoen?
Vindplaats	Aanmeldingsdocument, paragraaf 3.3, blz. 11
Antwoord	a) Dat klopt. b) Dat klopt ook. c) Dat zal worden aangepast.

VRAAG 33.	In de tweede alinea van paragraaf 3.3 op blz. 11 stelt u dat de beroepskrachten van de inschrijver geregistreerd moeten staan in het Kwaliteitsregister Jeugd én bij Registerplein. Dit geeft aanleiding tot de volgende vragen: (a) Ben u er mee bekend dat de Stichting Kwaliteitsregister Jeugd aangeeft dat in de Jeugdwet alleen het Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ) en het BIG-register erkend als beroepsregisters.?(zie https://skjeugd.nl/veelgestelde-vragen/wat-is-het-verschil-tussen-het-kwaliteitsregister-jeugd-skj-en-registerplein) (b) Kunt u de constatering onderschrijven dat de registers van het Registerplein geen wettelijke basis hebben? (c) Kunt u de constatering onderschrijven dat de registers van het Registerplein een gevarieerd aantal beroepsgroepen omvatten die niet relevant zijn voor de keuzehulpgesprekken, zoals bijvoorbeeld Sociaaljuridisch Dienstverleners en Mantelzorgmakelaars? (d) Kunt u de stelling onderschrijven dat de aard en inhoud van de keuzehulpgesprekken, voor zover zij betrekking hebben op cliënten in de leeftijd tot 18 jaar, een sterk gelijkenis vertonen met de ambulante hulpverlening die onderdeel vormt van de Jeugdwet? (e) Kunt u de stelling onderschrijven dat in de Jeugdwet alleen het Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ) en het BIG-register worden erkend als beroepsregisters? (f) Bent u bereid om de toevoeging "én bij het Registerplein" te laten vervallen?
Vindplaats	Aanmeldingsdocument, paragraaf 3.3, blz. 11
Antwoord	a) Ja daar ben ik mee bekend. b) Dat klopt. c) Dat klopt. d) Dat klopt. e) Dat klopt. f) Ik ben daartoe bereid.

VRAAG 34.	In de tweede alinea van paragraaf 3.3 op blz. 11 stelt u onder punt 2 dat de inschrijver verplicht is om zijn beroepskrachten een niet nader omschreven geaccrediteerde training te laten volgen, deel te laten nemen aan een niet nader omschreven intervisie, deel te laten nemen aan een niet nader omschreven scholingsdag, tweemaal per jaar een evenmin omschreven digitale toets counselingsvaardigheden te laten doen, dit alles verzorgd door een nog op te richten of aan te besteden landelijke organisatie. Dit geeft aanleiding tot de volgende vragen: (a) Kunt u, met een verwijzing naar Hof van Justitie EU (C/19/00, 18 oktober 2001, Succhi di Frutta arrest) onderschrijven dat de criteria in de aanbestedingsdocumenten zo moeten zijn geformuleerd dat alle redelijk geïnformeerde en normaal zorgvuldige inschrijvers in staat moeten zijn om deze criteria op dezelfde wijze te interpreteren? (b) Kunt u een gemotiveerde reactie geven op de stelling dat de tekst onder punt 2 van de 2 ^e alinea van paragraaf 3.3 op blz. 11 thans op geen enkele wijze een concrete omschrijving geeft van de verplichting die hier aan de inschrijver wordt opgelegd? (c) Kunt u, eveneens gemotiveerd, een reactie geven op de stelling dat het gestelde punt 2 van de 2 ^e alinea van paragraaf 3.3 op blz. 11 voor meerderlei uitleg en interpretatie vatbaar
------------------	--

	is? (d) Bent u bereid om aan de Nota van Inlichtingen een beschrijving toe te voegen waarin op een niet voor meerdere uitleg vatbare wijze wordt beschreven wat de inhoud zal zijn van geaccrediteerde training, op welke wijze en met welke inhoud de intervisie en scholingsdag zullen worden georganiseerd, wat de inhoud zal zijn van de tweemaal per jaar af te leggen digitale toets counselingsvaardigheden, en welke gevolgen zijn verbonden aan het eventueel niet volgen van de training, niet deelnemen aan de intervisie of de scholingsdag, en/of het niet behalen van de digitale toets, dit zowel op het niveau van de beroepskracht als op het niveau van de organisatie? (e) Indien u (nog) niet in staat bent om de in vraag (d) gevraagde beschrijving toe te voegen, bent u dan bereid om de Inkoopprocedure te schorsen, dan wel geschorst te houden, tot een zodanig tijdstip dat de noodzakelijke beschrijving wél kan worden toegevoegd?
Vindplaats	Aanmeldingsdocument, paragraaf 3.3, blz. 11
Antwoord	a) Op een open house procedure zijn in tegenstelling tot de Aanbestedingswet, de algemene aanbestedingsbeginselen en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur van toepassing. Ik onderschrijf uw stelling dat het transparantiebeginsel ertoe strekt om elk risico van favoritisme en willekeur uit te sluiten en dat de voorwaarden duidelijk moeten worden geformuleerd. b) Naar onze mening wordt hier wel een voldoende duidelijke omschrijving van de opleiding gegeven. Wij verwijzen naar het Programma van Eisen. Daarin is vermeld wat wij verwachten van de organisatie die het kwaliteitskader gaat ontwikkelen en welke instrumenten zij moeten gaan ontwikkelen. Dat is niet multi-interpretabel. Bovendien is aangegeven bij vraag 18, deelvraag 5 dat partijen die voor de training en opleiding in aanmerking komen, worden geconsulteerd bij de ontwikkeling van de training en de opleiding. Hiermee biedt de Aanbestedende dienst ruimte aan de partijen die een overeenkomst voor de Open house sluiten om mee te denken met de ontwikkeling van het proces om te komen tot opleiding en training. c) De opleiding en training zal worden aanbesteed. Dit betekent dat een en ander nog zal moeten worden vormgegeven. Tot die tijd is de organisatie die is toegelaten tot de Open house verplicht de werkwijze keuzehulp te gebruiken zoals deze door FIOM is opgezet. Zodra de opleiding en training gereed is, zal ook specifiek duidelijk zijn hoe het wordt vormgegeven. d) Zoals duidelijk uit de stukken blijkt, moet de opleiding en training nog worden aanbesteed en nog worden ontwikkeld. Dat is onderdeel van het proces van deze Open house. VWS heeft er voor gekozen dit tegelijkertijd in gang te zetten, waarbij partijen die een overeenkomst via de Open house sluiten, eerst alleen volgens de werkwijze Keuzehulp van FIOM hoeven te werken, omdat de opleiding en training en de leidraad keuzehulp nog niet gereed is. Hoe de inhoud van de opleiding en training er precies uit ziet, kan VWS nog niet aangeven, omdat dit nog ontwikkeld moet worden. Zodra dit is gebeurd, zal de Open house aangepast worden aan deze nieuwe richtlijnen. Dat kan in dit stadium nog niet, waardoor de eis voor dit moment is dat de werkwijze Keuzehulp zoals die is opgezet door FIOM, te gebruiken. e) Nee daartoe zijn wij niet bereid. Zie het antwoord op vraag d.

VRAAG 35.	U geeft aan dat tijdens de looptijd van de overeenkomst nieuwe potentiële deelnemers “niet zonder expliciete toestemming van de Opdrachtgever” toe kunnen treden. Dit geeft aanleiding tot de volgende vragen: (a) Kunnen nieuwe toetreders op ieder moment toetreden of wordt er gebruik gemaakt van zogeheten instapmomenten? (b) Indien gebruik wordt gemaakt instapmomenten kunt u deze dan in de Nota van Inlichtingen bekend maken? (c) Kunt u bevestigen dat voor nieuwe toetreders dezelfde toetredingsvoorwaarden zullen gelden als voor de oorspronkelijk gegunde aanbieders?
Vindplaats	Aanmeldingsdocument, paragraaf 5.4, blz. 14
Antwoord	Antwoord a en b: Nieuwe partijen kunnen toetreden na afloop van het eerste jaar. c. Dat is correct. De voorwaarden van de Open house blijven gedurende de hele looptijd hetzelfde.

VRAAG 36.	In de planning hanteert u een periode van slechts 3 werkdagen tussen de definitieve gunning en de start van de uitvoering van de dienstverlening. Dit geeft aanleiding tot de volgende vragen: (a) Kunt u gespecificeerd aangeven welke (inregel) werkzaamheden in deze periode van de geselecteerde aanbieders worden verwacht?
Vindplaats	Aanmeldingsdocument, paragraaf 5.8, blz. 15
Antwoord	Geen. Deze periode is bedoeld voor het formaliseren van de Overeenkomst.

VRAAG 37.	In eis 1 geeft u aan dat de aanbieder van keuzehulpgesprekken transparant dient te zijn “over de waarden die de Aanmelder heeft in het kader van de levensbeschouwing voorafgaand aan het gesprek met de cliënt en ook op de voorpagina van de website”. Dit geeft aanleiding tot de volgende vragen: (a) Kunt u bevestigen dat wij onder levensbeschouwing datgene moet worden verstaan wat wordt bedoeld in artikel 6 van de Grondwet? (b) Kunnen wij het begrip levensbeschouwing conform de Memorie van Toelichting op de Grondwet nader uitleggen als ‘ levensbeschouwing, levensovertuiging, bedienaars van de godsdienst, geestelijk ambt, bedienaren van de godsdienst, belijdenisvrijheid, godsdienstige gezindheid, godsdienstplichten, godsdienstoefening, godsdienstige overtuiging, godsdienstonderwijs, godsdienstige verzorging en de godsdienstige groep” (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-24614-3.html) (c) Hoewel het nauwelijks verdere adstructie behoeft, kunt u bevestigen dat artikel 6 van de Grondwet als aanhef heeft “Vrijheid van godsdienst en levensovertuiging”? (c) Kunt u een zeer grondig gemotiveerde toelichting geven over de verhouding tussen Eis 1 en de in artikel 6 van de Grondwet opgenomen vrijheid van levensbeschouwing, waarbij u met ingaat op de wijze waarop in de toepassing van Eis 1 het in strijd met de Grondwet handelen door de Opdrachtgever zal worden vermeden? (d) Kunt u een gemotiveerde nadere onderbouwing geven over de mogelijke relatie tussen de levensbeschouwing van de inschrijver en de kwaliteit van de door de inschrijver te verzorgen keuzehulpgesprekken? (e) Op welke wijze verwacht u dat al dan niet het vermelden van de levensbeschouwing van de inschrijver zal bijdragen, dan wel zal afdoen, aan de door de Opdrachtgever in te kopen dienstverlening? (f) Kunt u onderschrijven dat de keuzehulpgesprekken thans ook worden uitgevoerd door de bij de GGD Ghor aangesloten GGD organisaties, en kunt u tevens onderschrijven dat de GGD organisaties overheidsdiensten zijn die naar hun aard géén levensbeschouwing kunnen of mogen hebben? (g) Kunt u tevens onderschrijven dat het waarschijnlijk is, althans dat het niet uit te sluiten valt dat één of meer van de bij GGD-Ghor aangesloten organisaties, dan wel GGD Ghor zelf zal optreden als inschrijver in de inkoopprocedure; meer in algemene zin: kunt u de stelling onderschrijven dat niet valt uit te sluiten dat een of meer overheidsorganisaties, dan wel publieke organisaties in zullen schrijven op de inkoopprocedure? (h) Kunt u aangeven op welke wijze een organisatie die geen levensbeschouwing kan en mag hebben deze toch kenbaar moet maken op de website? (i) Kunt u aangeven op welke wijze u bij
------------------	--

	het toepassen van Eis 1, met name in het licht van artikel 1.8 Aanbestedingswet 2012 zal vermijden dat een onderscheid wordt gemaakt tussen (publieke) organisaties die geen levensbeschouwing kunnen en mogen hebben, organisaties, waaronder met name stichtingen en verenigingen, die wel een levensbeschouwing kunnen hebben maar er niet voor gekozen hebben om een dergelijke clausule op te nemen in de statuten en organisaties, waaronder weer met name stichtingen en verenigingen, die wel een levensbeschouwelijke passage hebben opgenomen in de statuten? (j) Bent u bereid om Eis 1, wegens mogelijke strijdigheid met artikel 6 van de Grondwet en/of artikel 1.8 van de Aanbestedingswet te laten vervallen?
Vindplaats	Programma van Eisen, Eis 1, blz. 2
Antwoord	a) Conform artikel 6 van de Grondwet heeft een ieder het recht zijn godsdienst of levensovertuiging, individueel of in gemeenschap met anderen, vrij te belijden, behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet. Met levensbeschouwing wordt inderdaad levensovertuiging zoals genoemd in artikel 6 van de Grondwet bedoeld. b) Dat is correct. c) Artikel 6 van de Grondwet heeft betrekking op de vrijheid van godsdienst en levensovertuiging. c) Conform Eis 1 is de zorgaanbieder die de keuzehulpgesprekken aanbiedt transparant over de waarden die de aanmelder heeft in het kader van de levensbeschouwing voorafgaand aan het gesprek met de cliënt en op de voorpagina van de website. Het doel hiervan is dat cliënt adequaat wordt geïnformeerd over de levensbeschouwing van de zorgaanbieder en op basis daarvan een weloverwogen keuze kan maken voor het al dan niet kiezen voor de betreffende zorgaanbieder. Het kenbaar maken van de levensbeschouwing leidt niet tot strijd met (artikel 6 van) de Grondwet. d) Welke levensbeschouwing een organisatie heeft, hoeft niet van invloed te zijn op de kwaliteit van de hulpverlening. Wel is het voor een vrouw van belang te weten welke levensbeschouwing een organisatie die keuzehulpgesprekken biedt, heeft, omdat deze waarden impliciet tot uiting kunnen komen in het hulpverleningsproces. e) In de Open house procedure krijgt elke Aanmelder die aan alle gestelde eisen voldoet een overeenkomst aangeboden. Er vindt met andere woorden geen selectie van de Aanmelders plaats. Volgens Eis 1 is (o.a.) de Aanmelder transparant over de waarden die hij heeft in het kader van de levensbeschouwing. De eis ziet op transparantie en niet op de soort levensbeschouwing. VWS koopt geen diensten in maar contracteert zorgaanbieders die de betreffende diensten kunnen uitvoeren. Uiteindelijk zijn het de cliënten zelf die kiezen naar welke zorgverlener zij gaan. f) Het is correct dat thans GGD organisaties keuzehulpgesprekken aanbieden. GGD organisaties zijn onafhankelijk, in die zin dat zij geen religieuze levensbeschouwing hebben. Ook het hebben van deze levensbeschouwing is aan te merken als een levensbeschouwing. g) Alle Aanmelders die voldoen aan de gestelde voorwaarden, krijgen een Overeenkomst aangeboden. Het is mogelijk dat ook GGD organisaties zich aanmelden, maar zij kunnen alleen deelnemen als zij voldoen aan alle gestelde eisen. h) Zoals bij vraag f is aangegeven, is een niet-religieuze levensbeschouwing ook aan te merken als een levensbeschouwing. Dit kan dan als zodanig vermeld worden op de website. i) Zoals reeds onder e) aangegeven, ziet Eis 1 op transparantie en niet op de soort levensbeschouwing. Zoals reeds onder f) aangegeven, is ook het niet hebben van een niet-religieuze levensbeschouwing aan te merken als een

	levensbeschouwing. Eis 1 levert dan ook geen strijd op met het gelijkheidsbeginsel.
j)	Wij zijn niet bereid om Eis 1 te laten vervallen. Wat we beogen met Eis 1 is transparantie. Niets meer en niets minder. Dat is niet in strijd met artikel 6 van de Grondwet. Om die reden vinden wij het niet opportuun om Eis 1 te laten vervallen. Zeker in het licht van de diverse Kamerdebatten over deze materie.

VRAAG 38.	Bij Eis 2 geeft u aan dat “de missie en visie worden geverifieerd door de Aanbestedende Dienst”. Dit geeft aanleiding tot de volgende vragen: (a) Kunt u gespecificeerd aangeven wat het verschil is tussen de in Eis 1 vermelde “levensbeschouwing” en de in Eis 2 opgenomen “missie en visie”? (b) Indien uit het antwoord op deelvraag (a) afgeleid moet of kan worden dat er geen verschil is tussen beide begrippen wensen wij de aanzien van Eis 1 gestelde deelvragen als integraal als ingelast te beschouwen in de deelvragen ten aanzien van Eis 2. (c) Zien wij het juist dat de vermelde verificatie alleen plaatsvindt ten aanzien van de missie en visie van de Inschrijver met betrekking tot keuzehulpgesprekken, en dus niet ten aanzien van de missie en visie van de inschrijver ten aanzien vormen van hulpverlening die geen deel uitmaken van deze aan besteding? (d) Indien het antwoord op deelvraag (c) inhoudt dat de weergave niet juist is, kunt u dan aangeven op wat de relatie is tussen de gevraagde brede(re) missie en visie en de uit te voeren dienstverlening (e) Kunt u bevestigen dat een eventuele verificatie alléén zal bestaan uit een vergelijking tussen de missie en visie van de Inschrijver met betrekking toe keuzehulpgesprekken en de wijze waarop deze in het in te dienen afschrift /screenprint is verwerkt, en derhalve niet uit een inhoudelijk beoordeling van deze missie en visie? (f) Indien het antwoord op vraag (e) inhoudt dat de missie en visie wel inhoudelijk zullen worden beoordeeld kunt dan aangeven op welke wijze u handelen in strijd met artikel 6 van de Grondwet en/of artikel 1.8 van de Aanbestedingswet zult vermijden? (g) Zien wij het juist dat een inschrijver die géén specifieke missie en visie heeft ten aanzien van keuzehulpgesprekken niet voldoet aan Eis 2 en derhalve ook niet gegund kan worden?
Vindplaats	Programma van Eisen, Eis 2, blz. 2
Antwoord	a) De missie en de visie zijn een nadere uitwerking van de levensbeschouwing en kan ook breder zijn dan alleen wat de levensbeschouwing behelst. De missie en visie beschrijft doelen van een organisatie en waar de organisatie naar toe wil werken in de toekomst. De levensbeschouwing staat meer op zichzelf. b) Aangezien er wel een verschil is, worden Eis 1 en Eis 2 als twee aparte eisen beschouwd. c) De verificatie ziet alleen toe op diensten die betrekking hebben op de Open house. d) Uw zienswijze bij vraag c is correct, dus deze vraag komt te vervallen. e) Dit is correct. De verificatie ziet alleen op een vergelijking tussen de missie en visie van de inschrijver met betrekking tot de keuzehulpgesprekken en de wijze waarop deze in het in te dienen afschrift/screenrapport is verwerkt, en niet op een inhoudelijke beoordeling van de missie en visie. Wel is van belang dat wordt voldaan aan Eis 6; de missie en de doelstellingen van de organisatie mogen niet van invloed zijn op het keuzehulpgesprek en een organisatie mag niet sturend optreden. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan de motie van de leden Bergkamp en Dijkstra (35000, XVI, nr. 42, vergaderjaar 2018-2019). f) Zie antwoord onder e, er vindt geen inhoudelijke beoordeling van de missie en visie plaats. g) Zoals Eis 2 ook stelt, dient een Aanmelder inderdaad een missie en visie te hebben geformuleerd in de informatievoorziening richting de cliënt en deze moet duidelijk vindbaar zijn op de website van de zorgaanbieder.

VRAAG 39.	Ten aanzien van eis 3 hebben wij de volgende vragen: (a) Kunt u nader omschrijven wat u beschouwt als “medisch juiste informatie”? (b) Kunt u, te vermindering van misverstanden, in een bijlage bij de Nota van Inlichtingen een overzicht dan wel een samenvatting opnemen van de naar de mening van de Opdracht het moment van inschrijven meest actuele en correcte medische informatie die van belang is bij het verzorgen van keuzehulpgesprekken?
Vindplaats	Programma van Eisen, Eis 3, blz. 2
Antwoord	a) Medisch juiste informatie is informatie die gebaseerd is op medisch inhoudelijke richtlijnen en protocollen. b) De hulpverleners zijn zelf verantwoordelijk voor het bijhouden, op de hoogte zijn van de laatste stand van de medisch inhoudelijke richtlijnen en protocollen.

VRAAG 40.	Naar aanleiding van Eis 6 hebben wij de volgende vragen: (a) In het eerst deel van de laatste zin van Eis 6 stelt u dat er tijdens het keuzehulpgesprek niet sturend mag worden opgetreden. Moeten wij dit zien conform de omschrijving in artikel 5, tweede lid, onder a en b, van de Wet afbreking zwangerschap, inhoudende dat de hulpverlener “zich ervan vergewist dat de vrouw haar verzoek heeft gedaan en gehandhaafd in vrijwilligheid, na zorgvuldige overweging en in het besef van haar verantwoordelijkheid voor ongeboren leven en van de gevolgen voor haarzelf en de haren”? (b) In het tweede deel van de laatste zin van Eis 6 stelt u dat de “missie en de doelstellingen van de organisatie niet van invloed mogen zijn op het keuzehulpgesprek”. Kunt nader uitleggen waarom de missie en visie wel bekend moeten worden gemaakt (zie Eis 2), maar niet van toepassing mogen zijn op het keuzehulpgesprek? (c) Kunt u onderschrijven dat een keuzehulpgesprek “niet sturend” gevoerd kan worden in de zin artikel 5, tweede lid, onder a en b, van de Wet afbreking zwangerschap, maar toch tevens op grond van een gedragen missie en visie? (d) Bent u bereid om de zinsnede “de doelstellingen van de organisatie mogen hierop niet van toepassing zijn” te laten vervallen?
Vindplaats	Programma van Eisen, Eis 6, blz. 2
Antwoord	a) Ja dit is correct. b) Dit moet worden bekend gemaakt, omdat de Rijksoverheid het belangrijk vindt dat deze informatie beschikbaar is voor de cliënt. Daarnaast achten wij deze informatie van belang in het kader van de motie van Bergkamp en Dijkstra (35000 XIV, nr. 42 vergaderjaar 2018 en 2019) waarin de regering wordt verzocht in de kwaliteitseisen op te nemen dat de keuze aan de vrouw is en dat niet sturend mag worden opgetreden, en dat de missie en doelstellingen van een organisatie hierop niet van invloed mogen zijn. Tevens geven wij hiermee invulling aan de motie van Bergkamp en Tellegen (32 279, nr. 133, vergaderjaar 2018-2019), waarin de regering wordt verzocht te waarborgen dat uitingen, zoals voorlichting of campagnes, niet eenzijdig één oplossingsrichting belichten, waarmee afbreuk wordt gedaan aan een objectief hulpverleningsproces. Tevens is er een motie aangenomen van Ellemet en Ploumen waarin de regering wordt verzocht te bewerkstelligen dat het centrale informatiepunt bij het doorverwijzen de onbedoeld zwangere vrouw informeert over de missie en de doelstellingen van de keuzehulporganisaties en rekening houdt met een eventuele voorkeur van de desbetreffende vrouw voor een specifieke keuzehulporganisatie. Het bekend maken van de informatie op de website door organisaties die keuzehulpgesprekken aanbieden, helpt het informatiepunt ook en geeft hiermee impliciet uitvoering aan deze motie van Ellemet en Ploumen. c) Ja, het is voor te stellen dat dit mogelijk is. Aan de andere kant kunnen missie en doelstellingen dusdanig geformuleerd worden dat het uitgangspunt van artikel 5, tweede lid, onder a en b, van de Wet afbreking zwangerschap onder druk komt te staan. d) Deze zinsnede blijft staan, en daarbij verwijzen wij naar het antwoord op vraag c. Daarnaast wordt hiermee uitvoering gegeven aan de motie van de

	leden Bergkamp en Dijkstra (35000, XVI, nr. 42, vergaderjaar 2018-2019) en van Bergkamp en Tellegen (32 279, nr. 133, vergaderjaar 2018-2019). Omdat er uitvoering moet worden gegeven aan deze motie kan de zinsnede niet verwijderd worden.
--	---

VRAAG 41.	In Eis 7 verwijst u naar "een toetsing door onafhankelijke deskundigen, die toetsen of de opdrachtgever de opdracht kwalitatief goed uitvoert". Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen: (a) Kunt u aangeven of de toetsing zal worden uitgevoerd aan de hand van het in Eis 11 vermelde Kwaliteitskader? (b) Indien u bij deelvraag (a) heeft aangegeven dat het kwaliteitskader uit Eis 11 zal worden toegepast is onze aanvullende vraag op welke basis de toetsing zal plaatsvinden in de periode waarin het Kwaliteitskader nog niet is gepubliceerd. (c) Indien u bij deelvraag (a) heeft aangegeven aangegeven dat het kwaliteitskader uit Eis 11 <u>niet, of niet direct</u> zal worden toegepast verzoeken wij u om het (tijdelijke) toetsingskader dat de onafhankelijk deskundige zullen gebruiken bij te voegen bij de Nota van Inlichtingen. (d) Kunt u een nader omschrijving geven van de kwalificaties waaraan een "onafhankelijke deskundige" dient te voldoen? (e) Bedoelt u met "onafhankelijk": niet verbonden aan de opdrachtgever, de nog aan te besteden landelijke organisatie uit Eis 11, noch aan een van de te gunnen aanbieders? Indien dit niet het geval is, kunt u dan een sluitende omschrijving geven? (f) Bedoelt u met "onafhankelijk" tevens dat de deskundige geen eigen "levensbeschouwing" (als vermeld in Eis 1), dan wel "missie en visie" (als vermeld in Eis 2) mag hebben, en evenmin een oordeel over de levensbeschouwing", dan wel de "missie en visie" mag laten meewegen bij de uitvoering van de toetsing? Indien dit niet het geval is, kunt u dan een sluitende omschrijving geven? (g) Door wie, op welke wijze, en op basis van welke criteria zal worden vastgesteld welke organisaties of personen als "deskundig" worden beschouwd voor het uitvoeren van de toetsing?
Vindplaats	Programma van Eisen, Eis7, blz. 2
Antwoord	a) Zoals in de brief aan de Tweede Kamer (14446374-184041-PG) is aangegeven, zal een groep onafhankelijke deskundigen worden aangesteld die na ieder jaar kijken of de zorgaanbieder de zaken goed heeft ingericht en voldoet aan de gestelde criteria. Dit heeft betrekking op alle eisen in het Programma van Eisen. Dit betekent dat in het licht van Eis 7 waar u naar verwijst, er wordt gekeken of tot 1 oktober 2019 er gewerkt is met de werkwijze zoals in de training Keuzehulp die is opgezet door FIOM. Dit is vermeld in Eis 12. Zoals tevens in Eis 11 en 12 is vermeld, is de organisatie pas verplicht deel te nemen aan de opleiding en training bij de organisatie die nog moet worden aanbesteed, en zodra deze opleiding en training gereed is. b) De toetsing door de onafhankelijk deskundigen zal pas plaatsvinden na een jaar. Dit betekent dat de leidraad keuzehulp en de training tegen die tijd waarschijnlijk gereed zullen zijn, waardoor de toetsing ook op basis van die stand van zaken kan worden uitgevoerd. Mocht de opleiding en training tegen die tijd nog niet gereed zijn, dan zal de aanbieder in ieder geval nog steeds verplicht zijn de werkwijze zoals in de training Keuzehulp die is opgezet door FIOM te gebruiken, zoals in Eis 12 is geformuleerd. We zullen in Eis 12 daarom benadrukken dat de training Keuzehulp van FIOM leidraad is, zolang de organisatie die wordt aanbesteed de training en opleiding nog aan het ontwikkelen is. De voorwaarde die is geformuleerd in Eis 12, namelijk dat tot 1 oktober 2019 de training Keuzehulp van FIOM verplicht is, wordt daarmee vervangen door de volgende zinsnede 'de aanbieder is verplicht de werkwijze keuzehulp van FIOM te gebruiken tot dat de nog aan te besteden organisatie de leidraad keuzehulp en een kwalitatief goede training gereed heeft. De verwachting is dat dit uiterlijk in juni 2020 gereed is'. c) Niet van toepassing d) In de brief aan de Tweede Kamer (1446374-184041-PG) is aangegeven dat in de loop van het jaar 2019 de Tweede Kamer zal worden geïnformeerd over hoe het traject met de onafhankelijk deskundigen wordt vormgeven. De informatie waar u naar vraagt, is daarom te prematuur. Bovendien zal eerst de Kamer hiervan op de hoogte worden gesteld. e) Ja dit klopt.

	f) De voorwaarden die de onafhankelijk deskundigen hebben zijn correct geformuleerd bij vraag e. De onafhankelijk deskundigen worden ingesteld om feitelijke informatie te verzamelen in relatie tot het Programma van Eisen. Het oordeel over deze informatie wordt aan de Kamer overgelaten. g) Zie mijn antwoord op vraag d.
--	---

VRAAG 42.	In Eis 11 is sprake van “een nog aan besteden landelijke organisatie”. In paragraaf 3.3 van het Aanmeldingsdocument is sprake van een “nog op te richten landelijke organisatie”. Dit geeft ons aanleiding tot de volgende vragen: (a) Gaat het om een nog aan besteden, of om een nog op te richten organisatie?
Vindplaats	Programma van Eisen, Eis 11, blz. 3
Antwoord	In 2019 gaat VWS een landelijke organisatie aanbesteden. Een aanbesteding sluit niet uit dat er een organisatie wordt opgericht.

VRAAG 43.	In Eis 12 wordt verwezen naar Eis 13 “voor meer informatie betreffende de landelijke organisatie”. Eis 13 gaat echter over een ander onderwerp (nieuwe toetreders). Kunt u alsnog de informatie over de landelijke organisatie toevoegen aan de Nota van Inlichtingen?
Vindplaats	Programma van Eisen, Eis 12, blz. 3
Antwoord	Dit is een fout. De informatie is geheel in Eis 12 vermeld. Deze zin kan dan ook worden verwijderd.

VRAAG 44.	In Eis 12 wordt gemeld dat 2019 moet worden gezien als een “overgangsjaar” waarin door VWS een landelijke organisatie wordt aanbesteed die de trainingen, intervisie, de opleiding voor keuzehulpgesprekken centraal en uniform gaat organiseren. De gegunde aanbieders krijgen na dit overgangsjaar te maken met in ieder geval trainingen, intervisie, opleiding voor keuzehulpgesprekken, een gesprekleidraad, een informatiekaart en een digitale toets counselingsvaardigheden. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen: (a) Kunt u gemotiveerd reageren op de stelling dat het geheel van de aangekondigde ontwikkelingen moet worden aangeduid dan als een wezenlijke wijziging van de voorwaarden waaronder de opdracht zal moeten worden uitgevoerd. (b) Kunt de stelling onderschrijven dat het, indien inkoopprocedure wordt voortgezet onder het regime van de Aanbestedingswet 2012, onder verwijzing naar het Hof van Justitie EU (C-454/06, 19 juni 2008, Presstext arrest) <u>niet</u> mogelijk is om wezenlijke wijzigingen aan te brengen? (c) Kunt u de stelling onderschrijven dat het bij voorzetting van de inkoopprocedure onder het regime van het Falk Pharma arrest het onder voorwaarden wél mogelijk is om wezenlijke wijzigingen aan te brengen? (d) Kunt u akkoord gaan met de vaststelling dat in het Aanmeldingsdocument thans <u>geen</u> omschrijving is opgenomen van de momenten en procedures waarmee, na voorafgaand overleg met de toegelaten aanbieders, (wezenlijke) wijzigingen kunnen worden aangebracht? (d) Kunt u de conclusie delen dat het bij de huidige verwoording van het Aanmeldingsdocument niet mogelijk is om een wezenlijke wijziging aan te brengen in de uitvoeringsvoorwaarden, terwijl de aankondiging in Eis 12 wel degelijk een wezenlijke wijziging inhoudt? (e) Onder verwijzing naar paragraaf 5.10 van het Aanmeldingsdocument melden wij de in deelvraag (d) gesignaleerde tegenstelling aan als een tegenstrijdigheid en/of onjuistheid. (f) Wij verzoeken u om de onder (e) gesignaleerde tegenstrijdigheid en/of onjuistheid te corrigeren in de Nota van Inlichtingen. (g) Daarbij verzoeken wij u specifiek om de aanbesteding op te schorten, dan wel opgeschort te houden tot een moment waarop er zoveel duidelijkheid kan worden gegeven over de landelijke organisatie, dan wel de werkwijze van de landelijke organisatie, dat Eis 12 niet zal kwalificeren als de aankondiging van een niet nader gespecificeerde wezenlijke wijziging.
Vindplaats	Programma van Eisen, Eis 12, blz. 3

Antwoord	a) Het leerstuk van de wezenlijke wijziging is afkomstig uit de Aanbestedingswet, die niet van toepassing is op onderhavige Open house procedure. Eis 12 geeft (in het kort) weer dat er een landelijke organisatie wordt aanbesteed die de trainingen, intervisie, de opleiding voor keuzehulpgesprekken centraal en uniform gaat organiseren. Het is zoals in de eis weergegeven, een voorwaarde dat zorgaanbieders daar hun medewerkers laten instromen voor opleiding en training. b) Op procedures die onder de Aanbestedingswet vallen, is het leerstuk van de wezenlijke wijziging van toepassing. Op onderhavige Open house procedure is de Aanbestedingswet niet van toepassing. c) Op de Open house procedure is het leerstuk van de wezenlijke wijziging niet van toepassing, daar de Aanbestedingswet niet van toepassing is op Open house procedures. Daarbij zijn wij van mening dat de nog landelijk aan te besteden organisatie die een centraal en uniform kwaliteitskader gaat ontwikkelen en waarbij medewerkers opleidingen en trainingen moeten volgen, een voorwaarde is die reeds bij Aanmelding voor deelnemers bekend is. Dat een en ander nog moet worden aanbesteed en ontwikkeld, doet daar niet aan af en houdt geen wijziging in. d) Het leerstuk van de wezenlijke wijziging is niet van toepassing op de Open house procedure. Daarbij zijn wij van mening, zoals aangegeven onder e) dat Eis 12 een voorwaarde is die reeds bij Aanmelding voor deelnemers bekend is. Dat een en ander nog moet worden aanbesteed en ontwikkeld, doet daar niet aan af en houdt geen wijziging in. e) Wij zijn van mening dat hetgeen onder d) is genoemd geen tegenstrijdigheid en/of onjuistheid bevat. f) Zoals aangegeven onder e), zijn wij van mening dat er geen sprake is van een tegenstrijdigheid en/of onjuistheid. Dit leidt dan ook niet tot correctie in de Nota van Inlichtingen. g) De procedure wordt niet opgeschort. Dit is mijns inziens niet nodig. Totdat de opleiding en training gereed is, is de aanbieder van keuzehulpgesprekken verplicht de training Keuzehulp die is opgezet door FIOM, te gebruiken.
----------	---

VRAAG 45.	In eis 15 is sprake van de kennis waarover de door de aanbieder in te zetten hulpverleners moeten beschikken. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen: (a) Kunt u aan de Nota van Inlichtingen een overzicht toevoegen van de “wet- en regelgeving, feiten en cijfers & maatschappelijke ontwikkelingen” die u minimaal noodzakelijk acht als onderdeel van de kennis van de hulpverleners? (b) Kunt u aan de Nota van Inlichtingen een overzicht toevoegen van de “landelijke kaders op het gebied van keuzehulp bij onbedoelde zwangerschap” die u minimaal noodzakelijk acht als onderdeel van de kennis van de hulpverleners? (c) Kunt u aan de Nota van Inlichtingen een overzicht toevoegen van de kennis inzake “opbouw en structuur van de gesprekken en de taken van keuzehulp professional” die u minimaal noodzakelijk acht voor de hulpverleners? (d) Kunt u aan de Nota van Inlichtingen een overzicht toevoegen van de kennis inzake “krachtgericht werken, vraag- & situatiegericht werken en wanneer deze in te zetten” die u minimaal noodzakelijk voor de hulpverleners? (e) Kunt u aan de Nota van Inlichtingen een overzicht toevoegen van de kennis inzake “ethische dilemma’s ten aanzien van onbedoelde zwangerschap/ abortus” die u minimaal noodzakelijk voor de hulpverleners? (f) Kunt u aan de Nota van Inlichtingen een overzicht toevoegen van de kennis inzake “specifieke kwetsbare doelgroepen binnen de groep ongewenst zwangere vrouwen” die u minimaal noodzakelijk voor de hulpverleners? (g) Kunt u aan de Nota van Inlichtingen een overzicht toevoegen van de kennis inzake “(bijkomende) problematiek, die van invloed kan zijn op de besluitvorming” die u minimaal noodzakelijk acht voor de hulpverleners? (h) Kunt u aan de Nota van Inlichtingen een overzicht toevoegen
------------------	---

	van de “(digitale) platforms, websites, naslagwerken, relevante vakliteratuur” waarvan de hulpverleners volgens u minimaal kennis moeten nemen?
Vindplaats	Programma van Eisen, Es 15, blz. 4
Antwoord	VWS heeft besloten deze eis te laten vervallen, omdat dit onderdeel wordt van de opleiding en training die nog ontwikkeld moet worden. Deze eisen worden daarom opgenomen in het aanbestedingsdocument die de nog aan te besteden organisatie meeneemt als onderdeel van de training en opleiding.

VRAAG 46.	In eis 15 stelt u bij het laatste opsomteken de (deel)eis dat de hulpverlener “werkzaam is bij een zorgaanbieder die is aangesloten bij het netwerk keuzehulp”. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen: (a) Bent u bekend met de website van FIOM waarop wordt vermeld dat dit netwerk thans bestaat uit FIOM zelf en uit de regionale Centra voor Seksuele Gezondheid (GGD), die alle zijn aangesloten bij GGD Ghor Nederland? (https://fiom.nl/over-fiom/nieuws/ongewenst-zwangere-kan-nu-overal-terecht-landelijk-dekkend-netwerk) (b) Kunt gemotiveerd reageren op de stelling dat deze eis de kring van deelnemers aan de inkoop procedure de facto beperkt tot FIOM en de bij GGD Ghor aangesloten GGD organisaties? (c). Kunt gemotiveerd reageren op de constatering dat, indien de aanbesteding wordt voortgezet onder het regime van de Aanbestedingswet 2012, de kring van inschrijvers <u>niet</u> beperkt kan worden tot de leden van private organisatie. (d) Kunt gemotiveerd reageren op de constatering dat, indien de aanbesteding wordt voortgezet onder het regime van de Aanbestedingswet 2012, het niet is toegestaan om het lidmaatschap van een specifieke private organisatie of branchevereniging als uitvoeringsvoorwaarde verplicht te stellen zonder de inschrijvers de mogelijkheid te bieden om aangesloten te zijn bij een andere gelijkwaardige private organisatie of branchevereniging? (e) Kunt gemotiveerd reageren op de constatering dat, indien de aanbesteding wordt voortgezet onder het regime van het Falk Pharma arrest toegang tot de overeenkomst moet worden geboden aan alle inschrijvers die aan de geformuleerde voorwaarden voldoen, ongeacht de vraag of deze bij een private organisatie of branchevereniging zijn aangesloten? (f) In aansluiting op deelvragen (a) tot en met (e) en op het gestelde in paragraaf 5.10 van het Aanmeldingsdocument melden wij de in het laatste opsomteken van Eis 15 opgenomen (deel)eis aan als tegenstrijdig en/of onjuist. (g) Bent u bereid om de in het laatste opsomteken van Eis 15 opgenomen (deel)eis te laten vervallen?
Vindplaats	Programma van Eisen, Es 16, blz. 4
Antwoord	Kennelijk bedoelt u Eis 16. a) Wij zijn bekend met de website van FIOM. b) U verwijst naar een situatie die inderdaad op dit moment geldt. Echter, wij hebben de afgelopen periode met partijen afspraken gemaakt hoe te komen tot een nieuwe situatie. Dit heeft geresulteerd in een Open house procedure voor keuzehulpgesprekken. Daarbij is FIOM aangemerkt als beheerder van het register. Het landelijk netwerk zoals het nu nog heet, zal vanwege alle wijzigingen in de toekomst ook veranderen. Het register wordt uitgebreid met de Open house aanbieders. En er moet nog een partij worden aanbesteed voor de opleiding en training. Hoe het landelijk netwerk in de toekomst precies wordt vormgegeven, of er nog sprake moet zijn van de term ‘landelijk netwerk’ en wie daar dan coördinator van is, moet nog worden bekeken. c) Er is voor gekozen om de Open house procedure te volgen en geen procedure onder de Aanbestedingswet. Zie het antwoord op vraag b: er is sprake van een vernieuwde situatie. d) Er is gekozen om de Open house procedure te volgen en geen procedure onder de Aanbestedingswet. Zie het antwoord op vraag b: er is sprake van een vernieuwde situatie.

	e) Het is correct dat bij onderhavige Open house procedure alle Aanmelders die aan de geformuleerde voorwaarden voldoen, een overeenkomst wordt aangeboden, ongeacht de vraag of deze bij een private organisatie of branchevereniging zijn aangesloten. Zie tevens het antwoord op vraag b: er is sprake van een vernieuwde situatie. f) Kennelijk bedoelt u Eis 16, laatste opsommingsteken. g) Wij zijn niet bereid om de eis te laten vervallen.
--	---

VRAAG 47.	In Eis 23 stel u als voorwaarde dat “voor Keuzehulpgesprekken alleen via de Open House financiering mag worden ontvangen en niet via andere (overheids-) bronnen”. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen: (a) Kunt een specificatie geven van de gronden of overwegingen op grond waarvan deze voorwaarde is opgenomen? (b) Kunt u een specificatie geven van de bepaling(en) in de Aanbestedingswet 2012, de op de Aanbestedingswet gebaseerde jurisprudentie en/of artikelen in de ARVODI-2018, waarop deze eis is gebaseerd? (c) Is deze bepaling specifiek gericht op, dan wel van toepassing op, potentiële inschrijvers die geregeld bijdragen ontvangen uit giften en donaties van particulieren, dan wel verbonden zijn aan een organisatie die gericht is op het verzamelen van giften en donaties van particulieren? (d) Is deze bepaling specifiek gericht op, dan wel van toepassing op, potentiële inschrijvers die algemene, dan wel specifieke subsidies ontvangen van Rijksoverheid, Provincies en/of Gemeenten? (e) Kunt u, onder verwijzing naar Hof van Justitie EU (76/81, 20 februari 1982 Transporoute-arrest) ,Hof van Justitie EU (103/88, 22 juni 1989 Fratelli Costanzo arrest) en Hof van Justitie EU (C-285/99 en C-286/99, 27 november 2001: Impresa Lombardini arrest) bevestigen dat een inschrijving pas als 'abnormaal laag' kan worden afgewezen nadat de Aanbestedende Dienst een onderzoek heeft verricht waarbij de inschrijver om een schriftelijke motivering en toelichting is verzocht, de zogenaamde verificatieprocedure? (f) Kunt u gemotiveerd reageren op de stelling dat een inschrijving eveneens niet zonder nader verificatieonderzoek kan worden afgewezen indien de aanbieder uit de hem uit andere bron ter beschikking staande middelen extra of aanvullende dienstverlening verzorgt? (g) Bent u bereid om Eis 23 in zijn geheel te laten vervallen?
Vindplaats	Programma van Eisen, Eis 23, blz. 5
Antwoord	a) Deelnemers aan de Open house mogen slechts een maal betaald worden voor de te leveren diensten. Het is dus niet mogelijk dat deelnemers voor de diensten zowel financiering uit de Open house ontvangen als bijvoorbeeld subsidie. b) De Aanbestedingswet is niet van toepassing op de Open house. Het is een beleidskeuze van VWS dat er niet twee maal mag worden betaald voor de diensten die deelnemers verrichten voor de Open house. c) Zie antwoord onder a. d) Zie antwoord a. e) De Aanbestedingswet is niet van toepassing op de Open house. Inschrijvers die voldoen aan de door VWS gestelde voorwaarden, mogen deelnemen aan de Open house. Er kan dus geen sprake zijn van abnormaal lage inschrijvingen. f) De Aanbestedingswet is niet van toepassing op de Open house. Inschrijvers die voldoen aan de door VWS gestelde voorwaarden, mogen deelnemen aan de Open house. Er is dus geen sprake van een verificatieonderzoek.

	g) Het is van belang dat deelnemers slechts een maal betaald krijgen voor de geleverde diensten, om dubbelfinanciering te voorkomen. De eis komt dan ook niet te vervallen.
--	---

VRAAG 48.	In Eis 23 stel dat “indien een zorgaanbieder voor meerdere opdrachtgevers werkzaam is, dient de zorgaanbieder er voor te zorgen dat dubbelfinanciering van dezelfde diensten wordt voorkomen door het bijhouden van een gescheiden boekhouding”. Dit geeft ons aanleiding tot de volgende vragen: (a) Kunt u een transparante omschrijving geven van wat u beschouwd als “dubbelfinanciering van dezelfde diensten”, waarbij met name wordt uitgelegd wat een aanbieder moet zien als “dubbel” en wat een aanbieder moet zien als “dezelfde”? (b) Kunt u de stelling onderschrijven dat alle, althans de meerderheid, van de bestaande aanbieders van keuzehulpgesprekken werkt voor meerdere opdrachtgevers en/of op basis van meerdere overeenkomsten of subsidies. (c) Kunt u eveneens de stelling onderschrijven dat het waarschijnlijk is dat de meerderheid, of temminste een deel van de inschrijvers op deze aanbesteding naast de opdracht keuzehulpgesprekken ook werkzaam zal zijn voor andere publieke of private opdrachtgevers en/of een of meerdere algemene of specifieke subsidies zal ontvangen van Rijksoverheid, Provincies of Gemeenten? (d) Kunt u de stelling onderschrijven dat het bij de met keuzehulpgesprekken vergelijkbare opdrachten op grond van de Jeugdwet en de Wmo 2015 gebruikelijk is om te werken met een geprotocolleerde productieverantwoording (zie: https://i-sociaaldomein.nl/publicaties/landelijk-accountantsprotocol-2018-financiele-productieverantwoording-wmo-en-jeugdwet) (e) Bent u bereid om de in Eis 24 opgenomen voorwaarde voor het voeren van een geheel gescheiden boekhouding te vervangen door de eis van het jaarlijks aanleveren van een Productieverantwoording die qua inhoud en strekking zoveel mogelijk overeenkomt met de productieverantwoordingen in het Sociaal Domein?
Vindplaats	Programma van Eisen, Eis 24, blz. 5
Antwoord	a) Met dubbelfinanciering wordt bedoeld dat deelnemers aan de Open house slechts een maal voor een bepaalde dienst mogen worden betaald. Dus niet ook zowel op basis van de Open house als uit andere hoofde voor dezelfde dienst bijvoorbeeld via subsidie of andere bronnen. b) Het is niet uit te sluiten dat bestaande aanbieders van keuzehulpgesprekken voor meerdere opdrachtgevers en/of op basis van meerdere overeenkomsten of subsidies werkt. c) Het is niet uit te sluiten dat bepaalde inschrijvers voor onderhavige Open house tevens werkzaam zijn voor andere voor andere publieke of private opdrachtgevers en/of een of meerdere algemene of specifieke subsidies zal ontvangen van Rijksoverheid, Provincies of Gemeenten. d) Dat is correct. e) Nee de verantwoording zoals is gesteld in het Programma van Eisen van de Open house is hetgeen de Rijksoverheid zich op zal baseren.

VRAAG 49.	In paragraaf 5.10 geeft u aan dat “tegenstrijdigheden, onduidelijkheden, onjuistheden en bezwaren die dienen te worden zijn gesteld vóór de datum en het tijdstip waarop de schriftelijk gestelde vragen uiterlijk moeten zijn ingediend. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen (a) Kunt u erkennen dat er ook na de datum waarop de schriftelijk gestelde vragen uiterlijk moeten zijn ingediend bij een of meer potentiële inschrijvers nieuwe of voortbestaande tegenstrijdigheden, onduidelijkheden, onjuistheden in beeld kunnen komen. (b) Kunt u, onder verwijzing naar Hof van Justitie EU (C-230/02, 12 februari 2004, Grossman arrest) en Hoge Raad (ECLI:NL:PHR:2009:BI0467, 26 juni 2009, IT-staffing arrest), de stelling onderschrijven dat inschrijvers alleen rechtsverwerking kunnen vermijden door gesignaleerd tegenstrijdigheden, onduidelijkheden, onjuistheden voor de datum van inschrijving te melden bij de Aanbestedende Dienst? (c) Bent u bereid om de zinsnede in paragraaf 5.10 “vóór de datum en het tijdstip waarop de schriftelijk gestelde vragen uiterlijk moeten zijn ingediend” te vervangen door “voor de datum van definitieve inschrijving?”
Vindplaats	Aanmeldingsdocument, paragraaf 5.10, blz. 17
Antwoord	a) Dit is in theorie mogelijk. b) Zoals opgenomen in paragraaf 5.10 van het Aanmeldingsdocument dienen “tegenstrijdigheden, onduidelijkheden, onjuistheden en bezwaren” te worden gemeld voor de datum en het tijdstip waarop de schriftelijke vragen moeten zijn ingediend. c) Wij zijn hiertoe niet bereid.

VRAAG 50.	Gezien de aard en inhoud van de gestelde vragen, de diverse gesignaleerde tegenstrijdigheden, onduidelijkheden en onjuistheden, de door andere vragenstellers naar alle waarschijnlijkheid ook gestelde of te stellen vragen achten wij de mogelijkheid reëel dat ook na publicatie van de Nota van Inlichtingen bij een of meerdere potentiële inschrijvers net de volstrekte duidelijkheid bestaat die noodzakelijk is voor een regulier en ordentelijk verloop van de aanbestedingsprocedure. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen: (a) Bent u bereid om potentiële inschrijvers in de gelegenheid te stellen om na publicatie van de Nota van Inlichtingen vragen te stellen gericht op verheldering, dan wel nadere toelichting op de gegeven antwoorden?
Vindplaats	Aanmeldingsdocument, paragraaf 5.8 en 5.9, blz. 15-16
Antwoord	Ja, de deadline voor het stellen van vragen voor de tweede ronde is gesteld op 6 maart 2019 en het publiceren van de tweede NvI op 11 maart 2019. Zie gewijzigde planning bij algemene informatie I 1.

VRAAG 51.	In bijlage 1 onder punt 1 staat dat de zorgaanbieder transparant is over de waarden voorafgaand aan het gesprek met de cliënt. a) Op welke wijze dient zij transparant te zijn? b) Volstaat vermelding op de website? c) Kunt u bevestigen dat deze eis alleen geldt voor keuzegesprekken?
Vindplaats	Bijlage 1, punt 1, blz. 2
Antwoord	a) Er wordt gevraagd transparant te zijn over de waarden richting de cliënt in de informatievoorziening, zoals op een website en voorafgaand aan het gesprek. Daarnaast geldt transparantie ook voor het gesprek zelf dat de hulpverlener heeft met de cliënt. U kunt in het gesprek benadrukken vanuit welke waarden uw organisatie werkt. Dit geldt voor zowel de offline gesprekken als de online/ telefonische gesprekken. b) zie het antwoord op vraag a. c) zie het antwoord op vraag a.

VRAAG 52.	Wat wordt verstaan onder onafhankelijke deskundigen?
Vindplaats	Bijlage 1, punt 7 , blz. 2
Antwoord	Met onafhankelijk deskundigen bedoelen wij sowieso dat deze deskundigen niet verbonden zijn aan de opdrachtgever, noch aan de nog aan te besteden landelijke organisatie uit Eis 11 van het Programma van Eisen, noch aan een van de te gunnen aanbieders. Daarnaast heeft de staatssecretaris van VWS in zijn brief aan de Tweede Kamer (1446374-184041-PG) aangegeven dat hij in de loop van het jaar 2019 de Tweede Kamer zal informeren over hoe hij het traject met de onafhankelijk deskundigen wil vormgeven. Hij zal dan uiteenzetten wie hij op het oog heeft als onafhankelijk deskundige en waarom.

VRAAG 53.	a) Kunnen wij ervan uitgaan dat dit onderdeel uitsluitend betrekking heeft op medewerkers die keuzehulpgesprekken voeren en niet voor online en telefonische hulp? b) Op welke (levensbeschouwelijke) waarden zijn de training, intervisie en opleiding gebaseerd?
Vindplaats	Bijlage 1, onderdeel D, blz. 3, 4
Antwoord	a. Deze eisen hebben ook betrekking op de medewerkers die online en telefonische hulp bieden. b. De training, intervisie en opleiding zijn gebaseerd op een neutrale levensbeschouwing.

VRAAG 54.	In bijlage 1 wordt onder punt 11 genoemd dat medewerkers verplicht zijn binnen twee maanden na toelating de opleiding te starten. Wat wordt bedoeld met 'toelating'?
Vindplaats	Bijlage 1, punt 11 , blz. 3
Antwoord	Er staat dat de aanbieders verplicht zijn hun medewerkers binnen twee maanden na toelating (hiermee wordt bedoeld: het sluiten van de overeenkomst van de Open house) de opleiding te starten, zodra de landelijke organisatie van opleiding en training gereed is en is ingesteld.

VRAAG 55.	a) Wat houdt de werkwijze training Keuzehulp precies in? b) Op welke (levensbeschouwelijke) waarden is deze werkwijze gebaseerd? c) Wat wordt bedoeld met het 'instromen van aanbieders van keuzehulpgesprekken'?
Vindplaats	Bijlage 1, punt 12, blz. 3, 4
Antwoord	De werkwijze/ leidraad keuzehulp moet nog ontwikkeld worden tot een nog nader te benoemen partij. De werkwijze keuzehulp van FIOM wordt tot die tijd gebruikt. Deze werkwijze is ontwikkeld vanuit de visie dat een onbedoeld zwangere vrouw een weloverwogen keuze kan maken over de zwangerschap zonder dwang of drang en welke aansluit bij haar leven en toekomst.

VRAAG 56.	a) Wat wordt bedoeld met 'toetreders'? b) Hoe omvangrijk is de training en opleiding, wat is de duur ervan en wat zijn de kosten? c) Wie financiert de trainings- en opleidingskosten van de medewerkers van aanbieders? d) Als de training en opleiding in juni 2020 gereed is en medewerkers binnen twee maanden daarna aan de daarin gestelde eisen moeten voldoen, betekent dit dan dat zij in de zomervakantie moeten deelnemen in de training en opleiding? e) Zou een termijn van twaalf maanden voor deelname in de training en opleiding niet meer aangewezen zijn, gelet op het belang van een haalbare planning en uitvoering?
Vindplaats	Bijlage 1, punt 13, blz. 4
Antwoord	a. Partijen die een overeenkomst hebben gesloten via de Open house b. Deelname aan de training, intervisie en opleiding is verplicht. Er zijn geen kosten aan verbonden. Investeren van tijd en reiskosten zijn wel voor rekening van deelnemende partijen. Er wordt een leidraad keuzehulp ontwikkeld door een nog nader te benoemen partij voor training en opleiding. Totdat deze er is wordt de werkwijze keuzehulp van FIOM gehanteerd. Zowel het gebruik van de leidraad als de werkwijze keuzehulp FIOM is kosteloos. c. Dat wordt door de Rijksoverheid gefinancierd. d. Zij moeten binnen twee maanden starten inderdaad. e. Het starten van de opleiding is iets anders dan het hebben van een afgeronde opleiding. Binnen twee maanden na vorming aanvangen, betekent dat de hulpverlener zich heeft aangemeld en een afspraak heeft met de opleider over de start van de opleiding en de dagen waarop de opleiding plaatsvindt daar ook aanwezig zal zijn.

VRAAG 57.	a) Waarom worden klachten niet landelijk verzameld en gepubliceerd? B) Welke partijen worden betrokken bij de totstandkoming van het landelijke online formulier? c) Binnen welke termijn wordt het jaarlijks overzicht gepubliceerd?
Vindplaats	Bijlage 1, punt 27, blz. 5
Antwoord	a. De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd zal via het Landelijk Meldpunt Zorg monitoren of er meldingen worden ontvangen over de kwaliteit van de door cliënten ontvangen hulpverlening. Deze signalen zal de IGJ doorgeven, zodat het Rijk als contractpartij van de aanbieders van keuzehulpgesprekken toezicht kan houden op de naleving van de kwaliteitscriteria van de Open house. Daarnaast zal de IGJ op grond van Wet kwaliteit klachten en geschillen zorg (Wkkgz) zelf toezicht houden. Daarbij hanteert de IGJ het criterium dat de zorg niet mag leiden tot schade of tot een aanmerkelijke kans op schade. Dit is voldoende om de kwaliteit te borgen. Een landelijke inzameling van klachten is daarom niet nodig. b. FIOM stelt dit formulier beschikbaar. Hier worden geen andere partijen bij betrokken. Na het afsluiten van de Open house overeenkomst, ontvangen deelnemende partijen van FIOM instructie en toegang tot het online formulier voor cliënttevredenheid. c. FIOM verzorgt jaarlijks een rapportage van de tevredenheid van cliënten keuzehulp in Nederland. Het rapport beslaat telkens een kalenderjaar en zal in het eerste kwartaal van het volgende jaar worden gepubliceerd. Het eerste rapport over juni 2019 tot en met december 2019 zal in het eerste kwartaal van 2020 verschijnen.

VRAAG 58.	Certificering. In het aanmeldingsdocument wordt gesproken over zowel ISO - als HKZ certificering. Wordt bedoeld dat beide certificeringen in bezit moeten zijn of één van beiden?
Vindplaats	
Antwoord	Een van beide.

VRAAG 59.	Deadline aanbesteding. In het aanmeldingsdocument staat een planning vermeld waarbij als deadline voor de inschrijving 19 februari staat genoemd, terwijl elders en op TenderNed zelf een datum van 13 maart wordt genoemd. Welke is de juiste datum?
Vindplaats	
Antwoord	Aanvankelijk was de deadline voor de inschrijving 19 februari 2019. Met het uitstellen van de publicatie van de Nota van Inlichtingen naar rond 1 maart 2019 is ook de deadline voor de indiening van de Aanmeldingen verschoven met name naar 13 maart 2019. Zie berichtgeving op TenderNed d.d. 7 februari 2019. Met het invoegen van een tweede ronde voor het stellen van vragen bij de publicatie van de 1 ^e Nota van Inlichtingen op 1 maart 2019 is de deadline voor het indienen van de Aanmeldingen wederom verschoven van 13 maart 2019 naar 22 maart 2019. Zie ook de herziene planning bij I 1.