

NvI 211118 n.a.v. Inlichtingenbijeenkomst (dd 261018), Aanbestedingen Levering Aardgas en Productie Groen Gas

Betreft	Vraag	Antwoord
	Gedurende de Inlichtingenbijeenkomst dd 261118 bestond de mogelijkheid voor de aan de bijeenkomst deelnemende ondernemers om vragen te stellen. Onderstaand de door de deelnemers gestelde vragen met de definitieve antwoorden:	
Inlichtingenbijeenkomst 261018	Moet de volledige capaciteit van een installatie worden geleverd t.b.v. de leveringsovereenkomst met Rijksvastgoedbedrijf? Bijvoorbeeld een Installatie die 20 miljoen kan produceren mag daarvan dan 10 miljoen naar het Rijksvastgoedbedrijf? Daarnaast vragen we ons af wat er gebeurt wanneer een installatie uit bedrijf is? Hoe ga je dan bepalen wat leverancier gedeeltelijk heeft geleverd? Wat als je niet hebt geproduceerd en/of geleverd? Volgens de overeenkomsten wordt gesteld dat de financiële afhandeling plaatsvindt via de gasleverancier, maar wat moet de leverancier dan afhandelen? Wordt leverancier dan geacht om het verschil op te vangen? Het wordt daarmee wel extra belangrijk om te weten hoeveel zekerheid er is dat het project gaat leveren. Leverancier moet nu een inschatting maken hoeveel back-up hij beschikbaar gaat hebben en is hiermee volledig afhankelijk van de afspraken met de producent.[-	Het is mogelijk en akkoord om een gedeelte uit een installatie te leveren, zo lang de betreffende installatie voldoet aan de additionaliteitseis. Een producent schrijft in met een vaste waarde voor het jaarvolume. Bijvoorbeeld 8 miljoen kuub groen gas per jaar. Deze hoeveelheid wordt hiermee beoordeeld als minimale levering. Zodra er minder dan 8 miljoen wordt geleverd dient het verschil door leverancier te worden opgevangen door levering van aardgas inclusief CO2-compensatiecertificaten. Zie ook "NvI dd 161118 Levering Aardgas, bijlage 1", Artikel 7a Wijziging aantal GVO's door Extra buy en Resell. Het Rijksvastgoedbedrijf sluit de overeenkomst af met de Producent. Van leverancier wordt verwacht dat zij zelf een inschatting maakt van het verschil tussen het beschikbare volume waarmee producent heeft ingeschreven en de daadwerkelijke hoeveelheid geleverde groengas.
Inlichtingenbijeenkomst 261018	Het compenseren met VER certificaten is in beleving van leverancier een vrij groot risico. Er staat een forse bandbreedte welke (omwille van het grote volume) niet ten alle tijden kan worden gecompenseerd, omdat dit veel extra kosten met zich mee zal brengen en er niet zeker is of de gevraagde hoeveelheid certificaten op dat moment beschikbaar zijn.	Zie "NvI dd 161118 Levering Aardgas, bijlage 1", Artikel 7a Wijziging aantal GVO's door Extra buy en Resell
Inlichtingenbijeenkomst 261018	Wij overwegen om in te schrijven met een installatie welke gebruik maakt van hoge druk vergisting technologie. Deze installatie is erg gebonden aan externe factoren zoals bijvoorbeeld de weersomstandigheden. Wij zullen hierdoor niet altijd hetzelfde volume kunnen leveren. Wij vragen ons af of het mogelijk is om in te schrijven met 6 miljoen kuub en bij, door bijvoorbeeld weersomstandigheden, gestegen productie, vooruit te leveren? Door (weers)omstandigheden is het mogelijk dat wij een jaar niet 6 maar 7 miljoen produceren. Het volgende jaar hebben we een koude winter en kunnen we bijvoorbeeld 8 miljoen leveren. Nog een jaar daarna is het helemaal niet koud buiten produceren we slechts 3 miljoen kuub. Hiermee hebben we dan gemiddeld over die 12 jaar toch 6 miljoen kuub groen gas per jaar geleverd. Behoort dit tot de mogelijkheden?	Producent dient het volume dat bij inschrijving wordt aangehouden te beschouwen als de minimale hoeveelheid die geleverd dient te worden, de maximale limiet in de Productieovereenkomst is 105% van het minimale jaarvolume. Zie verder antwoord vraag 705547 in "NvI dd 161118 Levering Aardgas".

NvI 211118 n.a.v. Inlichtingenbijeenkomst (dd 261018), Aanbestedingen Levering Aardgas en Productie Groen Gas

Inlichtingenbijeenkomst 261018	Leverancier wordt geacht om de afspraken die RVB met producenten maakt op te vangen middels balanceren van haar portfolio?	Zie "NvI dd 161118 Levering Aardgas", antwoord op vraag 705979.
Inlichtingenbijeenkomst 261018	Zijn er ook financiële consequenties als producent van het gestelde programma afwijkt?	Zie "NvI dd 161118 Productieovereenkomst Groen Gas" en "NvI dd 161118 Productieovereenkomst groen gas bijlage 1".
Inlichtingenbijeenkomst 261018	Tussen welke partijen worden afspraken gemaakt wanneer producent een fabriek gaat bouwen? Zal dit zijn met RVB of met leverancier?	Producent volgt de overeenkomst met RVB betreffende een minimale leveringshoeveelheid per jaar. Als blijkt dat dit volume niet constant is, wordt verwacht dat producent dit deelt met leverancier, omdat leverancier deze onbalans dient op te vangen.
Inlichtingenbijeenkomst 261018	Leverancier kan exact berekenen wat er geleverd moet worden omwille van onbalans en stelt daar vooraf een vergoeding voor op. Dat komt niet overeen met de producenten overeenkomst, want de uitkomsten daarvan zijn pas achteraf duidelijk. Producent geeft bijvoorbeeld aan dat hij in januari uitvalt en dit blijkt ineens verplaatst of verlengd te worden dan wil leverancier daar een vergoeding tegenoverstellen; voor VER certificaten en het managen van de onbalans. Echter kan dit niet meer, omdat deze vooraf al is opgegeven. De onbalans verrekening is voor leverancier nog niet helemaal helder uitgelegd.	Zie "NvI dd 161118 Productieovereenkomst Groen Gas" en "NvI dd 161118 Productieovereenkomst groen gas bijlage 1".
Inlichtingenbijeenkomst 261018	Er ligt nog behoorlijk wat risico bij leverancier voor het inpassen van de groene productie. Hoe minder afspraken RVB concreet met groen gas producent(en) heeft, des te groter wordt het risico voor de leverancier. Dit risico zal door leverancier (moeten) worden ingeprijsd. Is dit overigens een volledig nieuwe constructie?	Zie "NvI dd 161118 Levering Aardgas", antwoord op vraag 705909.
Inlichtingenbijeenkomst 261018	RVB maakt een scheiding tussen producent en leverancier. Als leverancier kunnen wij nauwkeurig berekenen wat er geleverd moet worden inclusief onbalanskosten. Hier zullen wij een aanbieding voor maken. Hierdoor wil leverancier niet achteraf geconfronteerd worden met onvoorziene extra risico's. Deze moeten voor zover mogelijk vooraf worden ingecalculeerd. Als niemand de risico's kent dan moet dit worden gegokt. Wij nemen als leverancier graag de programmaverantwoordelijkheid over, maar dan willen we wel van tevoren afspraken maken omtrent de daarvoor bestemde verrekeningen. Dit dient in onze beleving een vast bedrag te zijn welke voor iedereen gelijk is. Iets dergelijk heb ik nog gemist in de beschrijving van de opdracht.	Zie "NvI dd 161118 Productieovereenkomst Groen Gas" en "NvI dd 161118 Productieovereenkomst groen gas bijlage 1".
Inlichtingenbijeenkomst 261018	Waarom bevat de aanbesteding geen prikkel om januari 2020 te beginnen met levering van groen gas?	Het gaat uiteindelijk om het behalen van het beoogde einddoel in 2030 en niet om het korte termijn voordeel door een jaar eerder productie gerealiseerd te zien.

NvI 211118 n.a.v. Inlichtingenbijeekomst (dd 261018), Aanbestedingen Levering Aardgas en Productie Groen Gas

Inlichtingenbijeekomst 261018	In het kader van de leveringsovereenkomst, welke voor leverancier langer duurt is het belangrijk dat de regels rondom de beschikbaarheid van groen gas duidelijk gesteld worden over de jaren heen. Anders moet leverancier hier ook rekening houden met het feit dat de groen gas productie iedere 2 jaar kan veranderen. Dat is nog een extra risico voor leverancier.	AD zal hierover zoveel mogelijk transparant zijn en de leverancier op de hoogte houden van de status van nieuwe overeenkomsten.
Inlichtingenbijeekomst 261018	Iedere 2 jaar volgt een nieuwe aanbesteding groen gas en die heeft daarmee overlap met de leveranciersovereenkomst, want die tekent voor 4 jaar.	De productieovereenkomsten zullen in grote lijnen gelijk moeten blijven waardoor leverancier de inhoud van een tweede productieovereenkomst vooraf kent.
Inlichtingenbijeekomst 261018	Wat is de belangrijkste reden om de aanbesteding op deze manier in te steken?	Een belangrijke reden is het voorkomen van interne en publieke discussie. Door het inkopen van het gas en de GvO's wordt het duidelijk dat we echt groen gas kopen van de betreffende groen gas producent. Daarnaast wordt er gebouwd aan een relatie met leverancier en producent en probeert RVB hiermee de markt te stimuleren en de productiecapaciteit te vergroten.
Inlichtingenbijeekomst 261018	Hoe wordt de facturatie van GvO's versus de VER's precies gehanteerd? In de huidige uitvraag is het snel onduidelijk wat er verrekend moet worden. In het eerste leveringsjaar staat leveringsprijs inclusief VER's vermeld, maar wordt rekening gehouden met een verwachte groen gas productie. Echter hoe ga je deze verwachting omtrent productie groen gas productie en daadwerkelijk verbruik na een jaar verrekenen? Hierdoor wordt er steeds in het verleden verrekend en dit is uiteraard de verantwoordelijkheid van leverancier, maar onze zorg is dat RVB dan ook na een jaar overzicht kwijt is wat precies verrekend wordt. Leverancier stelt dat het eenvoudiger en overzichtelijker is om op de leveringsfacturen enkel de prijs voor de VER's op te nemen. De daadwerkelijke productie van groen gas zal iedere maand/kwartaal bekend zijn en hierdoor is het mogelijk om per jaar het verschil in facturen van de prijs GVO en VER's apart te verrekenen.	Zie "NvI dd 161118 Levering Aardgas, bijlage 1", aangepast artikel 21.
Inlichtingenbijeekomst 261018	Het blijft complex om volumes en prijzen te verrekenen. Kan de centrale overheid niet in 1 keer worden gefactureerd?	Nee, dit is niet mogelijk, want er bestaat geen centrale overheid. Zie "NvI dd 161118 Levering Aardgas, bijlage 1", aangepast artikel 21.
Inlichtingenbijeekomst 261018	Heeft RVB helder of de kosten van het leveren van groen gas in evenwicht zijn met de isolatiemaatregelen die beoogd worden? Zouden die budgetten gehalveerd kunnen en worden geïnvesteerd in groen gas capaciteit? Is er goed naar dat optimum gekeken?	Deze vraag wordt inderdaad onderzocht. De eerste perceptie is dat groen gas goedkoper is dan alle gebouwen aanpassen maar de uitslag van dat onderzoek zal geen invloed hebben op deze aanbesteding.

NvI 211118 n.a.v. Inlichtingenbijeekomst (dd 261018), Aanbestedingen Levering Aardgas en Productie Groen Gas

Inlichtingenbijeekomst 261018	Uit onze ervaringen blijkt dat een wijk aardgasvrij maken niet altijd gelijk zal zijn vanuit kostenooqpunt. Houdt RVB hiermee rekening in de beoordeling? Ofwel hoeveel waardering/bonuspunten, krijgt inschrijver als hij laat zien dat hij ervaring heeft in deze vergelijking en hier graag wil meedenken over deze kwestie.	Nee, dit zijn gescheiden trajecten
Inlichtingenbijeekomst 261018	Wat is de definitie van additionaliteit van de groen gas installaties? Voldoet een project dat al contractueel verplicht is aan een leverancier maar waar levering in de toekomst ligt?	Zie “NvI dd 161118 Productieovereenkomst Groen Gas”, antwoord vraag 705987, 705988 en 705989.
Inlichtingenbijeekomst 261018	De productie groen gas dient een jaarvolume tussen 4 en 10 miljoen kubieke meter per jaar te zijn. In onze beleving is het in het belang van de maatschappij dat er zoveel mogelijk groengas wordt afgenomen. Omwille hiervan willen we graag weten hoe een inschrijver wordt beoordeeld als er 10 of 20 miljoen per jaar wordt aangeboden. Waar komen de getallen vandaan die hebben geleidt tot de huidige uitvraag? Krijgt een inschrijver bonuspunten als er meer wordt aangeboden dan 10 miljoen kuub?	Het aanbod moet tussen de 4 en 10 miljoen kubieke meter per jaar bedragen. Deze volumes zijn gebaseerd op input vanuit de markt. Het volume maakt voor de gunning geen verschil.