

3e Nota van Inlichtingen Europese Aanbesteding:
Stelsysteem voor Vergunningverlening en handhaving
met zaaknr.: 31070247 en
publicatienummer 2013/S082.138237 d.d. 23 april 2013

Deze 3^e nota van inlichtingen (hierna te noemen 3^e NvI) bevat de vragen en antwoorden, welke gesteld zijn in het kader van deze EU Aanbesteding en maakt hiermee integraal onderdeel uit van de EU aanbesteding, waarbij geldt, dat, voor zover de documenten met elkaar in tegenspraak zijn, deze 3^e NvI (inclusief bijlage(n)) prevaleert boven de eerder gepubliceerde aanbestedingsstukken.

Deze nota van inlichtingen wordt aan alle gegadigden ter beschikking gesteld. Alle vragen met hun beantwoording zijn hierna zonder nadere aanduiding van de vragensteller vermeld.

Erratum 3^e nota van inlichtingen:

Aanbestedende dienst ziet aanleiding het onderstaande te corrigeren:

Verwijzing	Correctie
Vraag 78	Aanvulling op antwoord.
Bijlage 8a	RWS: Domeinapplicatiearchitectuur HWS 2011: achtergrondinformatie nav vraag 64
Bijlage 14	Open Source v.1.0: correctie nieuwe bijlage 14: Open Source v.1.2

Erratum 2^e nota van inlichtingen:

Aanbestedende dienst ziet aanleiding het onderstaande te corrigeren:

Verwijzing	Correctie
Vraag 6	'detailniveau' toegevoegd ter verduidelijking .
Vraag 37	Verduidelijking vraag en antwoord

Erratum 1^e nota van inlichtingen:

Aanbestedende dienst ziet aanleiding het onderstaande te corrigeren:

Verwijzing	Correctie
Bijlage 14	Open Source v.1.0: correctie nieuwe bijlage 14: Open Source v.1.1

Vragen & Antwoorden

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document v1.0 2.2/blz 11	Wat is de status van Het Waterschapshuis (HWH)?	HWH is de ICT leverancier voor de Waterschappen (WS'en). In het kader van deze aanbestedingvormen zijn zij, samen met Rijkswaterstaat (RWS), de aanbestedende dienst. Deze aanbesteding moet leiden tot één contract met RWS en HWH. RWS treedt hierbij als Penvoerder op.
2	Beschrijvend document v1.0 2.2/blz 11	Hoeveel Waterschappen vallen onder het Waterschapshuis?	In principe alle (25) Waterschappen, maar dit houdt niet in dat alle Waterschappen meedoen met het project. Voor het project wordt er bij aanvang

			van 4 waterschappen en RWS uitgegaan. Het mogelijke groeimodel is aangegeven in paragraaf 1.5 van het beschrijvend document.
3	Beschrijvend document v1.0 2/blz 11	In de aanbesteding staat de samenwerking tussen RWS en HWH beschreven. Wat is het beeld van RWS op het gebied van samenwerking met andere ketenpartners, en dan met name op het gebied van VenH (toezicht en handhaving)?	Dit staat beschreven in het Bestuursakkoord Water. Zie: http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/rapporten/2011/06/07/bestuursakkoord-water.html
4	Beschrijvend document v1.0 3.1/blz 13	Er wordt besproken dat de meest recente aanbestedingsregels gelden. Wordt hiermee aan de aanbestedingswet van 1 april 2013 gerefereerd?	Correct, de aanbestedingsprocedure geschiedt op basis van de Aanbestedingswet 2012. Deze aanbestedingsregels zijn vanaf 1 april 2013 geldig.
5	Statement of work v1.0 2/blz 15	Binnen welke systemen worden VenH-gegevens momenteel opgeslagen? Vormt de migratie van de gegevens uit deze huidige systemen een onderdeel van de implementatie?	Binnen RWS zijn de belangrijkste systemen op het gebied van VenH WaVe, WVO-info en GVG. Op dit moment is er al een schoningstraject gaande, met als doel één conversiedatabase per deelnemer op te leveren. De migratie van de gegevens vanuit deze conversiedatabase naar het doelsysteem vormt een onderdeel van de implementatie, welke door de geselecteerde Opdrachtnemer moet worden uitgevoerd.
6	Beschrijvend document v1.0 1.3/blz 5	Zijn de werkprocessen bij de verschillende deelnemers allemaal hetzelfde?	Nee, dat is op dit moment op detailniveau niet het geval. Een van de doelstellingen van het project is echter wel het uniformeren van de processen tussen RWS en de WS'en. In hoeverre dit in de praktijk te realiseren valt, is op voorhand niet vast te stellen. Afhankelijk van de omvang van een specifieke deelnemer kan de gedetailleerdheid van de workflow dermate verschillen dat er op lokaal niveau verschillen in processen zullen blijven bestaan.

7	Statement of work v1.0 2/blz 15	Is er (in een lijst) vastgelegd welke informatie overgezet moet worden?	<p>Er heeft in het voorgaande traject een inventarisatie plaatsgevonden, deze is echter niet in de aanbestedingsstukken opgenomen. Uit de requirements is daarentegen al voor een groot deel af te leiden welke informatie overgezet moet worden.</p> <p>Uiteindelijk levert iedere deelnemer zijn eigen conversiedatabase aan. Deze gegevensverzameling dient als bron voor de gevraagde dataconversie te worden gezien. Het is niet uitgesloten dat er nog meerdere (externe) gegevensbronnen noodzakelijk zijn voor een succesvolle conversie. De Opdrachtnemer dient dit voor aanvang van de conversie aan te geven.</p>
8	Beschrijvend document v1.0 1.5 / blz 6	Moet het aansluiten van nieuwe WS'en worden gezien als een commercieel traject voor leverancier, of is dit een taak die HWH op zich neemt?	<p>In principe ligt deze verantwoordelijkheid bij HWH. Zij zullen faciliteren om nieuwe WS'en aan te sluiten. Het is daarmee dus een bestuurlijk traject.</p> <p>Het is de bedoeling dat deze onder zelfde voorwaarden zoals in deze aanbesteding staat beschreven worden aangesloten. Dit zal gebeuren door middel van het 'schalen' obv concurrent users, zoals beschreven in het beschrijvend document.</p>
9	Beschrijvend document v1.0 1.5/blz 6	Heeft Opdrachtgever gaandeweg dit traject contacten met overige WS'en die een eigen plan trekken?	Ja, dat staat in lijn met het hierboven benoemde bestuurlijke traject. Of deze aansluiting van nieuwe WS'en daadwerkelijk gaat plaatsvinden is uiteindelijk in grote mate afhankelijk van in hoeverre de implementatie bij de huidige deelnemers succesvol verloopt. De overige WS'en zijn immers allen autonome partijen die hun eigen pakketselectie kunnen voeren.
10	Beschrijvend document v1.0 8.2.1/blz 35	De in het beschrijvend document genoemde prijzen gelden voor licentie beheer, onderhoud, en dus niet voor implementatie?	Als we het hebben over het aansluiten van nieuwe WS'en (buiten de aangegeven projectscope) is dat juist
11	PSA v1.0 5.3/blz 18	Onder andere Sharepoint en DMS voorzieningen worden als standaardkoppelingen benoemd. Klopt dit?	De vraag aan de aanbieders is om aan te geven, welke koppelingen reeds aanwezig zijn in het pakket.

			<p>Dit zijn dan vanuit het pakket gezien standaard koppelingen. Koppelingen die niet al standaard aanwezig zijn, kunnen, als de opdrachtnemer dat aangeeft alsnog (binnen 4 maanden) als standaard koppeling worden toegevoegd aan de functionaliteit van het pakket of, als opdrachtgever daartoe besluit, als maatwerk koppeling gerealiseerd worden.</p> <p>De koppelingen zoals die zijn benoemd in de aanbestedingsdocumentatie zijn verdeeld in 6 categorieën.</p> <p>De eerste twee categorieën zien wij als standaard; de overige kunnen door de leverancier zelf ingedeeld worden als standaard of als maatwerk, afhankelijk van de functionaliteit van het pakket.</p>
12	PSA v1.0 5.3/blz 18	Geldt dit ook voor de landelijke voorzieningen?	Inderdaad. De landelijke voorzieningen rekenen we tot de standaardkoppelingen. Zie ook de toelichting in de PSA en het koppelingendocument.
13	PSA v1.0 5.3/blz 18	Wat maakt de benoemde maatwerkkoppelingen onderscheidend van de bovenstaande benoemde standaardkoppelingen?	De beschreven maatwerkkoppelingen zijn specifiek voor Opdrachtgever. Opdrachtgever gaat er daarom vanuit dat Opdrachtnemer niet bekend is met de specificaties omtrent deze koppelingen en deze dus ook niet standaard binnen de aanbieding beschikbaar heeft. Maatwerkkoppelingen moeten dus nog worden ontwikkeld door Opdrachtnemer in nauwe samenwerking met opdrachtgever.
14	PSA v1.0 5.3/blz 18	In welke categorie vallen de benoemde specifieke koppelingen, bijvoorbeeld die met Squit XO	Zie antwoord op vraag 11; dit is afhankelijk van de functionaliteit van het pakket.
15	PSA v1.0 5.3/blz 18	Hoe gaan we om met partijen waar koppeling wat lastiger gaat? Wat als iets niet lukt? Hoe gaan we daar mee om? Stel bijvoorbeeld dat een andere partij niet bereid is om mee te werken?	Aangezien de te koppelen systemen, zoals Corsa, bij de betreffende deelnemer in gebruik zijn, ligt de regie en verantwoordelijkheid voor het beschikbaar stellen van de te koppelen systemen bij

			<p>Opdrachtgever. Opdrachtnemer is uitsluitend verantwoordelijk voor de werkzaamheden aan de kant van het COTS-pakket, en dus niet aan de kant van het aan te sluiten systeem.</p> <p>Dit ligt anders voor de algemene overheidsvoorzieningen. Hier zal opdrachtnemer contact moeten zoeken met de partij die de betreffende voorziening ter beschikking stelt.</p>
16	PSA v1.0 5.3/blz 18	Is de lijst met benoemde koppelingen volledig, of is het mogelijk dat hier nog aanvullingen op komen?	De lijst zoals benoemd in de PSA en het koppelingendocument is gebaseerd op RWS en de vier deelnemende WS'en tijdens de projectfase. Deze lijst is voor deze 5 deelnemers compleet. Als nieuwe waterschappen willen aansluiten (na de projectfase), dan kan de lijst uitgebreid worden. Overigens kunnen deelnemers besluiten bepaalde koppelingen niet te automatiseren, ook al biedt de Opdrachtnemer die aan.
17	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz 36	Hoe kun je, gezien het feit dat een pakket constant in ontwikkeling is, controleren of iets een standaard functionaliteit is?	<p>De toetsing vindt plaats op basis van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 'papiereronde' (expert judgement) - pakkettoets aan de hand van use cases (ook individuele requirements die niet in use case zitten). <p>De aanwezige functionaliteit die ten tijde van de inschrijving operationeel is bij een ketenpartner behoort tot de standaard functionaliteit.</p> <p>In het voor de inschrijving in te leveren Excel-document zijn meerdere kolommen opgenomen waarin aangegeven kan worden in hoeverre een gevraagde functionaliteit afgedekt wordt. Het aantal toegekende punten wordt gebaseerd op deze omschrijving.</p>
18	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz 36	Moet het op dit moment in pakket zitten?	Ja.
19	Beschrijvend document	Pakkettoets = use case?	Deels. Een pakkettoets bestaat uit het uitvoeren van use case

	v1.0 8.2.2/blz 36		(feitelijk ten behoeve van het beoordelen van een logische verzameling requirements). Daarnaast zullen met de pakkettoets individuele requirements worden getoetst (en dat bestempelen we niet als use case).
20	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz 36	Welke rol spelen referenties in de beoordeling van de requirements? Maw: worden alle requirements waarvan bij de inschrijving heeft gezegd dat deze tot de standaard functionaliteit behoren bij ketenpartners geverifieerd en kan dit nog invloed hebben op de eerder toegekende score, of worden referenties gebruikt om een globaal beeld van het pakket te krijgen?	Wanneer Opdrachtgever niet op basis van de toelichting bij de requirements en de pakkettoest kan beoordelen in hoeverre het pakket aan de gestelde eis voldoet, kan een referentie gebruikt worden om hier een beter beeld over te krijgen. Het zal echter niet zo zijn dat alle requirements stuk voor stuk bij ketenpartners worden geverifieerd. Dit is immers soms ook onmogelijk, omdat het niet zo hoeft te zijn dat bij een bepaalde referentie alle in het aangeboden pakket beschikbare functionaliteit aanwezig is. De referenties worden vooral gebruikt om inzicht te krijgen in hoe de implementatie bij hen verlopen is en in hoeverre men tevreden is over het beheer van het pakket. Er zal worden gevraagd tegen welke problemen men is aangelopen, hoe de Opdrachtnemer deze problemen heeft opgepakt en welke leerpunten er getrokken zijn. Deze ervaringen kunnen worden gebruikt bij de onderhavige implementatie.
21	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz 36	Zijn de use cases voor de pakkettoets inzichtelijk voor inschrijver? En zo ja, wanneer?	Ja, de use cases zijn voor 21 juni beschikbaar.
22	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz. 36	Worden er ten behoeve van de pakkettoets ook datasets aangeleverd door Opdrachtgever?	Ja, Opdrachtgever wil de pakkettoets uitvoeren aan de hand van beschikbare data uit de praktijk. Dit zal echter een logische set van gegevens zijn die in Word of Excel beschikbaar worden gesteld. De Opdrachtnemer dient deze gegevens zelf in het pakket te zetten.
23	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz. 36	Aanvullende op bovenstaande vraag: Gezien de beperkte periode tussen 21 juni en 5 juli en de inspanning die voor conversie benodigd is, is de	Opdrachtgever is zich bewust van de beperkte beschikbare tijd. De hoeveelheid beschikbare praktijkdata ten behoeve van de

		realiseerbaarheid van bovenstaande wens erg afhankelijk van de hoeveelheid beschikbare praktijkdata die Opdrachtgever verwacht. Hoe kijkt opdrachtgever hier tegenaan?	pakkettoets zal in overleg moeten worden vastgesteld. Het systeem zal minstens voldoende data moeten bevatten om de use case probleemloos uit te kunnen voeren. Een volledige operationele dataset van de deelnemers zou inderdaad te veel zijn gevraagd. Dat zou namelijk een volledige conversie inhouden.
24	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz. 36	Wordt er van tevoren aangegeven welke koppelingen tbv de pakkettoets gerealiseerd moeten zijn?	Ja, welke koppelingen benodigd zijn is uit de use cases af te leiden en daarmee voor de pakkettoets inzichtelijk.
25	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz. 36	Waar vindt de pakkettoets plaats? De realiseerbaarheid van bepaalde koppelingen kan hiervan afhankelijk zijn. Zo is het lastig een koppeling met OLO te realiseren op een testlocatie.	De locatie zal, rekening houdend met eventuele beperkingen die dit met zich meebrengt, in overleg worden bepaald.
26	PSA v1.0 6.1.1/blz. 22	Staat Opdrachtgever in het kader van hosting open voor een cloud oplossing waarbij Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk is voor het beheer en Opdrachtgever dus volledig ontzorgt wordt?	Hier lopen twee zaken door elkaar. Enerzijds het licentiemodel en anderzijds de technische implementatie Opdrachtnemer dient in de financiële paragraaf aan te geven welke dienstverlening hij biedt (bijvoorbeeld SAAS). Daarnaast kan de opdrachtnemer in het architectuurdocument aangeven, welke technische implementatie hij voorziet. Of dat een klassieke of een cloudoplossing is, is aan de opdrachtnemer. De doelarchitectuur is hosting in de Rijkscloud / overheidscloud.
27	PSA v1.0 6.1.1/blz. 22	Zijn er voorwaarden gesteld aan hosting?	Ja, deze zijn benoemd in de architectuurrequirements, waarbij expliciet is aangegeven wanneer een requirement betrekking heeft op hosting.
28	PSA v1.0 6.1.1/blz. 22	Samenvattend is Opdrachtgever dus op zoek naar een cloudoplossing voor beperkte periode die ofwel door een deelnemer ofwel door de leverancier wordt gerealiseerd, met als lange termijn doel de Rijkscloud. Kortom, Opdrachtgever is niet op zoek naar een permanente oplossing op het gebied van hosting?	Inderdaad, de definitieve oplossing voor hosting is de Rijkscloud.
29	Beschrijvend document v1.0 1.6/blz 9	Voor welke termijn moet er gehost worden?	Indien de optionele hosting wordt afgenomen is de initiële duur hiervan minimaal tot 1 jaar nadat het pakket bij alle deelnemers van de Projectfase succesvol in

			<p>gebruik is genomen.</p> <p>Zie ook beschrijvend document pagina 9/41 paragraaf 1.6, tabel 2b. hosting (optioneel). Daarna is er de mogelijkheid tot jaarlijks verlengen tot einde contractperiode van het COTS-pakket. Afhankelijk van de realisatie van de Rijkscloud kan Opdrachtgever besluiten het hostingcontract niet te verlengen.</p>
30	Beschrijvend document v1.0 1.6/blz. 9	Aanvullend op bovenstaande vraag: Het is voordeliger om langdurige contracten af te sluiten. Hoe moeten wij/jullie daar mee omgaan bij de inschrijving als er telkens maar 1 jarige contracten worden afgesloten?	Dat is geheel aan de Opdrachtnemer. Deze vraag geldt ook voor het hoofdcontract waarin opties tot verlenging zijn opgenomen. Het risico dat niet van de optionele verlengingen gebruik wordt gemaakt dient door de Opdrachtnemer ingecalculeerd te worden.
31	Statement of work v1.0 2/blz 14	Maakt het aanbieden van wet- en regelgeving onderdeel uit van de aanbesteding?	<p>Ja, het pakket moet al ingericht zijn om de huidige wet- en regelgeving te ondersteunen.</p> <p>Als wetteksten wijzigen die niets aan de workflow veranderen moeten beheerders dit zelf kunnen doen.</p>
32	Statement of work v1.0 3/blz 19	Is het aanpassen van wetteksten bij veranderingen in wetgeving iets wat Opdrachtgever zelf wil doen?	<p>Of het aanpassen van wetteksten mogelijk is, is afhankelijk van de flexibiliteit van het pakket.</p> <p>Opdrachtgever heeft de wens dat functioneel beheerders zelf wetteksten kunnen wijzigen. Op manier is Opdrachtgever minder afhankelijk van nieuwe releases en kunnen veranderingen sneller worden doorgevoerd.</p>
33	Statement of work v1.0 3/blz 19	<p>Aanvullend op bovenstaande: Hoe moeten inschrijvers hiermee omgaan bij de inschrijving? De hoogte van de prijs is immers afhankelijk van de hoeveelheid dienstverlening, waaronder het aanpassen van wetteksten, aangeboden wordt.</p> <p>Heeft Opdrachtgever een bottom line in gedachten ten aanzien van wat er op dit gebied aangeboden moet worden?</p>	<p>Bij de inwerkingtreding van nieuwe wetgeving of bij aanpassingen die van invloed zijn op de workflow wenst Opdrachtgever deze middels nieuwe release te verkrijgen.</p> <p>Een minimale eis op dit gebied is er niet (geen knock-out). Het is aan de Opdrachtnemer wat men wil en kan aanbieden. Hoe meer men aanbiedt, hoe meer punten. Anderzijds, hoe duurder, hoe minder punten.</p>
34	PSA v1.0 6.1/blz. 22	Architectuur is bepalend voor het fundament van de oplossing. Wat is de visie van Opdrachtgever ten aanzien van mobiel werken en daarmee	Vanzelfsprekend moet de administratieve omgeving direct beschikbaar zijn voor

		samenhangend de beschikbaarheid van gegevens? Wordt daarbij nog onderscheid gemaakt tussen de verschillende functies op het gebied van VenH?	<p>vergunningverleners. Hoewel het niet uit te sluiten valt, is het niet de verwachting dat mobiel werken voor deze functie een grote rol zal gaan spelen in de toekomst. Op het gebied van toezicht en handhaving neemt de tendens naar mobiel werken wel steeds meer toe. De toekomstvisie is er dan ook op gericht dat alle gegevens plaats- en platformonafhankelijk beschikbaar moeten zijn.</p> <p>Gezien het feit dat de ontwikkelingen op het gebied van mobiel werken in volle gang zijn en er ook bij de verschillende deelnemers uiteenlopende ideeën bestaan op dit gebied, is besloten het onderdeel mobiel werken niet diepgaand uit te werken in de requirements, maar volledig te beoordelen op hetgeen leverancier op dit gebied te bieden heeft.</p>
35	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz 36	Aanvullend op bovenstaande: In het geval Opdrachtnemer zowel over een desktop- als een cloudoplossing beschikt, hoe werkt dit dan met de beoordeling?	Afhankelijk van welke van beide oplossingen wordt aangeboden worden er al dan niet punten gescoord op het gebied van mobiliteit.
36	Beschrijvend document v1.0 8.2.2.6/blz. 40	Er worden punten toegekend voor open source. Hoe belangrijk is dit voor Opdrachtgever? Er is op de markt maar 1 oplossing bekend die volledig open source is. Moet het volledig open source zijn of mag het ook gedeeltelijk?	<p>Het belang is af te leiden aan het aantal punten wat aan open source is toegekend.</p> <p>Om op dit onderdeel punten te kunnen behalen dient de beschikbaar gestelde applicatie volledig open source te worden aangeboden.</p>
37	Beschrijvend document v1.0 8.2.2.6/blz 40	Hoe ziet u de combinatie van een COTS-pakket en Open source en hoe wilt u dat beheren?	Uitgangspunt is (zie ook vraag 36) dat het geheel open source is. Ook in geval van een open source applicatie zal het beheer door de Opdrachtgever kunnen worden uitgevoerd.
38	PSA v1.0 5.2/blz 17	Een van de wensen is Single sign on. Er is bij deze opdracht echter sprake van 5 organisaties en dus ook 5 verschillende beveiligingsmethodieken. Dit maakt het complex en de mogelijkheden zijn gerelateerd aan de bestaande infrastructuur. Hoe moeten we hier mee omgaan?	<p>De vraag aan de aanbieder is om aan te geven, met welke systemen voor authenticatie en identificatie integratiemogelijkheden bestaan. Voorbeelden kunnen zijn MS Active directory of support van LDAP.</p> <p>Bij implementatie dient de</p>

			opdrachtnemer afspraken te maken met de vijf organisaties.
39	Statement of work v1.0 4.1/blz 23	Gaan jullie bij de leverancier audits doen?	Ja, dat is een van de mogelijkheden. Om onderscheid te maken tussen Audits die de leverancier intern houdt en Audits die de Opdrachtgever houdt worden Audits van van de Opdrachtgever Toetsen genoemd. Opdrachtgever zal risico gestuurd toetsen. Gebruikelijk is dat Systeemtoetsen (toetsen op het Kwaliteitsysteem) bij de leverancier plaats vinden. Opdrachtgever dient bij het uitoefenen van zijn toetsingsbevoegdheid de Prestatie zo weinig mogelijk te verstoren.
40	Wat en waarom SCB v1.0 3/blz 10	Meer in handen verantwoordelijkheid in leverancier. Wat betekent dit voor de betrokkenheid tussen opdrachtgever en opdrachtnemer?	Uitgangspunt van SCB is dat de leverancier capabel is en het best weet hoe de vraag opgelost kan worden (de expert). De leverancier gebruikt een kwaliteitsysteem om de kwaliteit te borgen. Leverancier kan uiteraard vragen stellen aan de Opdrachtgever, echter is wel verantwoordelijk voor de oplossing. Het Beoordelen (van stukken) houdt ook in dat de Opdrachtgever geen bezwaar heeft en de Opdrachtnemer verder kan. Beoordelen is dus niet goedkeuren van stukken. De leverancier blijft verantwoordelijk voor de oplossing t/m de Acceptatie. Bij de Acceptatie moet de leverancier verifiëren dat hij voldoet aan de gestelde Eisen. Hij moet een verificatienota opstellen waarin hij "bewijst" dat hij voldoet aan de gestelde Eisen. Het verificatie proces is een belangrijk onderdeel van SCB.
41	Algemeen	Wordt de gebruikersgroep die betrokken zijn geweest bij het opstellen van requirements ook doorgetrokken naar de rest, om zodoende draagvlak binnen de organisatie te creëren?	Ja, de gebruikersgroep is er al en wordt ingezet in vervolgotrajecten, o.a. GAT.
42	Requirements v1.0	Is het mogelijk om requirements document in Word te krijgen?	Leverancier kan dit indien gewenst zelf omzetten, de beantwoording dient echter in het aangeleverde Excel document te gebeuren.
43	Beschrijvend document	Mogen er aparte documenten met uitleg en screenshots? Excel is hier immers niet	Nee, Opdrachtgever wil hiermee een overvloed aan toegezonden

	v1.0 3.6/blz 15	geschikt voor.	documentatie voorkomen. Daarnaast zal de gebruikersinterface tijdens de pakkettoets worden beoordeeld. Daarmee zijn screenshots in de Excel niet nodig.
44	Algemeen	In welk opzicht is dit een ander project dan het eerder Havik2 traject?	Belangrijkste verschillen: - Gevraagde functionaliteit nog eens goed tegen het licht gehouden - Uitgangspunt is een al bij ketenpartner draaiend pakket - Aanpak en uitvraag van conversie en koppelingen is vereenvoudigd Advies aan opdrachtgever: Ga uit van wat je pakket nu al te bieden heeft en zorg dat je dat kan waarmaken. Maak het zo mooi mogelijk, maar niet mooier dan het is, dit gaan we namelijk toetsen. Ga uit van de kracht van je eigen oplossing, en overtuig ons op aantoonbare manier dat je het beste aansluit bij onze werkwijze aan de hand van de opgegeven referenties.
45	Beschrijvend document v1.0	Wat als een partij blijkt dat de partij die de aanbesteding wint het achteraf niet waar kan maken?	Als de winnende partij de overeenkomst niet kan nakomen als gevolg van een voor zijn rekening en risico komende oorzaak is er sprake van een wanprestatie. Dit kan uiteindelijk aanleiding zijn om de overeenkomst te ontbinden en schadevergoeding te vorderen en een boete op te leggen. Als Opdrachtgever de opdracht alsnog wenst te gunnen zal een nieuwe aanbesteding moeten worden uitgeschreven. Het is dus niet zo dat de nummer 2 dan automatisch de opdracht krijgt.
46	Algemeen	Het gebruiken van een standaardpakket brengt meer organisatorische druk met zich mee: Gebruikers krijgen niet precies wat ze voorheen hadden. Wordt dit organisatorische deel volledig afgedekt door Opdrachtgever?	Ja, Opdrachtgever is zich hiervan bewust en geeft hier invulling aan door het inrichten van omgevingsmanagement en verwachtingenmanagement. Daarnaast zijn er voor zowel RWS als de WS'en functionele projectleiders aangesteld. Opdrachtnemer moet hier een bijdrage aan leveren middels het opstellen van een goed implementatieplan.

47	Financiële template v1.0 4.2/blz 6	Named user en concurrent users? Hoe gaan we om met de verhoudingen? Wat als er meer concurrent users zijn dan vooraf geschat?	Er wordt gebruik gemaakt van staffels. Bij meer concurrent users wordt een hogere staffel gehanteerd bij het berekenen van de jaarlijks terugkerende kosten. Deze methodiek geldt ook bij het aansluiten van eventuele nieuwe WS'en.
48	Beschrijvend document v1.0 3.1/blz 13	Bij het indienen van vragen bestaat binnen de nieuwe aanbestedingswet de mogelijkheid om aan te geven dat indiener een individuele beantwoording wenst. Heeft RWS daarbij nog de mogelijkheid om a an te geven dat een bepaalde vraag zich daartoe niet leent?	<p>Geïnteresseerde kan aanbestedende dienst <u>gemotiveerd</u> verzoeken om een vraag en bijbehorende antwoord, niet op te nemen in de algemene Nota's van Inlichtingen.</p> <p>Aanbestedende dienst kan besluiten om de inlichtingen in dat geval individueel te verstrekken. Aanbestedende dienst maakt hiertoe de afweging of het opnemen in de algemene Nota van Inlichtingen schade kan toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van geïnteresseerde.</p> <p>Geïnteresseerde dient gelijktijdig bij het indienen van de vraag aan te geven of hij, indien aanbestedende dienst de inlichtingen niet van gerechtvaardigd economisch belang acht, de vraag in dat geval beantwoord wil zien door middel van een algemene Nota van Inlichtingen of dat hij de vraag intrekt.</p>
49	Beschrijvend document v1.0 8.2.2.	Binnen welke termijn moet de software open source gesteld worden?	Indien een partij besluit zijn oplossing onder een open source licentie aan opdrachtgever beschikbaar te stellen, dan dient dit binnen de projectfase (zie 1.6 in het beschrijvend document) gerealiseerd te zijn.
50	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz 36	Er is geen sprake van beoordeling van de architectuurrequirements in de pakkettoets. Koppelingen vallen onder de architectuurrequirements. Klopt de volgende conclusie: "koppelingen zijn geen onderdeel van de pakkettoets". Als deze conclusie niet klopt, welke koppelingen moeten dan getoond worden in de pakkettoets?	De koppelingen zelf zijn inderdaad geen onderdeel van de pakkettoets. De achterliggende pakketfunctionaliteit is wel onderdeel van de pakkettoets. Ten aanzien van OLO bijvoorbeeld zal een XML-bestand aangeboden worden (tegelijkertijd met het verstrekken van de use cases en de datasets), die het pakket zal moeten kunnen inlezen. Bij het gebruik van een extern DMS zal inschrijver moeten kunnen aantonen dat het pakket

			(poogt om) een document wegschrijft (weg te schrijven) of inleest (in te lezen).
51	Beschrijvend document v1.0	Wanneer worden de referentiebezoeken afgelegd? Tussen 21 juni en 5 juli?	Referentiebezoeken worden tijdens de beoordelingsperiode ingepland (tussen 1 juli en 6 september).
52	Koppelingen v1.0 2/blz 6	Klopt het dat kosten die voortkomen uit het afnemen van gegevens via de standaardkoppelingen (bv. NHR, BRK, GBA etc.) niet voor rekening van leverancier komen, maar voor rekening van de opdrachtgever (bv. bedragen die deze basisregistraties rekenen voor afname)? Klopt het dat kosten van tussenpartijen voor het bevragen van basisregistraties niet voor rekening van leverancier komen maar voor rekening van de Opdrachtgever?	Bedoelde afnamekosten komen inderdaad voor rekening van opdrachtgever.
53	Koppelingen v1.0 4.2.1/blz 20	<ul style="list-style-type: none"> - Welke techniek en koppelvlak worden hier gebruikt? - Klopt het dat het om bekendmakingen, beschikkingen en aanvraagzaken gaat? - Mag deze informatie in het IPM-formaat Vergunningen 4.0/BM+ worden aangeboden aan IPROX? - Moet dit via soap web services of via bestandsuitwisseling? - Staat de IPROX CMS-server on premise bij de Waterschappen of centraal bij de leverancier Iprox? 	<p>Op dit moment gebruiken waterschappen IPROX voor hun websites. Echter er loopt een project om IPROX te vervangen door een ander CMS. Dat geldt ook voor de waterschappen die deelnemen in dit project (Peel en Maasvallei, Vallei en Veluwe, Hollandse Delta en Brabantse Delta).</p> <p>De relevantie van IPROX is daarom sinds het opstellen van de PSA afgenomen. Aanbieder kan wel aangeven, op welke wijze hij met andere CMS-en, danwel CMS-en in het algemeen kan koppelen. Het gebruik van daarbij toegepaste standaarden valt onder de algemene regel van "pas toe of leg uit".</p>
54	Koppelingen v1.0 4.1/blz 18 Requirements functioneel, beheer en architectuur 5.3	<ul style="list-style-type: none"> - Welke gebruikelijke standaard bedoelt u met de puntjes (de tweede optie). - Welke versie bedoelt u met Stuf ZKN. - De pakketten die u noemt, hebben hun eigen custom koppelvlak (niet of gedeeltelijk conform Stuf ZKN). Dit is strijdig met de eis/wens dat koppelingen conform de gebruikelijke standaarden moeten verlopen. Mogen wij requirements 5.3.1, 5.3.2 en 5.3.3 in bijlage 9 beantwoorden onder aanname dat de DMS-leveranciers deze custom koppelvlakken ondersteunen? - De meeste genoemde leveranciers zijn 	<p>De gewenste standaard voor koppeling met een DMS is STUF ZKN, meest recente versie.</p> <p>De aanbieders dienen aan te geven of zij deze ondersteunen of anders uit te leggen hoe zij koppelen met DMS-pakketten en waarom niet via STUF ZKN.</p>

		<p>bezig een koppelvlak op basis van Stuf ZKN 3.10 en CMIS volgens de (nog niet definitief gemaakte) King "Standaard Zaak- en Documentservices" te realiseren. Mogen wij requirements 5.3.1, 5.3.2 en 5.3.3 in bijlage 9 beantwoorden onder aanname dat DMS-leveranciers CMIS en Stuf ZKN 3.10 conform deze King standaard ondersteunen?</p> <p>- Sharepoint is een uitzondering in het rijtje Decos Verseon Corsa in die zin, dat het meer een platform is waarop per organisatie geheel verschillende DMS-en en koppelvlakken kunnen worden gebouwd. Van welk koppelvlak op Sharepoint moeten wij uitgaan bij de beantwoording van 5.3.4 in de requirements (bijkage 9)?</p>	
55	Financiële Template v1.0 4.2/blz 6	<p>Op welke wijze worden de staffels uiteindelijk toegepast? Is onze interpretatie juist dat bij bv. 100 concurrent users afrekening zal plaatsvinden middels: 100 maal de prijs van de 'staffel 50 - 100 concurrent users'?</p>	Dat is correct.
56	Financiële Template v1.0 5.1/blz 8	<p>- Is de volgorde van de betaaltermijnen dwingend voor de volgorde waarin de implementatie bij de verschillende (deel)opdrachtgevers wordt uitgevoerd?</p> <p>- Dient de volgorde waarin de bronsystemen van de Deelnemers worden geconverteerd dezelfde te zijn als de volgorde waarin het COTS-pakket bij de deelnemers zal worden geïmplementeerd?</p>	<p>- Nee, de volgorde is niet dwingend.</p> <p>- De aanbieder dient een implementatieplan te maken, waarvan de conversies onderdeel uitmaken. Het testen van conversies is niet aan een volgorde gebonden, maar de definitieve conversie van gegevens zal pas kort voor de werkelijke implementatie (go live) bij de betreffende organisatie kunnen worden uitgevoerd in verband met de actualiteit en compleetheid van de gegevens.</p>
57	Beschrijvend document v1.0 6.2.1/blz 25 Template Referentieprojecten	<p>Gaat de aanbestedende dienst beide referenties bezoeken of kiest de aanbestedende dienst een van de referenties? In het laatste geval: op basis waarvan wordt de keuze gemaakt?</p>	<p>Het aantal te benaderen referenten is afhankelijk van het aantal referenten dat inschrijver gebruikt voor de onderbouwing van de gestelde kerncompetenties.</p>
58	Statement of work v1.0 2/blz 14	<p>1b-4: COTS-pakket inrichten: Kunt u aangeven hoe de "basisinrichting" zich verhoudt tot de "leveranciersconfiguratie" en de "klantconfiguratie" waar elders in de aanbestedingsstukken over wordt gesproken?</p>	<p>Onder basisinrichting verstaan we de inrichting zoals deze door Opdrachtnemer bij een waterschap of provincie of RUD waarin een waterschap of provincie participeert, die als referentie diende ten tijde van de aanbesteding, is gerealiseerd.</p>

			<p>Deze basisinrichting dient voor de Opdrachtgever zodanig aangepast te worden dat deze voor de Opdrachtgever geschikt is om te gebruiken – er zullen specifieke zaken bijkomen en afgaan. Denk bijvoorbeeld aan stamgegevens, procedures en gebruikersprofielen.</p> <p>Het deel van de aangepaste basisinrichting dat Opdrachtgever zelf kan configureren noemen we de klantconfiguratie. De delen van deze inrichting welke de beheerders van Opdrachtgever niet zelf kunnen uitvoeren noemen we de leveranciersconfiguratie – het deel dat noodzakelijkerwijs door de leverancier moet worden gedaan.</p> <p>Hoe de leveranciersconfiguratie en de klantconfiguratie zich tot elkaar verhouden is afhankelijk van de mogelijkheden die het pakket biedt.</p>
59	Statement of work v1.0 2/blz 15	<p>1b-5: Data converteren naar doelsysteem: Wat wordt precies bedoeld met conversiedatabase? Op de informatiebijeenkomst van 8 mei werd aangegeven dat RWS bezig is met een conversiedatabase waarin alle gegevens van te converteren bronsystemen van een deelnemer komen te staan die naar het nieuwe pakket moeten worden geconverteerd. Klopt dit? Geldt dit ook voor de Waterschappen? Maken de gegevens van de Waterschappen deel uit van dezelfde set als Rijkswaterstaat of maken zij eigen (separate) conversiedatabases?</p>	<p>Een conversiedatabase is de gegevensverzameling van relevante gegevens van de te vervangen bronsystemen van een deelnemer.</p> <p>RWS is inmiddels al begonnen met dit schonings- en consolidatietraject. Dit traject leidt tot de conversiedatabase van RWS. Soortgelijke trajecten zullen ook bij de waterschappen gaan plaatsvinden.</p> <p>Elke deelnemer levert zijn eigen (separate) conversiedatabase.</p>
60	Statement of work v1.0 2/blz 15	<p>1b-5: Data converteren naar doelsysteem: In welk bestandsforma(a)t(en) / van welke databasemanagementsystemen zal / zullen de conversiedatabase(s) worden aangeleverd?</p>	<p>Alle te converteren data zal in een MS Access-database worden aangeleverd. Per deelnemer zal een MS Access-database worden aangeleverd (zie ook de antwoorden op de vragen 5, 7 en 59).</p>
61	Statement of work v1.0 1.2/blz 3	<p>We gaan ervan uit dat het te leveren DMS moet voldoen aan de vereisten van de archiefwet (NEN 2082 gecertificeerd), klopt dit?</p>	<p>Deze aanname is onjuist.</p>
62	PSA v1.0 1.5/blz 4	<p>Moeten alle koppelingen tussen de centrale (gehoste) applicatie-server naar een (DMS van een) Waterschap via</p>	<p>De communicatie moet gaan verlopen via Diginetwerk.</p>

		<p>de Digikoppeling verlopen? Indien ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Welke versie van Digikoppeling? - Mogen documenten (bytes) ook worden getransporteerd via de Digikoppeling (WUS)? - Zo ja, mogen documenten via Digikoppeling 2.0 (Koppelvlakstandaard Grote Berichten) getransporteerd worden? 	<p>Voor generieke koppelingen moet gebruik gemaakt worden van digikoppeling, meest recente versie.</p> <p>Het gebruik van "Grote berichten" heeft niet de voorkeur maar kan nodig zijn als b.v. documenten te groot worden. De aanbieder dient expliciet aan te geven bij welke koppelingen en in welke gevallen er gebruik gemaakt wordt van "Koppelvlakstandaard Grote Berichten"</p>
63	PSA v1.0 1.5/blz 4	<p>Mag de aanbieder er van uitgaan dat de Waterschappen aan Waterschapszijde reeds een Digikoppeling hebben en dat we deze dus niet hoeven mee te nemen in de aanbiedingsprijs? Als we gebruikmaken van de reeds aanwezige ESB van Mulesoft of EnableU, mogen we ervan uitgaan dat er ook een beheerder is die de koppeling inregelt? Er staat "zo is er", dit suggereert dat er meer voorzieningen zijn. Kunnen we dit voor de aanbieder verder buiten beschouwing laten? Als wij als aanbieder zelf de VTH-applicatie hosten, kunnen we dan beschikken over de Digikoppeling licentie van RWS? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, betekent dit dan dat een eigen Digikoppeling van de aanbieder altijd in de hosting(prijs) dient te worden opgenomen gedurende de hostingperiode?</p>	<p>De organisaties zullen allen aangesloten worden op diginetwerk. Opdrachtgever zal hiervoor zorgen.</p> <p>De ESB bij RWS wordt inderdaad door RWS beheerd.</p> <p>Elk Waterschap dient zelf aan te geven of het gebruik gaat maken van een ESB of een Gateway.</p> <p>De licentie op de ESB en Digikoppeling bij RWS zijn niet van toepassing bij hosting bij de Opdrachtnemer, wel bij hosting bij RWS.</p>
64	PSA v1.0 1.8/blz 5	Kunt u het document Domeinarchitectuur Hoofdwatersysteem van 4 oktober 2011 ter beschikking stellen?	Deze wordt ook gepubliceerd/meegestuurd (zie bijlage 8a)
65	PSA v1.0 5.3.3/blz 20	Welke koppelingen worden gezien als standaard koppelingen en welke als maatwerk? Zijn de koppelingen van Bijlage 8, 5.3.1/5.3.2 standaard en de koppelingen van Bijlage 8, 5.3.3 maatwerk?	Zie vraag 11.
66	PSA v1.0	A) Lezen wij de aanbesteding goed als wij stellen dat de leverancier de volledige klantconfiguratie turn-key moet opleveren en dat de inzet van RWS en de waterschappen zich dus tijdens de implementatie beperkt tot het aanleveren van relevante informatie over de eigen bedrijfsprocessen? Het alternatief hiervoor is dat de leverancier zijn inspanning beperkt tot het opleiden van de applicatiebeheerders en dat zij de klantconfiguratie inrichten. Voor de	<p>Ad A: Er wordt inderdaad een turnkey-oplossing gevraagd. Zie onderdeel 1b-4 (COTS-pakket inrichten) vanaf pagina 14 van Statement of Work.</p> <p>Ad B: Zie Beschrijvend Document opsomming onderaan pagina 5.</p>

		<p>planning daarvan kan de aanbieder dan echter geen verantwoordelijkheid nemen.</p> <p>B) Kunt u wat preciezer aangeven welke bedrijfsprocessen u ingericht wenst te hebben tijdens de implementatiefase anders dan de Waterwet-taken?</p>	
67	<p>PSA v1.0 3.3.3</p> <p>Requirements -architectuur V1.0 3.3.1</p>	<p>A) Moeten vergunningen van de ene deelnemer juist wel of juist niet ingezien kunnen worden door een andere deelnemer?</p> <p>B) Indien vergunningen wel ingezien mogen worden, geldt dit dan voor de totale vergunning of voor specifieke delen?</p>	<p>Ad A: Vanuit de business gezien geldt exclusiviteit via twee dimensies: enerzijds de afbakening tussen de organisaties : de ene organisatie mag niet muteren in de gegevens van de andere organisatie, maar deze wel inzien. Anderzijds is binnen de organisatie de toegang tot gegevens afhankelijk van de functie die een persoon speelt. (Zie functionele req. 14.3.2 en architectuur req 4.2.1)</p> <p>Ad B: Afhankelijk van welke organisatie en welke rol is inzage in specifieke delen toegestaan. (zie funct. Req 14.3.2).</p>
68	<p>Requirements -architectuur v1.0 5.1</p>	<p>Hoeveel van de 6 regels onder 5.1 moeten bevestigend worden ingevuld om 30 punten te halen? Dezelfde vraag geldt voor de erop volgende rubrieken, m.a.w.: hoeveel punten geven ieder van de volgende regels: 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4, 5.1.5, 5.1.6, 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3, 5.2.4, 5.2.5, 5.3.1, 5.3.2, 5.3.3, 5.3.4, 5.4.1, 5.5.1, 5.5.2, 5.5.3, 5.6.1, 5.6.2, 5.6.3, 5.7.1, 5.7.2, 5.7.3, 5.7.4, 5.7.5, 5.8.1, 5.8.2, 5.8.3, 5.9.1, 5.9.2, 5.9.3, 5.9.4, 5.10.1, 5.10.2</p>	<p>De beoordeling is op basis van expert judgement. Er wordt beoordeeld op kwaliteit van de koppelingen en samenhang tussen de basisregistraties.</p>
69	<p>Requirements - functioneel v1.0 5.1</p>	<p>Kunt u de specificaties van deze Europese stoffenbank ter beschikking stellen? Levert Rijkswaterstaat deze stoffendatabank in een databasevorm ter beschikking aan de aanbieder?</p>	<p>Nee, RWS levert geen stoffenbank in databasevorm aan.</p> <p>Voor het vastleggen van chemische stoffen moet gebruik gemaakt worden van de lijsten zoals die bekend zijn binnen de Aquo-standaard met gebruik making van het CAS-nummer.</p> <p>Er zijn diverse regelingen en dat leidt tot diverse lijsten, die elk weer een andere subset zijn van de totale lijst. De inhoud van deze</p>

			lijsten hebben invloed op de inhoud van de vergunningen en de handhaving. Zie http://www.rivm.nl/rvs/Stoffenlijsten voor een opsomming en voor verwijzingen naar de plaatsen van de Europese lijsten zoals KRW, REACH en http://www.echemportal.org/
70	Requirements-architectuur v1.0 5.3	Migratie documenten behorend bij te converteren bronapplicaties: wordt een migratie van documenten, behorend bij te converteren bronapplicaties, van netwerkshares naar een DMS voorzien? Om welk aantal documenten per Deelnemer gaat het? wordt een migratie van documenten, behorend bij te converteren bronapplicaties, uit bron-DMS-en voorzien? Zo ja, vanuit welke bron-DMS-en bij welke Deelnemers? Om welk aantal documenten per Deelnemer gaat het?	Ja, met name bij RWS zullen bestaande documenten worden gemigreerd naar het nieuwe DMS. Dat geldt niet voor de onderzochte Waterschappen, die lokaal een DMS hebben, waar de bestaande documenten blijven staan en waar nieuwe documenten aan toegevoegd moeten worden. Hoe de situatie is bij andere waterschappen moet eventueel te zijner tijd onderzocht worden.
71		Dienen we hardware aan te bieden voor geval dat er niet gekozen wordt voor hosting? Zo ja, wat zijn de eisen waaraan de hardware moet voldoen?	Nee.
72	Koppelingen v1.0 4.1/blz 18	Kunnen we er vanuit gaan dat de leveranciers van de diverse DMS'en zich conformeren aan de standaard uitwisselformaten? En kunnen wij hiervoor dus de KING Zaken DMS Services aanbieden?	Zie antwoord op vraag 54.
73	PSA v1.0 5.3/blz 18	Begrijpen we nu goed dat alleen voor Rijkswaterstaat een DMS aangeboden moet worden en voor de overige vier deelnemers alleen het koppelvlak met het daar gebruikte DMS?	Ja.
74	PSA v1.0 5/blz 16	In hoeverre valt het leveren van elektronische dienstverlening en mijn loket binnen de scope van deze aanbesteding?	Het loket zelf is buiten scope; de koppeling met het loket valt daar wel binnen Aanvragen via post moeten wel via DMS als aanvraag behandeld kunnen worden.
75	Statement of work v1.0 2/blz 15	1b-5: Kunt u per deelnemer aangeven welke gegevens uit welke systemen geconverteerd moeten worden?	Zie antwoord op vraag 7.
76	Beschrijvend document v1.0	Onze software is gebaseerd op Oracle en Microsoft. Zijn de licenties hiervoor aanwezig, of is dit onderdeel van de scope van deze aanbesteding?	Indien uw software gebruik maakt van (software) licenties van 3 ^e partijen, waaronder bijvoorbeeld Oracle of Microsoft, dan maakt dit onderdeel uit van scope van deze

			<p>aanbesteding.</p> <p>Dit betekent dat u de betreffende licenties dient te leveren en de kosten daarvan op te nemen in de eenmalige investeringskosten en de jaarlijks terugkerende kosten. Zie ook Financiële Template, paragraaf 2.4 commerciële condities, laatste bullet.</p>
77	Beschrijvend document v1.0	We kunnen referenties aantonen van onze software bij een provincie en/of waterschap. Echter enkele daarvan zijn al jarenlang klant, dus voldoen we hiermee niet aan de eis van de implementatie in de afgelopen drie jaar. Kan deze eis aangepast worden?	U dient te voldoen aan hetgeen wordt gevraagd.
78	Beschrijvend document v1.0	Onze software is al jarenlang een bewezen oplossing binnen de lokale overheid. In hoeverre kan een gemeente of RUD als referent dienen?	<p>Een RUD wordt als geldige referent toegestaan, mits daar een waterschap of provincie in participeert.</p> <p>Het mag hierbij ook gaan om voorgangers van de RUD, zolang zij dezelfde waterschaps- of provinciale taken in de waterkolom hebben uitgevoerd.</p>
79	Beschrijvend document v1.0	In hoeverre kan de implementatie van een ander COTS pakket bij een waterschap of provincie als referentie worden gebruikt?	Niet.
80		Kunt u ons een te gebruiken zaaktype catalogus aanleveren alsmede een beschrijving van de te automatiseren werkprocessen?	<p>De zaaktypes zijn een afgeleide van de te ondersteunen wetten (zie de toelichting in Statement of Work onder het kopje 'COTS-pakket inrichten' op pagina 14).</p> <p>Bij de beoordeling van de pakketten wordt uitgegaan van de mogelijkheden van de pakketten en niet van de huidige werkprocessen. Bij de implementatie zal het pakket het uitgangspunt zijn en niet de huidige werkprocessen. Daarom leveren we de huidige werkprocessen niet op.</p>
81	Koppelingen v1.0 4.6/blz 25	Zijn de verschillende documentgeneratoren bindend of mag de leverancier 1 standaardoplossing aanbieden voor document generatie?	Een waterschap wil kunnen kiezen voor de eigen documentengenerator omdat daarin de standaardbrieven en huisstijl zijn vastgelegd. Andere waterschappen willen gebruik maken van de documentgenerator die wordt aangeboden.
82	Koppelingen v1.0 5.2/blz 28	Welke eisen worden gesteld aan de koppeling met het leggersysteem?	Er zijn geen specifieke eisen aan gesteld. Aanbieder dient aan te geven hoe de huidige

			implementatie eruitziet.
83	Beschrijvend document v1.0 1.3/blz 5	Is Planvorming een specifiek bedrijfsproces met koppelvlakken naar externe stakeholders of een verzamelnaam voor een groep van uiteenlopende interne en externe processen? Of geen van beiden?	Planvorming betreft het bepalen van de workload voor het komende jaar of jaren. De basis daartoe vormt het aantal te verwachten aanvragen, risicoanalyse, beleid, speerpunten, etc. Aan de hand van de uitkomsten van de risicoanalyse wordt het aantal uit te voeren handhavingsacties per risicogebied bepaald. De capaciteitsplanning is ook onderdeel van Planvorming.
84	Beschrijvend document v1.0 1.4/blz 6	Bij de projectopdracht staat dat het COTS pakket in aanzienlijke hoeveelheid dient te zijn verkocht Ten aanzien van aanzienlijke hoeveelheden: mogen wij aannemen dat het aangeboden pakket als VenH pakket minimaal 10 klanten moet hebben, eventueel ook buiten de gevraagde referenties bij ketenpartners?	Minimaal 2.
85	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz 37	Kunt u meer informatie verstrekken over de locatie en het aantal deelnemers aan de pakkettoets? Tevens zouden we graag horen welke rollen vertegenwoordigd zijn (applicatiebeheer, technisch beheer, eindgebruiker etc.).	Locatie en planning: wordt in overleg met inschrijver afgestemd, waarbij rekening zal worden gehouden met de mogelijkheden van inschrijver (zie ook Beschrijvend Document onder het kopje 'pakkettoets' één na laatste bullet, pagina 36. Aantal personen die pakkettoets uitvoeren ligt tussen de 15 en 20 in de rollen van eindgebruiker, informatieanalist, functioneel beheerder en applicatiebeheerder.
86	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz 37	Hoeveel tijd moet worden ingepland voor het doorlopen van de pakkettoets? Wat is de rol van de inschrijver bij de pakkettoets in de zin van tonen van de te toetsen functionaliteit en dient de leverancier de materiedeskundigen bekend te maken met het pakket d.m.v. korte instructies?	In totaal 4 werkdagen: 2 dagen voor beoordeling functionele requirements, 1 dag voor beheerrequirements en 1 dag reserve voor mogelijke uitloop. De inschrijver dient een introductie op de mogelijkheden van het pakket te geven en tijdens de uitvoering van de pakkettoets door materiedeskundigen van de Opdrachtgever dient inschrijver ondersteuning te verlenen.
87	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz 36	In verband met de vakantieperiode en onze voorbereiding, zouden wij graag vernemen in welke week de pakkettoets wordt gepland.	De pakkettoetsen van alle inschrijvers zullen in de periode 1 juli – 23 augustus plaatsvinden. Een planning kan pas worden gemaakt zodra bekend is welke partijen zich hebben

			ingeschreven. Daarna zal in overleg met de inschrijvers een definitieve planning worden opgezet, waarbij zoveel mogelijk rekening zal worden gehouden met de mogelijkheden van de inschrijvers.
88	Beschrijvend document v1.0 8.2.2.1/blz 37	U geeft aan de use cases voor 21 juni beschikbaar te stellen ten behoeve van de pakkettoets. Is nauwkeuriger aan te geven wanneer de use cases beschikbaar worden gesteld.	De use cases worden nu opgesteld en afgestemd met alle Deelnemers. We willen dit zorgvuldig doen. Ga ervan uit dat de use cases niet veel eerder dan 21 juni beschikbaar zijn.
89	Beschrijvend document v1.0 8.2.2.4/blz 38	Lezen wij de aanbesteding goed als hier met het leveringsplan het transitieplan zelf bedoeld wordt? Wij gaan er vanuit dat het transitieplan de gehele implementatie bevat en niet alleen de transitie van Acceptatie naar Productie zoals Sow 1b-8 doet vermoeden. Is dit correct?	Correct, leveringsplan = transitieplan. De in SOW 1b-8 benoemde overgang van Acceptatie- naar Productieomgeving is enkel een onderdeel van het transitieplan.
90	Beschrijvend document v1.0 8.2.2.4/blz 38	Indien het transitieplan de gehele implementatie bevat qua planning, dan is voor een detailplanning al enige pagina's noodzakelijk. Een detailplan, inclusief een detailplanning, in 6 A4 opnemen lijkt ons niet realistisch voor een project van dergelijke omvang. Is het toegestaan de detailplanning (activiteiten, afhankelijkheden en doorlooptijden) buiten deze 6 A4 op te leveren?	Dat realiseren we ons. Maar binnen 6 pagina's moet een redelijke mate van detail bereikt kunnen worden. Het detailplan hoeft niet tot op het laatste detail uitgewerkt te worden.
91	Beschrijvend document v1.0 8.2.2.4/blz 38	<i>"Onder een planning wordt verstaan in ieder geval, maar niet beperkt tot een opgave van concrete data per te beoordelen item en van de Prestatie onderdelen voor de Acceptatie."</i> Wat bedoelt u met Prestatieonderdelen voor de acceptatie? Kunt u hier ook concrete voorbeelden van geven?	Een prestatieonderdeel is gelijk aan een gerealiseerde mijlpaal die opgeleverd moeten worden alvorens deze door Opdrachtgever geaccepteerd kan worden. Bijvoorbeeld een ingerichte module ten behoeve van vergunningverlener.
92	Beschrijvend document v1.0 8.2.2.4/blz 39	U geeft aan dat een onderdeel van het opleidingsplan een planning moet zijn. Omdat een planning afhankelijk is van een aantal factoren (beschikbare resources van opdrachtgever, beschikbare opleidingsruimtes, capaciteit per opleidingsruimte, het aantal cursusdagen per gebruiker/ rol/functie etc.), is een precieze planning lastig op te stellen. Gaat u ermee akkoord dat dit een planning op hoofdlijnen is?	Ja.
93	Beschrijvend document v1.0 8.2.2.4/blz 38	Het is niet mogelijk om op dit moment concrete data te bepalen op basis van de informatie in de aanbestedingsdocumenten. Voor een concrete planning is het noodzakelijk te weten welke conversie(s) per deelnemer gedaan moeten worden om de duur en	Ja, grove planning is akkoord. Nee, het mag niet worden weggelaten.

		doorlooptijd van een conversie te bepalen. Een conversie wordt normaliter voorafgaand aan de live-gang gedaan en is, hoewel nu buiten scope, wel relevant voor een concrete en realistische planning. Wij kunnen een grove planning op maand/weekbasis maken. Is dit akkoord? Alternatief is het weglaten van de conversies uit de planning (dit geeft echter geen reëel beeld). Is dat akkoord?	
94	Beschrijvend document v1.0 8.2.2.6/blz 40	Wij nemen aan, dat geen open source 0 punten oplevert. Kunt u aangeven of onze aanname correct is? Omdat er wordt gesproken over maximaal 130 punten, kunt u dan aangeven op welke wijze de tussenliggende punten worden toegekend?	Uw aanname is correct. Het gehele systeem dient open source te worden aangeboden. Geen of gedeeltelijk open source levert 0 punten op.
95	Beschrijvend document v1.0 8.2.2.7/blz 41	Gebuikersinspraak: De huidige opzet van deze beoordeling op dit aspect is naar ons idee strijdig met de projectopdracht (paragraaf 1.4, bladzijde 6: "een commercieel software pakket dat in aanzienlijke hoeveelheid op de markt verkocht wordt"). Immers, partijen die slechts weinig klanten hebben en Opdrachtgever vrij eenvoudig maximale inspraak kunnen geven worden bevoordeeld boven partijen die al "een commercieel software pakket dat in aanzienlijke hoeveelheid op de markt verkocht wordt" en dus ook rekening moeten houden met wensen van veel andere klanten. De huidige beoordelingsopzet leidt in onze optiek tot een soort maatwerkoplossing (weliswaar met wellicht een vliegende start). Is dat ook uw bedoeling? Wij stellen voor om het totale jaarlijkse budget voor onderhoud en doorontwikkeling mee te nemen in de beoordeling: dus om het budget waarop Opdrachtgever inspraak heeft mee te wegen. Immers: 70% inspraak op een budget van € 300.000 is voor u als opdrachtgever veel minder waard dan 20% inspraak op een ontwikkelbudget van € 3.000.000! Bent u bereid om de beoordeling in deze richting aan te passen?	Nee, het is aan de inschrijver om te bepalen hoeveel inspraak Opdrachtgever gaat verkrijgen. Wij zullen de beoordeling handhaven zoals deze in het Beschrijvend Document is weergegeven. De rekensom snijdt alleen hout als de nieuwe functionaliteit ook toegevoegde waarde voor Opdrachtgever heeft. Een inschrijver met veel andere klanten kunnen veel wensen hebben waaraan Opdrachtgever 'niets heeft'.
96	Beschrijvend document v1.0 6.2.2/blz 26	Kwaliteitsmanagement - Er wordt geen milieucertificering ISO 14001 gevraagd. Is deze wel of niet van toepassing?	Is niet van toepassing.
97	Beschrijvend Document v1.0	Tijdens de informatiebijeenkomst op 8 mei werd aangegeven dat wekelijks vragen gesteld kunnen worden tbv de	De uiterlijke datum voor het stellen van vragen is op 29 mei gezet. De uiterlijke datum van

	3.4/blz 13	NvI, met als laatste beantwoordingdatum 4 juni. Mogen wij hieruit concluderen dat wij ook na 22 mei nog vragen mogen stellen?	beantwoorden is op 11 juni gezet.
98	Koppelingen v1.0 2.10/blz 7	Vanuit de BRP is thans nog geen koppelvlak beschikbaar. Het is tevens twijfelachtig of de koppeling binnen 4 maanden gerealiseerd kan worden, aangezien de BRP niet tijdig het koppelvlak en een testfaciliteit ter beschikking stelt. Als leverancier van een standaardpakket zouden we dit echter als een doorontwikkeling zien op de GBA. Bent u het daarmee eens? Zo ja, is het dan afdoende om hier "Geheel" in te vullen als we nu reeds beschikken over een koppeling met het GBA en voornemens zijn om de koppeling met de BRP als een doorontwikkeling te zien?	Ja, de BRP is een doorontwikkeling op de GBA. Conform wet en regelgeving zal deze GBA en RNI vervangen. Als u bij BRP "geheel" aangeeft dan interpreteren wij dat als indicatie, dat u van plan bent om de BRP in de toekomst volledig te ondersteunen, inclusief overgangssituatie met GBA en BRP naast elkaar.
99	Koppelingen v1.0 2.4/blz 9	<i>"De BAG Viewer toont BAG-panden en presenteert een deelselectie van de BAG-gegevens van deze panden en de zich daarin bevindende verblijfsobjecten."</i> De tekst suggereert dat er een BAG-viewer moet worden meegeleverd. Dat kan naar onze inschatting niet zo bedoeld zijn. Klopt het als wij stellen dat de applicatie zodanig aan de BAG moet zijn gekoppeld dat de adressen in het systeem authentiek zijn en dat een koppeling met de BAG daarvoor moet zorgen?	Doel van de koppeling is niet een viewer, maar garantie, dat de gegevens overeenkomen met die uit de BAG. Dit mag ook indirect verlopen (via GBA, BRK of NHR).
100	Koppelingen v1.0 2.5/blz 10	Welke gegevens moeten worden opgehaald uit BRK? Is de topografie met perceelaanduiding voldoende? Welke informatie moet teruggeleverd worden?	Naast de geometrie ook administratieve Perceelgegevens als eigenaar, erfpachthouder, zakelijke rechten.
101	Koppelingen v1.0 3.4/blz 16	Technisch handmatig / webapplicatie Wat bedoelt u met "handmatig" als omschrijving van de kwalificatie "Technisch": Bedoelt u hiermee dat de koppeling kan bestaan uit overtypen van de web applicatie (in dat geval is er naar onze mening geen sprake van een "koppeling"), export/import middels een bestand, of iets anders?	Handmatig betekent inderdaad geen geautomatiseerde koppeling. Technisch wel geautomatiseerd, bijvoorbeeld via services of export/import van bestanden.
102	Koppelingen v1.0 4.3/blz 21	<i>"Het GEO-systeem zorgt er voor, dat informatie op basis van locatiegegevens (coördinaten, adres) gevonden en getoond kan worden"</i> T.a.v. het genoemde citaat: - moeten kaartlagen uit het GIS-product dat staat bij de deelnemer (ArcGIS etc.) getoond worden in het VenH-pakket? - moeten kaartlagen uit het VenH-pakket getoond kunnen worden in het GIS-	Aanbieder dient aan te geven welke ondersteuning het pakket biedt voor GEO. Bijvoorbeeld zowel geo-lagen beschikbaar stellen aan een GEO-pakket als GEO informatie tonen vanuit een binnen het pakket geïntegreerde GEO-viewer.

		<p>product ?</p> <p>Mogen we ervan uitgaan dat het GIS-product van de deelnemer open koppelvlakken ondersteunt (zie ook functionele requirement 1.3.3 van Bijlage 9, Functioneel)?</p> <p>Zorgt de betreffende deelnemer er zelf voor dat het "eigen" kaartmateriaal via webservices "naar buiten toe" wordt geserveerd middels webservices, zodat dit door het VenH pakket kan worden "ontvangen" en getoond?</p> <p>Zorgt de betreffende deelnemer er zelf voor dat het kaartmateriaal dat door de VenH applicatie middels open standaard webservices naar hen toe wordt "geserveerd" door de deelnemer kan worden ontvangen en in de eigen GIS-applicatie kan worden getoond?</p>	
103	Koppelingen v1.0 4.4/blz 22	<p><i>"Gegevens uit het VenH-systeem worden decentraal / bij de organisatie opgeslagen, zodat lokaal een veelheid aan rapportages kan worden opgesteld".</i></p> <p>...</p> <p><i>"Richting Van / naar het VenH pakket"</i></p> <p>Het eerste citaat (gegevens worden bij de organisatie opgeslagen) lijkt er op te duiden dat de richting van de data van het VenH pakket is. Maar bij richting stelt u dat de richting ook naar het VenH pakket is. Klopt het dat de richting allen van het VenH pakket is (naar lokale opslag). Zo nee, welke data gaan dan naar het VenH pakket?</p>	<p>Het idee is dat gegevens vanuit het VenH-systeem gebruikt kunnen worden in een lokale BI-toepassing voor het vervaardigen van rapportages op basis van gegevens die deels uit het VenH-systeem komen en deels lokaal aanwezig zijn.</p> <p>De aanbieder dient aan te geven, hoe hij dit soort rapportages mogelijk denkt te maken.</p>
104	Koppelingen v1.0 4.5/blz 23	<p>Alleen bij SAP wordt onder technisch vermeld dat het transport middels File transfer / messaging verloopt.</p> <p>- Hoe verloopt het transport naar andere systemen? Mogen we er bij de beantwoording van de requirements vanuit gaan dat bij alle systemen file transfer mogelijk is?</p> <p>-Onze ervaring is dat de overdracht van leges-gegevens naar financiële systemen middels bestandsoverdracht eenrichtingsverkeer is. Op welke wijze sturen de financiële systemen de ontvangstbevestiging als bestandsoverdracht het transportmechanisme is?</p>	<p>De aanbieder dient aan te geven, welke mogelijkheden zijn pakket biedt en welke techniek hij daarbij gebruikt.</p>
105	Funcierollen v1.0 2/blz 4-5	<p>Wij gaan er van uit dat u consultants voor het (operationeel) ondersteunen en/of uitvoeren van implementatie en/of configuratiewerkzaamheden rekent tot</p>	<p>Dit is juist.</p>

		het functieprofiel 'implementatiebegeleider'. Is dit juist?	
106	FuncTierrollen v1.0 2/blz 4-5	Wij gaan er van uit dat u onze consultants voor advies en/of operationele ondersteuning / uitvoering van werkzaamheden op het gebied van technische installatie (al dan niet op GIS-gebied) rekent tot het functieprofiel 'implementatiebegeleider'. Is dit juist?	Dit is juist.
107	FuncTierrollen v1.0 2/blz 4-5	U geeft definities van een 7-tal funcTierrollen. Wij gaan er van uit dat alle tijdens het project in te zetten medewerkers / functies in één van deze zeven funcTierrollen ondergebracht dienen te worden. Is deze aanname juist?	Dit is juist.
108	FuncTierrollen v1.0 2/blz 4-5	Voor het project zal namens de opdrachtnemer een 'overall projectmanager' gaan acteren. Kunt u aangeven onder welk functieprofiel wij dit dienen te scharen?	Coördinator.
109	FuncTierrollen v1.0 2/blz 4-5	Wij zien geen functieprofiel van trainers voor het verzorgen van opleiding en training. Kunt u aangeven onder welk functieprofiel wij dit dienen te scharen?	Implementatiebegeleider.
110	FuncTierrollen v1.0 2/blz 4-5	Wij zien geen omschrijving voor functionarissen welke zich specifiek zullen toeleggen op dataconversie. Kunt u aangeven onder welk functieprofiel wij dit dienen te scharen?	Implementatiebegeleider.
111	FuncTierrollen v1.0 2/blz 5	De functie van coördinator is erg breed en algemeen. Wij verwachten dat, gezien de omvang en complexiteit van het project, vanuit de opdrachtnemer meerdere coördinatoren werkzaam zullen zijn. Deelt u deze mening of reserveert u deze functie uitsluitend voor de algemene projectleider?	Tijdens de uitvoering van het project is dat geheel aan de opdrachtnemer om dit te bepalen. De kosten daarvan zitten immers in de eenmalige investeringskosten, met uitzondering van conversiewerkzaamheden en realisatie koppelingen.
112	Open Source v.1.1 2.1/blz 3	<i>"Alle componenten van de applicatie worden volledig vrij beschikbaar gesteld en maken geen van restrictieve licentie modellen."</i> Klopt het dat hier het woord 'gebruik' ontbreekt en dat de zin zou moeten zijn 'Alle componenten van de applicatie worden volledig vrij beschikbaar gesteld en maken geen gebruik van restrictieve licentie modellen'?	Uw aanname is correct. Het woord 'gebruik' is in de tekst weggefallen. Naast dat het woord 'gebruik' is weggefallen zorgt de zin in zijn algemeenheid ook voor onduidelijkheid omdat deze niet gelijksoortig is beschreven als de tekst zoals in paragraaf 3.1 van bijlage 14.v 1.1. Om eea te verduidelijken en eventuele misverstanden te voorkomen willen wij zowel de tekst onder punt 11 in paragraaf 2.1 van bijlage 14 v1.1 als in beide tabellen die daarna volgen als volgt aanpassen : De door u aangeboden applicatie

			<p>dient volledig beschikbaar gesteld te worden als open source software en komt beschikbaar onder een niet-restrictieve open source licentie.</p> <p>Wij hebben a.g.v. bovenstaande wijziging een nieuwe bijlage 14 v1.2 waarin bovengenoemde aanpassingen zijn verwerkt.</p>
113	Open Source v.1.0 3.1/blz 3	Er is niet expliciet vermeld vanaf welk moment de Open Source voor de buitenwereld vrij moet worden gegeven. Mogen we ervan uitgaan dat dat uiterlijk vanaf Gunningsdatum is?	Indien een partij besluit zijn oplossing onder een open source licentie aan opdrachtgever beschikbaar te stellen, dan dient dit binnen de projectfase (zie 1.6 in het beschrijvend document) gerealiseerd te zijn.
114	Beschrijvend document v1.0 8.2.2.6/blz 40	<p>Bij uw voorkeur voor open source kunnen wij ons voorstellen dat u de genoemde voordelen nastreeft. Wij betwijfelen of de genoemde voordelen in de praktijk behaald kunnen worden. Er naar ons weten geen open source VTH-systeem in de markt dat deze voordelen kan bieden. Naar onze opvatting is een niche-markt als VTH voor de Nederlandse overheidsmarkt ook niet haalbaar, omdat de schaal te klein is om daadwerkelijk van een "community" te kunnen spreken die je normaal gesproken nodig hebt voor een professionele ontwikkeling van een Open Source product, zoals Open Office, Apache, MapServer, Linux, etc..</p> <p>Bovendien is het naar onze mening strijdig met uw projectdoelstelling. Wij lichten dit als volgt toe: Waar het in de praktijk op neer zal komen is dat als één leverancier een open sourcebeleid gaat volgen, het er toe zal leiden dat zij in feite continu maatwerk leveren op basis van de (nog steeds erg kleine) klantenkring die zij bedienen. Immers, voor andere leveranciers is de markt te klein om ook dienstverlening op het product te gaan verlenen.</p>	<p>Bedankt voor uw visie en zienswijze.</p> <p>In tegenstelling tot uw visie zien wij echter wel argumenten en mogelijkheden om te vragen om levering van software en broncode onder een open source licentie.</p> <p>Het betreft hier geldend overheidsbeleid dat is vastgelegd in het beleidsplan "Nederland Open in Verbinding".</p>
115	Beschrijvend document v1.0 8.2.2.6/blz 40	Er zijn inmiddels ervaringen bij Nederlandse overheden met een Open Source VTH-pakket waarbij dit mechanisme zich voordoet en onze stelling bewijst dat klanten in die situatie wel degelijk te maken hebben met (1) afhankelijkheid van één leverancier (er zijn geen andere leveranciers die het product adopteren); (2) geen concurrentiebevordering (er zijn geen concurrenten voor de betreffende leverancier); (3) inflexibiliteit (doordat de	Zie ook antwoord op vraag 114. Wij onderschrijven uw visie niet en verwijzen ten overvloede naar de argumentatie welke is opgenomen in 8.2.2.6 van het beschrijvend document.

		<p>leverancier te klein is of kwalitatief niet geschikt is om gevraagde functionaliteit adequaat te leveren) en (4) hergebruik in de praktijk niet van de grond komt. Als u andere leveranciers wilt betrekken bij de ontwikkeling van het Open Source pakket, dan zult u in de praktijk gerichte opdrachten moeten geven zoals in de voorgaande periode, waarbij steeds 5-jaarscontracten aan ICT-dienstverleners worden gegund die dan voor die periode het onderhoud op zich nemen. Onze interpretatie van de aanbesteding is echter dat u dit scenario niet wenst. Klopt onze interpretatie van de aanbesteding dat u een dergelijk scenario niet wenst?</p> <p>Onderkent u het risico dat de wijze waarop het aspect Open Source thans is vormgegeven in de aanbesteding een dergelijk scenario niet uitsluit? Bent u bereid om het Open Source deel van de aanbesteding aan te passen om dit risico uit te sluiten? Onze suggestie zou zijn om het aspect Open Source te concentreren op de mate waarin generieke Open Source componenten (op het gebied van Office software, GIS, Databases, etc.) onderdeel uitmaken van de aanbidding, de mate waarin de Leveranciersconfiguratie als Open Source beschikbaar wordt gesteld en ondersteuning bij technisch en functioneel beheer door andere partijen dan leverancier worden gestimuleerd door cursussen (desnoods met opleidingscertificaten). Kunt u zich daarin vinden?</p>	
116	Begrippenlijst v1.0 3/blz 11	<p>Onze interpretatie van de opdracht is zodanig dat in de beheerfase het beheer gebeurt aan de kant van de opdrachtgever, met uitzondering van:</p> <p>a. De Leveranciersconfiguratie zolang het beheer hiervan nog niet is overgedragen van de leverancier aan de Opdrachtgever</p> <p>b. Het Technisch beheer, zolang het pakket door de leverancier wordt gehost. Klopt deze interpretatie? Zo nee, welke beheertaken dient leverancier dan uit te voeren tijdens de beheerfase?</p>	<p>Wat tot de beheertaken behoort, staat beschreven in het SOW, paragraaf 1.4 – Scope van de opdracht.</p> <p>Voor welke termijnen dit geldt, staat beschreven in het Beschrijvend document, paragraaf 1.6 – Oplevering en duur van de overeenkomst.</p>
117	Algemene Rijksvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBIT) 2010	<p><i>"Voor zover de prestatie bij Opdrachtgever wordt verricht draagt Wederpartij haar Personeel op de door Opdrachtgever aangegeven beveiligingsprocedures en huisregels in acht te nemen".</i></p>	<p>Opdrachtgever hanteert gangbare beveiligingsprocedures en huisregels die geen noemenswaardige consequenties voor de planning en begroting van opdrachtnemer hebben.</p>

	Artikel 19.1/blz 14	Zijn er beveiligingsprocedures en huisregels die een zodanig effect hebben dat wij daar in onze begroting en planning van werkzaamheden rekening mee moeten houden? Zo ja, wilt u deze effecten dan beschrijven?	
118	Algemene Rijksvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBIT) 2010 Artikel 8.1/blz 8	<p><i>"De opdracht tot ontwikkeling van Maatwerkprogrammatuur omvat de Oplevering daarvan. Oplevering vindt plaats in Bron- en Objectcode."</i></p> <p>U geeft hiermee in feite aan dat in het geval van maatwerkoplossingen het (intellectueel) eigendomsrecht dient te worden overgedragen, inclusief de broncode (artikel 57). Het maatwerk dat wij maken, berust echter veelal op een brede basis van standaardprogrammatuur. In dat geval is ons uitgangspunt dat het intellectueel eigendom berust bij de Leverancier. Gaat u in die gevallen waarbij van maatwerk dat grotendeels gebaseerd is op standaardprogrammatuur, akkoord met de stelling dat het (intellectueel) eigendom niet over hoeft te gaan op Opdrachtgever?</p>	Nee, we gaan niet akkoord met uw voorstel. Het intellectueel eigendom van alle gerealiseerde maatwerkprogrammatuur welke gerealiseerd wordt gedurende de looptijd van het contract wordt eigendom van de opdrachtgever.
119	Concept Overeenkomst 1 v1.0 8.2	<p>In de conceptovereenkomst 23-04-2013 artikel 8.2 staat aangegeven dat vergoeding voor het leveren van diensten (artikel 4.3 financiële template: functierollen) éénmaal per jaar kan worden bijgesteld tot maximaal het CBS-prijsindexcijfer.</p> <p>De vraag is of deze jaarlijkse prijsbijstelling met een CBS-prijsindex ook van toepassing is op de jaarlijks terugkerende kosten (prijs per concurrent user) uit artikel 4.2 van de Financiële template versie 1.0.</p>	Nee, zie Bijlage 11 Financiële template, 2.4.
120	Concept Overeenkomst 2 v1.0 Artikel 16.6/blz 13	<p>In artikel 16.6 wijzigt u Artikel 29.5 ARBIT in: <i>"Als Opdrachtgever Wederpartij aansprakelijk heeft gesteld uit hoofde van de Overeenkomst zal Wederpartij de schade melden aan de verzekeraar en er voor zorgen dat een eventuele uitkering rechtstreeks aan Opdrachtgever wordt overgemaakt"</i>.</p> <p>In de Gids Proportionaliteit wordt bij art. 3.5D gesteld dat een aanbestedende dienst afziet van cessie van verzekeringspenningen. Dat is echter volgens ons wel wat u met dit artikel bewerkstelligt. Kunt u aangeven wat uw motivatie is om dit artikel te handhaven?</p>	Met artikel 16.6 wordt geen cessie beoogd. Een vordering van de Wederpartij op zijn verzekeraar kan wettelijk gezien alleen worden overgedragen door een akte waarin de vordering wordt overgedragen en mededeling van de overdracht aan de debiteur (verzekeraar). Van deze wettelijke vereisten is in het onderhavige artikel geen sprake zodat er ook geen sprake is van cessie. De verzekeringsuitkering blijft een vordering van Wederpartij op zijn verzekeraar maar Wederpartij

		Bent u bereid, gezien het voorschrift in de Gids proportionaliteit, dit artikel te laten vervallen?	verplicht zich er contractueel toe ervoor zorg te dragen dat hij de schade meldt aan zijn verzekeraar en er voor zorgt dat een eventuele uitkering rechtstreeks aan Opdrachtgever wordt overgemaakt.
121	Statement of work v1.0 1.4/blz 8	Omdat op dit moment niet duidelijk is welke maatwerk koppelingen benodigd zijn èn de wetenschap op basis van ervaring dat dergelijke trajecten een groot risico voor de planning vormen, lijkt het ons verstandig om maatwerkkoppelingen buiten de scope van dit project te plaatsen. Kunt u zich daarin vinden? Zo niet, dan hebben wij een uitputtende lijst nodig van welke koppelingen bij oplevering gewenst zijn inclusief een functionele omschrijving van de werking van de koppeling. Wilt u deze dan bijvoegen?	Nee, worden niet buiten de scope van het project geplaatst. De maatwerkkoppelingen zitten sowieso niet in de eenmalige investeringskosten.
122	Statement of work v1.0 1b-7/blz 7	Hoeveel mensen kunnen (op een dag) gelijktijdig opgeleid worden? Kunnen er meerdere cursussen op één dag tegelijkertijd gegeven worden? Met andere woorden zijn er meerdere cursuslokalen beschikbaar? Zo ja, hoeveel? En wat is de capaciteit per cursuslokaal?	De inschrijver bepaalt hoe het opleidingstraject wordt vormgegeven. Opdrachtgever kan afhankelijk van uw opleidingsplan eventueel faciliteren in opleidingsruimte. Nadat het contract wordt afgesloten worden deze detailafspraken verder uitgewerkt.
123	Statement of work v1.0 2.2/blz 12	Kunt u een specificatie geven van het aantal gebruikers per deelnemer dat opleiding moet volgen onderverdeeld naar o.a. maar niet beperkt tot: de volgende rollen: administratie/DIV, toezichthouders, juristen, vergunningverleners, functioneel beheerders.	Nadat het contract wordt afgesloten worden deze detailafspraken verder uitgewerkt.
124	Statement of work v1.0 2.2(1b-2)/blz 13	<i>"Onder standaardkoppelingen verstaan we in dit verband een systeemkoppeling met de basisregistraties, andere algemene overheidsvoorzieningen en eventueel ook de generieke en specifieke systemen, zoals beschreven in bijlage 10."</i> Wat bedoelt u met "eventueel"? Moeten koppelingen met de generieke en specifieke systemen wel of niet worden geleverd?	Opdrachtgever kan op voorhand niet beoordelen of een leverancier een koppeling met de generieke en specifieke systemen beschikbaar heeft. In de praktijk zou het echter wel mogelijk zijn dat leverancier een koppeling uit genoemde categorieën binnen de standaard beschikbaar heeft. Deze mogelijkheid wordt aangeduid met "eventueel".
125	Statement of work v1.0 3.3/blz 22	U beschrijft een scenario waarbij eerst door de leverancier gehost wordt. Dit hosting contract kan na enige tijd worden stopgezet. Dit betekent dat de oplossing op enig moment moet worden overgezet	Dat is correct.

		op systemen in de Rijkscloud. Wij gaan er vanuit dat deze overzetting geen deel uitmaakt van de aanbidding. Is dit correct?	
126	Statement of work v1.0 3.3/blz 22	U geeft aan dat er diverse omgevingen ingericht en beschikbaar moeten worden gesteld. Moeten al deze omgevingen, en met name de opleidingsomgeving, voorzien zijn van het COTS-pakket inclusief koppelingen? Kunt u, indien niet in alle omgevingen alle koppelingen geleverd hoeven te worden, aangeven op welke omgevingen welke koppelingen minimaal beschikbaar moeten zijn?	Alle omgevingen moeten volledig ingericht zijn, dus COTS-pakket inclusief de gewenste standaardkoppelingen.
127	PSA v1.0 5.3	<i>"DigiD, E-forms: formulieren die een aanvrager of medewerker ondersteunen bij het aanleveren van informatie door middel van prefill van reeds bekende gegevens"</i> . Deze teksten suggereren dat er sprake is van webformulieren voor klanten (burgers, bedrijven). Zijn formulieren voor klanten (burgers, bedrijven) onderdeel van de aanbesteding?	Nee, het is niet de bedoeling burgers en bedrijven rechtstreeks op het VenH-systeem te laten werken. Zie ook vraag nr. 74.
128	PSA v1.0 5.3.1	<i>"• Digikoppeling • Digimelding • Digilevering • Stelselcatalogus"</i> Van deze voorzieningen wordt alleen Digikoppeling genoemd in de Requirements (Item 5.1.1 in Bijlage 9). Mogen we ervan uitgaan dat Digilevering en Digimelding niet geleverd hoeven te worden? Indien deze wel geleverd moeten worden, wilt u dan een extra item hiervoor toevoegen in Bijlage 9 en een omschrijving van de gewenste functies in bijlage 10?	Het gebruik van Digikoppeling is voorwaarde voor de aansluiting van de basisregistraties en ander digitaal berichtenverkeer. Digilevering en Digimelding zijn niet vereist, maar leveren wel extra punten op.
129	PSA v1.0 Requirements-architectuur v1.0 5.1.1	In de Bijlage 8 architectuur par 1.5 stelt u dat u bij voorkeur wilt dat de Digikoppeling-voorziening van Rijkswaterstaat wordt gebruikt. Levert het punten op om onder 5.1.1. "Ja" in te vullen? Indien Ja, dan is dat toch strijdig met de eis in 1.5 van bijlage 8? Wat is in het licht van deze tegenstelling uw wens aan de Digikoppeling?	Het antwoord op deze vraag is afhankelijk van de plaats van hosting. In principe is bij elke organisatie maar één Digikoppeling nodig. De bedoeling is om reeds aanwezige implementaties van Digikoppeling opnieuw te gebruiken. Bij hosting bij de aanbieder dient de aanbieder aan te geven, hoe de technische inrichting er uit komt te zien, inclusief het gebruik van digikoppeling vanuit het VenH-systeem.
130	Requirements-functioneel v1.0 1.3.3	Wat wordt bedoeld met een open GIS-koppeling? Kunt u dit koppelvlak nader specificeren?	De koppeling moet voldoen aan de OGC standaarden.

131	Requirements -functioneel v1.0 14.1.1	Voor mobiel toezicht zijn alleen niet-functionele requirements opgenomen. Kunnen wij er dus vanuit gaan dat er voor mobiel toezicht geen specifieke functionele requirements zijn vastgesteld?	De gestelde requirement betreft plaatsonafhankelijk beschikbaar zijn van alle functionaliteit. Mobiel werken maakt daar onderdeel van uit, terwijl mobiel toezicht weer een onderdeel van mobiel werken is. Hieruit volgt dat functionaliteit op het gebied van toezicht plaatsonafhankelijk beschikbaar moet zijn, en er inderdaad geen specifieke requirements voor mobiel toezicht van toepassing zijn.
132	Requirements -architectuur v1.0 5	Mogen wij er in ons aanbod van uit gaan dat kosten aan de kant van het te koppelen product (dus niet VenH maar basisregistratie, DMS, GIS, etc.) niet inbegrepen hoeven te worden in onze aanbieding?	Inderdaad; de kosten die gemaakt moeten worden voor inrichting / aanpassing van het te koppelen systeem komen voor de betreffende organisatie (RWS /Waterschap)
133	Requirements -architectuur v1.0 5.1.1	<i>"Het systeem moet gebruikmaken van Digikoppeling om aan te sluiten op de basisregistraties van de overheid."</i> Van sommige genoemde systemen is ons bekend dat de gegevens niet via Digikoppeling bevestigd kunnen worden. Kunt u bevestigen dat geen enkele aanbieder "Geheel" kan kiezen bij regel 5.1.1 onder kolom "in aanbidding"? Of mag de requirement als volgt gelezen worden: "Het systeem moet gebruikmaken van Digikoppeling om aan te sluiten op de basisregistraties van de overheid – voor zover de basisregistratie Digikoppeling ondersteunt".	Ja, geheel betekent ondersteuning van alle actuele basisregistraties, voor zover deze digikoppeling ondersteunen
134	Requirements -architectuur v1.0 5.1.2 - 5.1.3	De BRP gaat in de loop van enkele jaren de GBA vervangen. In het begin (vanaf juni 2013) zal het BRP slechts door enkele gemeentes gevuld zijn. - Wil opdrachtgever dat de koppeling met GBA en BRP tegelijk functioneren, of is er een moment dat de koppeling met BRP de koppeling met GBA vervangt? - Als er een moment komt dat de koppeling met BRP die met GBA vervangt: wanneer is dat?	Ja, deze dient parallel te draaien en wij volgen daarin de bronhouders.
135	Requirements - architectuur v1.0 3.1.1	<i>"Het systeem voorziet in het beheer van de in het datamodel VenH aangegeven gegevens."</i> Het datamodel VenH is niet bijgevoegd. Kunt u dat datamodel alsnog toevoegen aan de lijst met aanbestedingstukken. Of doet u hier op 'Gegevensmodel VenH', in de Project Start Architectuur, bijlage 8?	Het gegevensmodel in de PSA is een logisch model. Verder is er het bij de waterschappen geïmplementeerde model van IRIS http://iris-datamodel.hetwaterschapshuis.nl/ Beide modellen moeten als indicatief beschouwd worden.

136	Requirements -architectuur v1.0 6.3.1	<p>"Geef aan, hoe het netwerk ingericht wordt/ moet worden, zodanig, dat servers alleen toegankelijk zijn voor de gebruikers van de aangesloten organisatie (RWS en Waterschappen), voor de beheersorganisatie en de gekoppelde systemen (landelijk en bij RWS en de Waterschappen)."</p> <p>Gaat het bij deze vraag om de eisen die door de geleverde oplossing aan het netwerk bij de deelnemers zelf gesteld worden of hoe het netwerk ingericht is/wordt bij de door Opdrachtnemer gehoste omgeving?</p>	<p>Dit in ieder geval voor de netwerkomgeving bij de hostingpartij.</p> <p>Voor hosting bij opdrachtgever dient de aanbieder aan te geven welke inrichting en maatregelen volgens aanbieder gewenst zijn / welke eisen het pakket stelt.</p>
137	Requirements beheer v1.0 9.3.4	<p>In het kader van de dienstverlening (Service Levels) wordt gesproken over Vragen en Klachten. Wat verstaat u precies onder Vragen en Klachten? Wij gaan er vanuit dat verzoeken die leiden tot het aanpassen van programmatuur niet onder de categorie "Vragen en klachten" vallen. Is dit correct?</p>	<p>Ja, dat is correct</p>
138	Requirements - beheer v1.0 9.3.4	<p>Bij Vragen en Klachten wordt gesproken over '90% van de storingen' en '100% van de storingen'. Is hier mogelijk een kopieerfout gemaakt en gebaseerd de gegevens bij Prio 3 gezien het feit dat er in dit artikel wordt gesproken over "storingen"?</p> <p>Mocht deze constatering kloppen, wat is dan de juiste formulering van deze eis voor Vragen en Klachten?</p>	<p>Ja, er is inderdaad een kopieerfout gemaakt.</p> <p>De juiste zin moet zijn:</p> <p>Vragen en klachten: > is de reactietijd binnen 4 servicedesk uren; > is de servicewindow maximaal 5 servicedeskdagen; > zijn minimaal 90 % van de vragen en klachten binnen maximaal 5 servicedeskdagen na de melding afgehandeld; > zijn 100% van de vragen en klachten binnen maximaal 20 servicedeskdagen na de melding afgehandeld.</p> <p>Deze percentages worden op maandbasis toegepast.</p>
139	Requirements -beheer v1.0 9.3.4	<p>Wij gaan er bij Vragen en Klachten vanuit dat dit niet leidt tot wijzigingen in de Programmatuur die binnen dit SLA criterium moet worden gerealiseerd. Is deze aanname juist?</p>	<p>Ja, dat is correct</p>
140	Requirements - functioneel v1.0 1.1.4 - 1.1.5	<p>Wij begrijpen de functionele achtergrond van de requirements 1.1.4 en 1.1.5 niet goed. Wilt u deze toelichten?</p>	<p>Het gaat hier om beheersbaarheid (requirement 1.1.4) en werkbaarheid (requirement 1.1.5).</p> <p>Niet alle waarden van de Aquo-standaard hebben betekenis voor de deelnemende partijen. Daarom moet de centraal functioneel</p>

			<p>beheerder kunnen bepalen of wijzigingen in bepaalde tabellen wel of niet automatisch moeten worden overgehaald.</p> <p>Ter bevordering van uniformiteit dienen waarden in de domeintabellen van het pakket zoveel mogelijk overeen te komen met de waarden die in de Aquo-standaard zijn opgenomen. Op aangeven van de centraal functioneel beheerder worden wijzigingen in die tabellen al dan niet automatisch overgenomen uit de Aquo-standaard. Het moet echter ook mogelijk zijn om domeintabellen van het pakket aan te vullen, omdat er ook zaken zijn die niet in de Aquo-standaard zijn opgenomen (bijvoorbeeld zaken in het droge en nautische domein en zaken die eigenlijk wel in de Aquo-standaard behoren te zijn opgenomen maar dit nog niet zijn).</p>
141	Requirements v1.0 Handleiding	<p>"Beschrijving oplossing" in kolom P of R van tabblad "functioneel", "architectuur" of "beheer"</p> <p>Hoeveel tekst mag worden ingevuld per Requirement?</p>	<p>Hoewel het tekstveld ongelimiteerd is, is het de bedoeling om de beantwoording kort en bondig te doen. De kern van de oplossing dient aangegeven te worden, en vooral de zaken waarop inschrijver onderscheidend is. Het is niet toegestaan om aparte bijlagen toe te voegen.</p>
142	Requirements v1.0 Handleiding	<p>Structuur/scoring</p> <p>Hoe moeten hoofdcategorieën worden ingevuld als er ook requirements in subgroepen staan? Bijvoorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Moet bij Architectuur regel 5 Koppelingen worden ingevuld? - Moet regel 5.1 "Basisregistraties van de overheid" worden ingevuld? 	<p>Bij de beoordeling is context en mate van detail van belang. Beide zijn van belang om een goed oordeel te kunnen vormen. Alle requirements worden op het tweede niveau gescoord. De antwoorden op de onderliggende niveaus geven een detailinvulling en zijn in belangrijke mate bepalend voor de scoring. De antwoorden op het hoogste niveau moeten vooral de context van de antwoorden op het tweede niveau weergeven. Deze antwoorden zijn vooral kaderstellend en geven richting aan de scoring.</p> <p>Om een goede beoordeling te kunnen doen wordt dringend geadviseerd om alle vragen op alle niveaus zo goed mogelijk kort en bondig te beantwoorden.</p>

143	Financiële template v1.0	Moeten alle gele vlakken in de financiële template worden ingevuld	Prijsopgaven dienen volledig te zijn, er mogen dus geen velden opengelaten worden. Indien de prijsopgaven onvolledig zijn zullen we genoodzaakt zijn de betreffende inschrijving terzijde te leggen.
144	Statement of work v1.0 2.2/blz. 16	1b-7: "Opleidingen worden verzorgd in de Opleidingsomgeving op een nader te bepalen locatie van Opdrachtgever". De opleidingen voor de waterschappen vinden plaats bij het betreffende waterschap en daarmee op 1 locatie per deelnemer. Klopt dit? Zo nee, kunt u dan toelichten wat de trainingslocaties (en capaciteit) per deelnemer is/zijn?	Ten aanzien van de opleidingen mag van 1 opleidingslocatie per deelnemer worden uitgegaan.
145	Statement of work v1.0 2.2/blz. 16	De opleidingen voor medewerkers van Rijkswaterstaat vinden plaats op 1 centrale locatie. Klopt dit? Zo ja, wat is de capaciteit (lokalen en aantal werkplekken per lokaal)? Zo nee, kunt u dan aangeven om hoeveel en welke locaties het gaat met hun respectievelijke capaciteit (lokalen en aantal werkplekken per lokaal).	Zie antwoord op vraag 144. Capaciteit van het lokaal is minimaal 30 personen.
146	Beschrijvend document v1.0 1.1/blz. 4	Kunt u toelichten de zin 'in geval van strijdigheid tussen de aanbestedingsstukken prevaleert het hoger op de lijst genoemde stuk' nu de opsomming in de tabel ons inziens niet op de beschreven wijze een samenhang vertoont?	In de tabel staat de totale set van aanbestedingsstukken vermeld. Alle aanbestedingsstukken hebben betrekking op deze aanbesteding en vertonen in die zin samenhang.
147	Beschrijvend document v1.0 1.1/blz. 4	Kunt u toelichten de zin 'in geval van algemene en specifieke informatie geldt dat specifieke informatie prevaleert boven algemene informatie', in de zin wat dan door gegadigden als 'specifieke informatie' en als 'algemene informatie' beschouwd moet worden?	Deze zin vervalt, omdat alle aanbestedingsstukken normatieve documenten zijn. Er is derhalve geen sprake van "algemene" en "specifieke" informatie.
148	Beschrijvend document v1.0 1.4/blz. 6	Het pakket dient ter ondersteuning van zowel de natte, de droge als de nautische component. Wordt in de puntentoekenning nog onderscheid gemaakt tussen het aanwezig zijn van de functionaliteit die misschien alleen voor één of twee van de materiegebieden aanwezig is. De meeste vergunningen worden waarschijnlijk uitgegeven en beheerd in het natte werkveld, waardoor deze een zwaardere weging zou kunnen krijgen?	In z'n algemeenheid geldt dat hoe beter de oplossing de betreffende requirement afdekt, hoe meer punten kunnen worden behaald. Daarbij zal onder meer rekening worden gehouden met het relatieve belang voor de domeinen droog, nat en nautisch. Per requirement kan het relatieve belang voor de verschillende domeinen verschillen.
149	Beschrijvend document v1.0 1.5/blz. 6	U geeft aan dat de optie om te kiezen voor een 'implementatie inclusief hosting' of een 'implementatie exclusief hosting' nog voor het openen van de inschrijving aan de gegadigden gecommuniceerd zal	Het is uiteindelijk de bedoeling dat hosting bij Opdrachtgever zal plaatsvinden. Opdrachtgever is daartoe echter nog niet klaar en de plannings om interne hosting

		worden. Wat is met die achtergrond de noodzaak om voor beide opties een aanbidding te doen nu uw keuze onafhankelijk van de ingediende inschrijvingen reeds gemaakt wordt en het et uitwerken van de twee opties een aanzienlijke verzwaring van de hoeveelheid werk is voor gegadigden?	te verzorgen zijn nog onzeker. Daarom zijn beide opties uitgevraagd.
150	Beschrijvend document v1.0 3.5/blz. 14	Wij gaan er vanuit dat operationeel contact in het kader van de uitvoering van lopende dienstverlening met personen binnen Rijkswaterstaat en/of de Waterschappen mogelijk en toegestaan is. Correct?	Dit is correct.
151	Beschrijvend document v1.0 3.7/blz. 15	Wat is de reden voor het feit dat er een beoordelingsinstructie is die niet wordt vrijgegeven doch dat er wel inzicht wordt gegeven in de methodiek die in de instructie beschreven staat? Het lijkt ons logisch en passend binnen het aanbestedingsrecht dat opdrachtgever de aanwezige, relevante documenten openbaar maakt opdat gegadigden zichzelf een oordeel kunnen vormen over de inhoud en daaraan een eigen waardeoordeel kunnen verbinden. Graag uw toelichting?	De beoordelingsinstructie is een intern document. De daarin opgenomen beoordelingsmethodiek is, voor zover relevant voor ondernemers, opgenomen in het beschrijvend document. In de totale set van aanbestedingsstukken zijn <u>alle</u> aanwezige en relevante documenten opgenomen, waarmee ondernemers hun inschrijving kunnen opstellen.
152	Beschrijvend document v1.0 3.8/blz. 16	Wij gaan er vanuit dat eventuele technische ontwikkelingen inzake het gevraagde die wij in het kader van onze oplossing presenteren in de inschrijvingen als een 'rechtmatig commercieel belang' van de inschrijver worden beschouwd en aldus enkel voor de opdrachtgever beschikbaar zijn en geenszins door opdrachtgever gecommuniceerd zal worden aan overige gegadigden en/of derden. Correct?	Dit is correct.
153	Beschrijvend document v1.0 4.1.1/blz. 19	Wenst opdrachtgever bij een inschrijving met 'derden' een derdenverklaring te ontvangen en zo ja in welke fase?	Ja, deze moet worden verstrekt bij de inschrijving. zie de in Beschrijvend document 4.1.1 opgenomen tabel en het gestelde onder het kopje "Eigen verklaring" bullet 3, blz, 20 van het Beschrijvend Document.
154	Beschrijvend document v1.0 4.2.1/blz. 20	Hoe c.q. op welke wijze gaat opdrachtgever bepalen en vervolgens beoordelen of een inschrijving '....op een realistische en marktconforme wijze' geprijsd is?	Aan de hand van de ingediende inschrijvingen.
155	Beschrijvend document v1.0 4.2.1/blz. 20	Hoe gaat opdrachtgever bepalen of er sprake is van een 'manipulatieve inschrijving'?	Aan de hand van de ingediende inschrijvingen.
156	Beschrijvend document v1.0 4.2.1/blz. 20	Is 'strategisch inschrijven' toegestaan?	Strategisch inschrijven is toegestaan. Dit in tegenstelling tot een manipulatieve inschrijving. De aanbestedende

			dienst gaat ervan uit dat een aanbieder in overeenstemming is met de werkelijkheid en die in geval van gunning kan worden waargemaakt.
157	Eigen verklaring v1.0	Kunt u, om eventuele misverstanden te voorkomen, exact aangeven bij welke nummers in de Eigen verklaring een reactie of antwoord van gegadigde conform de eis noodzakelijk is?	In de Eigen Verklaring behorend bij deze aanbesteding is door de Aanbestedende dienst aangekruist welke uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen, technische en uitvoeringsvoorwaarden van toepassing zijn op deze aanbesteding.
158	Eigen verklaring v1.0	In onderdeel 8.2 van de eigen verklaring dient gegadigde indien hij onderaannemers inzet die ook kwalificeren als 'derden' waarop een beroep wordt gedaan deze derden te vermelden. Correct?	Ja, onder 8.2 moet worden Aangegeven voor welke geschiktheidseisen ondernemer een beroep doet op derden.
159	Eigen verklaring v1.0	Wat dienen wij in te vullen in bijlage 1 bij de Eigen verklaring?	Niet van toepassing. Er is geen bijlage bij de Eigen verklaring in deze openbare aanbesteding. Bijlage 1 betreft nl. Niet-openbare aanbestedingsprocedure.
160	Eigen verklaring v1.0 Derden-verklaring Uitsluitingsgronden v1.0	Voor de goede orde, indien wij inschrijven als hoofdaannemer met onderaannemers die tevens fungeren als een zogenaamde 'derden', dan kunnen wij in deze fase volstaan met het invullen van bijlage 1 Eigen verklaring voor de hoofdaannemer en bijlage 2 Derdenverklaring uitsluitingsgronden voor de onderaannemers/derden. Correct?	Ja, zie ook Beschrijvend Document blz. 20, 4.1.2 onder kopje "Eigen Verklaring" 3 ^e bullet.
161	Derden-verklaring Uitsluitingsgronden v1.0	Indien een onderaannemer enkel fungeert als onderaannemer en er dus geen beroep op bekwaamheden derden wordt gedaan, kan voor die onderaannemer bijlage 2 (Derdenverklaring Uitsluitingsgronden) dan achterwege blijven?	Ja.
162	Beschrijvend document v1.0 5.3/blz. 24	De in de tabel opgesomde bewijsstukken die enkel in de verificatiefase door de hoofdaannemer aangeleverd te worden, correct?	Ja, zie ook 4.1.1 Tabel "op verzoek te verstrekken bewijsstukken na gunningsbeslissing".
163	Beschrijvend document v1.0 6.1/blz. 25	Uit enkel een accountantsverklaring kunt u geen gemiddelde omzet afleiden. Welk bewijsstuk wenst u te ontvangen bij verificatie?	Klopt. als bewijsstuk dient ondernemer desgevraagd de jaarrekening over de boekjaren 2010, 2011 en 2012 te overleggen, naast de goedkeurende accountantsverklaring betreffende de jaarrekeningen.
164	Beschrijvend document v1.0 6.2.1/blz. 25	Ten aanzien van de referenties geeft u aan dat deze in de periode van 3 jaar voorafgaande aan de datum van publicatie zijn uitgevoerd. Wij gaan er	De 3-jaargrens is de periode waarbinnen het referentieproject opgeleverd moet zijn. Het project mag wel eerder dan deze grens

		vanuit dat de referentie langer gelopen mag hebben dan deze 3 jaar doch dat we enkel de gegevens over de afgelopen drie jaar mogen opgeven. Correct?	gestart zijn. De te verstrekken informatie dient de gehele implementatie en beheerperiode te omvatten.
165	Beschrijvend document v1.0 7/blz. 28	Om misverstanden te voorkomen; voor de eisen opgenomen in dit hoofdstuk hoeft dus geen separate verklaring ondertekend te worden, enkel het indienen van een inschrijving bevestigt het voldoen aan de eisen, correct?	Ja.
166	Beschrijvend document v1.0 7.1/blz. 28	De projectsturingsrol binnen het project ontbreekt naar ons inzicht aan de zijde van opdrachtnemer. Is het wenselijk om binnen de functierollen ook de functie van 'projectmanager' uit te vragen?	De 'projectmanager' valt onder de functierol Coördinator.
167	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz. 36	Wordt de 'expert judgement' enkel uitgevoerd aan de hand van de beschrijvingen en beantwoording van gegadigde in de inschrijving?	Nee, ook de pakkettoets wordt aan de hand van expert judgement gedaan.
168	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz. 36	Hoe lang neemt de pakkettoets in beslag?	Per inschrijver maximaal 4 werkdagen (zie ook antwoord op vraag 86).
169	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz. 36	Hoe gaat opdrachtgever bewaken en borgen dat de requirements waaraan over vier maanden voldaan moet zijn niet slechts irrealistische beloftes zijn maar dat die belofte ook concreet en realistisch te realiseren zijn binnen de gestelde periode?	Opdrachtgever heeft hiervoor Systeemgerichte Contractbeheersing (SCB) ingericht. Indien er zich risico's voordoen zullen er systeemprocedures plaatsvinden. Zie verder antwoord op vraag 45.
170	Beschrijvend document v1.0 8.2.2.4 en 8.2.2.5/blz. 38	Bij alle vragen gaat u uit van een optie met hosting en zonder hosting. Dit geldt echter niet voor het 'implementatieplan' en de 'risicobeheersing' terwijl ook bij deze vragen weldegelijk een onderscheid te maken is in de beantwoording voor de optie met of zonder hosting. Hoe moeten wij daar (binnen het beperkte aantal gestelde pagina's) mee om gaan?	Daar waar er significante verschillen zijn tussen de werkzaamheden voor interne en externe hosting, dienen deze in het implementatieplan en risicobeheersing tot uitdrukking te komen.
171	Beschrijvend document v1.0 8.2.2.6/blz. 40	Hoeveel punten zijn er maximaal te scoren op dit onderdeel Indien een aantal onderdelen die wij leveren niet beschikbaar zijn onder een open sourcelicentie, mede in acht genomen uw aanvulling in de voetnoot op pagina 34 van het beschrijvend document?	Zie antwoord op vraag 94.
172	Beschrijvend document v1.0 8.2.2.7/blz. 41	Hoe ziet u de gebruikersinspraak in de praktijk en hoe is de meer dan 50% gebruikersinspraak te kwalificeren binnen de door u genoemde gebruikersgroep/vereniging?	Het gaat erom dat wij als Opdrachtgever een stuk doorontwikkeling zeker willen stellen. Hiervoor vindt Opdrachtgever het noodzakelijk om zoveel mogelijk "stemrecht" te verkrijgen in de gebruikersgroep. Het is aan de Inschrijver om hier invulling aan te geven.

173	Requirements en vraag 43 NvI I	Het beantwoorden van de gestelde vragen in de Excel sheet, voornamelijk voor wat betreft de beschreven oplossing/aanbieding, is ons inziens niet mogelijk. Het inkopiëren van tekst in de daarvoor bestemde cellen leidt tot een onoverzichtelijk geheel, ook voor de beoordeling ons inziens, en biedt daarnaast geen mogelijkheid om bijvoorbeeld grafische weergaven of infographics toe te voegen terwijl wij door toevoeging daarvan veel specifiek en helderder kunnen uitleggen wat de oplossing is. Vergelijk het met het feit dat u zich in het beschrijvend document bedient van deze optie. Hoe staat u er tegenover om, waar naar de mening van gegadigde noodzakelijk, bij de vragen in bijlage 9 te werken met aanvullende bijlagen en deze, desgewenst, te beperken in omvang van bijvoorbeeld 3 A4?	Zie de antwoorden op de vragen 42, 43 en 141.
174	Memo planning wijziging	In aansluiting op uw memo willen wij u verzoeken om het stellen van vragen naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen van 30 mei (beperkt) mogelijk te maken. Naar onze ervaring leidt beantwoording in de Nota van Inlichtingen altijd tot een wijziging in de beschikbare info of nieuwe info waar wij tot op dat moment geen weet van hadden en dus ook geen vragen over (hadden) kunnen stellen. Hoe staat u hier tegenover?	Nee, na 29 mei 2013 kunnen geen nieuwe vragen meer gesteld worden.
175	Beschrijvend document v1.0 7.1/blz. 28-29	Er wordt aangegeven (eis 8 en 9) dat bij het 2 maanden niet halen van het service level er een verrekening plaats vindt. Wij gaan er van uit dat hier 2 opeenvolgende maanden worden bedoeld?	Correct. Het betreft hier overigens eis 8A en 8B. De toevoeging 'opeenvolgende' geldt ook voor de gestelde eisen voor 3 maanden en 4 of meer maanden.
176		De hier genoemde percentages wijken volgens ons af van die in de beheer requirements worden genoemd. Gezien de volgorde van de documenten verwachten wij dat deze geldend zijn	Zie antwoord op vraag 188.
177	Requirements	Het lijkt erop dat hier wat zaken door elkaar worden gehaald, dat punten, lijnen en vlakken opgeslagen moeten worden. Dit is een GIS-functionaliteit. Maar hoe wil men ranges van bijvoorbeeld kilometrering opslaan. Is dit alleen een aanduiding bij de vergunning of het incident, of is het een lijn in de kaart van enkele kilometers die in het GIS is ingevoerd als een locatie. En bij huisnummerranges als dit een gehele of een deel van een straat betreft?	Punten, lijnen en vlakken is inderdaad GIS-functionaliteit en betreft de geografische aanduiding van een locatie. Dit is een manier om een fysieke locatie aan te duiden. Daarnaast zijn er allerlei alternatieve manieren om op logisch niveau een geografische locatie aan te duiden, zoals adres (straat en huisnummer(range)), regio, havennummer, kadastraal perceel, etc. Tussen de fysieke geografische locatie en deze

			logische locatieaanduidingen is een relatie. Het is aan de inschrijver om een oplossing aan te dragen voor het bepalen van deze relatie.
178	Requirements	In deze requirement wordt gevraagd naar het bijhouden van de hoogte van een object. Betekent dit er ook een Z-coördinaat bijgehouden moet worden?	De Z-coördinaat is een oplossing voor het aanduiden van de hoogte van een object. Het is aan de inschrijver om deze oplossing aan te bieden. Alternatieve oplossingen zijn uiteraard toegestaan, zolang de hoogte van een object maar aangeduid kan worden.
179	Requirements -functioneel v1.0 8.2.1	Hoe dient de koppeling van het incident aan de locaties plaats te vinden? In een GIS is het mogelijk om: <ul style="list-style-type: none"> • Het incident te zien op de kaart met de bijbehorende context van de locaties • Via ruimtelijke queries te vragen welke incidenten er binnen een locatie liggen of in welke locatie een incident zich bevindt. <p>Volgens ons zouden deze functies voldoende zijn om de gewenste functionaliteit te geven.</p>	Een locatie is meer dan een geografische aanduiding (zie requirements onder kopje 2). De GIS-functionaliteit betreft de geografische aanduidingen. Alle overige zaken hebben wij ook onder de term (administratieve) locatie gevat, zoals locatiennaam, locatietype, locatiestatus, enz.
180	Requirements -functioneel v1.0 1.2.3.4	Welke producten bedoelt u precies in deze vraag?	Alle gangbare producten die gebruikt kunnen worden om de resultaten te presenteren. Bijvoorbeeld Microsoft Word, Excel.
181	Requirements -functioneel v1.0 2.1.4	Bedoelt u met belastingnummer het aanslagnummer?	In requirement 2.1.4 is geen sprake van een belastingnummer, maar van een belastingobjectnummer. Dit is de identificatie van een onroerende zaak waarvan de waarde de grondslag vormt voor belastingheffing.
182	Requirements -functioneel v1.0 7	Hoeveel gebruikers houden zich bezig met de (jaar)planning? Gebeurt dat centraal of ook decentraal?	Afhankelijk van het type planning zijn verschillende aantallen gebruikers betrokken. Bij jaarplanning betreft dit weinig mensen die zich er slechts een korte periode mee bezighouden. De werkvoorraad daarentegen wordt continue bijgehouden en aangepast door teamleiders/planners/werkverdelers. In z'n algemeenheid zullen dit er niet meer dan 10% van het totaal aantal gebruikers zijn. Het operationele werkplan hangt qua aantal gebruikers en frequentie tussen het jaarplan en

			<p>de werkvoorraad in.</p> <p>Alle genoemde plannings kunnen zowel centraal als decentraal worden opgezet, aangepast en gelezen.</p>
183	Requirements -functioneel v1.0 14.1.1	Realtime als Offline werken. Bedoelt u hiermee mobiel werken of ook de gehele applicatie?	<p>Op elke plaats moet realtime kunnen worden gewerkt. Op plaatsen waar geen verbinding met de server mogelijk is moet off-line kunnen worden gewerkt. Dit geldt voor alle functionaliteiten van de applicatie.</p>
184	Requirements -beheer v1.0 1.1	Restore van data voor individuele gebruikers. Hoe ziet u dit in het licht van een realtime systeem?	<p>Restore van data voor een individuele gebruiker betreft het terugzetten van data die de betreffende gebruiker onbedoeld had verwijderd.</p> <p>Realtime systeem betekent dat ingevoerde data direct in de database van het systeem wordt verwerkt, zodanig dat alle geautoriseerde gebruikers direct de beschikking hebben over deze data. Dit staat geheel los van het restoren van data waarbij eerder ingevoerde data na een calamiteit (bijvoorbeeld bij een crash van de database) of na onbedoelde verwijdering weer beschikbaar wordt gesteld.</p> <p>Restoren van data en realtime systeem hebben niets met elkaar te maken.</p>
185	Requirements -beheer v1.0 1.1.4	Terugzetten van delen van de data zonder aantasting van de integriteit. Wat wordt hier precies mee bedoeld. In principe wordt de data op transactieniveau afgehandeld en is het niet mogelijk transacties per stuk aan te wijzen en terug te zetten.	<p>Data-integriteit heeft betrekking op juistheid, volledigheid, tijdigheid en geautoriseerd gebruik van gegevens. Bij het terugzetten van data (restoren) moet aan deze eisen worden voldaan. Daarbij dient de data zodanig in de database te staan dat alle relaties tussen gegevens op de juiste wijze volgens de databasedefinities zijn geborgd, en aldus een consistentie set van gegevens vormt.</p> <p>Dit staat los van het feit dat data op transactieniveau wordt afgehandeld.</p>
186	Requirements -beheer v1.0 9.3.1	Storingen met prio 1. Wij hopen dat dit maar spaarzaam voor zal komen, bijvoorbeeld 2 of 3 maal in 1 maand. Dan is de 90% norm dus een farce. Er kan dan net zo goed 100% aangegeven worden. Is de opdrachtgever bereid hiervoor een andere, meer realistische	<p>Wellicht heeft inschrijver een ander definitie van prio 1 dan Opdrachtgever. Opdrachtgever bepaalt wat een ernstige verstoring van de business is (prio 1).</p>

		invulling aan te geven.	Daarnaast is de gestelde norm een wens. Inschrijver dient zelf aan te geven aan welke norm hij wilt/kunt voldoen. Hoe hoger de norm, hoe meer punten inschrijver toebedeeld krijgt tijdens de beoordeling.
187	Requirements -beheer v1.0 9.3.2	Hiervoor kan hetzelfde gelden als voor prio 1 (zie vraag 186).	Zie antwoord op vraag 186.
188	Requirements -beheer v1.0 9.3	De door u vermelde percentages komen niet overeen met de percentages in het beschrijvend document. Kunt u aangeven welk percentage van toepassing is	Dat klopt. De in het Beschrijvend Document vermelde percentages betreffen minimumeisen waar inschrijver minimaal aan dient te voldoen. De in de beheerrequirements vermelde percentages zijn wensen. Hierbij dient inschrijver aan te geven waaraan hij wil/kan voldoen.
189	Requirements -beheer v1.0 9.4.1	Kunnen wij uitgaan van een berekening op basis van werktijden ma-vrij	Nee, daar kan niet uitgegaan van worden. Conform requirement nummer 9.4.3 is de monitoring en daarmee de beschikbaarheid van de infrastructuur 24x7. De term 24x7 staat voor 24 uur x 7 dagen.
190	Requirements -beheer v1.0 9.4.3	Wij nemen aan dat monitoring 24x7 van toepassing is van ma- vrij	Zie antwoord op vraag 189.
191	Requirements -architectuur v1.0 3.1.1	Er wordt gesproken over het datamodel VenH, is dit beschikbaar?	Zie antwoord op vraag 135.
192	Requirements -architectuur v1.0 3.2.2	Welke import en export formaten worden hier bedoeld?	Het betreft hier de mogelijkheid om op eenvoudige wijze b.v. PDF, TXT, XLS of CSV's te maken. Gaarne aangeven, welke formaten het pakket ondersteunt.
193	Requirements -architectuur v1.0 3.2.2	Wat en vanuit welke toepassingen wilt u importeren?	Zie koppelingen en SOW; vanuit architectuur gezien is dit een vraag naar de flexibiliteit van het systeem.
194	Requirements -architectuur v1.0 3.3.1	Wie regelt deze autorisatie; is onze aanname dat de centrale beheerder dit doet juist?	Ja, dit ligt bij de centrale beheerder. Geef aan of dit behoort tot de leveranciersconfiguratie of tot de gebruikersconfiguratie.
195	Requirements -architectuur v1.0 5	Wie is contracthouder ten aanzien van de koppelingen met basisadministraties?	De koppelingen met de basisadministraties vallen onder de afspraken tussen BZK (Logius) en de individuele deelnemers. Voor opdrachtnemer loopt de communicatie over de contracten via de centrale beheerder.
196	Requirements -architectuur	Hoe wordt de continuïteit van de beschikbaarheid van de te koppelen	<ul style="list-style-type: none"> De algemene overheidsvoorzieningen

	v1.0 5	systemen gewaarborgd door opdrachtgever?	<p>waarmee gekoppeld wordt zijn de verantwoording van de betreffende centrale organisaties (b.v. Logius) deze waarborgen de beschikbaarheid.</p> <ul style="list-style-type: none"> De decentrale systemen waarmee gekoppeld wordt zijn de verantwoordelijkheid van de individuele deelnemers. <p>Voor opdrachtnemer loopt de communicatie volgens de afspraken die vastliggen in de SLA en bijbehorende procedures.</p>
197	Financiële template v1.0 5.1/blz. 8	Bij betaalmoment 2 zijn wij als leverancier afhankelijk van de door u aan te leveren procedures, stamgegevens en te koppelen standaard systemen. Hoe gaan wij hier mee om indien u niet tijdig kunt leveren en daarmee het betaalmoment geen doorgang zou kunnen vinden?	<p>Het project wordt risicogestuurd. Indien er een risico op dit onderdeel wordt gesignaleerd, zullen hiervoor beheersmaatregelen worden opgenomen. Dit geldt <u>ook</u> voor risico's die betrekking hebben voor werkzaamheden dan wel producten die geleverd moeten worden door de opdrachtgever. Het projectteam (aan de kant van de opdrachtgever) is dan ook verantwoordelijk voor het tijdig opleveren van de gewenste gegevens.</p>
198	Financiële template v1.0 4/blz. 5	Kunt u aangeven hoe wij prijzen voor onderhoud inclusief maatwerkkoppeling kunnen overleggen indien de maatwerkkoppelingen op dit moment nog niet bekend zijn?	<p>Onderhoud op koppelingen vindt zijn oorsprong in de gekoppelde systemen. Alle consequenties van wijzigingen aan een systeem zijn aan dat betreffende systeem toe te rekenen, dus ook de consequenties voor de koppeling.</p> <p>Wijzigingen aan het COTS-pakket dienen zodanig te worden uitgevoerd dat de koppeling blijft functioneren. Dit is wat wij bedoelen met onderhoud inclusief maatwerkkoppelingen (zie SOW pagina 8 onderdeel 2bc). Uitgangspunt hierbij is dat het onderhoud aan de maatwerkkoppelingen minimaal is.</p> <p>Realisatie van maatwerkkoppelingen zullen op basis van overeengekomen specificaties als separate (kleine) projecten door opdrachtnemer worden gerealiseerd. Het opstellen van de specificaties zal een gezamenlijke inspanning van</p>

			opdrachtgever en opdrachtnemer zijn. Op basis van de vastgestelde specificaties zal opdrachtnemer gevraagd worden naar een offerte, waarbij onderscheid dient te worden gemaakt naar enerzijds realisatie/implementatie en anderzijds aanpassingen/onderhoud. Significante wijzigingen op de maatwerkkoppelingen als gevolg van wijzigingen in het COTS-pakket moeten op het conto van dit separate onderhoud worden geschreven.
199	Financiële template v1.0	ULA Oracle licenties Kunnen we gebruik maken van bestaande licenties en of contracten van RWS en de waterschappen in het geval van het aanbieden inclusief hosting?	Nee, zie ook antwoord op vraag 76.
200	Statement of work v1.0 1.3/blz. 4	In de laatste zin (bij locatie) wordt ook naar andere bewerkingen verwezen. Graag zouden wij willen weten wat wordt bedoeld met "andere verwerkingen"	Onder bewerken verstaan wij handelingen als het registreren, wijzigen of verwijderen van gegevens.
201	Koppelingen v1.0	In het document over de koppelvlakken wordt de "business potentie" van een koppeling besproken. Heeft de "business potentie" nog gevolgen voor de koppelvlakken die binnen het V&H pakket aanwezig moeten zijn?	Ja, de business potentie speelt een rol bij het behalen van het aantal punten voor de betreffende standaardkoppelingen. Daarnaast speelt de business potentie een rol in de selectie van te realiseren maatwerkkoppelingen.
202	Koppelingen v1.0 2.5/blz. 10	Bij BRK staat aangegeven dat de richting heen en terug is. Zou u aan kunnen geven welke gegevens terug gaan	De informatie terug bevat per definitie de terugmelding van informatie waarvan de juistheid betwijfeld wordt.
203	Koppelingen v1.0 2.6/blz. 11	Bij BRT staat aangegeven dat de richting heen en terug is. Zou u aan kunnen geven welke gegevens terug gaan	Zie vraag nr. 202
204	Koppelingen v1.0 3.1/blz. 12	OLO - Bij korte beschrijving wordt aangegeven dat de "Planner van de RPE ontvangt de aanvraag". Wat is de RPE?	Regionale Productie Eenheid, zie ook bijlage 20 - Begrippenlijst
205	Koppelingen v1.0 4.3/blz. 21	In de functionele specificatie wordt aangegeven dat er een eigen GIS-viewer zou moeten zijn. Als dit het geval is, wat is dan de functie van ArcGIS? Welke koppeling is dan nog nodig met ArcGIS?	Er zijn twee opties bij implementatie van een GIS-viewer: <ul style="list-style-type: none"> In het pakket Decentraal bij de organisatie In het eerste geval is het nodig om GEO-gerelateerde informatie op te halen uit het decentrale systeem; in het tweede geval is het nodig om informatie naar het decentrale systeem te transporteren Opdrachtnemer dient aan te geven welke functionaliteit zijn pakket ondersteunt.

206	Koppelingen v1.0 6.3/blz. 31	BAWR - Bij "gegevens rapportage" wordt gesproken over een onderstaande tabel. Deze zit volgens ons niet in het document.	De tabel is inderdaad niet aan het document toegevoegd, wat de verwijzing incorrect maakt. Tabel is echter pas relevant op het moment dat Opdrachtgever besluit de koppeling te laten ontwikkelen.
207	Koppelingen v1.0 7.1/blz. 33	Prioritaire stoffen tool- Bij de opmerkingen staat de afkorting "DWH". Wat betekent deze afkorting hier?	DataWareHouse
208	Koppelingen v1.0 7.3/blz. 35	Loket EL&I - Aan het einde van de korte beschrijving is aangegeven dat: "de geometrie gegevens worden hierbij gebruikt als ID voor het perceel". Wat zijn deze geometriegegevens?	De XY-coördinaten van het perceel + de oppervlakte.
209	Koppelingen v1.0 7.3/blz. 35	Loket EL&I - Bij Business impact staat in de laatste regel "dat het mogelijk is een goede ontsluiting tav percelen te krijgen in GIS". Wat wordt met "een goede ontsluiting" bedoeld?	Een goede ontsluiting betekent in dit geval, dat niet alleen de actuele situatie, maar ook de historie van een perceel inzichtelijk is.