

2e Nota van Inlichtingen Europese Aanbesteding:
Systemeem voor Vergunningverlening en handhaving
met zaaknr.: 31070247 en
publicatienummer 2013/S082.138237 d.d. 23 april 2013

Deze 2^e nota van inlichtingen (hierna te noemen 2^e NvI) bevat de vragen en antwoorden, welke gesteld zijn in het kader van deze EU Aanbesteding en maakt hiermee integraal onderdeel uit van de EU aanbesteding, waarbij geldt, dat, voor zover de documenten met elkaar in tegenspraak zijn, deze 2^e NvI (inclusief bijlage(n)) prevaleert boven de eerder gepubliceerde aanbestedingsstukken.

Deze nota van inlichtingen wordt aan alle gegadigden ter beschikking gesteld. Alle vragen met hun beantwoording zijn hierna zonder nadere aanduiding van de vragensteller vermeld.

Erratum 2^e nota van inlichtingen:

Aanbestedende dienst ziet aanleiding het onderstaande te corrigeren:

Verwijzing	Correctie
Vraag 6	'detailniveau' toegevoegd ter verduidelijking .
Vraag 37	Verduidelijking vraag en antwoord

Erratum 1^e nota van inlichtingen:

Aanbestedende dienst ziet aanleiding het onderstaande te corrigeren:

Verwijzing	Correctie
Bijlage 14:	Open Source v.1.0: correctie nieuwe bijlage 14: Open Source v.1.1

Vragen & Antwoorden

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document v1.0 2.2/blz 11	Wat is de status van Het Waterschapshuis (HWH)?	HWH is de ICT leverancier voor de Waterschappen (WS'en). In het kader van deze aanbestedingvormen zijn zij, samen met Rijkswaterstaat (RWS), de aanbestedende dienst. Deze aanbesteding moet leiden tot één contract met RWS en HWH. RWS treedt hierbij als Penvoerder op.
2	Beschrijvend document v1.0 2.2/blz 11	Hoeveel Waterschappen vallen onder het Waterschapshuis?	In principe alle (25) Waterschappen, maar dit houdt niet in dat alle Waterschappen meedoen met het project. Voor het project wordt er bij aanvang van 4 waterschappen en RWS uitgegaan. Het mogelijke groeimodel is aangegeven in paragraaf 1.5 van het beschrijvend document.
3	Beschrijvend document v1.0 2/blz 11	In de aanbesteding staat de samenwerking tussen RWS en HWH beschreven. Wat is het beeld van RWS op het gebied van samenwerking met	Dit staat beschreven in het Bestuursakkoord Water. Zie: http://www.rijksoverheid.nl/docu

		andere ketenpartners, en dan met name op het gebied van VenH (toezicht en handhaving)?	menten-en-publicaties/rapporten/2011/06/07/bestuursakkoord-water.html
4	Beschrijvend document v1.0 3.1/blz 13	Er wordt besproken dat de meest recente aanbestedingsregels gelden. Wordt hiermee aan de aanbestedingswet van 1 april 2013 gerefereerd?	Correct, de aanbestedingsprocedure geschiedt op basis van de Aanbestedingswet 2012. Deze aanbestedingsregels zijn vanaf 1 april 2013 geldig.
5	Statement of work v1.0 2/blz 15	Binnen welke systemen worden VenH-gegevens momenteel opgeslagen? Vormt de migratie van de gegevens uit deze huidige systemen een onderdeel van de implementatie?	Binnen RWS zijn de belangrijkste systemen op het gebied van VenH WaVe, WVO-info en GVG. Op dit moment is er al een schoningstraject gaande, met als doel één conversiedatabase per deelnemer op te leveren. De migratie van de gegevens vanuit deze conversiedatabase naar het doelsysteem vormt een onderdeel van de implementatie, welke door de geselecteerde Opdrachtnemer moet worden uitgevoerd.
6	Beschrijvend document v1.0 1.3/blz 5	Zijn de werkprocessen bij de verschillende deelnemers allemaal hetzelfde?	Nee, dat is op dit moment op detailniveau niet het geval. Een van de doelstellingen van het project is echter wel het uniformeren van de processen tussen RWS en de WS'en. In hoeverre dit in de praktijk te realiseren valt, is op voorhand niet vast te stellen. Afhankelijk van de omvang van een specifieke deelnemer kan de gedetailleerdheid van de workflow dermate verschillen dat er op lokaal niveau verschillen in processen zullen blijven bestaan.

7	Statement of work v1.0 2/blz 15	Is er (in een lijst) vastgelegd welke informatie overgezet moet worden?	<p>Er heeft in het voorgaande traject een inventarisatie plaatsgevonden, deze is echter niet in de aanbestedingsstukken opgenomen. Uit de requirements is daarentegen al voor een groot deel af te leiden welke informatie overgezet moet worden.</p> <p>Uiteindelijk levert iedere deelnemer zijn eigen conversiedatabase aan. Deze gegevensverzameling dient als bron voor de gevraagde dataconversie te worden gezien. Het is niet uitgesloten dat er nog meerdere (externe) gegevensbronnen noodzakelijk zijn voor een succesvolle conversie. De Opdrachtnemer dient dit voor aanvang van de conversie aan te geven.</p>
8	Beschrijvend document v1.0 1.5 / blz 6	Moet het aansluiten van nieuwe WS'en worden gezien als een commercieel traject voor leverancier, of is dit een taak die HWH op zich neemt?	<p>In principe ligt deze verantwoordelijkheid bij HWH. Zij zullen faciliteren om nieuwe WS'en aan te sluiten. Het is daarmee dus een bestuurlijk traject.</p> <p>Het is de bedoeling dat deze onder zelfde voorwaarden zoals in deze aanbesteding staat beschreven worden aangesloten. Dit zal gebeuren door middel van het 'schalen' obv concurrent users, zoals beschreven in het beschrijvend document.</p>
9	Beschrijvend document v1.0 1.5/blz 6	Heeft Opdrachtgever gaandeweg dit traject contacten met overige WS'en die een eigen plan trekken?	Ja, dat staat in lijn met het hierboven benoemde bestuurlijke traject. Of deze aansluiting van nieuwe WS'en daadwerkelijk gaat plaatsvinden is uiteindelijk in grote mate afhankelijk van in hoeverre de implementatie bij de huidige deelnemers succesvol verloopt. De overige WS'en zijn immers allen autonome partijen die hun eigen pakketselectie kunnen voeren.
10	Beschrijvend document v1.0 8.2.1/blz 35	De in het beschrijvend document genoemde prijzen gelden voor licentie beheer, onderhoud, en dus niet voor implementatie?	Als we het hebben over het aansluiten van nieuwe WS'en (buiten de aangegeven projectscope) is dat juist
11	PSA v1.0 5.3/blz 18	Onder andere Sharepoint en DMS voorzieningen worden als standaardkoppelingen benoemd. Klopt dit?	De vraag aan de aanbieders is om aan te geven, welke koppelingen reeds aanwezig zijn in het pakket. Dit zijn dan vanuit het pakket

			<p>gezien standaard koppelingen. Koppelingen die niet al standaard aanwezig zijn, kunnen, als de opdrachtnemer dat aangeeft alsnog (binnen 4 maanden) als standaard koppeling worden toegevoegd aan de functionaliteit van het pakket of, als opdrachtgever daartoe besluit, als maatwerk koppeling gerealiseerd worden.</p> <p>De koppelingen zoals die zijn benoemd in de aanbestedingsdocumentatie zijn verdeeld in 6 categorieën.</p> <p>De eerste twee categorieën zien wij als standaard; de overige kunnen door de leverancier zelf ingedeeld worden als standaard of als maatwerk, afhankelijk van de functionaliteit van het pakket.</p>
12	PSA v1.0 5.3/blz 18	Geldt dit ook voor de landelijke voorzieningen?	Inderdaad. De landelijke voorzieningen rekenen we tot de standaardkoppelingen. Zie ook de toelichting in de PSA en het koppelingendocument.
13	PSA v1.0 5.3/blz 18	Wat maakt de benoemde maatwerkkoppelingen onderscheidend van de bovenstaande benoemde standaardkoppelingen?	De beschreven maatwerkkoppelingen zijn specifiek voor Opdrachtgever. Opdrachtgever gaat er daarom vanuit dat Opdrachtnemer niet bekend is met de specificaties omtrent deze koppelingen en deze dus ook niet standaard binnen de aanbieding beschikbaar heeft. Maatwerkkoppelingen moeten dus nog worden ontwikkeld door Opdrachtnemer in nauwe samenwerking met opdrachtgever.
14	PSA v1.0 5.3/blz 18	In welke categorie vallen de benoemde specifieke koppelingen, bijvoorbeeld die met Squit XO	Zie antwoord op vraag 11; dit is afhankelijk van de functionaliteit van het pakket.
15	PSA v1.0 5.3/blz 18	Hoe gaan we om met partijen waar koppeling wat lastiger gaat? Wat als iets niet lukt? Hoe gaan we daar mee om? Stel bijvoorbeeld dat een andere partij niet bereid is om mee te werken?	Aangezien de te koppelen systemen, zoals Corsa, bij de betreffende deelnemer in gebruik zijn, ligt de regie en verantwoordelijkheid voor het beschikbaar stellen van de te koppelen systemen bij Opdrachtgever. Opdrachtnemer is

			<p>uitsluitend verantwoordelijk voor de werkzaamheden aan de kant van het COTS-pakket, en dus niet aan de kant van het aan te sluiten systeem.</p> <p>Dit ligt anders voor de algemene overheidsvoorzieningen. Hier zal opdrachtnemer contact moeten zoeken met de partij die de betreffende voorziening ter beschikking stelt.</p>
16	PSA v1.0 5.3/blz 18	Is de lijst met benoemde koppelingen volledig, of is het mogelijk dat hier nog aanvullingen op komen?	De lijst zoals benoemd in de PSA en het koppelingendocument is gebaseerd op RWS en de vier deelnemende WS'en tijdens de projectfase. Deze lijst is voor deze 5 deelnemers compleet. Als nieuwe waterschappen willen aansluiten (na de projectfase), dan kan de lijst uitgebreid worden. Overigens kunnen deelnemers besluiten bepaalde koppelingen niet te automatiseren, ook al biedt de Opdrachtnemer die aan.
17	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz 36	Hoe kun je, gezien het feit dat een pakket constant in ontwikkeling is, controleren of iets een standaard functionaliteit is?	<p>De toetsing vindt plaats op basis van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 'papierronde' (expert judgement) - pakkettoets aan de hand van use cases (ook individuele requirements die niet in use case zitten). <p>De aanwezige functionaliteit die ten tijde van de inschrijving operationeel is bij een ketenpartner behoort tot de standaard functionaliteit.</p> <p>In het voor de inschrijving in te leveren Excel-document zijn meerdere kolommen opgenomen waarin aangegeven kan worden in hoeverre een gevraagde functionaliteit afgedekt wordt. Het aantal toegekende punten wordt gebaseerd op deze omschrijving.</p>
18	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz 36	Moet het op dit moment in pakket zitten?	Ja
19	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz 36	Pakkettoets = use case?	Deels. Een pakkettoets bestaat uit het uitvoeren van use case (feitelijk ten behoeve van het beoordelen van een logische

			verzameling requirements). Daarnaast zullen met de pakkettoets individuele requirements worden getoetst (en dat bestempelen we niet als use case).
20	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz 36	Welke rol spelen referenties in de beoordeling van de requirements? Maw: worden alle requirements waarvan bij de inschrijving heeft gezegd dat deze tot de standaard functionaliteit behoren bij ketenpartners geverifieerd en kan dit nog invloed hebben op de eerder toegekende score, of worden referenties gebruikt om een globaal beeld van het pakket te krijgen?	<p>Wanneer Opdrachtgever niet op basis van de toelichting bij de requirements en de pakkettoest kan beoordelen in hoeverre het pakket aan de gestelde eis voldoet, kan een referentie gebruikt worden om hier een beter beeld over te krijgen. Het zal echter niet zo zijn dat alle requirements stuk voor stuk bij ketenpartners worden geverifieerd. Dit is immers soms ook onmogelijk, omdat het niet zo hoeft te zijn dat bij een bepaalde referentie alle in het aangeboden pakket beschikbare functionaliteit aanwezig is.</p> <p>De referenties worden vooral gebruikt om inzicht te krijgen in hoe de implementatie bij hen verlopen is en in hoeverre men tevreden is over het beheer van het pakket. Er zal worden gevraagd tegen welke problemen men is aangelopen, hoe de Opdrachtnemer deze problemen heeft opgepakt en welke leerpunten er getrokken zijn. Deze ervaringen kunnen worden gebruikt bij de onderhavige implementatie.</p>
21	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz 36	Zijn de use cases voor de pakkettoets inzichtelijk voor inschrijver? En zo ja, wanneer?	Ja, de use cases zijn voor 21 juni beschikbaar.
22	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz. 36	Worden er ten behoeve van de pakkettoets ook datasets aangeleverd door Opdrachtgever?	Ja, Opdrachtgever wil de pakkettoets uitvoeren aan de hand van beschikbare data uit de praktijk. Dit zal echter een logische set van gegevens zijn die in Word of Excel beschikbaar worden gesteld. De Opdrachtnemer dient deze gegevens zelf in het pakket te zetten.
23	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz. 36	Aanvullende op bovenstaande vraag: Gezien de beperkte periode tussen 21 juni en 5 juli en de inspanning die voor conversie benodigd is, is de realiseerbaarheid van bovenstaande wens erg afhankelijk van de hoeveelheid beschikbare praktijkdata	Opdrachtgever is zich bewust van de beperkte beschikbare tijd. De hoeveelheid beschikbare praktijkdata ten behoeve van de pakkettoets zal in overleg moeten worden vastgesteld. Het systeem zal minstens voldoende data

		die Opdrachtgever verwacht. Hoe kijkt opdrachtgever hier tegenaan?	moeten bevatten om de use case probleemloos uit te kunnen voeren. Een volledige operationele dataset van de deelnemers zou inderdaad te veel zijn gevraagd. Dat zou namelijk een volledige conversie inhouden.
24	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz. 36	Wordt er van tevoren aangegeven welke koppelingen tbv de pakkettoets gerealiseerd moeten zijn?	Ja, welke koppelingen benodigd zijn is uit de use cases af te leiden en daarmee voor de pakkettoets inzichtelijk.
25	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz. 36	Waar vindt de pakkettoets plaats? De realiseerbaarheid van bepaalde koppelingen kan hiervan afhankelijk zijn. Zo is het lastig een koppeling met OLO te realiseren op een testlocatie.	De locatie zal, rekening houdend met eventuele beperkingen die dit met zich meebrengt, in overleg worden bepaald.
26	PSA v1.0 6.1.1/blz. 22	Staat Opdrachtgever in het kader van hosting open voor een cloud oplossing waarbij Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk is voor het beheer en Opdrachtgever dus volledig ontzorgt wordt?	Hier lopen twee zaken door elkaar. Enerzijds het licentiemodel en anderzijds de technische implementatie Opdrachtnemer dient in de financiële paragraaf aan te geven welke dienstverlening hij biedt (bijvoorbeeld SAAS). Daarnaast kan de opdrachtnemer in het architectuurdocument aangeven, welke technische implementatie hij voorziet. Of dat een klassieke of een cloudoplossing is, is aan de opdrachtnemer. De doelarchitectuur is hosting in de Rijkscloud / overheidscloud.
27	PSA v1.0 6.1.1/blz. 22	Zijn er voorwaarden gesteld aan hosting?	Ja, deze zijn benoemd in de architectuurrequirements, waarbij expliciet is aangegeven wanneer een requirement betrekking heeft op hosting.
28	PSA v1.0 6.1.1/blz. 22	Samenvattend is Opdrachtgever dus op zoek naar een cloudoplossing voor beperkte periode die ofwel door een deelnemer ofwel door de leverancier wordt gerealiseerd, met als lange termijn doel de Rijkscloud. Kortom, Opdrachtgever is niet op zoek naar een permanente oplossing op het gebied van hosting?	Inderdaad, de definitieve oplossing voor hosting is de Rijkscloud.
29	Beschrijvend document v1.0 1.6/blz 9	Voor welke termijn moet er gehost worden?	Indien de optionele hosting wordt afgenomen is de initiële duur hiervan minimaal tot 1 jaar nadat het pakket bij alle deelnemers van de Projectfase succesvol in gebruik is genomen. Zie ook beschrijvend document

			pagina 9/41 paragraaf 1.6, tabel 2b. hosting (optioneel). Daarna is er de mogelijkheid tot jaarlijks verlengen tot einde contractperiode van het COTS-pakket. Afhankelijk van de realisatie van de Rijkscloud kan Opdrachtgever besluiten het hostingcontract niet te verlengen.
30	Beschrijvend document v1.0 1.6/blz. 9	Aanvullend op bovenstaande vraag: Het is voordeliger om langdurige contracten af te sluiten. Hoe moeten wij/jullie daar mee omgaan bij de inschrijving als er telkens maar 1 jarige contracten worden afgesloten?	Dat is geheel aan de Opdrachtnemer. Deze vraag geldt ook voor het hoofdcontract waarin opties tot verlenging zijn opgenomen. Het risico dat niet van de optionele verlengingen gebruik wordt gemaakt dient door de Opdrachtnemer ingecalculeerd te worden.
31	Statement of work v1.0 2/blz 14	Maakt het aanbieden van wet- en regelgeving onderdeel uit van de aanbesteding?	Ja, het pakket moet al ingericht zijn om de huidige wet- en regelgeving te ondersteunen. Als wetteksten wijzigen die niets aan de workflow veranderen moeten beheerders dit zelf kunnen doen.
32	Statement of work v1.0 3/blz 19	Is het aanpassen van wetteksten bij veranderingen in wetgeving iets wat Opdrachtgever zelf wil doen?	Of het aanpassen van wetteksten mogelijk is, is afhankelijk van de flexibiliteit van het pakket. Opdrachtgever heeft de wens dat functioneel beheerders zelf wetteksten kunnen wijzigen. Op manier is Opdrachtgever minder afhankelijk van nieuwe releases en kunnen veranderingen sneller worden doorgevoerd.
33	Statement of work v1.0 3/blz 19	Aanvullend op bovenstaande: Hoe moeten inschrijvers hiermee omgaan bij de inschrijving? De hoogte van de prijs is immers afhankelijk van de hoeveelheid dienstverlening, waaronder het aanpassen van wetteksten, aangeboden wordt. Heeft Opdrachtgever een bottom line in gedachten ten aanzien van wat er op dit gebied aangeboden moet worden?	Bij de inwerkingtreding van nieuwe wetgeving of bij aanpassingen die van invloed zijn op de workflow wenst Opdrachtgever deze middels nieuwe release te verkrijgen. Een minimale eis op dit gebied is er niet (geen knock-out). Het is aan de Opdrachtnemer wat men wil en kan aanbieden. Hoe meer men aanbiedt, hoe meer punten. Anderzijds, hoe duurder, hoe minder punten.
34	PSA v1.0 6.1/blz. 22	Architectuur is bepalend voor het fundament van de oplossing. Wat is de visie van Opdrachtgever ten aanzien van mobiel werken en daarmee samenhangend de beschikbaarheid van gegevens? Wordt daarbij nog onderscheid gemaakt tussen de	Vanzelfsprekend moet de administratieve omgeving direct beschikbaar zijn voor vergunningverleners. Hoewel het niet uit te sluiten valt, is het niet de verwachting dat mobiel

		verschillende functies op het gebied van VenH?	<p>werken voor deze functie een grote rol zal gaan spelen in de toekomst. Op het gebied van toezicht en handhaving neemt de tendens naar mobiel werken wel steeds meer toe. De toekomstvisie is er dan ook op gericht dat alle gegevens plaats- en platformonafhankelijk beschikbaar moeten zijn.</p> <p>Gezien het feit dat de ontwikkelingen op het gebied van mobiel werken in volle gang zijn en er ook bij de verschillende deelnemers uiteenlopende ideeën bestaan op dit gebied, is besloten het onderdeel mobiel werken niet diepgaand uit te werken in de requirements, maar volledig te beoordelen op hetgeen leverancier op dit gebied te bieden heeft.</p>
35	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz 36	Aanvullend op bovenstaande: In het geval Opdrachtnemer zowel over een desktop- als een cloudoplossing beschikt, hoe werkt dit dan met de beoordeling?	Afhankelijk van welke van beide oplossingen wordt aangeboden worden er al dan niet punten gescoord op het gebied van mobiliteit.
36	Beschrijvend document v1.0 8.2.2.6/blz. 40	Er worden punten toegekend voor open source. Hoe belangrijk is dit voor Opdrachtgever? Er is op de markt maar 1 oplossing bekend die volledig open source is. Moet het volledig open source zijn of mag het ook gedeeltelijk?	<p>Het belang is af te leiden aan het aantal punten wat aan open source is toegekend.</p> <p>Om op dit onderdeel punten te kunnen behalen dient de beschikbaar gestelde applicatie volledig open source te worden aangeboden.</p>
37	Beschrijvend document v1.0 8.2.2.6/blz 40	Hoe ziet u de combinatie van een COTS-pakket en Open source en hoe wilt u dat beheren?	Uitgangspunt is (zie ook vraag 36) dat het geheel open source is. Ook in geval van een open source applicatie zal het beheer door de Opdrachtgever kunnen worden uitgevoerd.
38	PSA v1.0 5.2/blz 17	Een van de wensen is Single sign on. Er is bij deze opdracht echter sprake van 5 organisaties en dus ook 5 verschillende beveiligingsmethodieken. Dit maakt het complex en de mogelijkheden zijn gerelateerd aan de bestaande infrastructuur. Hoe moeten we hier mee omgaan?	<p>De vraag aan de aanbieder is om aan te geven, met welke systemen voor authenticatie en identificatie integratiemogelijkheden bestaan. Voorbeelden kunnen zijn MS Active directory of support van LDAP.</p> <p>Bij implementatie dient de opdrachtnemer afspraken te maken met de vijf organisaties.</p>

39	Statement of work v1.0 4.1/blz 23	Gaan jullie bij de leverancier audits doen?	Ja, dat is een van de mogelijkheden. Om onderscheid te maken tussen Audits die de leverancier intern houdt en Audits die de Opdrachtgever houdt worden Audits van van de Opdrachtgever Toetsen genoemd. Opdrachtgever zal risico gestuurd toetsen. Gebruikelijk is dat Systeemoetsen (toetsen op het Kwaliteitsysteem) bij de leverancier plaats vinden. Opdrachtgever dient bij het uitoefenen van zijn toetsingsbevoegdheid de Prestatie zo weinig mogelijk te verstoren.
40	Wat en waarom SCB v1.0 3/blz 10	Meer in handen verantwoordelijkheid in leverancier. Wat betekent dit voor de betrokkenheid tussen opdrachtgever en opdrachtnemer?	Uitgangspunt van SCB is dat de leverancier capabel is en het best weet hoe de vraag opgelost kan worden (de expert). De leverancier gebruikt een kwaliteitsysteem om de kwaliteit te borgen. Leverancier kan uiteraard vragen stellen aan de Opdrachtgever, echter is wel verantwoordelijk voor de oplossing. Het Beoordelen (van stukken) houdt ook in dat de Opdrachtgever geen bezwaar heeft en de Opdrachtnemer verder kan. Beoordelen is dus niet goedkeuren van stukken. De leverancier blijft verantwoordelijk voor de oplossing t/m de Acceptatie. Bij de Acceptatie moet de leverancier verifiëren dat hij voldoet aan de gestelde Eisen. Hij moet een verificatienota opstellen waarin hij "bewijst" dat hij voldoet aan de gestelde Eisen. Het verificatie proces is een belangrijk onderdeel van SCB.
41	Algemeen	Wordt de gebruikersgroep die betrokken zijn geweest bij het opstellen van requirements ook doorgetrokken naar de rest, om zodoende draagvlak binnen de organisatie te creëren?	Ja, de gebruikersgroep is er al en wordt ingezet in vervoltrajecten, o.a. GAT.
42	Requirements v1.0	Is het mogelijk om requirements document in Word te krijgen?	Leverancier kan dit indien gewenst zelf omzetten, de beantwoording dient echter in het aangeleverde Excel document te gebeuren.
43	Beschrijvend document v1.0 3.6/blz 15	Mogen er aparte documenten met uitleg en screenshots? Excel is hier immers niet geschikt voor.	Nee, Opdrachtgever wil hiermee een overvloed aan toegezonden documentatie voorkomen. Daarnaast zal de

			gebruikersinterface tijdens de pakkettoets worden beoordeeld. Daarmee zijn screenshots in de Excel niet nodig.
44	Algemeen	In welk opzicht is dit een ander project dan het eerder Havik2 traject?	<p>Belangrijkste verschillen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gevraagde functionaliteit nog eens goed tegen het licht gehouden - Uitgangspunt is een al bij ketenpartner draaiend pakket - Aanpak en uitvraag van conversie en koppelingen is vereenvoudigd <p>Advies aan opdrachtgever: Ga uit van wat je pakket nu al te bieden heeft en zorg dat je dat kan waarmaken. Maak het zo mooi mogelijk, maar niet mooier dan het is, dit gaan we namelijk toetsen. Ga uit van de kracht van je eigen oplossing, en overtuig ons op aantoonbare manier dat je het beste aansluit bij onze werkwijze aan de hand van de opgegeven referenties.</p>
45	Beschrijvend document v1.0	Wat als een partij blijkt dat de partij die de aanbesteding wint het achteraf niet waar kan maken?	Als de winnende partij de overeenkomst niet kan nakomen als gevolg van een voor zijn rekening en risico komende oorzaak is er sprake van een wanprestatie. Dit kan uiteindelijk aanleiding zijn om de overeenkomst te ontbinden en schadevergoeding te vorderen en een boete op te leggen. Als Opdrachtgever de opdracht alsnog wenst te gunnen zal een nieuwe aanbesteding moeten worden uitgeschreven. Het is dus niet zo dat de nummer 2 dan automatisch de opdracht krijgt.
46	Algemeen	Het gebruiken van een standaardpakket brengt meer organisatorische druk met zich mee: Gebruikers krijgen niet precies wat ze voorheen hadden. Wordt dit organisatorische deel volledig afgedekt door Opdrachtgever?	<p>Ja, Opdrachtgever is zich hiervan bewust en geeft hier invulling aan door het inrichten van omgevingsmanagement en verwachtingenmanagement. Daarnaast zijn er voor zowel RWS als de WS'en functionele projectleiders aangesteld.</p> <p>Opdrachtnemer moet hier een bijdrage aan leveren middels het opstellen van een goed implementatieplan.</p>
47	Financiële template v1.0 4.2/blz 6	Named user en concurrent users? Hoe gaan we om met de verhoudingen? Wat als er meer concurrent users zijn dan	Er wordt gebruik gemaakt van staffels. Bij meer concurrent users wordt een hogere staffel

		vooraf geschat?	gehanteerd bij het berekenen van de jaarlijks terugkerende kosten. Deze methodiek geldt ook bij het aansluiten van eventuele nieuwe WS'en.
48	Beschrijvend document v1.0 3.1/blz 13	Bij het indienen van vragen bestaat binnen de nieuwe aanbestedingswet de mogelijkheid om aan te geven dat indiener een individuele beantwoording wenst. Heeft RWS daarbij nog de mogelijkheid om a an te geven dat een bepaalde vraag zich daartoe niet leent?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
49	Beschrijvend document v1.0 8.2.2.	Binnen welke termijn moet de software open source gesteld worden?	Indien een partij besluit zijn oplossing onder een open source licentie aan opdrachtgever beschikbaar te stellen, dan dient dit binnen de projectfase (zie 1.6 in het beschrijvend document) gerealiseerd te zijn.
50	Beschrijvend document v1.0 8.2.2/blz 36	Er is geen sprake van beoordeling van de architectuurrequirements in de pakkettoets. Koppelingen vallen onder de architectuurrequirements. Klopt de volgende conclusie: "koppelingen zijn geen onderdeel van de pakkettoets". Als deze conclusie niet klopt, welke koppelingen moeten dan getoond worden in de pakkettoets?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
51	Beschrijvend document v1.0	Wanneer worden de referentiebezoeken afgelegd? Tussen 21 juni en 5 juli?	Referentiebezoeken worden tijdens de beoordelingsperiode ingepland (tussen 1 juli en 6 september).
52	Koppelingen v1.0 2/blz 6	Klopt het dat kosten die voortkomen uit het afnemen van gegevens via de standaardkoppelingen (bv. NHR, BRK, GBA etc.) niet voor rekening van leverancier komen, maar voor rekening van de opdrachtgever (bv. bedragen die deze basisregistraties rekenen voor afname)? Klopt het dat kosten van tussenpartijen voor het bevragen van basisregistraties niet voor rekening van leverancier komen maar voor rekening van de Opdrachtgever?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
53	Koppelingen v1.0 4.2.1/blz 21	- Welke techniek en koppelvlak worden hier gebruikt? - Klopt het dat het om bekendmakingen, beschikkingen en aanvraagzaken gaat? - Mag deze informatie in het IPM-formaat Vergunningen 4.0/BM+ worden aangeboden aan IPROX? - Moet dit via soap web services of via bestandsuitwisseling? - Staat de IPROX CMS-server on premise bij de Waterschappen of centraal bij de leverancier Iprox?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.

54	<p>Koppelingen v1.0 4.1/blz 18</p> <p>Requirements functioneel, beheer en architectuur 5.3</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Welke gebruikelijke standaard bedoelt u met de puntjes (de tweede optie). - Welke versie bedoelt u met Stuf ZKN. - De pakketten die u noemt, hebben hun eigen custom koppelvak (niet of gedeeltelijk conform Stuf ZKN). Dit is strijdig met de eis/wens dat koppelingen conform de gebruikelijke standaarden moeten verlopen. Mogen wij requirements 5.3.1, 5.3.2 en 5.3.3 in bijlage 9 beantwoorden onder aanname dat de DMS-leveranciers deze custom koppelvlakken ondersteunen? - De meeste genoemde leveranciers zijn bezig een koppelvak op basis van Stuf ZKN 3.10 en CMIS volgens de (nog niet definitief gemaakte) King "Standaard Zaak- en Documentservices" te realiseren. Mogen wij requirements 5.3.1, 5.3.2 en 5.3.3 in bijlage 9 beantwoorden onder aanname dat DMS-leveranciers CMIS en Stuf ZKN 3.10 conform deze King standaard ondersteunen? - Sharepoint is een uitzondering in het rijtje Decos Verseon Corsa in die zin, dat het meer een platform is waarop per organisatie geheel verschillende DMS-en en koppelvlakken kunnen worden gebouwd. Van welk koppelvak op Sharepoint moeten wij uitgaan bij de beantwoording van 5.3.4 in de requirements (bijkage 9)? 	<p>De gewenste standaard voor koppeling met een DMS is STUF ZKN, meest recente versie.</p> <p>De aanbieders dienen aan te geven of zij deze ondersteunen of anderszins uit te leggen hoe zij koppelen met DMS-pakketten en waarom niet via STUF ZKN.</p>
55	<p>Financiële Template v1.0 4.2/blz 6</p>	<p>Op welke wijze worden de staffels uiteindelijk toegepast? Is onze interpretatie juist dat bij bv. 100 concurrent users afrekening zal plaatsvinden middels: 100 maal de prijs van de 'staffel 50 - 100 concurrent users'?</p>	<p>Dat is correct.</p>
56	<p>Financiële Template v1.0 5.1/blz 8</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Is de volgorde van de betaaltermijnen dwingend voor de volgorde waarin de implementatie bij de verschillende (deel)opdrachtgevers wordt uitgevoerd? - Dient de volgorde waarin de bronsystemen van de Deelnemers worden geconverteerd dezelfde te zijn als de volgorde waarin het COTS-pakket bij de deelnemers zal worden geïmplementeerd? 	<p>Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.</p>
57	<p>Beschrijvend document v1.0 6.2.1/blz 25</p> <p>Template Referentieproje</p>	<p>Gaat de aanbestedende dienst beide referenties bezoeken of kiest de aanbestedende dienst een van de referenties? In het laatste geval: op basis waarvan wordt de keuze</p>	<p>Het aantal te benaderen referenten is afhankelijk van het aantal referenten dat inschrijver gebruikt voor de onderbouwing van de gestelde kerncompetenties.</p>

	cten	gemaakt?	
58	Statement of work v1.0 2/blz 14	1b-4: COTS-pakket inrichten: Kunt u aangeven hoe de "basisinrichting" zich verhoudt tot de "leveranciersconfiguratie" en de "klantconfiguratie" waar elders in de aanbestedingsstukken over wordt gesproken?	<p>Onder basisinrichting verstaan we de inrichting zoals deze door Opdrachtnemer bij een waterschap of provincie of RUD waarin een waterschap of provincie participeert, die als referentie diende ten tijde van de aanbesteding, is gerealiseerd. Deze basisinrichting dient voor de Opdrachtgever zodanig aangepast te worden dat deze voor de Opdrachtgever geschikt is om te gebruiken – er zullen specifieke zaken bijkomen en afgaan. Denk bijvoorbeeld aan stamgegevens, procedures en gebruikersprofielen.</p> <p>Het deel van de aangepaste basisinrichting dat Opdrachtgever zelf kan configureren noemen we de klantconfiguratie. De delen van deze inrichting welke de beheerders van Opdrachtgever niet zelf kunnen uitvoeren noemen we de leveranciersconfiguratie – het deel dat noodzakelijkerwijs door de leverancier moet worden gedaan.</p> <p>Hoe de leveranciersconfiguratie en de klantconfiguratie zich tot elkaar verhouden is afhankelijk van de mogelijkheden die het pakket biedt.</p>
59	Statement of work v1.0 2/blz 15	1b-5: Data converteren naar doelsysteem: Wat wordt precies bedoeld met conversiedatabase? Op de informatiebijeenkomst van 8 mei werd aangegeven dat RWS bezig is met een conversiedatabase waarin alle gegevens van te converteren bronsystemen van een deelnemer komen te staan die naar het nieuwe pakket moeten worden geconverteerd. Klopt dit? Geldt dit ook voor de Waterschappen? Maken de gegevens van de Waterschappen deel uit van dezelfde set als Rijkswaterstaat of maken zij eigen (separate) conversiedatabases?	<p>Een conversiedatabase is de gegevensverzameling van relevante gegevens van de te vervangen bronsystemen van een deelnemer.</p> <p>RWS is inmiddels al begonnen met dit schonings- en consolidatietraject. Dit traject leidt tot de conversiedatabase van RWS. Soortgelijke trajecten zullen ook bij de waterschappen gaan plaatsvinden.</p> <p>Elke deelnemer levert zijn eigen (separate) conversiedatabase.</p>
60	Statement of work v1.0 2/blz 15	1b-5: Data converteren naar doelsysteem: In welk bestandsforma(a)t(en) / van	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.

		welke databasemanagementsystemen zal / zullen de conversiedatabase(s) worden aangeleverd?	
61	Statement of work v1.0 1.2/blz 3	We gaan ervan uit dat het te leveren DMS moet voldoen aan de vereisten van de archiefwet (NEN 2082 gecertificeerd), klopt dit?	Deze aanname is onjuist.
62	PSA v1.0 1.5/blz 4	Moeten alle koppelingen tussen de centrale (gehoste) applicatie-server naar een (DMS van een) Waterschap via de Digikoppeling verlopen? Indien ja: - Welke versie van Digikoppeling? - Mogen documenten (bytes) ook worden getransporteerd via de Digikoppeling (WUS)? - Zo ja, mogen documenten via Digikoppeling 2.0 (Koppelvlakstandaard Grote Berichten) getransporteerd worden?	De communicatie moet gaan verlopen via Diginetwerk. Voor generieke koppelingen moet gebruik gemaakt worden van digikoppeling, meest recente versie. Het gebruik van "Grote berichten" heeft niet de voorkeur maar kan nodig zijn als b.v. documenten te groot worden. De aanbieder dient expliciet aan te geven bij welke koppelingen en in welke gevallen er gebruik gemaakt wordt van "Koppelvlakstandaard Grote Berichten"
63	PSA v1.0 1.5/blz 4	Mag de aanbieder er van uitgaan dat de Waterschappen aan Waterschapszijde reeds een Digikoppeling hebben en dat we deze dus niet hoeven mee te nemen in de aanbiedingsprijs? Als we gebruikmaken van de reeds aanwezige ESB van Mulesoft of EnableU, mogen we ervan uitgaan dat er ook een beheerder is die de koppeling inregelt? Er staat "zo is er", dit suggereert dat er meer voorzieningen zijn. Kunnen we dit voor de aanbieder verder buiten beschouwing laten? Als wij als aanbieder zelf de VTH-applicatie hosten, kunnen we dan beschikken over de Digikoppeling licentie van RWS ? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, betekent dit dan dat een eigen Digikoppeling van de aanbieder altijd in de hosting(prijs) dient te worden opgenomen gedurende de hostingperiode?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
64	PSA v1.0 1.8/blz 5	Kunt u het document Domeinarchitectuur Hoofdwatersysteem van 4 oktober 2011 ter beschikking stellen?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
65	PSA v1.0 5.3.3/blz 20	Welke koppelingen worden gezien als standaard koppelingen en welke als maatwerk? Zijn de koppelingen van Bijlage 8, 5.3.1/5.3.2 standaard en de koppelingen van Bijlage 8, 5.3.3 maatwerk?	Zie vraag 11.

66	PSA v1.0	<p>A) Lezen wij de aanbesteding goed als wij stellen dat de leverancier de volledige klantconfiguratie turn-key moet opleveren en dat de inzet van RWS en de waterschappen zich dus tijdens de implementatie beperkt tot het aanleveren van relevante informatie over de eigen bedrijfsprocessen? Het alternatief hiervoor is dat de leverancier zijn inspanning beperkt tot het opleiden van de applicatiebeheerders en dat zij de klantconfiguratie inrichten. Voor de planning daarvan kan de aanbieder dan echter geen verantwoordelijkheid nemen.</p> <p>B) Kunt u wat preciezer aangeven welke bedrijfsprocessen u ingericht wenst te hebben tijdens de implementatiefase anders dan de Waterwet-taken?</p>	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
67	PSA v1.0 3.3.3 Requirements – architectuur 3.3.1	<p>Moeten vergunningen van de ene deelnemer juist wel of juist niet ingezien kunnen worden door een andere deelnemer?</p> <p>Indien vergunningen wel ingezien mogen worden, geldt dit dan voor de totale vergunning of voor specifieke delen?</p>	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
68	Requirements v1.0 architectuur 5.1	<p>Hoeveel van de 6 regels onder 5.1 moeten bevestigend worden ingevuld om 30 punten te halen? Dezelfde vraag geldt voor de erop volgende rubrieken, m.a.w.: hoeveel punten geven ieder van de volgende regels:</p> <p>5.1.1, 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4, 5.1.5, 5.1.6, 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3, 5.2.4, 5.2.5, 5.3.1, 5.3.2, 5.3.3, 5.3.4, 5.4.1, 5.5.1, 5.5.2, 5.5.3, 5.6.1, 5.6.2, 5.6.3, 5.7.1, 5.7.2, 5.7.3, 5.7.4, 5.7.5, 5.8.1, 5.8.2, 5.8.3, 5.9.1, 5.9.2, 5.9.3, 5.9.4, 5.10.1, 5.10.2</p>	De beoordeling is op basis van expert judgement. Er wordt beoordeeld op kwaliteit van de koppelingen en samenhang tussen de basisregistraties.
69	Requirements v1.0 functioneel 5.1	<p>Kunt u de specificaties van deze Europese stoffenbank ter beschikking stellen? Levert Rijkswaterstaat deze stoffendatabank in een databasevorm ter beschikking aan de aanbieder?</p>	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
70	Requirements v1.0 architectuur 5.3	<p>Migratie documenten behorend bij te converteren bronapplicaties: wordt een migratie van documenten, behorend bij te converteren bronapplicaties, van</p>	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.

		<p>netwerkshares naar een DMS voorzien? Om welk aantal documenten per Deelnemer gaat het?</p> <p>wordt een migratie van documenten, behorend bij te converteren bronapplicaties, uit bron-DMS-en voorzien? Zo ja, vanuit welke bron-DMS-en bij welke Deelnemers? Om welk aantal documenten per Deelnemer gaat het?</p>	
71		<p>Dienen we hardware aan te bieden voor geval dat er niet gekozen wordt voor hosting? Zo ja, wat zijn de eisen waaraan de hardware moet voldoen?</p>	Nee.
72	<p>Koppelingen v1.0 4.1/blz 18</p>	<p>Kunnen we er vanuit gaan dat de leveranciers van de diverse DMS'en zich conformeren aan de standaard uitwisselformaten? En kunnen wij hiervoor dus de KING Zaken DMS Services aanbieden?</p>	Zie vraag 54.
73	<p>PSA v1.0 5.3/blz 18</p>	<p>Begrijpen we nu goed dat alleen voor Rijkswaterstaat een DMS aangeboden moet worden en voor de overige vier deelnemers alleen het koppelvlak met het daar gebruikte DMS?</p>	Ja.
74	<p>PSA v1.0 5/blz 16</p>	<p>In hoeverre valt het leveren van elektronische dienstverlening en mijn loket binnen de scope van deze aanbesteding?</p>	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
75	<p>Statement of work v1.0 2/blz 15</p>	<p>1b-5: Kunt u per deelnemer aangeven welke gegevens uit welke systemen geconverteerd moeten worden?</p>	Zie antwoord op vraag 7.
76	<p>Beschrijvend document v1.0</p>	<p>Onze software is gebaseerd op Oracle en Microsoft. Zijn de licenties hiervoor aanwezig, of is dit onderdeel van de scope van deze aanbesteding?</p>	<p>Indien uw software gebruik maakt van (software) licenties van 3^e partijen, waaronder bijvoorbeeld Oracle of Microsoft, dan maakt dit onderdeel uit van scope van deze aanbesteding.</p> <p>Dit betekent dat u de betreffende licenties dient te leveren en de kosten daarvan op te nemen in de eenmalige investeringskosten en de jaarlijks terugkerende kosten. Zie ook Financiële Template, paragraaf 2.4 commerciële condities, laatste bullet.</p>
77	<p>Beschrijvend document v1.0</p>	<p>We kunnen referenties aantonen van onze software bij een provincie en/of waterschap. Echter enkele daarvan zijn al jarenlang klant, dus voldoen we hiermee niet aan de eis van de implementatie in de afgelopen drie jaar. Kan deze eis aangepast worden?</p>	U dient te voldoen aan hetgeen wordt gevraagd.
78	<p>Beschrijvend document v1.0</p>	<p>Onze software is al jarenlang een bewezen oplossing binnen de lokale overheid. In hoeverre kan een gemeente of RUD als referent dienen?</p>	Een RUD wordt als geldige referent toegestaan, mits daar een waterschap of provincie in participeert.

79	Beschrijvend document v1.0	In hoeverre kan de implementatie van een ander COTS pakket bij een waterschap of provincie als referentie worden gebruikt?	Niet
80		Kunt u ons een te gebruiken zaaktype catalogus aanleveren alsmede een beschrijving van de te automatiseren werkprocessen?	De zaaktypes zijn een afgeleide van de te ondersteunen wetten (zie de toelichting in Statement of Work onder het kopje 'COTS-pakket inrichten' op pagina 14). Bij de beoordeling van de pakketten wordt uitgegaan van de mogelijkheden van de pakketten en niet van de huidige werkprocessen. Bij de implementatie zal het pakket het uitgangspunt zijn en niet de huidige werkprocessen. Daarom leveren we de huidige werkprocessen niet op.
81	Koppelingen v1.0 4.6/blz 25	Zijn de verschillende documentgeneratoren bindend of mag de leverancier 1 standaardoplossing aanbieden voor document generatie?	Een waterschap wil kunnen kiezen voor de eigen documentengenerator omdat daarin de standaardbrieven en huisstijl zijn vastgelegd. Andere waterschappen willen gebruik maken van de documentgenerator die wordt aangeboden.
82	Koppelingen v1.0 5.2/blz 28	Welke eisen worden gesteld aan de koppeling met het leggersysteem?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
83	Beschrijvend document v1.0 1.3/blz 5	Is Planvorming een specifiek bedrijfsproces met koppelvlakken naar externe stakeholders of een verzamelnaam voor een groep van uiteenlopende interne en externe processen? Of geen van beiden?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
84	Beschrijvend Document v1.0 1.4/blz 6	Bij de projectopdracht staat dat het COTS pakket in aanzienlijke hoeveelheid dient te zijn verkocht Ten aanzien van aanzienlijke hoeveelheden: mogen wij aannemen dat het aangeboden pakket als VenH pakket minimaal 10 klanten moet hebben, eventueel ook buiten de gevraagde referenties bij ketenpartners?	Minimaal 2.
85	Beschrijvend Document v1.0 8.2.2/blz 37	Kunt u meer informatie verstrekken over de locatie en het aantal deelnemers aan de pakkettoets? Tevens zouden we graag horen welke rollen vertegenwoordigd zijn (applicatiebeheer, technisch beheer, eindgebruiker etc.).	Locatie en planning: wordt in overleg met inschrijver afgestemd, waarbij rekening zal worden gehouden met de mogelijkheden van inschrijver (zie ook Beschrijvend Document onder het kopje 'pakkettoets' één na laatste bullet, pagina 36. Aantal personen die pakkettoets

			uitvoeren ligt tussen de 15 en 20 in de rollen van eindgebruiker, informatieanalist, functioneel beheerder en applicatiebeheerder.
86	Beschrijvend Document v1.0 8.2.2/blz 37	Hoeveel tijd moet worden ingepland voor het doorlopen van de pakkettoets? Wat is de rol van de inschrijver bij de pakkettoets in de zin van tonen van de te toetsen functionaliteit en dient de leverancier de materiedeskundigen bekend te maken met het pakket d.m.v. korte instructies?	In totaal 4 werkdagen: 2 dagen voor beoordeling functionele requirements, 1 dag voor beheerrequirements en 1 dag reserve voor mogelijke uitloop. De inschrijver dient een introductie op de mogelijkheden van het pakket te geven en tijdens de uitvoering van de pakkettoets door materiedeskundigen van de Opdrachtgever dient inschrijver ondersteuning te verlenen.
87	Beschrijvend Document v1.0 8.2.2/blz 36	In verband met de vakantieperiode en onze voorbereiding, zouden wij graag vernemen in welke week de pakkettoets wordt gepland.	De pakkettoetsen van alle inschrijvers zullen in de periode 1 juli – 23 augustus plaatsvinden. Een planning kan pas worden gemaakt zodra bekend is welke partijen zich hebben ingeschreven. Daarna zal in overleg met de inschrijvers een definitieve planning worden opgezet, waarbij zoveel mogelijk rekening zal worden gehouden met de mogelijkheden van de inschrijvers.
88	Beschrijvend Document v1.0 8.2.2.1/blz 37	U geeft aan de use cases voor 21 juni beschikbaar te stellen ten behoeve van de pakkettoets. Is nauwkeuriger aan te geven wanneer de use cases beschikbaar worden gesteld.	De use cases worden nu opgesteld en afgestemd met alle Deelnemers. We willen dit zorgvuldig doen. Ga ervan uit dat de use cases niet veel eerder dan 21 juni beschikbaar zijn.
89	Beschrijvend Document v1.0 8.2.2.4/blz 38	Lezen wij de aanbesteding goed als hier met het leveringsplan het transitieplan zelf bedoeld wordt? Wij gaan er vanuit dat het transitieplan de gehele implementatie bevat en niet alleen de transitie van Acceptatie naar Productie zoals Sow 1b-8 doet vermoeden. Is dit correct?	Deze vraag zal in de volgende NVI worden beantwoord.
90	Beschrijvend Document v1.0 8.2.2.4/blz 38	Indien het transitieplan de gehele implementatie bevat qua planning, dan is voor een detailplanning al enige pagina's noodzakelijk. Een detailplan, inclusief een detailplanning, in 6 A4 opnemen lijkt ons niet realistisch voor een project van dergelijke omvang. Is het toegestaan de detailplanning (activiteiten, afhankelijkheden en doorlooptijden) buiten deze 6 A4 op te leveren?	Dat realiseren we ons. Maar binnen 6 pagina's moet een redelijke mate van detail bereikt kunnen worden. Het detailplan hoeft niet tot op het laatste detail uitgewerkt te worden.
91	Beschrijvend Document v1.0	<i>"Onder een planning wordt verstaan in ieder geval, maar niet beperkt tot een</i>	Deze vraag zal in de volgende NVI worden beantwoord.

	8.2.2.4/blz 38	<p><i>opgave van concrete data per te beoordelen item en van de Prestatie onderdelen voor de Acceptatie."</i></p> <p>Wat bedoelt u met Prestatie onderdelen voor de acceptatie? Kunt u hier ook concrete voorbeelden van geven?</p>	
92	Beschrijvend Document v1.0 8.2.2.4/blz 39	U geeft aan dat een onderdeel van het opleidingsplan een planning moet zijn. Omdat een planning afhankelijk is van een aantal factoren (beschikbare resources van opdrachtgever, beschikbare opleidingsruimtes, capaciteit per opleidingsruimte, het aantal cursusdagen per gebruiker/rol/functie etc.), is een precieze planning lastig op te stellen. Gaat u ermee akkoord dat dit een planning op hoofdlijnen is?	Ja.
93	Beschrijvend Document v1.0 8.2.2.4/blz 38	Het is niet mogelijk om op dit moment concrete data te bepalen op basis van de informatie in de aanbestedingsdocumenten. Voor een concrete planning is het noodzakelijk te weten welke conversie(s) per deelnemer gedaan moeten worden om de duur en doorlooptijd van een conversie te bepalen. Een conversie wordt normaliter voorafgaand aan de live-gang gedaan en is, hoewel nu buiten scope, wel relevant voor een concrete en realistische planning. Wij kunnen een grove planning op maand/weekbasis maken. Is dit akkoord? Alternatief is het weglaten van de conversies uit de planning (dit geeft echter geen reëel beeld). Is dat akkoord?	Ja, grove planning is akkoord. Nee, het mag niet worden weggelaten.
94	Beschrijvend Document v1.0 8.2.2.6/blz 40	Wij nemen aan, dat geen open source 0 punten oplevert. Kunt u aangeven of onze aanname correct is? Omdat er wordt gesproken over maximaal 130 punten, kunt u dan aangeven op welke wijze de tussenliggende punten worden toegekend?	Uw aanname is correct. Het gehele systeem dient open source te worden aangeboden. Geen of gedeeltelijk open source levert 0 punten op.
95	Beschrijvend Document v1.0 8.2.2.7/blz 41	Gebruikersinspraak: De huidige opzet van deze beoordeling op dit aspect is naar ons idee strijdig met de projectopdracht (paragraaf 1.4, bladzijde 6: "een commercieel software pakket dat in aanzienlijke hoeveelheid op de markt verkocht wordt"). Immers, partijen die slechts weinig klanten hebben en Opdrachtgever vrij eenvoudig maximale inspraak kunnen geven worden bevoordeeld boven partijen die al "een commercieel	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.

		<p>software pakket dat in aanzienlijke hoeveelheid op de markt verkocht wordt" en dus ook rekening moeten houden met wensen van veel andere klanten. De huidige beoordelingsopzet leidt in onze optiek tot een soort maatwerkoplossing (weliswaar met wellicht een vliegende start). Is dat ook uw bedoeling?</p> <p>Wij stellen voor om het totale jaarlijkse budget voor onderhoud en doorontwikkeling mee te nemen in de beoordeling: dus om het budget waarop Opdrachtgever inspraak heeft mee te wegen. Immers: 70% inspraak op een budget van € 300.000 is voor u als opdrachtgever veel minder waard dan 20% inspraak op een ontwikkelbudget van € 3.000.000! Bent u bereid om de beoordeling in deze richting aan te passen?</p>	
96	Beschrijvend Document v1.0 6.2.2/blz 26	Kwaliteitsmanagement - Er wordt geen milieucertificering ISO 14001 gevraagd. Is deze wel of niet van toepassing?	Is niet van toepassing.
97	Beschrijvend Document v1.0 3.4/blz 13	Tijdens de informatiebijeenkomst op 8 mei werd aangegeven dat wekelijks vragen gesteld kunnen worden tbv de NvI, met als laatste beantwoordingdatum 4 juni. Mogen wij hieruit concluderen dat wij ook na 22 mei nog vragen mogen stellen?	De uiterlijke datum voor het stellen van vragen is op 29 mei gezet. De uiterlijke datum van beantwoorden is op 11 juni gezet.
98	Koppelingen v1.0 2.10/blz 7	Vanuit de BRP is thans nog geen koppelvlak beschikbaar. Het is tevens twijfelachtig of de koppeling binnen 4 maanden gerealiseerd kan worden, aangezien de BRP niet tijdig het koppelvlak en een testfaciliteit ter beschikking stelt. Als leverancier van een standaardpakket zouden we dit echter als een doorontwikkeling zien op de GBA. Bent u het daarmee eens? Zo ja, is het dan afdoende om hier "Geheel" in te vullen als we nu reeds beschikken over een koppeling met het GBA en voornemens zijn om de koppeling met de BRP als een doorontwikkeling te zien?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
99	Koppelingen v1.0 2.4/blz 9	<p><i>"De BAG Viewer toont BAG-panden en presenteert een deelselectie van de BAG-gegevens van deze panden en de zich daarin bevindende verblijfsobjecten."</i></p> <p>De tekst suggereert dat er een BAG-viewer moet worden meegeleverd. Dat</p>	Doel van de koppeling is niet een viewer, maar garantie, dat de gegevens overeenkomen met die uit de BAG. Dit mag ook indirect verlopen (via GBA, BRK of NHR).

		kan naar onze inschatting niet zo bedoeld zijn. Klopt het als wij stellen dat de applicatie zodanig aan de BAG moet zijn gekoppeld dat de adressen in het systeem authentiek zijn en dat een koppeling met de BAG daarvoor moet zorgen?	
100	Koppelingen v1.0 2.5/blz 10	Welke gegevens moeten worden opgehaald uit BRK? Is de topografie met perceelaanduiding voldoende? Welke informatie moet teruggeleverd worden?	Naast de geometrie ook administratieve Perceelgegevens als eigenaar, erfpachthouder, zakelijke rechten.
101	Koppelingen v1.0 3.4/blz 16	Technisch handmatig / webapplicatie Wat bedoelt u met "handmatig" als omschrijving van de kwalificatie "Technisch": Bedoelt u hiermee dat de koppeling kan bestaan uit overtypen van de web applicatie (in dat geval is er naar onze mening geen sprake van een "koppeling"), export/import middels een bestand, of iets anders?	Handmatig betekent inderdaad geen geautomatiseerde koppeling. Technisch wel geautomatiseerd, bijvoorbeeld via services of export/import van bestanden.
102	Koppelingen v1.0 4.3/blz 21	<i>"Het GEO-systeem zorgt er voor, dat informatie op basis van locatiegegevens (coördinaten, adres) gevonden en getoond kan worden".</i> T.a.v. het genoemde citaat: - moeten kaartlagen uit het GIS-product dat staat bij de deelnemer (ArcGIS etc.) getoond worden in het VenH-pakket? - moeten kaartlagen uit het VenH-pakket getoond kunnen worden in het GIS-product ? Mogen we ervan uitgaan dat het GIS-product van de deelnemer open koppelvlakken ondersteunt (zie ook functionele requirement 1.3.3 van Bijlage 9, Functioneel)? Zorgt de betreffende deelnemer er zelf voor dat het "eigen" kaartmateriaal via webservices "naar buiten toe" wordt geserveerd middels webservices, zodat dit door het VenH pakket kan worden "ontvangen" en getoond? Zorgt de betreffende deelnemer er zelf voor dat het kaartmateriaal dat door de VenH applicatie middels open standaard webservices naar hen toe wordt "geserveerd" door de deelnemer kan worden ontvangen en in de eigen GIS-applicatie kan worden getoond?	Aanbieder dient aan te geven welke ondersteuning het pakket biedt voor GEO. Bijvoorbeeld zowel geo-lagen beschikbaar stellen aan een GEO-pakket als GEO informatie tonen vanuit een binnen het pakket geïntegreerde GEO-viewer.
103	Koppelingen v1.0 4.4/blz 22	<i>"Gegevens uit het VenH-systeem worden decentraal / bij de organisatie opgeslagen, zodat lokaal een veelheid aan rapportages kan"</i>	Het idee is dat gegevens vanuit het VenH-systeem gebruikt kunnen worden in een lokale BI-

		<p>worden opgesteld".</p> <p>...</p> <p><i>"Richting Van / naar het VenH pakket"</i></p> <p>Het eerste citaat (gegevens worden bij de organisatie opgeslagen) lijkt er op te duiden dat de richting van de data van het VenH pakket is. Maar bij richting stelt u dat de richting ook naar het VenH pakket is. Klopt het dat de richting allen van het VenH pakket is (naar lokale opslag). Zo nee, welke data gaan dan naar het VenH pakket?</p>	<p>toepassing voor het vervaardigen van rapportages op basis van gegevens die deels uit het VenH-systeem komen en deels lokaal aanwezig zijn.</p> <p>De aanbieder dient aan te geven, hoe hij dit soort rapportages mogelijk denkt te maken.</p>
104	Koppelingen v1.0 4.5/blz 23	<p>Alleen bij SAP wordt onder technisch vermeld dat het transport middels File transfer / messaging verloopt.</p> <p>- Hoe verloopt het transport naar andere systemen? Mogen we er bij de beantwoording van de requirements vanuit gaan dat bij alle systemen file transfer mogelijk is?</p> <p>-Onze ervaring is dat de overdracht van leges-gegevens naar financiële systemen middels bestandsoverdracht eenrichtingsverkeer is. Op welke wijze sturen de financiële systemen de ontvangstbevestiging als bestandsoverdracht het transportmechanisme is?</p>	De aanbieder dient aan te geven, welke mogelijkheden zijn pakket biedt en welke techniek hij daarbij gebruikt.
105	Funcierollen v1.0 2/blz 4-5	Wij gaan er van uit dat u consultants voor het (operationeel) ondersteunen en/of uitvoeren van implementatie en/of configuratiewerkzaamheden rekent tot het functieprofiel 'implementatiebegeleider'. Is dit juist?	Dit is juist.
106	Funcierollen v1.0 2/blz 4-5	Wij gaan er van uit dat u onze consultants voor advies en/of operationele ondersteuning / uitvoering van werkzaamheden op het gebied van technische installatie (al dan niet op GIS-gebied) rekent tot het functieprofiel 'implementatiebegeleider'. Is dit juist?	Dit is juist.
107	Funcierollen v1.0 2/blz 4-5	U geeft definities van een 7-tal funcierollen. Wij gaan er van uit dat alle tijdens het project in te zetten medewerkers / functies in één van deze zeven funcierollen ondergebracht dienen te worden. Is deze aanname juist?	Dit is juist.
108	Funcierollen v1.0 2/blz 4-5	Voor het project zal namens de opdrachtnemer een 'overall projectmanager' gaan acteren. Kunt u aangeven onder welk functieprofiel wij dit dienen te scharen?	Coördinator.

109	FuncTierollen v1.0 2/blz 4-5	Wij zien geen functieprofiel van trainers voor het verzorgen van opleiding en training. Kunt u aangeven onder welk functieprofiel wij dit dienen te scharen?	Implementatiebegeleider.
110	FuncTierollen v1.0 2/blz 4-5	Wij zien geen omschrijving voor functionarissen welke zich specifiek zullen toeleggen op dataconversie. Kunt u aangeven onder welk functieprofiel wij dit dienen te scharen?	Implementatiebegeleider.
111	FuncTierollen v1.0 2/blz 5	De functie van coördinator is erg breed en algemeen. Wij verwachten dat, gezien de omvang en complexiteit van het project, vanuit de opdrachtnemer meerdere coördinatoren werkzaam zullen zijn. Deelt u deze mening of reserveert u deze functie uitsluitend voor de algemene projectleider?	Tijdens de uitvoering van het project is dat geheel aan de opdrachtnemer om dit te bepalen. De kosten daarvan zitten immers in de eenmalige investeringskosten, met uitzondering van conversiewerkzaamheden en realisatie koppelingen.
112	Open Source v.1.1 2.1/blz 3	<i>"Alle componenten van de applicatie worden volledig vrij beschikbaar gesteld en maken geen van restrictieve licentie modellen."</i> Klopt het dat hier het woord 'gebruik' ontbreekt en dat de zin zou moeten zijn 'Alle componenten van de applicatie worden volledig vrij beschikbaar gesteld en maken geen gebruik van restrictieve licentie modellen'?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
113	Open Source v.1.0 3.1/blz 3	Er is niet expliciet vermeld vanaf welk moment de Open Source voor de buitenwereld vrij moet worden gegeven. Mogen we ervan uitgaan dat dat uiterlijk vanaf Gunningsdatum is?	Indien een partij besluit zijn oplossing onder een open source licentie aan opdrachtgever beschikbaar te stellen, dan dient dit binnen de projectfase (zie 1.6 in het beschrijvend document) gerealiseerd te zijn.
114	Beschrijvend Document v1.0 8.2.2.6/blz 40	Bij uw voorkeur voor open source kunnen wij ons voorstellen dat u de genoemde voordelen nastreeft. Wij betwijfelen of de genoemde voordelen in de praktijk behaald kunnen worden. Er naar ons weten geen open source VTH-systeem in de markt dat deze voordelen kan bieden. Naar onze opvatting is een niche-markt als VTH voor de Nederlandse overheidsmarkt ook niet haalbaar, omdat de schaal te klein is om daadwerkelijk van een "community" te kunnen spreken die je normaal gesproken nodig hebt voor een professionele ontwikkeling van een Open Source product, zoals Open Office, Apache, MapServer, Linux, etc.. Bovendien is het naar onze mening strijdig met uw projectdoelstelling. Wij lichten dit als volgt toe: Waar hetin de	Bedankt voor uw visie en zienswijze. In tegenstelling tot uw visie zien wij echter wel argumenten en mogelijkheden om te vragen om levering van software en broncode onder een open source licentie. Het betreft hier geldend overheidsbeleid dat is vastgelegd in het beleidsplan "Nederland Open in Verbinding".

		<p>praktijk op neer zal komen is dat als één leverancier een open sourcebeleid gaat volgen, het er toe zal leiden dat zij in feite continu maatwerk leveren op basis van de (nog steeds erg kleine) klantenkring die zij bedienen. Immers, voor andere leveranciers is de markt te klein om ook dienstverlening op het product te gaan verlenen.</p>	
115	<p>Beschrijvend Document v1.0 8.2.2.6/blz 40</p>	<p>Er zijn inmiddels ervaringen bij Nederlandse overheden met een Open Source VTH-pakket waarbij dit mechanisme zich voordoet en onze stelling bewijst dat klanten in die situatie wel degelijk te maken hebben met (1) afhankelijkheid van één leverancier (er zijn geen andere leveranciers die het product adopteren); (2) geen concurrentiebevordering (er zijn geen concurrenten voor de betreffende leverancier); (3) inflexibiliteit (doordat de leverancier te klein is of kwalitatief niet geschikt is om gevraagde functionaliteit adequaat te leveren) en (4) hergebruik in de praktijk niet van de grond komt. Als u andere leveranciers wilt betrekken bij de ontwikkeling van het Open Source pakket, dan zult u in de praktijk gerichte opdrachten moeten geven zoals in de voorgaande periode, waarbij steeds 5-jaarscontracten aan ICT-dienstverleners worden gegund die dan voor die periode het onderhoud op zich nemen. Onze interpretatie van de aanbesteding is echter dat u dit scenario niet wenst. Klopt onze interpretatie van de aanbesteding dat u een dergelijk scenario niet wenst?</p> <p>Onderkent u het risico dat de wijze waarop het aspect Open Source thans is vormgegeven in de aanbesteding een dergelijk scenario niet uitsluit? Bent u bereid om het Open Source deel van de aanbesteding aan te passen om dit risico uit te sluiten? Onze suggestie zou zijn om het aspect Open Source te concentreren op de mate waarin generieke Open Source componenten (op het gebied van Office software, GIS, Databases, etc.) onderdeel uitmaken van de aanbesteding, de mate waarin de Leveranciersconfiguratie als Open Source beschikbaar wordt gesteld en ondersteuning bij technisch en</p>	<p>Zie ook antwoord op vraag 114. Wij onderschrijven uw visie niet en verwijzen ten overvloede naar de argumentatie welke is opgenomen in 8.2.2.6 van het beschrijven document.</p>

		functioneel beheer door andere partijen dan leverancier worden gestimuleerd door cursussen (desnoods met opleidingscertificaten). Kunt u zich daarin vinden?	
116	Begrippenlijst v1.0 3/blz 11	Onze interpretatie van de opdracht is zodanig dat in de beheerfase het beheer gebeurt aan de kant van de opdrachtgever, met uitzondering van: a. De Leveranciersconfiguratie zolang het beheer hiervan nog niet is overgedragen van de leverancier aan de Opdrachtgever b. Het Technisch beheer, zolang het pakket door de leverancier wordt gehost. Klopt deze interpretatie? Zo nee, welke beheertaken dient leverancier dan uit te voeren tijdens de beheerfase?	Wat tot de beheertaken behoort, staat beschreven in het SOW, paragraaf 1.4 – Scope van de opdracht. Voor welke termijnen dit geldt, staat beschreven in het Beschrijvend document, paragraaf 1.6 – Oplevering en duur van de overeenkomst.
117	Algemene Rijksvoorwaard en bij IT-overeenkomsts en (ARBIT) 2010 Artikel 19.1/blz 14	<i>"Voor zover de prestatie bij Opdrachtgever wordt verricht draagt Wederpartij haar Personeel op de door Opdrachtgever aangegeven beveiligingsprocedures en huisregels in acht te nemen".</i> Zijn er beveiligingsprocedures en huisregels die een zodanig effect hebben dat wij daar in onze begroting en planning van werkzaamheden rekening mee moeten houden? Zo ja, wilt u deze effecten dan beschrijven?	Opdrachtgever hanteert gangbare beveiligingsprocedures en huisregels die geen noemenswaardige consequenties voor de planning en begroting van opdrachtnemer hebben.
118	Algemene Rijksvoorwaard en bij IT-overeenkomsts en (ARBIT) 2010 Artikel 8.1/blz 8	<i>"De opdracht tot ontwikkeling van Maatwerkprogrammatuur omvat de Oplevering daarvan. Oplevering vindt plaats in Bron- en Objectcode."</i> U geeft hiermee in feite aan dat in het geval van maatwerkoplossingen het (intellectueel) eigendomsrecht dient te worden overgedragen, inclusief de broncode (artikel 57). Het maatwerk dat wij maken, berust echter veelal op een brede basis van standaardprogrammatuur. In dat geval is ons uitgangspunt dat het intellectueel eigendom berust bij de Leverancier. Gaat u in die gevallen waarbij van maatwerk dat grotendeels gebaseerd is op standaardprogrammatuur, akkoord met de stelling dat het (intellectueel) eigendom niet over hoeft te gaan op Opdrachtgever?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
119	Concept Overeenkomst 1 v1.0 8.2	In de conceptovereenkomst 23-04-2013 artikel 8.2 staat aangegeven dat vergoeding voor het leveren van diensten (artikel 4.3 financiële template: functierollen) éénmaal per	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.

		<p>jaar kan worden bijgesteld tot maximaal het CBS-prijsindexcijfer.</p> <p>De vraag is of deze jaarlijkse prijsbijstelling met een CBS-prijsindex ook van toepassing is op de jaarlijks terugkerende kosten (prijs per concurrent user) uit artikel 4.2 van de Financiële template versie 1.0.</p>	
120	<p>Concept Overeenkomst 2 v1.0 Artikel 16.6/blz 13</p>	<p>In artikel 16.6 wijzigt u Artikel 29.5 ARBIT in: <i>"Als Opdrachtgever Wederpartij aansprakelijk heeft gesteld uit hoofde van de Overeenkomst zal Wederpartij de schade melden aan de verzekeraar en er voor zorgen dat een eventuele uitkering rechtstreeks aan Opdrachtgever wordt overgemaakt"</i>.</p> <p>In de Gids Proportionaliteit wordt bij art. 3.5D gesteld dat een aanbestedende dienst afziet van cessie van verzekeringspenningen. Dat is echter volgens ons wel wat u met dit artikel bewerkstelligt. Kunt u aangeven wat uw motivatie is om dit artikel te handhaven? Bent u bereid, gezien het voorschrift in de Gids proportionaliteit, dit artikel te laten vervallen?</p>	<p>Met artikel 16.6 wordt geen cessie beoogd. Een vordering van de Wederpartij op zijn verzekeraar kan wettelijk gezien alleen worden overgedragen door een akte waarin de vordering wordt overgedragen en mededeling van de overdracht aan de debiteur (verzekeraar). Van deze wettelijke vereisten is in het onderhavige artikel geen sprake zodat er ook geen sprake is van cessie. De verzekeringsuitkering blijft een vordering van Wederpartij op zijn verzekeraar maar Wederpartij verplicht zich er contractueel toe ervoor zorg te dragen dat hij de schade meldt aan zijn verzekeraar en er voor zorgt dat een eventuele uitkering rechtstreeks aan Opdrachtgever wordt overgemaakt.</p>
121	<p>Statement of work v1.0 1.4/blz 8</p>	<p>Omdat op dit moment niet duidelijk is welke maatwerk koppelingen benodigd zijn en de wetenschap op basis van ervaring dat dergelijke trajecten een groot risico voor de planning vormen, lijkt het ons verstandig om maatwerkkoppelingen buiten de scope van dit project te plaatsen. Kunt u zich daarin vinden? Zo niet, dan hebben wij een uitputtende lijst nodig van welke koppelingen bij oplevering gewenst zijn inclusief een functionele omschrijving van de werking van de koppeling. Wilt u deze dan bijvoegen?</p>	<p>Nee, worden niet buiten de scope van het project geplaatst. De maatwerkkoppelingen zitten sowieso niet in de eenmalige investeringskosten.</p>
122	<p>Statement of work v1.0 1b-7/blz 7</p>	<p>Hoeveel mensen kunnen (op een dag) gelijktijdig opgeleid worden? Kunnen er meerdere cursussen op één dag tegelijkertijd gegeven worden? Met andere woorden zijn er meerdere cursuslokalen beschikbaar? Zo ja, hoeveel? En wat is de capaciteit per cursuslokaal?</p>	<p>De inschrijver bepaalt hoe het opleidingstraject wordt vormgegeven. Opdrachtgever kan afhankelijk van uw opleidingsplan eventueel faciliteren in opleidingsruimte.</p> <p>Nadat het contract wordt afgesloten worden deze detailafspraken verder uitgewerkt.</p>

123	Statement of work v1.0 2.2/blz 12	Kunt u een specificatie geven van het aantal gebruikers per deelnemer dat opleiding moet volgen onderverdeeld naar o.a. maar niet beperkt tot: de volgende rollen: administratie/DIV, toezichthouders, juristen, vergunningverleners, functioneel beheerders.	Nadat het contract wordt afgesloten worden deze detailafspraken verder uitgewerkt.
124	Statement of work v1.0 2.2(1b-2)/blz 13	<i>"Onder standaardkoppelingen verstaan we in dit verband een systeemkoppeling met de basisregistraties, andere algemene overheidsvoorzieningen en eventueel ook de generieke en specifieke systemen, zoals beschreven in bijlage 10."</i> Wat bedoelt u met "eventueel"? Moeten koppelingen met de generieke en specifieke systemen wel of niet worden geleverd?	Opdrachtgever kan op voorhand niet beoordelen of een leverancier een koppeling met de generieke en specifieke systemen beschikbaar heeft. In de praktijk zou het echter wel mogelijk zijn dat leverancier een koppeling uit genoemde categorieën binnen de standaard beschikbaar heeft. Deze mogelijkheid wordt aangeduid met "eventueel".
125	Statement of work v1.0 3.3/blz 22	U beschrijft een scenario waarbij eerst door de leverancier gehost wordt. Dit hosting contract kan na enige tijd worden stopgezet. Dit betekent dat de oplossing op enig moment moet worden overgezet op systemen in de Rijkscloud. Wij gaan er vanuit dat deze overzetting geen deel uitmaakt van de aanbieding. Is dit correct?	Dat is correct.
126	Statement of work v1.0 3.3/blz 22	U geeft aan dat er diverse omgevingen ingericht en beschikbaar moeten worden gesteld. Moeten al deze omgevingen, en met name de opleidingsomgeving, voorzien zijn van het COTS-pakket inclusief koppelingen? Kunt u, indien niet in alle omgevingen alle koppelingen geleverd hoeven te worden, aangeven op welke omgevingen welke koppelingen minimaal beschikbaar moeten zijn?	Alle omgevingen moeten volledig ingericht zijn, dus COTS-pakket inclusief de gewenste standaardkoppelingen.
127	PSA v1.0 5.3	<i>"DigiD, E-forms: formulieren die een aanvrager of medewerker ondersteunen bij het aanleveren van informatie door middel van prefill van reeds bekende gegevens"</i> . Deze teksten suggereren dat er sprake is van webformulieren voor klanten (burgers, bedrijven). Zijn formulieren voor klanten (burgers, bedrijven) onderdeel van de aanbesteding?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
128	PSA v1.0 5.3.1	<i>"• Digikoppeling • Digimelding • Digilevering • Stelselcatalogus"</i> Van deze voorzieningen wordt alleen	Het gebruik van Digikoppeling is voorwaarde voor de aansluiting van de basisregistraties en ander digitaal berichtenverkeer. Digilevering en Digimelding zijn

		Digikoppeling genoemd in de Requirements (Item 5.1.1 in Bijlage 9). Mogen we ervan uitgaan dat Digilevering en Digimelding niet geleverd hoeven te worden? Indien deze wel geleverd moeten worden, wilt u dan een extra item hiervoor toevoegen in Bijlage 9 en een omschrijving van de gewenste functies in bijlage 10?	niet vereist, maar leveren wel extra punten op.
129	PSA v1.0 Requirements - architectuur v1.0 5.1.1	In de Bijlage 8 architectuur par 1.5 stelt u dat u bij voorkeur wilt dat de Digikoppeling-voorziening van Rijkswaterstaat wordt gebruikt. Levert het punten op om onder 5.1.1. "Ja" in te vullen? Indien Ja, dan is dat toch strijdig met de eis in 1.5 van bijlage 8? Wat is in het licht van deze tegenstelling uw wens aan de Digikoppeling?	Het antwoord op deze vraag is afhankelijk van de plaats van hosting. In principe is bij elke organisatie maar één Digikoppeling nodig. De bedoeling is om reeds aanwezige implementaties van Digikoppeling opnieuw te gebruiken. Bij hosting bij de aanbieder dient de aanbieder aan te geven, hoe de technische inrichting er uit komt te zien, inclusief het gebruik van digikoppeling vanuit het VenH-systeem.
130	Requirements - functioneel v1.0 1.3.3	Wat wordt bedoeld met een open GIS-koppeling? Kunt u dit koppelvlak nader specificeren?	De koppeling moet voldoen aan de OGC standaarden.
131	Requirements - functioneel v1.0 1.4.1.1	Voor mobiel toezicht zijn alleen niet-functionele requirements opgenomen. Kunnen wij er dus vanuit gaan dat er voor mobiel toezicht geen specifieke functionele requirements zijn vastgesteld?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
132	Requirements - architectuur v1.0 5	Mogen wij er in ons aanbod van uit gaan dat kosten aan de kant van het te koppelen product (dus niet VenH maar basisregistratie, DMS, GIS, etc.) niet inbegrepen hoeven te worden in onze aanbieding?	Inderdaad; de kosten die gemaakt moeten worden voor inrichting / aanpassing van het te koppelen systeem komen voor de betreffende organisatie (RWS /Waterschap)
133	Requirements - architectuur v1.0 5.1.1	<i>"Het systeem moet gebruikmaken van Digikoppeling om aan te sluiten op de basisregistraties van de overheid."</i> Van sommige genoemde systemen is ons bekend dat de gegevens niet via Digikoppeling bevroegd kunnen worden. Kunt u bevestigen dat geen enkele aanbieder "Geheel" kan kiezen bij regel 5.1.1 onder kolom "in aanbidding"? Of mag de requirement als volgt gelezen worden: "Het systeem moet gebruikmaken van Digikoppeling om aan te sluiten op de basisregistraties van de overheid – voor zover de basisregistratie Digikoppeling ondersteunt".	Ja, geheel betekent ondersteuning van alle actuele basisregistraties, voor zover deze digikoppeling ondersteunen

134	Requirements - architectuur v1.0 5.1.2 - 5.1.3	De BRP gaat in de loop van enkele jaren de GBA vervangen. In het begin (vanaf juni 2013) zal het BRP slechts door enkele gemeentes gevuld zijn. - Wil opdrachtgever dat de koppeling met GBA en BRP tegelijk functioneren, of is er een moment dat de koppeling met BRP de koppeling met GBA vervangt? - Als er een moment komt dat de koppeling met BRP die met GBA vervangt: wanneer is dat?	Ja, deze dient parallel te draaien en wij volgen daarin de bronhouders.
135	Requirements - architectuur v1.0 3.1.1	<i>"Het systeem voorziet in het beheer van de in het datamodel VenH aangegeven gegevens."</i> Het datamodel VenH is niet bijgevoegd. Kunt u dat datamodel alsnog toevoegen aan de lijst met aanbestedingstukken. Of doet u hier op Gegevensmodel VenH', in de Project Start Architectuur, bijlage 8?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
136	Requirements - architectuur v1.0 6.3.1	<i>"Geef aan, hoe het netwerk ingericht wordt/ moet worden, zodanig, dat servers alleen toegankelijk zijn voor de gebruikers van de aangesloten organisatie (RWS en Waterschappen), voor de beheersorganisatie en de gekoppelde systemen (landelijk en bij RWS en de Waterschappen)."</i> Gaait het bij deze vraag om de eisen die door de geleverde oplossing aan het netwerk bij de deelnemers zelf gesteld worden of hoe het netwerk ingericht is/wordt bij de door Opdrachtnemer gehoste omgeving?	Dit in ieder geval voor de netwerkomgeving bij de hostingpartij. Voor hosting bij opdrachtgever dient de aanbieder aan te geven welke inrichting en maatregelen volgens aanbieder gewenst zijn / welke eisen het pakket stelt.
137	Requirements beheer v1.0 9.3.4	In het kader van de dienstverlening (Service Levels) wordt gesproken over Vragen en Klachten. Wat verstaat u precies onder Vragen en Klachten? Wij gaan er vanuit dat verzoeken die leiden tot het aanpassen van programmatuur niet onder de categorie "Vragen en klachten" vallen. Is dit correct?	Ja, dat is correct
138	Requirements- beheer v1.0 9.3.4	Bij Vragen en Klachten wordt gesproken over '90% van de storingen' en '100% van de storingen'. Is hier mogelijk een kopieerfout gemaakt en gebaseerd de gegevens bij Prio 3 gezien het feit dat er in dit artikel wordt gesproken over "storingen"? Mocht deze constatering kloppen, wat is dan de juiste formulering van deze eis voor Vragen en Klachten?	Ja, er is inderdaad een kopieerfout gemaakt. De juiste zin moet zijn: Vragen en klachten: > is de reactietijd binnen 4 servicedesk uren; > is de servicewindow maximaal 5 servicedeskdagen; > zijn minimaal 90 % van de vragen en klachten binnen maximaal 5 servicedeskdagen na

			de melding afgehandeld; > zijn 100% van de vragen en klachten binnen maximaal 20 servicedeskdagen na de melding afgehandeld. Deze percentages worden op maandbasis toegepast.
139	Requirements - beheer v1.0 9.3.4	Wij gaan er bij Vragen en Klachten vanuit dat dit niet leidt tot wijzigingen in de Programmatuur die binnen dit SLA criterium moet worden gerealiseerd. Is deze aanname juist?	Ja, dat is correct
140	Requirements – functioneel v1.0 1.14 - 1.15	Wij begrijpen de functionele achtergrond van de requirements 1.14 en 1.15 niet goed. Wilt u deze toelichten?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
141	Requirements v1.0 Handleiding	"Beschrijving oplossing" in kolom P of R van tabblad "functioneel", "architectuur" of "beheer" Hoeveel tekst mag worden ingevuld per Requirement?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
142	Requirements v1.0 Handleiding	Structuur/scoring Hoe moeten hoofdcategorieën worden ingevuld als er ook requirements in subgroepen staan? Bijvoorbeeld: - Moet bij Architectuur regel 5 Koppelingen worden ingevuld? - Moet regel 5.1 "Basisregistraties van de overheid" worden ingevuld?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
143	Financiële template v1.0	Moeten alle gele vlakken in de financiële template worden ingevuld	Prijsopgaven dienen volledig te zijn, er mogen dus geen velden opengelaten worden. Indien de prijsopgaven onvolledig zijn zullen we genoodzaakt zijn de betreffende inschrijving terzijde te leggen.