

**1e Nota van Inlichtingen Europese Aanbesteding:**  
**System voor Vergunningverlening en handhaving**  
**met zaaknr.: 31070247 en**  
**publicatienummer 2013/S082.138237 d.d. 23 april 2013**

Deze 1<sup>e</sup> nota van inlichtingen (hierna te noemen 1<sup>e</sup> NvI) bevat de vragen en antwoorden, welke gesteld zijn in het kader van deze EU Aanbesteding en maakt hiermee integraal onderdeel uit van de EU aanbesteding, waarbij geldt, dat, voorzover de documenten met elkaar in tegenspraak zijn, deze 1<sup>e</sup> NvI (inclusief bijlage(n)) prevaleert boven de eerder gepubliceerde aanbestedingsstukken.

Deze nota van inlichtingen wordt aan alle gegadigden ter beschikking gesteld.  
Alle vragen met hun beantwoording zijn hierna zonder nadere aanduiding van de vragensteller vermeld.

Bijlage(n): Bijlage 14 Open source v.1.1.

#### **Erratum**

Aanbestedende dienst ziet aanleiding het onderstaande te aan te corrigeren:

<b>Verwijzing</b>	<b>Correctie</b>
Bijlage 14:	Open Source v.1.0: correctie nieuwe bijlage 14: Open Source v.1.1

#### **Vragen & Antwoorden**

<b>Nr.</b>	<b>Verwijzing</b>	<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>
1	Beschrijvend document 2.2/blz 11	Wat is de status van Het Waterschapshuis (HWH)?	HWH is de ICT leverancier voor de Waterschappen (WS'en). In het kader van deze aanbestedingvormen zijn zij, samen met Rijkswaterstaat (RWS), de aanbestedende dienst. Deze aanbesteding moet leiden tot één contract met RWS en HWH. RWS treedt hierbij als Penvoerder op.
2	Beschrijvend document 2.2/blz 11	Hoeveel Waterschappen vallen onder het Waterschapshuis?	In principe alle (25) Waterschappen, maar dit houdt niet in dat alle Waterschappen meedoen met het project. Voor het project wordt er bij aanvang van 4 waterschappen en RWS uitgegaan. Het mogelijke groei-model is aangegeven in paragraaf 1.5 van het beschrijvend document.
3	Beschrijvend document 2/blz 11	In de aanbesteding staat de samenwerking tussen RWS en HWH beschreven. Wat is het beeld van RWS op het gebied van samenwerking met andere ketenpartners, en dan met name op het gebied van VenH (toezicht en handhaving)?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
4	Beschrijvend document 3.1/blz 13	Er wordt besproken dat de meest recente aanbestedingsregels gelden. Wordt hiermee aan de	Correct, de aanbestedingsprocedure geschiedt op basis van de Aanbestedingswet

		aanbestedingswet van 1 april 2013 gerefereerd?	2012. Deze aanbestedingsregels zijn vanaf 1 april 2013 geldig.
5	Statement of work 2/blz 15	Binnen welke systemen worden VenH-gegevens momenteel opgeslagen?  Vormt de migratie van de gegevens uit deze huidige systemen een onderdeel van de implementatie?	Binnen RWS zijn de belangrijkste systemen op het gebied van VenH WaVe, WVO-info en GVG.  Op dit moment is er al een schoningstraject gaande, met als doel één conversiedatabase per deelnemer op te leveren. De migratie van de gegevens vanuit deze conversiedatabase naar het doelsysteem vormt een onderdeel van de implementatie, welke door de geselecteerde Opdrachtnemer moet worden uitgevoerd.
6	Beschrijvend document 1.3/blz 5	Zijn de werkprocessen bij de verschillende deelnemers allemaal hetzelfde?	Nee, dat is op dit moment niet het geval. Een van de doelstellingen van het project is echter wel het uniformeren van de processen tussen RWS en de WS'en.  In hoeverre dit in de praktijk te realiseren valt, is op voorhand niet vast te stellen. Afhankelijk van de omvang van een specifieke deelnemer kan de gedetailleerdheid van de workflow dermate verschillen dat er op lokaal niveau verschillen in processen zullen blijven bestaan.
7	Statement of work 2/blz 15	Is er (in een lijst) vastgelegd welke informatie overgezet moet worden?	Er heeft in het voorgaande traject een inventarisatie plaatsgevonden, deze is echter niet in de aanbestedingsstukken opgenomen. Uit de requirements is daarentegen al voor een groot deel af te leiden welke informatie overgezet moet worden.  Uiteindelijk levert iedere deelnemer zijn eigen conversiedatabase aan. Deze gegevensverzameling dient als bron voor de gevraagde dataconversie te worden gezien. Het is niet uitgesloten dat er nog meerdere (externe) gegevensbronnen noodzakelijk zijn voor een succesvolle conversie. De Opdrachtnemer dient dit voor aanvang van de conversie aan te geven.

8	Beschrijvend document 1.5 / blz 6	Moet het aansluiten van nieuwe WS'en worden gezien als een commercieel traject voor leverancier, of is dit een taak die HWH op zich neemt?	In principe ligt deze verantwoordelijkheid bij HWH. Zij zullen faciliteren om nieuwe WS'en aan te sluiten. Het is daarmee dus een bestuurlijk traject.  Het is de bedoeling dat deze onder zelfde voorwaarden zoals in deze aanbesteding staat beschreven worden aangesloten. Dit zal geberuen door middel van het 'schalen' obv concurrent users, zoals beschreven in het beschrijvend document.
9	Beschrijvend document 1.5/blz 6	Heeft Opdrachtgever gaandeweg dit traject contacten met overige WS'en die een eigen plan trekken?	Ja, dat staat in lijn met het hierboven benoemde bestuurlijke traject. Of deze aansluiting van nieuwe WS'en daadwerkelijk gaat plaatsvinden is uiteindelijk in grote mate afhankelijk van in hoeverre de implementatie bij de huidige deelnemers succesvol verloopt. De overige WS'en zijn immers allen autonome partijen die hun eigen pakketselectie kunnen voeren.
10	Beschrijvend document 8.2.1/blz 35	De in het beschrijvend document genoemde prijzen gelden voor licentie beheer, onderhoud, en dus niet voor implemenatie?	Als we het hebben over het aansluiten van nieuwe waterschappen (buiten de aangegeven projectscope) is dat juist
11	PSA 5.3/blz 18	Onder andere Sharepoint en DMS voorzieningen worden als standaardkoppelingen benoemd. Klopt dit?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord
12	PSA 5.3/blz 18	Geldt dit ook voor de landelijke voorzieningen?	Inderdaad. De landelijke voorzieningen rekenen we tot de standaardkoppelingen. Zie ook de toelichting in de PSA en het koppelingendocument.
13	PSA 5.3/blz 18	Wat maakt de benoemde maatwerkkoppelingen onderscheidend van de bovenstaande benoemde standaardkoppelingen?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord
14	PSA 5.3/blz 18	In welke categorie vallen de benoemde specifieke koppelingen, bijvoorbeeld die met Squit XO	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord
15	PSA 5.3/blz 18	Hoe gaan we om met partijen waar koppeling wat lastiger gaat? Wat als iets niet lukt? Hoe gaan we daar mee om? Stel bijvoorbeeld dat een andere partij niet bereid is om mee te werken?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord
16	PSA 5.3/blz 18	Is de lijst met benoemde koppelingen volledig, of is het mogelijk dat hier nog aanvullingen op komen?	De lijst zoals benoemd in de PSA en het koppelingendocument is gebaseerd op RWS en de vier deelnemende WS'en tijdens de projectfase. Deze lijst is voor deze 5 deelnemers compleet. Als nieuwe

			waterschappen willen aansluiten (na de projectfase), dan kan de lijst uitgebreid worden. Overigens kunnen deelnemers besluiten bepaalde koppelingen niet te automatiseren, ook al biedt de Opdrachtnemer die aan.
17	Beschrijvend document 8.2.2/blz 36	Hoe kun je, gezien het feit dat een pakket constant in ontwikkeling is, controleren of iets een standaard functionaliteit is?	<p>De toetsing vindt plaats op basis van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 'papierronde' (expert judgement)</li> <li>- pakkettoets aan de hand van use cases (ook individuele requirements die niet in use case zitten).</li> </ul> <p>De aanwezige functionaliteit die ten tijde van de inschrijving operationeel is bij een ketenpartner behoort tot de standaard functionaliteit.</p> <p>In het voor de inschrijving in te leveren Excel-document zijn meerdere kolommen opgenomen waarin aangegeven kan worden in hoeverre een gevraagde functionaliteit afgedekt wordt. Het aantal toegekende punten wordt gebaseerd op deze omschrijving.</p>
18	Beschrijvend document 8.2.2/blz 36	Moet het op dit moment in pakket zitten?	Ja
19	Beschrijvend document 8.2.2/blz 36	Pakkettoets = use case?	Deels. Een pakkettoets bestaat uit het uitvoeren van use case (feitelijk ten behoeve van het beoordelen van een logische verzameling requirements). Daarnaast zullen met de pakkettoets individuele requirements worden getoetst (en dat bestempelen we niet als use case).
20	Beschrijvend document 8.2.2/blz 36	Welke rol spelen referenties in de beoordeling van de requirements? Maw: worden alle requirements waarvan bij de inschrijving heeft gezegd dat deze tot de standaard functionaliteit behoren bij ketenpartners geverifieerd en kan dit nog invloed hebben op de eerder toegekende score, of worden referenties gebruikt om een globaal beeld van het pakket te krijgen?	Wanneer Opdrachtgever niet op basis van de toelichting bij de requirements en de pakkettoets kan beoordelen in hoeverre het pakket aan de gestelde eis voldoet, kan een referentie gebruikt worden om hier een beter beeld over te krijgen. Het zal echter niet zo zijn dat alle requirements stuk voor stuk bij ketenpartners worden geverifieerd. Dit is immers soms ook onmogelijk, omdat het niet zo hoeft te zijn dat bij een bepaalde referentie alle in het aangeboden

			<p>pakket beschikbare functionaliteit aanwezig is.</p> <p>De referenties worden vooral gebruikt om inzicht te krijgen in hoe de implementatie bij hen verlopen is en in hoeverre men tevreden is over het beheer van het pakket. Er zal worden gevraagd tegen welke problemen men is aangelopen, hoe de Opdrachtnemer deze problemen heeft opgepakt en welke leerpunten er getrokken zijn. Deze ervaringen kunnen worden gebruikt bij de onderhavige implementatie.</p>
21	Beschrijvend document 8.2.2/blz 36	Zijn de use cases voor de pakkettoets inzichtelijk voor inschrijver? En zo ja, wanneer?	Ja, de use cases zijn voor 21 juni beschikbaar.
22	Beschrijvend document 8.2.2/blz. 36	Worden er ten behoeve van de pakkettoets ook datasets aangeleverd door Opdrachtgever?	Ja, Opdrachtgever wil de pakkettoets uitvoeren aan de hand van beschikbare data uit de praktijk. Dit zal echter een logische set van gegevens zijn die in Word of Excel beschikbaar worden gesteld. De Opdrachtnemer dient deze gegevens zelf in het pakket te zetten.
23	Beschrijvend document 8.2.2/blz. 36	Aanvullende op bovenstaande vraag: Gezien de beperkte periode tussen 21 juni en 5 juli en de inspanning die voor conversie benodigd is, is de realiseerbaarheid van bovenstaande wens erg afhankelijk van de hoeveelheid beschikbare praktijkdata die Opdrachtgever verwacht. Hoe kijkt opdrachtgever hiertegenaan?	Opdrachtgever is zich bewust van de beperkte beschikbare tijd. De hoeveelheid beschikbare praktijkdata ten behoeve van de pakkettoets zal in overleg moeten worden vastgesteld. Het systeem zal minstens voldoende data moeten bevatten om de usecase probleemloos uit te kunnen voeren. Een volledige operationele dataset van de deelnemers zou inderdaad te veel zijn gevraagd. Dat zou namelijk een volledige conversie inhouden.
24	Beschrijvend document 8.2.2/blz. 36	Wordt er van tevoren aangegeven welke koppelingen tbv de pakkettoets gerealiseerd moeten zijn?	Ja, welke koppelingen benodigd zijn is uit de use cases af te leiden en daarmee voor de pakkettoets inzichtelijk.
25	Beschrijvend document 8.2.2/blz. 36	Waar vindt de pakkettoets plaats? De realiseerbaarheid van bepaalde koppelingen kan hiervan afhankelijk zijn. Zo is het lastig een koppeling met OLO te realiseren op een testlocatie.	De locatie zal, rekening houdend met eventuele beperkingen die dit met zich meebrengt, in overleg worden bepaald.

26	PSA 6.1.1/blz. 22	Staat Opdrachtgever in het kader van hosting open voor een cloud oplossing waarbij Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk is voor het beheer en Opdrachtgever dus volledig ontzorgd wordt?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord
27	PSA 6.1.1/blz. 22	Zijn er voorwaarden gesteld aan hosting?	Ja, deze zijn benoemd in de architectuurrequirements, waarbij expliciet is aangegeven wanneer een requirement betrekking heeft op hosting.
28	PSA 6.1.1/blz. 22	Samenvattend is Opdrachtgever dus op zoek naar een cloudoplossing voor beperkte periode die ofwel door een deelnemer ofwel door de leverancier wordt gerealiseerd, met als lange termijndoel de Rijkscloud. Kortom, Opdrachtgever is niet op zoek naar een permanente oplossing op het gebied van hosting?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord
29	Beschrijvend document 1.6/blz 9	Voor welke termijn moet er gehost worden?	Indien de optionele hosting wordt afgenomen is de initiële duur hiervan minimaal tot 1 jaar nadat het pakket bij alle deelnemers van de Projectfase succesvol in gebruik is genomen.  Zie ook beschrijvend document pagina 9/41 paragraaf 1.6, tabel 2b. hosting (optioneel). Daarna is er de mogelijkheid tot jaarlijks verlengen tot einde contractperiode van het COTS-pakket. Afhankelijk van de realisatie van de Rijkscloud kan Opdrachtgever besluiten het hostingcontract niet te verlengen.
30	Beschrijvend document 1.6/blz. 9	Aanvullend op bovenstaande vraag: Het is voordeliger om langdurige contracten af te sluiten. Hoe moeten wij/jullie daar mee omgaan bij de inschrijving als er telkens maar 1 jarige contracten worden afgesloten?	Dat is geheel aan de Opdrachtnemer. Deze vraag geldt ook voor het hoofdcontract waarin opties tot verlenging zijn opgenomen. Het risico dat niet van de optionele verlengingen gebruik wordt gemaakt dient door de Opdrachtnemer ingecalculeerd te worden.
31	Statement of work2/blz 14	Maakt het aanbieden van wet- en regelgeving onderdeel uit van de aanbesteding?	Ja, het pakket moet al ingericht zijn om de huidige wet- en regelgeving te ondersteunen.  Als wetteksten wijzigen die niets aan de workflow veranderen moeten beheerders dit zelf kunnen doen.
32	Statement of work3/blz 19	Is het aanpassen van wetteksten bij veranderingen in wetgeving iets wat Opdrachtgever zelf wil doen?	Of het aanpassen van wetteksten mogelijk is, is afhankelijk van de flexibiliteit van het pakket.

			Oprachtgever heeft de wens dat functioneel beheerders zelf wetteksten kunnen wijzigen. Op manier is Opdrachtgever minder afhankelijk van nieuwe releases en kunnen veranderingen sneller worden doorgevoerd.
33	Statement of work 3/blz 19	Aanvullend op bovenstaande: Hoe moeten inschrijvers hiermee omgaan bij de inschrijving? De hoogte van de prijs is immers afhankelijk van de hoeveelheid dienstverlening, waaronder het aanpassen van wetteksten, aangeboden wordt.  Heeft Opdrachtgever een bottom line in gedachten ten aanzien van wat er op dit gebied aangeboden moet worden?	Bij de inwerkingtreding van nieuwe wetgeving of bij aanpassingen die van invloed zijn op de workflow wenst Opdrachtgever deze middels nieuwe release te verkrijgen.  Een minimale eis op dit gebied is er niet (geen knock-out). Het is aan de Opdrachtnemer wat men wil en kan aanbieden. Hoe meer men aanbiedt, hoe meer punten. Anderzijds, hoe duurder, hoe minder punten.
34	PSA 6.1/blz. 22	Architectuur is bepalend voor het fundament van de oplossing. Wat is de visie van Opdrachtgever ten aanzien van mobiel werken en daarmee samenhangend de beschikbaarheid van gegevens? Wordt daarbij nog onderscheid gemaakt tussen de verschillende functies op het gebied van VenH?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord
35	Beschrijvend document 8.2.2/blz 36	Aanvullend op bovenstaande: In het geval Opdrachtnemer zowel over een desktop- als een cloudoplossing beschikt, hoe werkt dit dan met de beoordeling?	Afhankelijk van welke van beide oplossingen wordt aangeboden worden er al dan niet punten gescoord op het gebied van mobiliteit.
36	Beschrijvend document 8.2.2.6/blz. 40	Er worden punten toegekend voor open source. Hoe belangrijk is dit voor Opdrachtgever? Er is op de markt maar 1 oplossing bekend die volledig open source is. Moet het volledig open source zijn of mag het ook gedeeltelijk?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord
37	Beschrijvend document 8.2.2.6/blz 40	Enerzijds heet Opdrachtgever de filosofie om meer zelf te gaan beheren en anderzijds wordt ingezet op open source. Dit is tegenstrijdig. Hoe verklaart men dit?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
38	PSA 5.2/blz 17	Een van de wensen is Single sign on. Er is bij deze opdracht echter sprake van 5 organisaties en dus ook 5 verschillende beveiligingsmethodieken. Dit maakt het complex en de mogelijkheden zijn gerelateerd aan de bestaande infrastructuur. Hoe moeten we hier mee omgaan?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
39	Statement of work	Gaan jullie bij de leverancier audits doen?	Ja, dat is een van de mogelijkheden.

	4.1/blz 23		Om onderscheid te maken tussen Audits die de leverancier intern houdt en Audits die de Opdrachtgever houdt worden Audits van van de Opdrachtgever Toetsen genoemd. Opdrachtgever zal risico gestuurd toetsen. Gebruikelijk is dat Systeemtoetsen (toetsen op het Kwaliteitsysteem) bij de leverancier plaats vinden. Opdrachtgever dient bij het uitoefenen van zijn toetsingsbevoegdheid de Prestatie zo weinig mogelijk te verstoren.
40	Wat en waarom SCB 3/blz 10	Meer in handen verantwoordelijkheid in leverancier. Wat betekent dit voor de betrokkenheid tussen opdrachtgever en opdrachtnemer?	Uitgangspunt van SCB is dat de leverancier capabel is en het best weet hoe de vraag opgelost kan worden (de expert). De leverancier gebruikt een kwaliteitsysteem om de kwaliteit te borgen. Leverancier kan uiteraard vragen stellen aan de Opdrachtgever, echter is wel verantwoordelijk voor de oplossing. Het Beoordelen (van stukken) houdt ook in dat de Opdrachtgever geen bezwaar heeft en de Opdrachtnemer verder kan. Beoordelen is dus niet goedkeuren van stukken. De leverancier blijft verantwoordelijk voor de oplossing t/m de Acceptatie. Bij de Acceptatie moet de leverancier verifiëren dat hij voldoet aan de gestelde Eisen. Hij moet een verificatienota opstellen waarin hij "bewijst" dat hij voldoet aan de gestelde Eisen. Het verificatie proces is een belangrijk onderdeel van SCB.
41	Algemeen	Wordt de gebruikersgroep die betrokken zijn geweest bij het opstellen van requirements ook doorgetrokken naar de rest, om zodoende draagvlak binnen de organisatie te creëren?	Ja, de gebruikersgroep is er al en wordt ingezet in vervolgotrajecten, o.a. GAT.
42	Requirements	Is het mogelijk om requirements document in Word te krijgen?	Leverancier kan dit indien gewenst zelf omzetten, de beantwoording dient echter in het aangeleverde Excel document te gebeuren.
43	Beschrijvend document 3.6/blz 15	Mogen er aparte documenten met uitleg en screenshots? Excel is hier immers niet geschikt voor.	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord
44	Algemeen	In welk opzicht is dit een ander project dan het eerder Havik2 traject?	Belangrijkste verschillen: - Gevraagde functionaliteit nog eens goed tegen het licht gehouden

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uitgangspunt is een al bij ketenpartner draaiend pakket</li> <li>- Aanpak en uitvraag van conversie en koppelingen is vereenvoudigd</li> </ul> <p>Advies aan opdrachtgever: Ga uit van wat je pakket nu al te bieden heeft en zorg dat je dat kan waarmaken. Maak het zo mooi mogelijk, maar niet mooier dan het is, dit gaan we namelijk toetsen. Ga uit van de kracht van je eigen oplossing, en overtuig ons op aantoonbare manier dat je het beste aansluit bij onze werkwijze aan de hand van de opgegeven referenties.</p>
45	Beschrijvend document	Wat als een partij blijkt dat de partij die de aanbesteding wint het achteraf niet waar kan maken?	Als de winnende partij de overeenkomst niet kan nakomen als gevolg van een voor zijn rekening en risico komende oorzaak is er sprake van een wanprestatie. Dit kan uiteindelijk aanleiding zijn om de overeenkomst te ontbinden en schadevergoeding te vorderen en een boete op te leggen. Als Opdrachtgever de opdracht alsnog wenst te gunnen zal een nieuwe aanbesteding moeten worden uitgeschreven. Het is dus niet zo dat de nummer 2 dan automatisch de opdracht krijgt.
46	Algemeen	Het gebruiken van een standaardpakket brengt meer organisatorische druk met zich mee: Gebruikers krijgen niet precies wat ze voorheen hadden. Wordt dit organisatorische deel volledig afgedekt door Opdrachtgever?	Ja, Opdrachtgever is zich hiervan bewust en geeft hier invulling aan door het inrichten van omgevingsmanagement en verwachtingenmanagement. Daarnaast zijn er voor zowel RWS als de WS'en functionele projectleiders aangesteld.  Opdrachtnemer moet hier een bijdrage aan leveren middels het opstellen van een goed implementatieplan.
47	Financiële template 4.2/blz	Named user en concurrent users? Hoe gaan we om met de verhoudingen? Wat als er meer concurrent users zijn dan vooraf geschat?	Er wordt gebruik gemaakt van staffels. Bij meer concurrent users wordt een hogere staffel gehanteerd bij het berekenen van de jaarlijks terugkerende kosten. Deze methodiek geldt ook bij het aansluiten van eventuele nieuwe WS'en.
48	Beschrijvend document	Bij het indienen van vragen bestaat binnen de nieuwe aanbestedingswet de	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord

	3.1/blz 13	mogelijkheid om aan te geven dat indiener een individuele beantwoording wenst. Heeft RWS daarbij nog de mogelijkheid om aan te geven dat een bepaalde vraag zich daartoe niet leent?	
49	Beschrijvend document 8.2.2.	Binnen welke termijn moet de software opensource gesteld moet worden?	Binnen 1 jaar na ondertekening contract.
50		Er is geen sprake van beoordeling van de architectuurrequirements in de pakkettoets. Koppelingen vallen onder de architectuurrequirements. Klopt de volgende conclusie: "koppelingen zijn geen onderdeel van de pakkettoets". Als deze conclusie niet klopt, welke koppelingen moeten dan getoond worden in de pakkettoets?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
51		Wanneer worden de referentiebezoeken afgelegd? Tussen 21 juni en 5 juli?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
52		Klopt het dat kosten die voortkomen uit het afnemen van gegevens via de standaardkoppelingen (bv. NHR, BRK, GBA etc.) niet voor rekening van leverancier komen, maar voor rekening van de opdrachtgever (bv. bedragen die deze basisregistraties rekenen voor afname)? Klopt het dat kosten van tussenpartijen voor het bevragen van basisregistraties niet voor rekening van leverancier komen maar voor rekening van de opdrachtgever?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
53		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Welke techniek en koppelvlak worden hier gebruikt?</li> <li>- Klopt het dat het om bekendmakingen, beschikkingen en aanvraagzaken gaat?</li> <li>- Mag deze informatie in het IPM-formaat Vergunningen 4.0/BM+ worden aangeboden aan IPROX?</li> <li>- Moet dit via soap web services of via bestandsuitwisseling?</li> <li>- Staat de IPROX CMS-server on premise bij de Waterschappen of centraal bij de leverancier Iprox?</li> </ul>	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
54		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Welke gebruikelijke standaard bedoelt u met de puntjes (de tweede optie).</li> <li>- Welke versie bedoelt u met Stuf ZKN.</li> <li>- De pakketten die u noemt, hebben hun eigen custom koppelvlak (niet of gedeeltelijk conform Stuf ZKN). Dit is strijdig met de eis/wens dat koppelingen conform de gebruikelijke</li> </ul>	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.

		<p>standaarden moeten verlopen. Mogen wij requirements 5.3.1, 5.3.2 en 5.3.3 in bijlage 9 beantwoorden onder aanname dat de DMS-leveranciers deze custom koppelvlakken ondersteunen?</p> <p>- De meeste genoemde leveranciers zijn bezig een koppelvlak op basis van Stuf ZKN 3.10 en CMIS volgens de (nog niet definitief gemaakte) King "Standaard Zaak- en Documentservices" te realiseren.</p> <p>Mogen wij requirements 5.3.1, 5.3.2 en 5.3.3 in bijlage 9 beantwoorden onder aanname dat DMS-leveranciers CMIS en Stuf ZKN 3.10 conform deze King standaard ondersteunen?</p> <p>- Sharepoint is een uitzondering in het rijtje Decos Verseon Corsa in die zin, dat het meer een platform is waarop per organisatie geheel verschillende DMS-en en koppelvlakken kunnen worden gebouwd. Van welk koppelvlak op Sharepoint moeten wij uitgaan bij de beantwoording van 5.3.4 in de requirements (bijkage 9)?</p>	
55		<p>Op welke wijze worden de staffels uiteindelijk toegepast? Is onze interpretatie juist dat bij bv. 100 concurrent users afrekening zal plaatsvinden middels: 100 maal de prijs van de 'staffel 50 - 100 concurrent users'?</p>	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
56		<p>Is de volgorde van de betaaltermijnen dwingend voor de volgorde waarin de implementatie bij de verschillende (deel)opdrachtgevers wordt uitgevoerd?</p> <p>Dient de volgorde waarin de bronsystemen van de Deelnemers worden geconverteerd dezelfde te zijn als de volgorde waarin het COTS-pakket bij de deelnemers zal worden geïmplementeerd?</p>	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
57		<p>Gaat de aanbestedende dienst beide referenties bezoeken of kiest de aanbestedende dienst een van de referenties? In het laatste geval: op basis waarvan wordt de keuze gemaakt?</p>	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
58		<p>Kunt u aangeven hoe de "basisinrichting" zich verhoudt tot de "leveranciersconfiguratie" en de "klantconfiguratie" waar elders in de aanbestedingsstukken over wordt gesproken?</p>	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.

59		<p>Wat wordt precies bedoeld met conversiedatabase?          Op de informatiebijeenkomst van 8 Mei werd aangegeven dat Rijkswaterstaat bezig is met een conversiedatabase waarin alle gegevens van te converteren bronsystemen van een deelnemer komen te staan die naar het nieuwe pakket moeten worden geconverteerd. Klopt dit?          Geldt dit ook voor de Waterschappen?          Maken de gegevens van de Waterschappen deel uit van dezelfde set als Rijkswaterstaat of maken zij eigen (separate) conversiedatabases?</p>	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
60		<p>In welk bestandsforma(a)t(en) / van welke databasemanagementsystemen zal / zullen de conversiedatabase(s) worden aangeleverd?</p>	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
61		<p>We gaan ervan uit dat het te leveren DMS moet voldoen aan de vereisten van de archiefwet (NEN 2082 gecertificeerd), klopt dit?</p>	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
62		<p>Moeten alle koppelingen tussen de centrale (gehoste) applicatie-server naar een (DMS van een) Waterschap via de Digikoppeling verlopen?          Indien ja:          - Welke versie van Digikoppeling?          - Mogen documenten (bytes) ook worden getransporteerd via de Digikoppeling (WUS)?          - Zo ja, mogen documenten via Digikoppeling 2.0 (Koppelvlakstandaard Grote Berichten) getransporteerd worden?</p>	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
63		<p>Mag de aanbieder er van uitgaan dat de Waterschappen aan Waterschapszijde reeds een Digikoppeling hebben en dat we deze dus niet hoeven mee te nemen in de aanbiedingsprijs?          Als we gebruikmaken van de reeds aanwezige ESB van Mulesoft of EnableU, mogen we ervan uitgaan dat er ook een beheerder is die de koppeling inregelt?          Er staat "zo is er", dit suggereert dat er meer voorzieningen zijn. Kunnen we dit voor de aanbieder verder buiten beschouwing laten?          Als wij als aanbieder zelf de VTH-applicatie hosten, kunnen we dan</p>	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.

		beschikken over de Digikoppeling licentie van RWS ? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, betekent dit dan dat een eigen Digikoppeling van de aanbieder altijd in de hosting(prijs) dient te worden opgenomen gedurende de hostingperiode?	
64		Kunt u het document Domeinarchitectuur Hoofdwatersysteem van 4 oktober 2011 ter beschikking stellen?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
65		Welke koppelingen worden gezien als standaard koppelingen en welke als maatwerk? Zijn de koppelingen van Bijlage 8, 5.3.1/5.3.2 standaard en de koppelingen van Bijlage 8, 5.3.3 maatwerk?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
66		Lezen wij de aanbesteding goed als wij stellen dat de leverancier de volledige klantconfiguratie turn-key moet opleveren en dat de inzet van RWS en de waterschappen zich dus tijdens de implementatie beperkt tot het aanleveren van relevante informatie over de eigen bedrijfsprocessen? Het alternatief hiervoor is dat de leverancier zijn inspanning beperkt tot het opleiden van de applicatiebeheerders en dat zij de klantconfiguratie inrichten. Voor de planning daarvan kan de aanbieder dan echter geen verantwoordelijkheid nemen. Kunt u wat preciezer aangeven welke bedrijfsprocessen u ingericht wenst te hebben tijdens de implementatiefase anders dan de Waterwet-taken?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
67		Moeten vergunningen van de ene deelnemer juist wel of juist niet ingezien kunnen worden door een andere deelnemer? Indien vergunningen wel ingezien mogen worden, geldt dit dan voor de totale vergunning of voor specifieke delen?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
68		Hoeveel van de 6 regels onder 5.1 moeten bevestigend worden ingevuld om 30 punten te halen? Dezelfde vraag geldt voor de erop volgende rubrieken, m.a.w.: hoeveel punten geven ieder van de volgende regels: 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4, 5.1.5, 5.1.6, 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3, 5.2.4, 5.2.5, 5.3.1, 5.3.2, 5.3.3, 5.3.4, 5.4.1, 5.5.1, 5.5.2, 5.5.3, 5.6.1, 5.6.2, 5.6.3,	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.

		5.7.1, 5.7.2, 5.7.3, 5.7.4, 5.7.5, 5.8.1, 5.8.2, 5.8.3, 5.9.1, 5.9.2, 5.9.3, 5.9.4, 5.10.1, 5.10.2	
69		Kunt u de specificaties van deze Europese stoffenbank ter beschikking stellen? Levert Rijkswaterstaat deze stoffendatabank in een databasevorm ter beschikking aan de aanbieder?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.
70		Migratie documenten behorend bij te converteren bronapplicaties: wordt een migratie van documenten, behorend bij te converteren bronapplicaties, van netwerkshares naar een DMS voorzien? Om welk aantal documenten per Deelnemer gaat het? wordt een migratie van documenten, behorend bij te converteren bronapplicaties, uit bron-DMS-en voorzien? Zo ja, vanuit welke bron-DMS-en bij welke Deelnemers? Om welk aantal documenten per Deelnemer gaat het?	Deze vraag zal in de volgende NvI worden beantwoord.