

Verslag 2^{de} informatiebijeenkomst project DECODE, zaaknummer 31146171.

“Uitvoeren conserveringswerkzaamheden binnenzijde kerende wanden en binnenzijde drijflichamen Maeslantkering Noord en Zuid gecombineerd met onderhoud voor een deel van het deballastsysteem in de drijflichamen van de Maeslantkering Noord en Zuid. Geplande uitvoeringsjaren 2021, 2022, 2023 en 2024.”

Datum informatiebijeenkomst 18 juni 2019

Locatie Keringhuis, Hoek van Holland

Rijkswaterstaat PPO Team Keringen 1 informeert de aanwezigen over de voortgang van het project DECODE aan de hand van een presentatie. De presentatie wordt gepubliceerd op Tendered.

Na de presentatie gaat Rijkswaterstaat PPO Team Keringen 1 in gesprek met de aanwezigen over de inhoud van de presentatie en het verslag van de vorige informatiebijeenkomst.

Onderstaand verslag is een samenvatting van de besproken onderwerpen:

Rijkswaterstaat geeft aan dat feedback op de gepubliceerde stukken zeer welkom is.
De samenwerking met de markt is gestart met de informatiebijeenkomsten/marktconsultaties.

Over Scope project DECODE:

Bovenkokers van de kerende wand van de Maeslantkering zullen in tegenstelling tot eerdere informatie geen onderdeel worden van de scope. De scope beperkt zich tot het uitvoeren van werkzaamheden in het drijflichaam van de Maeslantkering Noord en -Zuid.

Het is de wens van RWS dat de markt een combinatie vormt voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Belangrijk daarbij is dat de juiste kennis op het juiste moment aan tafel komt en dat daarbij zo min mogelijk sprake is van een hiërarchische verhouding binnen een kernteam.

Uitgangspunten m.b.t. staat van het areaal:

Door RWS uitgevoerd onderzoek heeft op sommige plaatsen in het drijflichaam chroom-VI vastgesteld. Echter blijkt de gebruikte labmethode voor het vaststellen van de aanwezigheid chroom VI niet is uitgevoerd door een geaccrediteerd bureau.

Over Kernteam PPO DECODE

Belangrijke aandachtspunten:

Het kernteam PPO DECODE zal een aantal dagdelen per week dedicated worden ingezet voor het project DECODE.

Daarnaast zijn de kernteamleden allemaal betrokken bij diverse andere projecten in voorbereiding/uitvoering op de Maeslantkering en de Hartelkering

Over de aanbestedingsprocedure

Fase 1

Geschiktheidseisen en een visiedocument.

Geschiktheidseisen:

- Voorstel vanuit de markt koppel een waarde aan de ervaringseisen met betrekking tot conserveringswerkzaamheden en werkzaamheden installatietechniek?
 - o Bijvoorbeeld een minimaal aantal m2 voor de conservering
 - o Een minimale omvang in euro's voor het gedeelte installatietechniek

Visiedocument: de bedoeling van het visiedocument is om gegadigden van te voren goed te laten nadenken over wat het DOEN gedachtengoed inhoud. Het management dient zich ook bewust zijn van het DOEN gedachtengoed en zich af te vragen of ze dit gedachtengoed onderschrijven.

Een sollicitatie zoals gebruikt bij DOEN Nijkerkerbrug wordt bij DECODE niet toegepast, dit heeft te maken met het naar verwachting lagere aantal gegadigden.

Vraag: In hoeverre kan het kernteam worden bepaald, als de combinatie nog niet gesteld staat? In hoeverre kan nu al de onderaannemer of combinant meegenomen worden. Dit kan veranderen als de scope veranderd.

Antwoord: Rijkswaterstaat PPO Keringen 1 is van mening dat er voldoende informatie beschikbaar is gesteld op basis waarvan kan worden afgewogen of een marktpartij wil deelnemen.

Fase 2:

Doel trechteren van X partijen naar 3 partijen

Middel: een groepsassessment. De groepsassessment duurt per gegadigde naar verwachting 1 dag. Daarnaast zal het van de gegadigde naar verwachting ook de nodige voorbereidingstijd vergen. Indien er 3 gegadigden zijn wordt de assessment alsnog afgenomen en telt de uitkomst mee in fase 3

Rijkswaterstaat is bezig met een onafhankelijke partij die het assessment afneemt.

Vraag: wordt de assessment alleen afgenomen bij de marktpartij die inschrijft of geldt ook voor een leverancier.

Antwoord: de assessment wordt afgenomen met de kernteams van RWS en de marktpartij. Wie er in de kernteams zit is niet voorgeschreven.

Vraag: hoeveel tijd heb je vanaf selectie tot het uitvoeren van een assessment?

Antwoord: fase 2 heeft een verwachte doorlooptijd van 3 – 5 weken.

Fase 3

Dialogfase: planning wordt nader ingevuld door RWS

Vraag: waarom vindt u de dialoogfase spannend.

Antwoord: omdat het de eerste keer dat PPO team keringen 1 gebruik maakt van dialoogrondes in het aanbestedingsproces.

Gunningssystematiek:

Er is intern RWS een uitspraak gekomen dat een prijscomponent onderdeel moet zijn van de gunningssystematiek. Dat betekent dat in fase 3 naast de kwalitatieve producten ook een prijscomponent gevraagd zal worden. Op welke wijze dit het beste zou passen is onderdeel van een discussie die gevoerd wordt met de aanwezige marktpartijen.

Reacties/gedachten m.b.t. het toepassen van een prijscomponent in de gunningssystematiek:

- Prijs voor minimaal 5% laten meewegen;
- Past dit wel bij het DOEN gedachtegoed “eerlijk geld voor eerlijk werk”?;
- Er bestaat een risico dat de markt de opdracht misloopt op basis van de prijsfactor. Hoe kan dit risico zoveel mogelijk beperkt worden?;
- Idee om fase 4 te laten afprijzen en dit mee te wegen. Inschrijver schrijft in wat de kosten zijn voor fase 4. De range wordt bepaald door RWS.
- Idee, is het mogelijk om te werken met een mediaan? Een mediaan bij 3 inschrijvingen lijkt niet mogelijk;

Kwaliteitsproduct plan van aanpak prijs.

Vraag: Kan toegelicht worden wat bedoeld wordt met inkoopproces?

Antwoord: met het inkoopproces wordt bedoeld de keten van onderaannemers en leveranciers die de markt zal/wil gebruiken voor het project DECODE.

Fase 4

Vorbereiding van de werkzaamheden vindt naar verwachting deels al plaats in fase 4.

Denk o.a. aan de in fase 4 al deels plannen op stellen:

- PMP;
- Risicodossier,

Vraag: wie stelt het risico dossier op?

Antwoord: Dit dient afgestemd te worden in fase 4. Het lijkt logisch dat beide partijen input leveren voor het risicodossier.

Vraag: Is wat in het plan staat voor fase 4 bindend? De vraag wordt gesteld omdat RWS inschrijvers verplicht om hetgeen bij inschrijving (in het kader van EMVI-BPKV) wordt aangeboden ook uit te voeren. Niet uitvoeren kan leiden tot een EMVI boete

Antwoord: in afwijking van het reguliere aanbestedingsproces is er aan het begin van fase 4 nog geen contract/overeenkomst waar de inschrijving onderdeel vanuit maakt en dus bindend wordt. De kwaliteitsproducten die bij inschrijving worden ingediend worden als visie beschouwd. Deze producten vormen in fase 4 het uitgangspunt om de samenwerking verder invulling te geven. Van de

inschrijvers wordt dan ook verwacht dat ze wat ze aanbieden kunnen en willen waarmaken. Het kan natuurlijk zo zijn dat een klein deel van de kwaliteitsproducten niet helemaal voldoet aan de verwachtingen van RWS. Deze zullen aan het begin van fase 4 besproken worden en hier zullen in goed overleg nadere afspraken kunnen worden gemaakt.

Rijkswaterstaat gaat geen boete opnemen voor het afwijken van de door de inschrijvers ingediende plannen van aanpak. Dit gaat in tegen het DOEN gedachtegoed. Wat wel zou kunnen is dat partijen het in fase 4 niet eens kunnen worden over de verdere invulling van fase 4 en de uitvoering. In dat geval wordt niet overgegaan tot definitieve gunning en zal RWS in gesprek gaan met de marktpartij met de eerstvolgende beste score uit fase 3. RWS acht de kans dat dit risico zal optreden uiterst klein tot nihil.