

Marktconsultatie

Herinrichting

A.C. de Graafweg (N241)



Opgesteld door : dhr. E. Meijer
Vastgesteld door : dhr. R. Bloemsma
Zaaknummer : 836329
Datum : 15 februari 2019
Versie : 1.0

© Gehele of gedeeltelijke overneming of reproductie van de inhoud van dit document, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende is verboden, behoudens de beperkingen bij de wet gesteld. Het verbod betreft ook gehele of gedeeltelijke bewerking. Openbaarmaking van dit document, of enig onderdeel daarvan, op welke wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van de aanbesteder is verboden.

Inhoudsopgave

1 Inleiding.....	3
1.1 Achtergrond	3
1.2. Aanbestedende dienst.....	3
1.3 Contactpersoon tijdens de marktconsultatie	3
1.4 Doel van marktconsultatie	4
1.4 Aanpak van de marktconsultatie op hoofdlijnen	4
1.5. Doelgroep van de marktconsultatie	4
2 Marktconsultatie	5
2.1 Planning marktconsultatie.....	5
2.2. Indienen vragenlijst	5
2.3 Consultatiebijeenkomst.....	5
2.4 Afronding marktconsultatie en terugkoppeling resultaten	5
2.5. Vertrouwelijkheid.....	6
2.6 Overige bepalingen ten aanzien van de marktconsultatie	6
3 Projectkenmerken	7
3.1 Fysieke scope	7
3.1.1 Huidige situatie	7
3.1.2 Gewenste situatie	7
3.1.3 Omgevings/projectkenmerken	8
3.2 Risico-analyse	8
3.3 Planning/activiteiten Project	9
3.4 Projectorganisatie	9
4 Afweging contractvorm, samenwerkingsvorm en inkoopprocedure.....	10
4.1 Dominante projectkenmerken	10
4.2 Keuze samenwerkings- en contractvorm	10
4.3 Verantwoordelijkheidsverdeling	11
4.4. Aanbestedingsprocedure	11
4.5 Selectiefase.....	12
4.6 Inschrijvingsfase	12
Bijlagen.....	13
Bijlage 1: Te verstrekken informatie tijdens aanbesteding	14
Bijlage 2: Vragen Marktconsultatie	15

1 Inleiding

1.1 Achtergrond

De A.C. de Graafweg (N241) tussen Wognum en het Verlaat, kenmerkt zich door een ca. 13 kilometer lange, vrij smalle weg met veel verkeer en in- en uitritten. De weg nadert het eind van haar levensduur. De provincie Noord-Holland (hierna PNH) wil deze gelegenheid aangrijpen om de weg opnieuw in te richten. Hiermee beoogt PNH de weg veiliger te maken en de doorstroming op de weg te garanderen. De weg wordt breder, er komt een breder fietspad langs de N241 en één van de gevaarlijke slingers in de weg wordt rechtgetrokken.

In het kader van groot onderhoud is een trajectstudie uitgevoerd naar aanvullende maatregelen om de verkeersveiligheid te verbeteren en de doorstroming te garanderen. Voor een betere afstemming en het voorkomen van versnippering van werkzaamheden op en langs de weg is er gekozen voor een trajectbenadering van dit traject. De uitvoering van geadviseerde maatregelen leveren behoudens het uitvoeren van regulier en calamiteitenonderhoud een traject op dat gedurende een periode van 15 jaar vrij van groot onderhoud is. Vooruitlopend op de herinrichting van de N241 is levensduur verlengend onderhoud uitgevoerd.

Het project heeft de volgende doelstellingen:

- Verbeteren verkeersveiligheid;
- Garanderen van de doorstroming;
- Voorkomen versnippering van werkzaamheden op en langs de weg;
- Gerealiseerde is vrij van groot onderhoud gedurende 15 jaar na oplevering;
- Realisatie binnen budget;
- Openstelling heringerichte N241 medio 2023.

Naast de projectdoelstellingen heeft PNH in het bijzonder de volgende ambities:

- In goede samenwerking tussen ON en OG werken met trots en plezier aan een gezamenlijke opgave;
- Het gezamenlijk kennen en herkennen van risico's en minimaliseren optreden van risico's;
- Het project wordt gedragen door de stakeholders;
- Maatschappelijk verantwoord inkopen: duurzaam en circulair.

PNH heeft het voornemen om het project middels een niet-openbare Europese aanbesteding op de markt te zetten met als samenwerkingsvorm een Bouwteam. Zie verder hoofdstuk 4 voor een toelichting bij deze samenwerkingsvorm.

1.2. Aanbestedende dienst

De aanbestedende dienst is:

Provincie Noord-Holland
Houtplein 33
2012 DE Haarlem

1.3 Contactpersoon tijdens de marktconsultatie

Alle communicatie over de marktconsultatie dient via TenderNed te geschieden via de onderstaande contactpersoon van PNH:

Naam contactpersoon: Jacqueline Roosendaal
Functie: Senior inkoopadviseur
E-mailadres: Via berichtenmodule TenderNed

1.4 Doel van marktconsultatie

PNH heeft dit marktconsultatiedocument gepubliceerd op TenderNed met als doel zoveel mogelijk marktpartijen te bereiken, te interesseren en uit te nodigen tot meedenken.

PNH wil met deze marktconsultatie inzicht krijgen in, dan wel reflectie ontvangen op:

- De mate waarin de samenwerkingsvorm (Bouwteam) geschikt is voor dit project;
- Er voldoende marktpartijen zijn die ervaring hebben met deze samenwerkingsvorm;
- De wijze waarop in het project dient te worden omgegaan met de onzekerheden in planning en de flexibiliteit die de markt op dit vlak kan bieden;
- De verdeling van de activiteiten over de actoren;
- De wijze waarop een opdrachtnemer wordt geselecteerd;
- Informatie die benodigd is voor het doen van een Inschrijving.

1.4 Aanpak van de marktconsultatie op hoofdlijnen

Gekozen is voor een marktconsultatie in twee fasen:

1. Publicatie van een vragenlijst op TenderNed (openbaar);
2. Consultatiebijeenkomst met geïnteresseerde partijen (bij aanmelding).

In hoofdstuk 2 wordt de consultatie nader toegelicht.

1.5. Doelgroep van de marktconsultatie

De marktconsultatie richt zich tot de partijen of een combinatie van partijen die ervaring hebben en mee willen denken over de wijze van aanbesteden en samenwerken, én interesse hebben en in staat zijn om deze werkzaamheden ook uit te voeren.

2 Marktconsultatie

2.1 Planning marktconsultatie

PNH hanteert de volgende planning voor de marktconsultatie:

Publiceren marktconsultatiedocument:	15 februari 2019
Uiterste datum indienen ingevulde vragenlijst:	13 maart 2019
Consultatiebijeenkomst:	27 maart en/of 3 april 2019
Afronding en publiceren resultaten:	april 2019

2.2. Indienen vragenlijst

De consultatie start door het publiceren van dit marktconsultatiedocument op TenderNed met daarin de vragenlijst. Verzocht wordt aan geïnteresseerde partijen om de vragenlijst in te vullen en in te dienen voor de datum in paragraaf 2.1 genoemde 'uiterste datum indienen ingevulde vragenlijst'. Partijen kunnen bij de beantwoording aangeven of ze interesse hebben in deelname aan de tweede ronde van de marktconsultatie: de consultatiebijeenkomst.

2.3 Consultatiebijeenkomst

Marktpartijen die een ingevulde vragenlijst hebben ingediend en daarop kenbaar hebben gemaakt interesse te hebben in deelname aan de bijeenkomst worden door PNH uitgenodigd. De consultatiebijeenkomst wordt gehouden op de in paragraaf 2.1 genoemde datum. In de bijeenkomst wordt dieper ingegaan in de gegeven reacties en is er (meer) ruimte voor reflectie.

De bijeenkomst vindt plaats op het projectbureau in Zwaag (Keern 231a, 1689 PB). Namens PNH zijn in ieder geval de project-, contract-, omgevings-, technisch manager en de inkoopadviseur aanwezig.

2.4 Afronding marktconsultatie en terugkoppeling resultaten

Afronding van de marktconsultatie vindt uiterlijk plaats op de in paragraaf 2.1 genoemde datum. PNH rondt de marktconsultatie af door een algemeen verslag van de marktconsultatie te publiceren op TenderNed. In het verslag worden de, naar het oordeel van de PNH, belangrijkste conclusies van de marktconsultatie opgenomen. In verband met dit verslag wijst de PNH marktpartijen nadrukkelijk op het volgende:

1. Het verslag wordt openbaar gepubliceerd. Marktpartijen verlenen toestemming aan PNH om hun beantwoording en andere door hen verstrekte informatie en/of gegevens te gebruiken in dit verslag.
2. De beantwoording en andere informatie en/of gegevens zal/zullen geanonimiseerd en naar inzicht van PNH in het verslag worden verwerkt. De ingevulde vragenlijsten worden niet als bijlage bij het verslag gevoegd. Het verslag zal wel melding maken van de deelnemende marktpartijen.
3. Het verslag bevat de conclusies zoals deze door PNH zijn verwoord. De inhoud van het verslag zal niet in concept worden afgestemd met deelnemende marktpartijen. In het verslag zal wel gemeld worden dat het verslag de weergave van PNH behelst en dat dit niet noodzakelijkerwijs gedeeld wordt door de deelnemende marktpartijen.

Op basis van de ontvangen informatie wordt de beoogde aanpak voor de aanbesteding en contractering mogelijk herzien.

2.5. Vertrouwelijkheid

PNH behandelt commercieel gevoelige informatie van deelnemende marktpartijen vertrouwelijk en de verkregen informatie wordt, afgezien van een algemene interpretatie in het verslag, niet gedeeld met andere partijen. Tenzij PNH op grond van wettelijke voorschriften gehouden is tot verdergaande bekendmaking. PNH is gerechtigd de input van de deelnemende marktpartijen te gebruiken ten behoeve van het opstellen van de aanbestedings- en contractdocumenten.

PNH neemt geen specifieke verwijzingen naar deelnemers of commercieel gevoelige informatie op in de aanbestedings- en contractdocumenten.

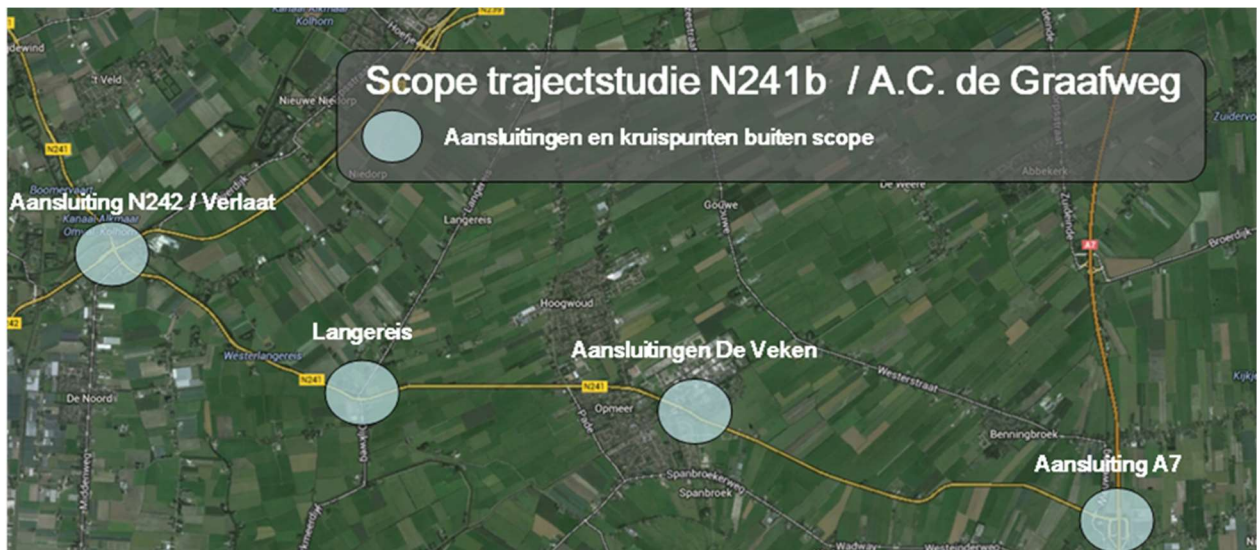
2.6 Overige bepalingen ten aanzien van de marktconsultatie

De marktconsultatie maakt geen onderdeel uit van de aanbestedingsprocedure van het onderhavige project. Om marktpartijen die deelgenomen hebben aan de marktconsultatie niet in een bevooroordeelde positie te brengen, zorgt PNH dat de informatie (in de vorm van het verslag) uit de marktconsultatie, ook in de aanbestedingsprocedure ter beschikking wordt gesteld.

3 Projectkenmerken

3.1 Fysieke scope

De reconstructie heeft betrekking op het deel tussen de A7 en de aansluiting op de N242 (kilometer 9.8 t/m 22.6). Een aantal onderdelen van deze weg valt buiten de reikwijdte van de trajectstudie. Dit zijn (onderhouds)projecten die al zijn uitgevoerd of in de toekomst uitgevoerd worden. Concreet gaat het om de recent aangelegde rotonde met de aansluiting N242 en de kruispunten met Verlaat en de Ovonde Langereis en de nog uit te voeren aansluitingen met De Veken en Lindengracht en de op- en afrit van de A7.



De geplande onderhoudsmaatregelen en investeringsmaatregelen leveren een traject op dat gedurende een periode van 15 jaar vrij van groot onderhoud ten aanzien van de verharding, kunstwerken, riolering, duikers, verkeersregelinstanties, bebording, openbare verlichting, verkeersvoorzieningen en landschap en milieu (bermen, bermsloten en beschoeiing).

De N241 A.C. de Graafweg betreft een gebiedsontsluitingsweg (80 km/h) met 2x1 rijstroken. Over de gehele lengte van het tracé zijn aan weerszijden watergangen aanwezig alsmede een fietspad aan de zuidzijde. In de bermen liggen een groot aantal kabels en leidingen, waaronder een watertransportleiding (in beheer van PWN). Daarnaast kruist de weg 2x een hogedrukgasleiding.

3.1.1 Huidige situatie

De huidige situatie kenmerkt zich door:

- Gebiedsontsluitingsweg 80 km/h;
- Intensiteit: 10.000 a 13.000 mvt/etmaal;
- 2x1 rijstroken, grotendeels inhaalverbod m.u.v. landbouwvoertuigen;
- Over de hele lengte fietspad aan de zuid/zuidwestzijde (te smal, ca 2,50m ipv 3,00m);
- Smal wegprofiel (te smal, ca 6.10m ipv 7,60m);
- Smalle bermen (te smal, ca 2,50m ipv 4,50m);
- Bijzondere kruispunten;
- een S-bocht die voor een veiligheidsknelpunt zorgt;
- Veel in- en uitritten.

3.1.2 Gewenste situatie

De gewenste situatie omvat het:

- Voldoen aan ontwerpcriteria PNH;
- Verbreden asfaltverharding rijbaan;
- Verbreden fietspad;

- Vergroten obstakelvrije afstand en/of verwijderen obstakels;
- Verminderen aantal in- en uitritten;
- Verminderen aantal zijwegen door combineren of opheffen (vervallen aansluiting Niedorperdijk, Schapenweg);
- Aanpassen kruispunten en verkeerslichten (Frik/Skarpetweg, Pade/Koningspade, Breesstraat/Middelweg);
- Verbeteren herkenbaarheid wegverloop.

3.1.3 Omgevings/projectkenmerken

De omgevings/projectkenmerken maken dit project complex ten aanzien van volgordelijkheid en de benodigde afstemming met stakeholders:

- Bij verbreden weg worden ca. 180 percelen gekruist-> deze dienen eerst (deels) te worden verworven;
- Veel k&l liggen in de berm, bij verbreding weg dienen deze eerst te worden verplaatst;
- Grote watertransportleiding (PWN) ligt in de berm, bij verbreding weg dient deze eerst te worden verplaatst;
- Langs de N241 staan veel bomen, bij verbreding dienen deze eerst te worden gekapt/gecompenseerd;
- Aan weerszijden van de N241 liggen watergangen, bij verbreding weg dienen deze eerst te worden verplaatst/aangepast conform het waterhuishoudingsplan (op te stellen door PNH);
- De weg kruist 2x een hogedrukgasleiding (Verlaat en Wognum);
- N241b ligt deels op een dijk (secundaire waterkering), dit beperkt graafwerkzaamheden;
- De N241b kruist 4 polders: Heerhugowaard, Veenhuizen, De Lage Hoek en Vier-Noorder-Koggen en 19 peilgebieden;
- Slappe bodem (dus zettingsgevoelig, kans op instabiliteit en/of overmatige zettingen);
- Conditionering vereist ontheffingen/vergunningen;
- Onderliggend wegennet kan beperkt faciliteren in omleidingsroutes;
- Grofweg is het tracé in 3 delen te splitsen (van west naar oost):
 - o Deel 1 (ca. 3 km): verbreding bestaande weg-> raakvlakken: waterkering, PWN, k&l, fietspad, watergangen (Boezemkanaal Westerlangereis), bomen, grondverwerving noodzakelijk;
 - o Deel 2 (ca. 5 km): verbreding bestaande weg-> raakvlakken: PWN, k&l, fietspad, watergangen, bomen, grondverwerving noodzakelijk;
 - o Deel 3 (ca. 4,5 km): verbreding bestaande weg en bochtafsnijding door aanleg nieuwe weg (afsnijding S-bocht over 1,5 km)-> raakvlakken: slappe bodem, PWN (uitgezonderd ter plekke nieuwe weg), watergangen (Achterwijzend), grondverwerving noodzakelijk.

3.2 Risico-analyse

Voor dit project is een risico-analyse uitgevoerd en een risicodossier opgesteld. In volgende tabel zijn een selectie van tien in het kader van de Marktconsultatie belangrijke risico's weergegeven (bron: risicodossier d.d. 17 januari 2019).

Nr.	Risico
R002	De beschikbare tijd blijkt onvoldoende om de projectdoelstellingen te behalen. (datum openstelling = medio 2023).
R007	Benodigde gronden en opstallen zijn niet tijdig beschikbaar om werkzaamheden ON te starten op contractuele datum.
R034	Tijdens realisatiewerkzaamheden is stabiliteit van de secundaire waterkering tussen Verlaat en Langereis niet (voldoende) geborgd.
R047	(Voorbereidings)werkzaamheden leiden tot (aanzienlijk) meer economische schade voor de omgeving dan voorzien op basis van prognoses.
R048	Wijzigingen in wet- en regelgeving en/of (ontwerp)richtlijnen leiden tot wijzigingen.
R049	Werkzaamheden aan kabels & leidingen zijn niet tijdig voltooid.
R051	Fasering leidt tot stagnatie en/of stilstand van de werkzaamheden. (aanwezigheid van 'pauzes' tussen de diverse fasen).

Nr.	Risico
R054	Tijdens de voorbereidende (ontwerp)werkzaamheden leidt afstemming van de (ontwerp)oplossingen met de omgeving en/of stakeholders tot aanvullingen en/of wijzigingen.
R055	Voor aanvang van de realisatiewerkzaamheden vindt (nogmaals) een (ernstig) ongeval plaats op het traject.
R062	Nadere detaillering blijkt niet te voldoen aan uitgangspunten (vastgesteld) PIP.

3.3 Planning/activiteiten Project

Het project kent onzekerheden, o.a. het verloop van de grondverwerving, die in belangrijke mate bepalend zijn voor de planning. De ruimte die wordt verkregen met de grondverwerving is noodzakelijk om functies te verplaatsen alvorens aanpassingen aan de infrastructuur kunnen plaatsvinden. In maart 2019 wordt het PIP gepubliceerd en start de beroepstermijn. Indien geen beroep wordt aangetekend tegen het PIP is deze in april 2019 van kracht en in werking. Een aanname is dat 80% van de grondverwerving gereed is in januari 2020 en dat 95% van de grondverwerving is bereikt medio 2020.

Onderstaand op hoofdlijnen een overzicht van enkele clusters van activiteiten (niet uitputtend). Voor de leesbaarheid zijn de activiteiten geclusterd in samenhangende activiteiten (zie verder in hoofdstuk 4).

- A. Voorbereiding algemeen: uitvoeren onderzoeken (voor zover relevant/mogelijk), aanvragen vergunningen (voor zover relevant/mogelijk), doorlopen procedure PIP, opstellen referentieontwerp, uitwerken inkoopstrategie, marktconsultatie, uitvoeren aanbesteding;
- B. Grondverwerving: minnelijke grondverwerving en/of onteigening;
- C. Voorbereiding en uitvoering voorbereidende civiele werkzaamheden: kappen en herplant van bomen, verleggen watergangen, voorbelasten;
- D. Voorbereiding en uitvoering k&l (uitgezonderd PWN): engineering en inventarisatie (algemene k&l en hogedrukgasleidingen) en uitvoering;
- E. Voorbereiding en uitvoering PWN: engineering en uitvoering;
- F. Engineering N241: opstellen contractdocumenten UAV-GC, uitwerken referentieontwerp naar DO, aanvragen vergunningen, prijsvorming uitvoering N241;
- G. Uitvoering N241: uitwerken DO naar UO, opstellen werkplannen, treffen bereikbaarheidsmaatregelen/instellen omleidingsroutes, uitvoeren herinrichting N241, oplevering N241;
- H. Nazorg en overdracht.

3.4 Projectorganisatie

Bij PNH wordt gewerkt in IPM-teams. PNH heeft een samenwerkingsovereenkomst met ingenieursbureau Sweco (hierna Sweco). Sweco adviseert PNH momenteel bij o.a. het opstellen van het PIP, het opstellen van het referentieontwerp, uitvoeren van onderzoeken en aanvragen van diverse vergunningen ten behoeve van de eindsituatie. Ook gedurende de looptijd van de Bouwteamovereenkomst blijft Sweco als adviseur van PNH betrokken bij het project, Sweco is als adviseur van PNH echter geen lid van het Bouwteam. PNH is voornemens om de teamkenmerken van het IPM-team van PNH te bundelen in een Team-CV en deze in de aanbesteding aan gegadigden ter beschikking te stellen. De insteek is dat gegadigden tijdens de aanbesteding kennis kunnen nemen van de aanwezige kennis en vaardigheden als ook van de persoonlijkheden. De voorgestelde aanpak hoe een gebalanceerd Bouwteam wordt bereikt, is onderdeel van de aanbesteding (zie verder hoofdstuk 4).

4 Afweging contractvorm, samenwerkingsvorm en inkoopprocedure

4.1 Dominante projectkenmerken

Een van de belangrijkste doelstellingen is het vergroten van de verkeersveiligheid. De huidige weg is onveilig met vele ongelukken tot gevolg. Hieruit volgt urgentie om de weg zo snel mogelijk aan te passen.

Uit voorgaand hoofdstuk wordt geconcludeerd dat het project N241 bestaat uit een lijninfrastructuur dat zich vooral kenmerkt door een complexe omgeving met veel raakvlakken. De ontwerpogave die voorligt dient nog verder te worden door ontwikkeld, met name vanuit het realisatieperspectief (faseringen) en duurzaamheidsambities. Tevens zijn nog diverse onderzoeken en vergunningen nodig, o.a. voor voorbereidende werkzaamheden zoals het aanbrengen van voorbelasting en verleggen K&L. De vele raakvlakken in de omgeving en samenloop van activiteiten in tijd, zoals het verwerken van de uitkomsten van de onderzoeken in ontwerp, tijdig verleggen van K&L met in het bijzonder het verleggen van de PWN-leiding, vragen om een ontwerp dat is doordacht vanuit het realisatieperspectief. Dit ontwerp dient acceptabel te zijn voor de (eind)beheerder en de uitvoeringsrisico's dienen in beeld te zijn en actief te worden beheerst.

Uit het risicodossier volgt dat de grootste (uitvoerings)risico's te herleiden zijn naar voortgang en onzekerheid in de grondverweving en samenwerking met stakeholders. Dit vraagt om een flexibele aanpak in de ontwerp- en contractvoorbereiding. Om dit te kunnen bereiken is actieve afstemming in de ontwerp- en contractvoorbereidingsfase nodig met opdrachtgever, (eind)beheerder, stakeholders en bevoegd gezag over ontwerpparameters, uitgangspunten, voorwaarden vanuit vergunningen en beleidskaders en beelden van de (eind)beheerder en direct betrokkenen in de omgeving. Het ontwerpproces is dé fase waarin de gewenste eindsituatie wordt bepaald. Niet alleen vanuit een technische oplossing maar ook qua kosten en risicoprofiel, maar ook met de eisen die worden gesteld aan de uitvoering door vergunningen en gemaakte afspraken. Met een integraal afgewogen en gedeeld ontwerp wordt de realisatiefase op doordachte en zorgvuldig voorbereide wijze gestart en door de opdrachtnemer uitgevoerd.

Het doel is te komen tot een risico-gestuurd ontwerp dat betaalbaar en maakbaar is in de realisatie en veilig in één keer goed kan worden uitgevoerd

4.2 Keuze samenwerkings- en contractvorm

Bij de keuze van de wijze van samenwerken en contracteren, gelet op de projectkenmerken, zijn een aantal opties beschouwd. Uiteindelijk is voor de engineering gekozen voor een samenwerkingsvorm op basis van een Bouwteam. Uitgangspunt is dat voor de uitvoering gewerkt wordt met een UAV-GC-overeenkomst.

De belangrijkste redenen om te kiezen voor een Bouwteam is het uitgangspunt dat betrokkenheid van de uitvoerende partij tijdens de voorbereiding leidt tot beter wederzijds begrip, een betere balans in de samenwerking en meer commitment in de uitvoering. Tevens is uitgangspunt dat met een gedeelde verantwoordelijkheid in de ontwerp en contractvoorbereiding een flexibele aanpak mogelijk is om te kunnen acteren op de projectonzekerheden. Uiteindelijk is het doel dat met deze aanpak zo snel mogelijk een veilige weg is gerealiseerd.

De mogelijkheid bestaat dat ook PWN als belangrijke stakeholder participeert in het Bouwteam, zie verder paragraaf 4.3.

Proces-aanpak: PNH zoekt in voorgestelde aanpak niet op voorhand een technische oplossing, maar een partij die ons een proces aanbiedt om samen met ons de beste oplossing tot stand te brengen.

4.3 Verantwoordelijkheidsverdeling

Paragraaf 3.3 bevat een beschrijving van voorkomende activiteiten. Onderstaand een voorstel voor een mogelijke verantwoordelijkheidsverdeling waar PNH graag de mening van de markt op wil hebben.

Toelichting:

De projectorganisatie van PNH (met ondersteuning van Sweco) verzorgt momenteel de projectvoorbereiding in algemene zin (cluster A). De verantwoordelijkheid voor de grondvererving (cluster B) ligt bij PNH. Met de keuze voor een Bouwteam wordt een mogelijkheid geboden om onderdelen van de voorbereidende uitvoeringswerkzaamheden (cluster C) in Bouwteamverband uit te voeren of deels door/in opdracht van PNH. Momenteel is uitgangspunt dat PNH het kappen en het herplanten van bomen verzorgt. De voorbereiding en uitvoering van k&l (cluster D) en voorbereiding en uitvoering van PWN (cluster E) is mede afhankelijk van medewerking van de nutspartijen. Uitgangspunt nu is dat het verleggen van de aanwezige k&l, aanpassen passage hogedrukgasleidingen en aanpassen/verleggen PWN-watertransportleiding onder coördinatie van het Bouwteam worden aangepast/verlegd. Optioneel is dat PWN onderdeel uitmaakt van het Bouwteam en de engineering en uitvoering van de PWN-leiding in Bouwteamverband wordt uitgevoerd. Een andere mogelijkheid is dat PWN dit onderdeel zelf aanbesteedt en uitvoert. Deze twee opties met PWN worden momenteel nog onderzocht.

Voor de engineering (cluster F) wordt in Bouwteamverband bekeken welke informatie nog ontbreekt, waar men de prioriteit het beste kan leggen, waar de mogelijkheden liggen, welke partij het beste nader onderzoek kan doen en welke partij de voorbereidende werkzaamheden (C, D en E) het beste kan uitvoeren en mogelijk werkzaamheden kan combineren. Er worden in gezamenlijkheid afspraken gemaakt over de risicoverdeling. Partijen (ON&OG) stellen gezamenlijk de UAV-GC contractdocumenten op voor de uitvoeringsfase waarop ON vervolgens een prijsaanbieding doet. Zowel ON en OG kennen bij start uitvoering het project 'door en door', hiermee wordt de kans op verrassingen verkleind en dalen de uitvoeringsrisico's. In de uitvoeringsfase voert ON onder zijn verantwoordelijkheid het werk uit op basis van de UAV-GC 2005.

4.4. Aanbestedingsprocedure

Aanbesteder zal werken met een taakstellend budget (wordt nog uitgewerkt). Gezien de hoogte van de raming (> € 5.548.000,--) dient het werk Europees te worden aanbesteed. Om tenderkosten van zowel de markt als aanbestedende dienst te beperken is gekozen voor een Europese aanbesteding met voorselectie (ook wel niet-openbare procedure). Het minimum aantal gegadigden dat tot de inschrijving dient te worden uitgenodigd bedraagt 5.

De aanbesteding vindt plaats op basis van Beste Prijs Kwaliteit Verhouding (BPKV).

Onder voorbehoud hanteert PNH de volgende planning voor de aanbesteding:

Selectiefase:

Publicatie selectieleidraad:	mei 2019
Sluitingsdatum indienen aanmeldingen:	juni 2019
Bekendmaking selectiebeslissing:	juli 2019

Inschrijvingsfase:

Verzenden uitnodiging tot inschrijving:	augustus 2019
Opdrachtverlening, ingangsdatum overeenkomst:	december 2019

4.5 Selectiefase

De selectie (van 'n' naar 5) vindt plaats op basis van uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en selectiecriteria.

Geschiktheidseisen (minimumeisen)

Indien het aanpassen/verleggen van de PWN-watertransportleiding onderdeel uitmaakt van de Bouwteamopgave (zie par. 4.3) gelden de volgende minimumeisen:

- ON (combinatie) dient in het bezit te zijn van de CKB-certificaten scope Buizenlegbedrijven: B-A t/m B-H;
- ON (combinatie) dient in het bezit te zijn van de CKB-certificaten scope Sleufloze technieken: S-C.

Andere te stellen geschiktheidseisen worden nog nader bepaald/aangevuld.

Selectiecriteria

Als zich meer dan vijf partijen aanmelden voor deelname aan de aanbesteding die voldoen aan de minimumeisen worden op basis van de selectiecriteria de vijf best beoordeelde aanmelders geselecteerd. Deze vijf gegadigden worden uitgenodigd voor de inschrijvingsfase.

Als selectiecriteria heeft PNH voor ogen (*nader in te vullen mede op basis marktconsultatie*):

- Een werk waar ON op eigen initiatief met aantoonbare preventieve of correctieve maatregelen de fasering van een werk dusdanig heeft aangepast dat de einddatum van het werk is bereikt, zonder dat dit ten koste ging van de kwaliteit;
- Een werk met aantoonbare ervaring in het vergunningenproces in de uitvoeringsfase.

4.6 Inschrijvingsfase

Met de vijf geselecteerde gegadigden wordt de inschrijvingsfase gestart. De inschrijvingsfase is opgebouwd uit twee rondes. In de eerste ronde vindt een trechtering plaats van 5 naar 3 gegadigden.

In de eerste ronde van de inschrijving dienen inschrijvers het volgende kwaliteitsdocument in:

Visiedocument

In het visiedocument beschrijven gegadigden hoe zij tegen de opgave aankijken, op welke wijze zij meerwaarde kunnen toevoegen aan het project, de samenwerking en het behalen van de doelstellingen.

Het visiedocument wordt beoordeeld, de 3 beste partijen gaan door naar de tweede ronde van de inschrijvingsfase en dienen het volgende kwaliteitsdocument in:

Plan van Aanpak

De drie inschrijvers dienen een Plan van Aanpak in. In het Plan van Aanpak wordt ingegaan op aspecten die voor de opdrachtgever en het projectteam essentieel zijn, dat kan bijvoorbeeld zijn de wijze van risico-gestuurd ontwerpen, een faseringsplan, een onderzoeksplan voor de nog uit te voeren onderzoeken, de ruimte voor flexibel kunnen/willen werken bij veranderende omstandigheden in het project en welk team wordt voorgesteld. Ten aanzien van de prijs dienen inschrijvers een voorstel in waarin zij beschrijven op welke wijze zij tot een marktconforme prijsopstelling komen voor de realisatiefase passend binnen het in de inschrijvingsleidraad te benoemen projectbudget.

Samenwerkingsassessment

De voorgestelde sleutelfunctionarissen worden door het projectteam geïnterviewd over het plan van aanpak en de beoogde wijze van samenwerking. Tevens kan een casus onderdeel uitmaken van het assessment.

Bijlagen

Bijlage 1: Te verstrekken informatie tijdens aanbesteding

Informatie	Selectiefase	Inschrijvingsfase
Aanbestedingsleidraad selectiefase	x	
Verslag marktconsultatie	x	
ArcGIS viewer	x	
Referentie-ontwerp	x	
Aanbestedingsleidraad inschrijvingsfase		x
Bouwteamovereenkomst (concept)		x
Uitgangspuntennota ¹		x
Contractraming (hoofddijnen)		x
Risicodossier		x
V&G pre-ontwerp		x
K&L-overzicht/notitie		x
Vergunningenoverzicht		x
Waterhuishoudingsplan (eindsituatie)		x
Landschapsinrichtingsplan (eindsituatie)		x

¹ De uitgangspuntennota bevat o.a. informatie over de scope, uitgangspunten, profielen, voortgang grondverwerving en samenvatting onderzoeksresultaten (voor zover uitgevoerd/bekend).

Bijlage 2: Vragen Marktconsultatie

A. Gegevens

A1. Namens welke onderneming of combinatie van ondernemingen reageert u?	
A2. Wat is uw eigen naam, op welk telefoonnummer en e-mailadres bent u bereikbaar?	
A3. Welke functie vervult u binnen de onderneming en/of combinatie?	
A4. Wat zijn de kernactiviteiten van uw onderneming of de combinatie waarvan u deel uitmaakt?	
A5. Bent u geïnteresseerd in de uitvoering van het gehele Werk, of op delen van het Werk?	

B. Risico's (zie paragraaf 3.2)

B1. Opdrachtgever heeft de top-tienrisico's geïnventariseerd. Welke risico's mist u en zouden volgens u in de top-tien/onder de aandacht moeten komen?	
B2. Welke risico's zou u als Opdrachtnemer vanuit uw ervaring en kennis kunnen en willen beheersen?	
B3. Welke risico's kunnen naar uw mening het beste door de Opdrachtgever worden beheerst?	
B4. Gezien de ambitie t.a.v. risico's: heeft u nog specifieke suggesties met betrekking tot de verdeling van risico's en beheersmaatregelen en de rol van Opdrachtgever daarbij?	

C. Aanbestedingsaanpak en beoogde samenwerking (zie hoofdstuk 4)

C1. Gezien de ambitie t.a.v. samenwerking: hoe kijkt u aan tegen de beoogde aanpak bij de aanbesteding (gunning op kwaliteit en samenwerking, geen ontwerp-opgave en geen kostenopstelling)?	
C2. Vindt u het alleen maar 'mode' om samenwerking uit te vragen of juist belangrijk om dit wél te doen? Wat zijn uw ervaringen in uitvragen die werken/niet werken?	
C3. Wat heeft u als inschrijver nodig om een goed team te kunnen aanbieden? Opdrachtgever is voornemens om een team CV van het team van de Opdrachtgever mee te zenden. Kunt u aangeven	

om welke redenen u dit helpt om een team samen te stellen?	
C4. Wat is voor u belangrijk in de samenwerking met de Opdrachtgever?	
C5. Opdrachtgever is voornemens om voor deze Opdracht een samenwerking te organiseren in de vorm van een modern Bouwteam. Het moderne Bouwteam houdt op globaal niveau in dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer in nauwe samenwerking het ontwerpproces doorlopen om tot een gedragen definitief ontwerp te komen binnen de randvoorwaarden van tijd en plafondbudget en de mogelijke risico's in de Uitvoeringsfase daarmee maximaal te beheersen. In de Uitvoeringsfase voert Opdrachtnemer onder zijn verantwoordelijkheid het Werk uit op basis van de UAV-GC-2005. Heeft u ervaring met een dergelijk modern Bouwteam en kunt u aangeven om welke redenen u al dan niet een voorstander bent van een modern Bouwteam?	
C6. Opdrachtgever onderzoekt de mogelijkheden om in de Bouwteamsamenwerking ook PWN uit te nodigen als Bouwteam-partner voor haar opgave. Heeft u ervaring met een extra samenwerkingspartner in een Bouwteam en kunt u aangeven om welke redenen u al dan niet voorstander bent van een extra Bouwteam-partner. Onder welke condities zou dit voor u kunnen werken?	
C7. Opdrachtgever is voornemens een aanbesteding te doen die zich richt op de selectie van de meest geschikte partij. Een kostenopstelling en ontwerpinspanning maakt geen deel uit van de Aanbieding. Opdrachtgever beoogt hiermee bij de aanbestedingsprocedure de tenderkosten te beperken. Opdrachtgever heeft het beeld dat gezien deze aanpak uitsluitend relevante en essentiële informatie gedeeld wordt bij de aanbesteding die benodigd is voor het doen van een aanmelding en inschrijving. Bijlage 1 bevat een voorstel van toe te voegen documenten bij de aanbesteding. Zijn de hierin genoemde documenten vanuit uw standpunt afdoende om tot een kwalitatieve inschrijving te kunnen komen? Zo niet, kunt u aangeven welke informatie u, voor zover u nu bekend, aanvullend nodig hebt?	

C8. De uitvraag is een proces-uitvraag. Op welke wijze kan er wat u betreft ruimte zijn om over de 'inhoud' van het project van gedachten te wisselen gedurende aanbestedingsprocedure?	
---	--

D. Selectie en gunning (zie hoofdstuk 4)

D1. Welke minimale (technische) bekwaamheden zouden volgens u relevant zijn voor dit project.	
D2. Op basis van welke criteria (selectie en gunning) zou u zich, gezien de doelstellingen en ambities, kunnen onderscheiden voor dit project.	
D3. Is voor de in te dienen referenties een referentieperiode van 5 jaar haalbaar? Of dient de referentieperiode een langere of kortere te zijn?	
D4. Opdrachtgever is voornemens om te gunnen op basis van het criterium Economisch meest voordelige inschrijving op basis van 'Beste Prijs-Kwaliteit Verhouding' (hierna: EMVI). Als EMVI-criterium overweegt Opdrachtgever een assessment ter toetsing van de samenwerking tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever. Staat u positief tegenover een dergelijk criterium? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?	

E. Planning

E1. Oplevering van het Werk is voorzien medio 2023. Opdrachtgever gaat er bij deze eindmijlpaal van uit dat er geen bezwaar en beroep wordt ingesteld tegen het PIP (van kracht en in werking in april 2019) en cassatie niet nodig is met betrekking tot de grondverwering. Acht u, met de kennis van nu, dat uitgaande van deze aannames de eindmijlpaal (oplevering medio 2023) realistisch is?	
E2. Als u de einddatum niet realistisch zou vinden, kunt u aangeven om welke reden en welke einddatum volgens u realistisch is?	
E3. Heeft u suggesties over hoe we zo flexibel mogelijk kunnen omgaan met de onzekerheden en wat kunt u daaraan bijdragen?	

F. Kansen, risico's en resultaten

F1. Wat zou voor u een extra stimulans zijn om de doelstellingen en ambities te bereiken. Helpen boetes- en bonus-bepalingen hierbij?	
F2. Opdrachtgever heeft ambities op het gebied van duurzaamheid en circulariteit. Op welke wijze kan dit volgens u worden geïntegreerd in het aanbestedingsproces en hoe is dit een onderscheidend onderdeel?	

G. Tot slot

G1. Heeft u nog opmerkingen naar aanleiding van dit Marktconsultatiedocument?	
G2. Zijn er zaken waarmee Opdrachtgever rekening dient te houden bij de (voorbereiding van de) voorgenomen aanbesteding op basis van wat u hebt gelezen?	
G3. Wilt u gebruik maken van de mogelijkheid tot deelname aan de consultatiebijeenkomst en heeft u een voorkeur voor 27 maart of 3 april?	