

Nota van Inlichtingen
behorende bij de Selectieleidraad "HOV Velsen, deelprojecten 1 en 5".

Nr.	Hoofdstuk/§/ bijlage van selectieleidraad	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
1	Hoofdstuk 4/parr 4.3.1 eis 5 en 6	17-18	Van alle technische bekwaamheden wordt als bewijsmiddel gevraagd om een afdruk van de getekende aannemingsovereenkomst. Kunnen wij volstaan met een tevredenheidsverklaring opdrachtgever, zoals doen gebruikelijk.	Nee. Zie ook antwoord op vraag 4 als aanvulling.
2	Hoofdstuk 4/parr 4.4 eis 1, 2 en 3	19	Voor de eisen selectiecriteria wordt als bewijsmiddel gevraagd de per eis genoemde documenten. Kunnen wij hier volstaan met een tevredenheidsverklaring opdrachtgever, zoals gebruikelijk.	Nee. Zie ook antwoord op vraag 4 als aanvulling.
3	Algemeen		Volgens de website HOV Velsen behoort de 'onderdoorgang spoor' tot deelproject 4. Kan u verduidelijken of de 'onderdoorgang onder de spoorlijn' in dit bestek wordt aanbesteed of op termijn in een volgende aanbesteding? Indien achteraf via de Provincie of via ProRail?	<p>Deelproject 4 van HOV Velsen beslaat de bouw / realisatie van de 'onderdoorgang' (de hardware / beton). De omgeving van deelproject 4 (de inpassing) is bij deelproject 5 gevoegd, zodat de inpassing van de deelprojecten naadloos op elkaar aansluiten (qua realisatie en planning).</p> <p>Deelproject 4, dus enkel het kunstwerk, zal in nauwe samenwerking gerealiseerd worden met Prorail en valt niet binnen deze aanbesteding. ProRail vindt, de realisatie van de inpassing niet hun 'corebusiness'. Hierdoor is het bij deelproject 5 gevoegd.</p>

4	4.3.1 + 4.4	17 - 19	<p>In de selectieleidraad wordt met betrekking tot de gevraagde referentieprojecten als bewijsstuk een aantal malen gevraagd naar een "afdruk van de getekende aannemingsovereenkomst". Er zijn echter mogelijke referentieprojecten waarbij geen sprake is geweest van een tweezijdig getekende "aannemingsovereenkomst". Is in zo'n geval een eenzijdig door de opdrachtgever getekende "tevredenheidsverklaring" of "opdracht tot uitvoering" ook een afdoende bewijsmiddel?</p>	<p>Ja, (wanneer er geen sprake is geweest van een tweezijdig getekende aannemingsovereenkomst) mits het bewijsmiddel een beschrijving bevat van de verrichte werkzaamheden en verantwoordelijkheden van de aannemer, zodat geverifieerd kan worden of aan de gestelde eisen is voldaan. De bewijsmiddelen dienen na het voornemen tot selectie te worden verstrekt, binnen een week. Indien dit niet mogelijk is, wordt de volgende gegadigde geselecteerd in de rangorde.</p>
5	4.4	19	<p>In paragraaf 4.4 worden 3 selectiecriteria genoemd waarmee de gegadigde punten kan scoren om zich te onderscheiden van de concurrentie. Per aspect staat hier de tekst: Waardering : + 1 punt. Betreft dit 1 punt per aspect waaraan aantoonbaar is voldaan (dus een maximum van 3 punten), of betreft dit 1 punt per werk waarmee aantoonbaar aan het aspect is voldaan (met in principe geen maximum aan het aantal te behalen punten). In het laatste geval zou dit de gegadigden namelijk aanmoedigen per aspect net zoveel referentieprojecten op te voeren als dat zij voor dit aspect over beschikken, hetgeen in sommige gevallen in de tientallen of zelfs honderdtallen zou lopen. Het lijkt ons dat dit niet de bedoeling kan zijn.</p>	<p>Zie ook antwoord op vraag 7. Het gaat om 1 punt per werk/referentie waarmee aantoonbaar aan de gestelde eis wordt voldaan. (Maximaal 1 referentieproject per geschiktheidseis, maximaal 3 pluspunten.)</p>

6	4.1.2.2	13	<p>In paragraaf 4.1.2.2 sub a wordt gesteld dat voor iedere in te schakelen andere natuurlijke of rechtspersoon een afzonderlijk ingevulde en ondertekende Eigen verklaring "als bedoeld in lid 1" bij het Aanmeldingsformulier dient te worden gevoegd. Het is ons echter niet geheel duidelijk wat met deze "Eigen Verklaring" precies wordt bedoeld. Wij vermoeden dat hier wordt verwezen naar de (eigen) verklaring inzake Uitsluitingsgronden, aangeduid als paragraaf "4.1 Verklaring artikel 3.14 ARW 2005" op pagina 12 van het Aanmeldingsformulier, aangezien de rest van de verklaringen ons niet direct van toepassing lijken te zijn op eventuele onderaannemers. is deze aanname correct?</p>	<p>Deze aanname is correct.</p>
7	4.4		<p>Paragraaf 4.4 beschrijft de wijze van selectie om te komen tot de maximaal 5 partijen. Hiervoor zijn drie eisen gesteld. Voor elke eis is 1 punt te behalen. VRAAG: betreft dit maximaal 1 punt per eis (dus 1 werk wat voldoet is voldoende) of 1 punt per werk dat voldoet aan die eis (dus zoveel mogelijk werken indienen per eis)</p>	<p>Maximaal 1 punt per eis (dus er wordt maximaal 1 referentie ingediend per eis)</p>