Provincie Noord-Brabant

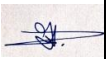
2e Nota van Inlichtingen Inschrijvingsfase

Europese openbare procedure

Nieuwe Verbinding N69

Behorend bij:
contractnr. 69.05.01.RE

Provincie Noord-Brabant

Versie	Datum	Opgesteld	Getoetst (EC)	paraaf	Goedgekeurd	paraaf	Vastgesteld (OG)	paraaf
1	17-11-2017	F. Creemer	TvO/BV	Akkoord	F. Geurtz		H. van Zandvoort	

INHOUDSOPGAVE

1 Algemene opmerkingen 3

2 Beantwoording van vragen..... 4

3 Mededelingen van de Aanbesteder.....60

4 Bijlagen bij deze Nota van Inlichtingen 61

5 Wijzigingen inschrijvingsleidraad.....62

6 Wijzigingen basisovereenkomst.....66

7 Wijzigingen bijlagen.....67

8 Wijzigingen vraagspecificatie deel 0 68

9 Wijzigingen vraagspecificatie deel 1 70

10 Wijzigingen vraagspecificatie deel 2 81

11 Wijzigingen annexen 86

12 Wijzigingen referentieontwerp 89

1 Algemene opmerkingen

Deze **2e Nota van Inlichtingen** maakt onderdeel uit van de aanbestedingsprocedure van de Nieuwe Verbinding N69 met contractnummer 69.05.01.RE

Deze Nota bestaat uit de beantwoording van door ondernemers gestelde vragen en enkele algemene mededelingen van de Aanbesteder inclusief Addendum met de wijzigingen op het Aanbestedingsdossier en een aantal bijlagen.

2 Beantwoording van vragen

In onderstaande tabel zijn de mondeling en schriftelijk gestelde vragen opgenomen en beantwoord. Alle vragen van gegadigden zijn opgenomen en apart beantwoord.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
119	Inschrijvingsleidraad hoofdstuk 2.5, pagina 13	Wij vinden het niet redelijk wanneer onze inspanning grotendeels gereed is en de Provincie besluit de aanbesteding te stoppen dat er dan geen vergoeding uitgekeerd wordt. Wilt u zo vriendelijk en redelijk zijn dit artikel aan te passen?	Nee, daar gaat de Aanbesteder niet in mee. Voor indiening van de inschrijvingen is het voor de Aanbesteder namelijk niet duidelijk hoeveel partijen gaan inschrijven en welke aanbestedingskosten hiervoor gemaakt zijn. De Aanbesteder heeft de passages met betrekking tot de vergoedingen aangescherpt. Zie hiertoe wijziging WIB015, WIB016 en WIB023 in het wijzigingenoverzicht.
120	IL par. 2.5 blz 13	Indien Aanbesteder besluit de aanbesteding af te breken vanwege het niet onherroepelijk zijn van het bestemmingsplan Kempenbaan-West en/of het nog niet (definitief) gegund hebben van het contract 'Reconstructie Kempenbaan west en aanleg aansluiting A67', heeft de gegadigde die geselecteerd is voor de concretiseringsfase uitsluitend recht op een inschrijfvergoeding plus een kostenvergoeding voor de door hem gerealiseerde concretiseringsproducten tot dan toe. Het lijkt ons redelijk dat de tot de concretiseringsfase uitgenodigde partij in dat geval recht heeft op volledige vergoeding van de door hem geleverde prestatie (werkelijk gemaakte inschrijfkosten). Graag zien wij hierop een aanpassing van het gestelde in paragraaf 2.5.	Nee, daar gaat de Aanbesteder niet in mee. Zie ook het antwoord op vraag 119.
121	Belasting voetgangersbruggen	Eis VS1_1318 en VS1_0339 stellen dat kunstwerken berekend dienen te zijn voor bijzondere voertuigen. Ook de voetgangersbruggen zijn kunstwerken waarvoor deze eisen gelden. Aangezien de toegankelijkheid van de kunstwerken wordt beperkt door de aansluitende trappen is de aanwezigheid van onderhoudsvoertuigen en ook bijzondere (onbedoelde) voertuigen uitgesloten (deze kunnen fysiek niet aanwezig zijn). Volgens de Eurocode (NEN-EN1991-2 – art. 5.3.2) hoef niet met de aanwezigheid van een onderhoudsvoertuig gerekend te worden indien de aanwezigheid fysiek niet mogelijk is. Hoe dient ON hiermee om te gaan?	De eis voor het bijzondere voertuig is alleen van toepassing voor kunstwerken die het verkeer op een GOW dragen. De eistekst is hierop aangepast. Zie hiervoor wijziging WVSE015.
122	Ontwerpnotitie Arcadis [D03071.000087.0200-078876331 A] d.d. 24-03-2016)	In de Ontwerpnotitie van Arcadis worden er 2 bijlagen genoemd, nl: Bijlage A: "Memo advies rijstrookbreedtes en stappentheorie toe- en afritten N69 Referentie;	Ja. Zie hiervoor is een nieuwe versie van de notitie bijgevoegd. Zie hiervoor wijziging WVSA019.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		078830614 A - Datum 22-02-2016" Bijlage B: "Technisch programma van eisen, Referentie 078793745;A - Datum 24-03-2016" Deze ontbreken helaas in de aangeleverde data, kunnen deze documenten alsnog worden verstrekt?	
123	VVA-1 rapport [336945/Rapport/N69/D1] d.d. 08-05-2014	Er is op het Voorlopig ontwerp uit 2014 een VerkeersVeiligheidsAudit uitgevoerd door Grontmij, helaas ontbreekt in de aangeleverde data een Reactienotitie van OG met uitgangspunten en welke zaken niet zijn overgenomen en dus geaccepteerd zijn in het bindende Referentieontwerp. Conform de in de VS-2 gestelde {Eis 4.2.08.03} moeten de geaccordeerde resultaten uit VVA1 onverkort en aantoonbaar geimpleteerd te worden in de Werkzaamheden door Opdrachtnemer. Kunnen de geaccordeerde resultaten (Reactienotitie) worden verstrekt?	Ja. Zie hiervoor wijziging WVSA022.
124	VS1, hfst 8.2.9	In eis {VS1_0967} wordt gesteld dat Erftoegangswegen die in het RO niet zijn aangegeven als "onverhard pad" een asfaltverharding dienen te hebben. Deze eis conflicteert met eis {VS1_0257} "De ETW Riethovensedijk dient een erftoegangsweg type II bubeko te zijn, uitgevoerd als onverhard pad met breedte van 4,00 m". De Riethovensedijk is op RO-situatieblad 02 aangegeven met asfaltverharding, is deze ETW daarmee een uitzondering op eis {VS1_0967} en wordt de eis nog aangepast?	Tekening RO-blad 02 is juist. ETW Riethovensedijk dient een asfaltverharding te hebben. Eis VS1-0257 wordt aangepast, zie hiervoor wijziging WVSE016. Eis VS1_0967 blijft onveranderd.
125	VS1, hfst 8.1	In eis {VS1_0862} wordt gesteld dat voetbogen een minimale straal dienen te hebben van 4.930m, bij de (half verdiepte) kruising Molenstraat / Broekhovenseweg zijn in het Referentieontwerp van de N69 voetbogen toegepast van R=1.500m (zie ook VVA-1 – bevinding 5.2.1 en 5.5.5). Conform eis {VS1_0956} verticaal alignement - bandbreedte, is een grotere voetboog ook niet binnen de contractopgave in te passen. Zijn deze locaties dan uitzonderingen en wordt de eis nog aangepast?	Ja, de bogen bij de verdiepte liggingen zijn uitzonderingen. Zie ook wijziging WVSE017.
126	VS1, hfst 8.2.6	In eis {VS1_0258} wordt gesteld dat de ETW Riethovensedijk ter hoogte van perceel E1094 en E143 gecombineerd dient te zijn met het Fietspad Riethovensedijk. Worden hier percelen E1094 en E1439 bedoeld en moet het gecombineerde pad over de gehele lengte van deze percelen aangehouden worden?	Het fietspad Riethovensedijk is vervallen. Zie hiervoor wijziging WVSE021 en WVSE022, waarin de eisen VS1_0258 en VS1_0296 vervallen worden verklaard.
127	VS1, hfst 8.2.6	In eis {VS1_0258} wordt gesteld dat de ETW Riethovensedijk ter hoogte van perceel E1094 en E143 gecombineerd dient te zijn met het Fietspad	Het fietspad Riethovensedijk is vervallen. Zie hiervoor wijziging WVSE021 en WVSE022, waarin de eisen VS1_0258 en

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		Riethovensedijk, met een profiel aan weerzijden van overrijdbare bermen voor landbouwvoertuigen. Is het de bedoeling van OG om hier de landbouwvoertuigen op het met asfalt verharde fietspad van 3,50m, te laten rijden en dat daar ter plaatse aan weerszijde bermen als zandpad geboden wordt om te komen tot een totaalbreedte van 4,00m breedte (cf eis VS1_0257)?	VS1_0296 vervallen worden verklaard. Nee, dit is niet de bedoeling, zie hiervoor WVSE016.
128	VS1, hfst 8.3	In eis {VS1_1172} wordt gesteld dat fietspaden langs gebiedsontsluitingswegen gelegen voorzien moeten zijn van kantmarkering conform de CROW-publicatie 207 en in aanvulling daarop N69_Kantmarkering_Fietspaden.pdf. Daarnaast zijn in eis {VS1_1304} een aantal rijloperbreedtes van fietspaden opgegeven welke corresponderen met de bindende dwarsprofieltekening [N69_RO_Basisprofielen], hierop zijn daarentegen geen kantmarkeringen zichtbaar. Daar een rijloper een netto breedte betreft tussen de markeringen moeten de fietspaden door toepassing van deze kantmarkering breder worden dan in het RO weergegeven zijn. Hoe moet met deze discrepantie omgaan worden?	Deze discrepantie is opgelost in wijziging WRO001.
129	VS1_0894	Voor de fietsonderdoorgang is een eis m.b.t. drooglegging gesteld. Voor odg Monseigneur Smetsstraat en de verdiepte liggingen is er geen eis. Geld hier dezelfde drooglegginseis als bij de fietsonderdoorgang?	Hiervoor geldt dezelfde eis.
130	VS1_0342	In deze eis wordt verwezen naar de NEN-EN1991-1-2, hierin staat niets over verkeerscategorieën. Wij nemen aan dat hier de NEN-EN1991-2 van toepassing is?	Voor wat betreft de verwijzing is NEN-EN 1991-2 van toepassing. De eistekst wordt aangepast. Zie hiervoor wijziging WVSE012.
131	VS1_727	In deze eis wordt eerst het gebruik van centerpennensparing niet toegestaan verder in de tekst zijn deze sparingen wel toegestaan. Welke is juist?	De toepassing van centerpennen is toegestaan, dit mag echter niet zichtbaar zijn. Zie wijziging WVSE023.
132	VS1_0896	Op de tekeningen van het R.O. staat het zichtbeperkende scherm uit deze eis aangepeild aan 1 zijde van de bruggen. Is het juist dat er aan 1 zijde een zichtbeperkend scherm dient te worden aangebracht of dient het scherm aan beide zijden te worden aangebracht?	Het scherm dient aan beide zijden over de volledige lengte van de bruggen aanwezig te zijn.
133	VS1_0287	Het lijkt erop of bij eis VS1_0287 een deel van de toelichting is weggevallen. Is dit daadwerkelijk het geval? Kunt u de toelichting aanvullen?	Deze eis behoeft geen toelichting. Het woordje wanneer komt te vervallen. Zie hiervoor wijziging WVSE013.
134	VS1_0007	Wat is uw definitie van drooglegging? Is dit opbolling + ontwateringsdiepte + capillaire opstijging + zetting?	De drooglegging is, naast de invloeden van grondwater en capillaire opstijging, ook afhankelijk van de (rest)zetting van het weglichaam.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			De drooglegging als volgt gedefinieerd: hdroog = zopp – zgws – hgws,op – hc – wrest,cor waarbij: hdroog = drooglegging op tijdstip t (m) zopp = hoogteligging bovenzijde verharding in de wegas t.o.v. NAP (m) zgws = hoogteligging (schijn)grondwaterspiegel t.o.v. NAP (m) hgws,op = opbolling grondwaterspiegel (m) hc = capillaire stijghoogte (m) wrest,cor = gecorrigeerde restzetting op tijdstip t (m) In relatie tot de onderdoorgangen hieraan toegevoegd nog het volgende. Wat betreft de drooglegging bij de onderdoorgangen het volgende: Bovenkant (betonnen) vloerconstructie van een kunstwerk loopt door tot het niveau van de drooglegging.
135	Vrijvervalriool Keersop	Conform document N69 Nevenproject Keersop Raakvlakken is het voornemen dat het vrijverval riool verlegd wordt door het waterschap. Is dit reeds concreet en wanneer is de verlegging afgerond?	In afwijking van hetgeen hier is opgenomen dient het vrijvervalriool verlegd te worden door de ON.
136	VGD F25 bestanden	Kan OG de VGD F25 databestanden van de uitgevoerde valgewicht deflectiemetingen beschikbaar stellen? De bestanden zijn nodig om de data in de software in te voeren.	Deze gegevens zijn niet beschikbaar.
137	Intensiteiten (VS1_0029)	In nota van inlichtingen 1 zijn de intensteiten van omleiding noord en omleiding oost verwijderd. Er is nu geen intensiteit gegeven van het nieuwe deel van de N69. Kan OG intensiteiten aangeven van het nieuwe deel van de N69 (niet zijnde bestaande weg).	Intensiteiten staan in het "Achtergrondrapport Verkeer" dat als bijlage bij het PIP is gevoegd op www.ruimtelijkeplannen.nl
138	Breedbanden (VS1_0029)	Er worden 2 verschillende percentages breedbanden gegeven. 23% (bandenspectrum) en 8% (aandeel breedbanden). Welk percentage dient in de dimensioneringsberekeningen te worden opgenomen?	Het is aan de opdrachtnemer om hier met een goed voorstel te komen.
139	C3D-ALM-N69-Genio-010.dwg	Kan OG het tekstbestand behorende bij het Civil 3D bestand C3D-ALM-N69-Genio-010.dwg aanleveren?	Nee, het bestand C3D-ALM-N69-Genio-010.dwg is naar de mening van de Aanbesteder voldoende om mee te kunnen werken.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
140	X-NW-ALM-N69-assen_010.dwg en C3D-ALM-N69-Genio-010.dwg	De 2 documenten X-NW-ALM-N69-assen_010.dwg en C3D-ALM-N69-Genio-010.dwg komen niet overeen. Welk van deze 2 documenten dient ON aan te houden?	Het Genio-bestand is correct. De verschillen zijn bijgewerkt. Er is een nieuw assenbestand toegevoegd. Zie hiervoor wijziging WVSA016
141	N69 - RO situatie blad 03	Bij de 1e nota van inlichtingen is het document N69 - RO situatie blad 03 toegevoegd. Dit is versie C. Bij het initiele contract is versie D toegevoegd. Welke versie dient ON aan te houden?	De gegadigde dient de meest recente versie aan te houden. Het door u genoemde document behoort bij de reparatie van het PIP.
142	N69_Ontwerpnotitie_Verkeerskundig.pdf bijlage A	In bestand N69_Ontwerpnotitie_Verkeerskundig.pdf wordt verwezen naar bijlage A waarin wordt voorgesteld om de stappentheorie uit de VerkeersVeiligheidsAudit niet over te nemen in het ontwerp. Bijlage A ontbreekt echter inhoudelijk in het document. Kunt u bevestigen dat de stappentheorie inderdaad niet toegepast hoeft te worden? Zo nee, zouden wij de betreffende bijlage A kunnen ontvangen?	Zie het antwoord op vraag 122.
143	Verschillen in werkgrenzen	Wij hebben verschillen geconstateerd tussen de werkgrens in document N69_Stand_van_zaken_grondaankopen_posities_Zuid.pdf en het document x-WE-SO-GZM-S-NW-werkgrens-002.dwg. Kunt u aangeven welke werkgrens wij aan dienen te houden?	U dient de werkgrens aan te houden die is af te leiden uit de pdf-bestanden van het referentieontwerp, zie eis VS1_0825.
144	N69_RO_Situatie_Blad_07 en N69_RO_Situatie_Blad_08	Op de situatietekeningen staat binnen een rood kader aangegeven: "Deelgebied rotonde Braambos nader uit te werken door opdrachtnemer." Onduidelijk is wat er nader uitgewerkt dient te worden / afgeweken mag worden van het Referentieontwerp. Kunt u toelichten wat u van ons verwacht?	Er wordt verwacht dat ook dit deel conform paragraaf 4.2 van VS Deel 2 verder uitgewerkt wordt tot een Uitvoeringsontwerp. Bij dit uitwerken dient aan de eisen die blijken uit de vraagspecificatie voldaan te zijn. Zie bijvoorbeeld eis VS1_1284.
145	N69_Voorschriften_Openbare_verlichting_PNB_WanneerWaar.pdf; hoofdstuk 1	In document N69_Voorschriften_Openbare_verlichting_PNB_WanneerWaar.pdf staat in hoofdstuk 1 dat de ROVL2011 wordt gehanteerd voor het bepalen van de verlichtingskwaliteit. Heeft OG klasses ingedeeld voor de verschillende wegtypes of is dit ter keuze van opdrachtnemer?	De klassen zijn ter keuze aan de Opdrachtnemer.
146	Vormgeving OV	Is de vormgeving in het BKP leidend t.o.v. Standaard details PNB. BKP kent conische vormgeving voor de masten, in tegenstelling tot de cilindrische in de Standaard details PNB. Kan OG aangeven welke vormgeving prevaleert?	Nee, dit is ter keuze aan de opdrachtnemer.
147	Werkgrenzen N69-zuid	Zouden wij ook de werkgrenzen van N69-Zuid als bewerkbaar bestand kunnen ontvangen?	De werkgrens maakt deel uit van de verstrekte Autocad tekeningen.
148	Ligging breuk in grondwatermodel	De door Deltares bepaalde ligging van de breuk lijkt niet in het door het waterschap gebruikte geohydrologisch model verwerkt. Kunnen we er van uitgaan dat de gemodelleerde grondwaterstanden ter plaatse van de	Breuken zijn opgenomen in het model op basis van REGIS 2.1.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		breuk (in het model) van toepassing zijn ter plaatse van de werkelijke ligging van de breuk? Zo niet, van welke grondwaterstanden dienen wij dan wel uit te kunnen gaan?	
149	N69_Geohydrologie_Monitoringsplan par 4.2	Van de maatregelen bij de Natte Natuurparel Keersop zoals benoemd in N69_Geohydrologie_Monitoringsplan.pdf par. 4.2, worden de nieuwe watergangen niet benoemd in Modelaanpassingen Keersopperdreef maximale scenario.doc. Zijn de nieuwe watergangen dan ook niet opgenomen in de modelresultaten zoals verstrekt?	Klopt. Deze zijn niet opgenomen in het maximale scenario. Het is aan de ON om hiervoor een ontwerp uit te werken, dat vervolgens als input dient voor de hydrologische modellering.
150	Voorboren sonderingen	In enkele sonderingen (N69_Geotechnisch onderzoek) zoals DKM46 worden in de toplaag lage conusweerstanden (ca. <0,5 MPa) gemeten. Dit lijkt niet verenigbaar met boorstaat VB46. Er wordt aangenomen dat hier is voorgeboord (waarna het boorgat is ingestort), terwijl dit niet in de sondeerstaat is aangegeven. Kunt u aangeven of deze aanname correct is?	De Aanbesteder kan dit niet aangeven.
151	Kalibratie grondwatermodel	In het kader van het PIP zijn peilbuizen geplaatst. Zijn deze peilbuizen ook gebruikt bij kalibratie van het grondwatermodel van het waterschap?	Deze peilbuizen zijn, vanwege de zeer korte meetreeks, niet gebruikt bij de kalibratie van het grondwatermodel
152	Grondwaterstanden	Kunstwerken dienen bestand te zijn tegen belastingen met inachtneming van de hoogste grondwaterstand (HGWS) en de laagste grondwaterstand (LGWS). Voor de HGWS en LGWS dient te worden aangehouden de grondwaterstand met een overschrijdingskans en onderschrijdingskans van 1x per 100 jaar (VS1_0630). Voornoemde waarden van de HGWS en LGWS zijn niet verstrekt als resultaat van de grondwatermodelberekeningen, kunnen deze worden verstrekt? Als niet, van welke HGWS en LGWS moeten we dan uit gaan?	Deze gegevens zijn niet bekend of berekend met de modellen. Het is aan de ON om dit op een onderbouwde manier te bepalen.
153	VS1 eis VS1_0010	In relatie tot eis VS1_0010: ons inziens wordt onder zetting enkel vervorming van de ondergrond als gevolg van toename van belastingen verstaan, geen vervorming als gevolg van breukbeweging. Is OG het daarmee eens?	Conform CROW-publicatie 204 "Betrouwbaarheid van zettingsprognoses" tabel 1 betreft zetting het geleidelijk en min of meer gelijkmatig afnemen van de hoogteligging van het maaiveld of de cunetbodem waarop een constructie is aangelegd. In hoeverre er als gevolg van de breukbeweging extra vervormingen in rekening dienen te worden gebracht dient als onderdeel van de ontwerpwerkzaamheden nader te worden bestudeerd en uitgewerkt door de ON.
154	Lengteprofielen leidingen	Zijn lengteprofielen beschikbaar van de chemicaliën	Nee, deze heeft OG (nog) niet.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		transportleiding (SABIC) en de hogedruk gasleiding?	
155	VS1 Hoofdstuk 6 scope Meerjarig Onderhoud fietspaden	Behoort het onderhoud van fietspaden (behalve de fietspaden van de N69-Zuid) binnen de scope van het 10-jarig onderhoud? Wij kunnen dit niet eenduidig uit hoofdstuk 6 van de Vraagspecificatie deel 1 herleiden. Bovendien zijn hier geen eisen aan gesteld.	Nee, het onderhoud aan de fietspaden behoort niet tot de scope van onderhoud in het kader van het Meerjarig onderhoud.
156	Annex XV Instandhouding opdrachtgeversverblijf	In Annex XV wordt benoemd: 'Gebruik kantoor vanaf 3 maanden na gunning tot 12 weken na oplevering werk'. Wat wordt bedoeld met de term oplevering? Is dit de periode na oplevering van het reguliere werk of betreft dit tot einde oplevering Meerjarig Onderhoudsfase?	Dit betreft enkel de oplevering van het Werk en niet (tevens) de aanvaarding van het Meerjarig Onderhoud. Dit is de periode na oplevering van het reguliere Werk.
157	VS2 eis 2.2.02.01 Geprecodeerde betaalposten	In de eis 2.2.02.01 van Vraagspecificatie deel 2 staat aangegeven dat de Opdrachtgever een aantal geprecodeerde betaalposten heeft benoemd. Kunt u inzicht geven welke betaalposten dit betreft?	Onder de geprecodeerde betaalposten vallen de betaalposten zoals genoemd in de Staten van ontleding (zie bijlage 4-A en 4-B bij de inschrijvingsleidraad) en de laatste termijn als bedoeld in eis 2.2.02.02.01 e.v. VS2.
158	Doorrijhoogte Gagelgoorsedijk	Wij hebben geconstateerd dat het Referentieontwerp van de Gagelgoorsedijk niet overeenkomt met de eisen in de vraagspecificatie. Conform eis VS1_0815 moet de Gagelgoorsedijk op huidige maaiveldniveau aangelegd worden, terwijl dit in het referentieontwerp niet het geval is. Kunt u welke doorrijhoogte gehanteerd mag worden, zodat dit binnen de eisen en de randvoorwaarden van het PIP opgelost wordt?	De constatering is terecht. ON dient bij haar ontwerpwerkzaamheden dit zelf nader te bestuderen en uit te werken. De doorrijdhoogte moet voldoen aan de eisen voor een ETW, 4,60 m. De eis is aangepast. Zie hiervoor wijziging WVSE024.
159	Doorrijhoogte Riethovensedijk	Er is geen specifieke doorrijhoogte gegeven voor de Riethovensedijk. Op basis van het referentieontwerp lijkt een doorrijhoogte van 4.60 m niet haalbaar. Dient er voor de Riethovensedijk een afwijkende doorrijhoogte gehanteerd worden?	Nee, Riethovensedijk is een weg met een vereiste doorrijhoogte van 4,60 m.
160	VS1_0029	Is het juist dat voor het aandeel vrachtverkeer in de berekening (parameters opgenomen in eis 0029) uitgegaan moet worden van 12% ten opzichte van het totale aantal motorvoertuigen (de categorie middel:8% en zwaar:4%)?	Dat is correct.
161	VS1_1293 Nvl-vraag 106 en 107	Op basis van de aangeleverde gegevens is niet mogelijk een juiste maatregel te bepalen voor de N69-Zuid (t.b.v. eis 1293). De Verhardingsonderzoeken in B0103 beperken zicht tot de delen welke binnen de MJOP vallen en het noordelijke deel van de N69. Van de N69-zuid is uitsluitend een overzicht aanwezig ten aanzien van het type deklaag en de ondergrond. Voor het bepalen van een juiste maatregel is het noodzakelijk inzicht te hebben in de volledige verhardingsopbouw en asfaltconstructie. Gezien het antwoord (vraag 106 en 107) waarin u aangeeft dat er geen gegevens beschikbaar zijn, is het	Ja, dit is toegestaan, mits dit in overleg met de wegbeheerder gebeurt.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		dan toegestaan dat opdrachtnemer zelf onderzoek mag verrichten?	
162	Data valgewichtdeflectiemetingen	Ter plaatse van de N69-Zuid zijn valgewichtdeflectiemetingen uitgevoerd waarvan de resultaten in pdf-vorm zijn aangeleverd. Graag ontvangen wij de digitale data (F25 bestanden).	De Aanbesteder heeft deze gegevens niet beschikbaar.
163	VS1_0618	Wij nemen aan dat opdrachtgever een geluidreducerend wegdek voor ogen heeft. Wij verzoeken de eis smart te maken en daarbij ook een snelheid op te geven.	De eis wordt niet smarter gemaakt. Het is juist dat er een geluidreducerende deklaag wordt verwacht. ON dient hier zelf invulling aan te geven.
164	CROW-publicatie	CROW-publicatie 200 is opgevolgd door CROW-publicatie 316. Kunt u aangeven welke versie van toepassing is?	De nieuwste versie is van toepassing. Zie hiervoor wijziging WVSE014.
165	Annex XIV	In Annex XIV artikel 2 onderdeel 3 verhardingen 2e deel wordt gesteld dat de rijspoordiepte maximaal 2 mm mag bedragen. ARAN metingen op Rijkswegen (waar met een hogere snelheid wordt gereden) wijzen uit dat na 2 tot 3 jaar reeds 2 à 3 mm wordt gemeten. Wij verzoeken u op dit punt een bestaande norm te hanteren waar realistische waarden in vermeld staan en dit punt te wijzigen in bijvoorbeeld kwaliteitsniveau A+ conform de CROW Publicatie 323 (Kwaliteitscatalogus Openbare Ruimte 2013).	Deze garantie is gewijzigd, zie hiertoe wijziging WAN006 in het wijzigingenoverzicht.
166	VS1_0869	Conform eis {VS1_0869} is een doorrijbreedte noodzakelijk van wegverharding inclusief obstakelvreesafstand. Mag gegadigde er van uitgaan dat er hierbij de breedte asfaltverharding inclusief de in de CROW P330 (tabel 5.4) genoemde objectafstand van 1,00m wordt bedoeld? nb. Volgens CROW P330 (par. 5.2.2) moet normaliter naast de rijbaan ook vlucht- en bergingsruimte en obstakelvrije zone worden opgenomen in het PVR van 4,60m hoogte, wat dan in dit contract zou resulteren in een 6,00m obstakelvrije berm aan weerszijden van de GOW N69 + asfaltverharding.	De vereiste breedte van het PVR in eis VS1_0869 wordt gelijk getrokken naar de breedte volgens de CROW richtlijn, zie het antwoord op vraag 184.
167	Hfst 8, par. 7, VS1_0388	Volgens deze eis dienen primaire constructies van kunstwerken met uitzondering van funderingspalen en ankers gemaakt te zijn van beton. Is een waterkerende folieconstructie een primaire constructie van kunstwerken zoals bedoeld in eis 0388?	Eis VS1_0388 is gewijzigd. Zie hiervoor wijziging WVSE026.
168	VS1_0155	Een armatuur anodiseren wordt niet gedaan door leveranciers. Staat Opdrachtgever toe het aluminium armatuur te poedercoaten en/of natlak in een RAL kleur, bijvoorbeeld 8023?	Ja, dit staat de Aanbesteder toe.
169	Beeldkwaliteitsplan, 5.1.2,	In het beeldkwaliteitsplan par. 4.5 is in de middenberm	De constatering ten aanzien van de verlichting

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
	par. 4.5	verlichting opgenomen. De verlichting in de middenberm wordt niet vereist in VS1. Is het juist dat het beeldkwaliteitsplan alleen eisen betreft aangaande de vormgeving (zie ook VS1-0155) en geen eisen betreft waar verlichting moet worden geplaatst?	is juist.
170	Annex I, artikel 1	Kunt u duidelijk maken voor welke onderdelen van de Wet Natuurbescherming u de ontheffing gaat verkrijgen? Onze aanname is nu dat dit alleen is voor gebiedsbescherming. Klopt het dat opdrachtnemer dient te zorgen voor de aanvraag voor de soortenbescherming en de houtopstanden?	Ja, dat is correct. De Opdrachtgever verzorgt alleen de ontheffing voor het onderdeel 'gebiedsbescherming'.
171	VS2, hfst 3, par. 3.1.2	In eis 3.1.02.02 staat dat wij ook de kosten dragen voor het naleven van de vergunningvoorwaarden vermeld in Annex 1. De ontheffing Wet Natuurbescherming is nog niet bij ons bekend, kunt u aangeven met welke voorwaarden wij rekening dienen te houden? Ons voorstel is om in alle redelijkheid eis 3.1.02.02 niet van toepassing te verklaren voor de ontheffing Wet Natuurbescherming.	De voorwaarden zijn nog niet bekend, aangezien de ontheffing voor het onderdeel 'gebiedsbescherming' nog niet is verstrekt. Desalniettemin blijft eis 3.1.02.02 van kracht; de kosten voor het naleven van de vergunningen komen voor rekening en risico van de Opdrachtnemer en dienen derhalve onderdeel uit te maken van uw Aanbieding.
172	Annex VII, artikel 1	Annex VII Voorziet in de verrekening van lonen en/of prijswijzigingen gedurende de realisatie van het Werk. Hoe worden lonen en/of prijswijzigingen gedurende de Meerjarig Onderhoudsperiode verrekend ?	De indexering gedurende de Meerjarige Onderhoudsperiode zal worden verrekend. Zie wijziging WAN007 en WAN020 in het wijzigingenoverzicht.
173	1e Nvl, 5. wijzigingen/inschrijvingsleidraad, WIB007	In de kolom "Wordt" staat dezelfde tekst als in de kolom "Was", terwijl u bij vraag 67 in de Nota aangeeft dat er iets wijzigt in deze tekst. Kunt u de gewijzigde tekst alsnog verstrekken?	Dat is correct. Lid 3 sub e is komen te vervallen van par 5.4.2. Helaas is de doorstreping weggevallen. Dit is gecorrigeerd via wijziging WIB017.
174	1e Nvl, 5. wijzigingen/inschrijvingsleidraad, WIB009	In de aangepaste tekst van WIB009 staat: "...de financiële waarde van elke afzonderlijke kans vermeerderd met de inschrijvingssom vermeerderd met het totaal van de prijzen van de kansen dient gelijk of kleiner te zijn dan het plafondbedrag" Vraag : Wat bedoelt u hiermee?	Helaas zijn de doorstreping en onderstreping weggevallen. Dit is gecorrigeerd via wijziging WIB018.
175	VS1_0826	In deze eis is gesteld dat de bouwhoogten aan het PIP moeten voldoen, de term bouwhoogten is niet nader gespecificeerd. Mogen wij ervan uitgaan dat als wij aan de eisen VS1_0945 en 956 voldoen dat wij automatisch aan het PIP voldoen? Toelichting: De brug Beekdal Keersop heeft in het RO een dekhoogte van 31,636m +NAP en daarmee al bijna de maximale toegestane bouwhoogte bereikt. Dit is echter exclusief het benodigde randelement/leuning/zichtbeperkende scherm. Het is niet beschreven in het PIP wat als ondergeschikte bouwonderdelen beschouwd wordt.	Nee daar kunt u niet van uit gaan. ON heeft een ontwerpopgave en dient zelf deze verificatie, als het gaat om de eisen uit het contract en het ruimtebeslag ten aanzien van het PIP, uit te voeren.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
176	Annex XV, 1.6	In het contract is opgenomen dat ON de staat van de bestaande terreingesteldheid beekdalen 2 maanden voor inschrijving opneemt . Het lijkt on logischer dat dit 2 maanden voor realisatie werkzaamheden is ? Kunt u dit wijzigen?	Dat is correct. Zie hiertoe wijziging WAN008 in het wijzigingenoverzicht.
177	Inschrijvingsleidraad, bijlage 4-A	In welk werkpakket van de staat van ontleding inschrijfsom dienen de kosten voor het rooiwerk van bomen / beplanting te worden ondergebracht	Deze kosten kunnen worden ondergebracht in werkpakketnr 732 van bijlag 4-A en onder werkpakketnr 520 van bijlage 4-B van de inschrijvingsleidraad.
178	VS1, 2.2	Delen van het Referentie ontwerp vallen buiten de PIP-grens (bijvoorbeeld de T-aansluiting M.Smetsstraat en Molenstraat). In hst 2.2 van VS1 is beschreven: het systeem Nieuwe Verbinding N69 dient na oplevering binnen deze grenzen (PIP en systeemgrens) te liggen. Hoe moeten wij hier in het uit te werken ontwerp mee omgaan?	Het is juist dat kleine onderdelen buiten de PIP-grens vallen. ON dient hier rekening mee te houden en in haar ontwerpopgave een oplossing voor te vinden.
179	Inschrijvingsleidraad, 2.2	"Uit artikel 7.1 Inschrijvingsleidraad volgt dat de daarvoor in aanmerking komende Inschrijvers een inschrijvingsvergoeding ontvangen van € 70.000,- excl. BTW. Gelet op de aard en omvang van het project, de gekozen aanbestedingsprocedure in combinatie met de Best-Value methodiek en de aanzienlijke hoeveelheid werkzaamheden die door de inschrijvers tijdens de aanbesteding moeten worden verricht, zijn wij van mening dat de hoogte van de inschrijvingsvergoeding in een zeer onredelijke verhouding staat tot de werkelijk door de inschrijvers te maken kosten. Wij verzoeken u dan ook bedoelde inschrijvingsvergoeding te verhogen naar een bedrag van € 200.000,- excl. BTW." (circa 20% van de te maken tenderkosten)	Nee, daar gaat de Aanbesteder niet in mee. Artikel 7.1 blijft onverkort van toepassing.
180	VS1_1076	De afzonderlijke opsommingen in eis 1076 komen niet overeen met elkaar, daarnaast lijken verwijzingen naar de Specificaties Ontwerp Asfaltverhardingen niet juist te zijn. Wij gaan ervanuit dat deze eis als doel heeft dat in de sterkteberekening bij toepassing van deklagen van het type SMA, geluidsreducerend of open deklagen uitgegaan moet worden van een gereduceerde stijfheid. In OIA wordt hiermee reeds rekening gehouden, zo geldt voor een SMA deklaag een stijfheid van 3.000 Mpa. Wij stellen voor om de drie opsommingen te wijzigen naar: - Voor geluidsreducerende en SMA deklagen dient uit te	Eis VS1_1076 komt te vervallen. Zie hiervoor wijziging WVSE033.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		worden gegaan van een stijfheid van maximaal 3.000 Mpa. - Voor geluidsreducerende en SMA deklagen mag geen waarde Voor vermoeiing in de berekening worden gehanteerd.	
181	VS_1123	Conform eis 1123 dienen dichte deklagen met minimaal 20% hergebruik asfaltgranulaat. SMA is formeel een dichte deklaag. Conform de standaard RAW-bepaling mag er geen asfaltgranulaat worden toegepast in dichte deklagen. Kunt u dit aanpassen op basis van de standaard RAW?	Bedoeld wordt onder en tussenlagen van asfalt. Zie hiervoor wijziging WVSE046.
182	VS_1074	Eis 1074 heeft betrekking op 30 jaar ontwerplevensduur bovenbouw van GOW. Is deze eis ook van toepassing op de N69 Zuid?	Nee. Voor de GOW N69-Zuid is eis VS1_1293 van toepassing.
183	VS1_1117	In eis 1117 worden objecten genoemd die ook reeds in de bestaande situatie aanwezig zijn en gehandhaafd kunnen worden. Van deze onderdelen, bijvoorbeeld de N397, zijn geen gegevens van valgewichtdeflectiemetingen aangeleverd. Deze gegevens zijn noodzakelijk om in de ontwerpfase een maatregel vast te stellen zodat deze eis aan het einde van de meerjarige onderhoudsperiode kan worden getoetst. Wij verzoeken u deze gegevens aan te leveren. Indien deze niet beschikbaar zijn, kunt u alsnog nader onderzoek doen en dit ons laten toekomen? Dit om te voorkomen dat alle gegadigden zelf onderzoeken gaan doen.	Van deze objecten heeft de Aanbesteder niet meer gegevens dan nu verstrekt.
184	VS1_0869	Conform eis {VS1_0869} is een doorrijbreedte beschreven van wegverharding inclusief obstakelvreesafstand. Conform eis {VS1_0769} dient voldaan te worden aan basisprofiel A (RO_basisprofielen) welke een obstakelvrije ruimte van 6 meter aangeeft ook onder kunstwerken. Wat dient de gegadigde aan te houden onder kunstwerken; 1 meter obstakelvreesafstand of 6 meter obstakelvrije ruimte ?	Het handboek wegontwerp van het CROW dient aangehouden te worden. Dit houdt in: "Het verticale profiel van vrije ruimte geldt voor dat gedeelte van de weg waarover gereden kan worden. Het omvat dus naast de rijbaan ook de vlucht- en bergingsruimte en de obstakelvrije zone." De tekst van eis VS1_869 wordt aangepast. Zie hiervoor wijziging WVSE028.
185	Annex I	Kunt u ons de grenzen van de bebouwde kom toesturen zoals deze golden op basis van oude Boswet? Deze gegevens zijn bij de gemeente niet terug te vinden en zijn bepalend met welke procedure de bomen geveld kunnen worden. Om een inschatting te maken welke bomen met een vergunning (bij de gemeente) dan wel met een melding (bij de provincie) geveld kunnen worden zijn de grenzen van de bebouwde kom Boswet nodig. Elke gemeente stelt deze vast maar maakt ze niet openbaar. Er zit nogal wat verschil in proceduretermijn tussen de	Nee, deze gegevens heeft de Aanbesteder niet beschikbaar.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		gemeente en provincie	
186	VS1, hfst 6	Kunt u bevestigen dat onderhoud van alle beplanting/begroeiing de volgende zaken behelst: - maaien meterstrook; - maaien buitenberm & taluds; - maaien middenberm; - schonen sloten; - uitvoeren visual tree assessment; - snoeien bomen?	Nee, het is aan de opdrachtnemer om op basis van eis VS1_1303 te bepalen welke werkzaamheden benodigd zijn voor het behalen van het gevraagde kwaliteitsniveau. Het ontbrekende document "N69_Schadebeelden Groen.pdf" is bijgevoegd. Zie hiervoor wijziging WVSA018.
187	Percelen	Tijdens de aanbestedingsfase zijn niet alle percelen betreedbaar. Bij het verstrekte grondonderzoek is er rondom de Luikerweg geen/nauwelijks grondonderzoek aanwezig. Ook in het Dino-loket zijn er in deze omgeving geen gegevens te vinden. Kunnen wij, om alle inschrijvers een gelijk uitgangspunt te geven voor de aanbesteding, ervan uitgaan dat de verstrekte bodemgegevens representatief zijn voor de ontbrekende percelen? Dit is gelet op de homogene situatie ons inziens een reëel uitgangspunt.	Bij het opstellen van uw aanbieding kunt u dit uitgangspunt aanhouden.
188	VS1_0815	De ETW Gagelgoorsedijk dient cf eis {VS1_0815} ter plaatse van het kunstwerk Brug beekdal Run een hoogteligging te hebben op het niveau van het maaiveld voorafgaand aan het Werk. Het RO Lengteprofiel van de Gagelgoorsedijk (N69_RO_Langsprofiel_Blad_6.pdf) laat daarentegen een insnijding tov huidig maaiveld zien tot ca. 0,80m, wat ook noodzakelijk is om een minimale doorrijhoogte (eis VS1_0869) onder de brug te kunnen behalen. Kunt u aangeven hoe deze eis nu geïnterpreteerd dient te worden?	Zie het antwoord op vraag 158.
189	VS1_0323	In eis {VS1_0323} wordt voor de Kluifrotonde in de Dommelsedijk/N397 de Standaarddetails PNB 8.14+8.15 aangehaald, dit betreffen beide details voor een Turborotonde. Kan gegadigde ervan uitgaan dat hier Standaarddetail PNB 8.13 van een Enkelstrooks rotonde wordt bedoeld?	Ja, daar kan de gegadigde van uitgaan. Zie ook wijziging WVSE027.
190	1e NvI, vraag 39	In het antwoord van vraag 39 wordt aangegeven dat eis 4.3.04.03 over het kwaliteitsniveau van het areaal vervalt en er wordt verwezen naar het antwoord in vraag 38. Dit antwoord verwijst vervolgens naar het wijzigingenoverzicht. In WVSP004 blijft eis 4.3.04.03 vervolgens van kracht. Kunt u uitsluitsel geven over het te verwachten en te hanteren kwaliteitsniveau?	Helaas zijn de doorstreping en onderstreping weggevallen. Dit is gecorrigeerd via wijziging WVSP018.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
191	NvI, vraag 33	De toegezegde bestanden waren niet toegevoegd aan WVSA007. Kunt u deze alsnog toezenden?	Er zijn bewerkbare bestanden toegevoegd van het explosievenonderzoek. N69_ConventioneleExplosievenBewerkbaar.zip. Dit is op 4 -10-2017 gepubliceerd op Tenderned.
192	NvI, vraag 34	De toegezegde bestanden waren niet toegevoegd aan WVSA007. Kunt u deze alsnog toezenden?	Er zijn bewerkbare bestanden toegevoegd van het explosievenonderzoek. N69_ConventioneleExplosievenBewerkbaar.zip. Dit is op 4 -10-2017 gepubliceerd op Tenderned.
193	NvI, vraag 36	De ruwe meetdata is toegezegd. Echter hebben wij een exel bestand ontvangen. De ruwe meetdata bestaat uit UXO-, EFL- of DLM-bestanden. Kunt u deze alsnog toezenden?	Deze kunnen niet beschikbaar gesteld worden.
194	VS1_1116 en 1117	In de eisen VS1_1116 en VS1_1117 wordt gesteld dat de bovenbouw en de markering op GOW N397 en GOW Luikerweg aan een bepaald kwaliteitsniveau moeten voldoen gedurende MJO. Daarmee wordt gesuggereerd dat de markering en bovenbouw tot de scope van MJO behoort, terwijl in hoofdstuk 6 bij 1.1 staat "tot aan N397 en Luikerweg" en bij 1.7 "Alle rotondes en kruispunten van N69, N397 en Luikerweg." Kunt u bevestigen dat de onderhoudsgrens op referentieontwerp prevaleert?	Dat is juist, het onderhoud van de GOW N397 en GOW Luikerweg behoren niet tot de scope van het Meerjarig Onderhoud.
195	Annex X verzekeringen	Wij verzoeken Opdrachtgever af te zien van de eis om de uitkeringen uit hoofde van verzekeringen aan hen over te maken. Enerzijds is dit bij aansprakelijkheidsschades niet zondermeer (wettelijk) toegestaan. Anderzijds is deze eis bij schades aan het werk in de praktijk veelal achterhaald doordat het herstel uit hoofde van contractuele verplichtingen meestal eerder wordt uitgevoerd dan de ontvangst van schadepenningen. Kunt u dit aanpassen in de Annex?	Ja, dit is aangepast. Zie wijziging WAN011 in het wijzigingenoverzicht.
196	Annex X verzekeringen	In de CAR-polis moet mede geregeld zijn dat verschillende diensten van Opdrachtgever onderling als derden worden beschouwd. Om welke diensten gaat het hier concreet?	Deze bepaling is gewijzigd, zie wijziging WAN012 in het wijzigingenoverzicht.
197	VS1, hfst 8.1	Met eis {VS1_0862} en {VS1_0957} wordt verondersteld dat alle Gebiedsontsluitingswegen (GOW) in het horizontale en verticale alignement moeten voldoen aan de in de eisen opgegeven ontwerpelementen. Deze ontwerpelementen zijn allen gebaseerd op de in de CROW P330 vermelde waarden bij een ontwerpsnelheid van 80km/u. In bovenliggende eis {VS1_0925} worden er ook uitzonderingen beschreven van 60km/u bij aansluitingen, kruispunten en rotondes.	Ja, met de kanttekening dat voor de verdiepte ligging van de N69 ter hoogte van de passage van de Broekhovenseweg en de Molenstraat uit is gegaan van een voetboog met een straal van R=1500m

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		Kan gegadigde er daarom van uitgaan dat deze eisen alleen toegepast dienen te worden bij weggedeelten alwaar een ontwerpsnelheid van 80 km/u geldt (met als extra uitzondering toepassen van 60 km/u op de de aansluitende boog in GOW Luikerweg naar bestaande N69)?	
198	VS1	In VS1_0727 worden eisen gesteld ten aanzien van CUR 100. In de onderliggende tekst staat een tegenstrijdigheid: Opsomming: bekisting: regelmatig symmetrisch patroon, plaatnaden niet aftekenend; tekst: De eventuele in het zicht blijvende plaatnaden dienen in een regelmatig patroon en zowel horizontaal als verticaal in lijn te zijn aangebracht. Ter plaatse van de eventuele in het zicht blijvende plaatnaden dienen voorzieningen te zijn aangebracht, bijv. afkitten, om lekkage van cementwater te voorkomen. Hoe dient gegadigde deze tegenstrijdigheid te intepreteren?	Zie hiervoor wijziging WVSE023.
199	VS1_0899	Is in het RO (incl. toleranties) met de as van het ontwerp van de nieuwe N69 in m+NAP rekening gehouden met de hoogte van de onderkant van de Tennet hoogspanningskabels.	In bijlage 4 bij N69_Ontwerpnotitie_VKA.pdf uit bijlage B02 zijn gegevens opgenomen over de hoogteligging van de hoogspanningslijn. Hiermee kan gecontroleerd worden wat de ruimte is.
200	VS2, hfst 3.5.03	Onder bullit 'Kabels en Leidingen Derden Categorie 3' wordt verwezen naar eis 3.3.03.01.01. Deze is echter niet benoemd in de vraagspecificatie. Is dit een typefout of dient deze eis nog te worden toegevoegd?	Dit is een onjuiste verwijzing. Verwezen dient te worden naar eis 3.5.03.01.01 in VS2. Deze wijziging is opgenomen als WVSP010 in het wijzigingenoverzicht.
201	VS2, hfst 3.5.03.01.01.01.07	Wat wordt verstaan onder de maatregelen die benodigd zijn om de verlegging van K&L door de kabel- of leidingenbeheerder mogelijk te maken?	De Opdrachtnemer dient kabels en leidingen van derden (tijdelijk) te beschermen en in stand te houden (zie par. 3.5.2 VS2). Daarnaast is de Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de afstemming tussen de Werkzaamheden en in de weg liggende kabels en leidingen van derden. Indien aanpassing van een kabel of leiding noodzakelijk is in verband met de Werkzaamheden of de daaruit resulterende beheersituatie, dient de Opdrachtnemer hierover afspraken te maken met de kabel- en leidingbeheerder en dient hij het aanpassingsproces te coördineren (zie par. 3.5.3 in VS2). Hieronder valt het tot stand brengen van projectovereenstemmingen.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			Verder dient de Opdrachtnemer de uitvoering van alle noodzakelijke verleggingen te coördineren. Al deze Werkzaamheden dienen onderdeel uit te maken van uw Aanbieding. Voor de voorbereide werkzaamheden aangaande de gasleiding zal OG eind 2017 een Verzoek tot aanpassing aan de leidingbeheerder richten.
202	VS2, hfst 3.5.03.02	Wat zijn de bijkomende werkzaamheden zoals benoemd in eis 3.5.03.02 in vraagspecificatie deel 2?	De bijkomende Werkzaamheden zijn de Werkzaamheden die zijn benodigd om het (nieuwe) tracé voor de kabel- of leidingbeheerder op orde te brengen, zoals niet uitputtend het dempen van sloten, het ophogen tot nieuwe maaiveldhoogte, en het opruimen van verharding.
203	VS2, hfst 3.5.03.02	Worden de kosten agv de werkzaamheden zoals benoemd in eis 3.5.03.02 verrekend in de POS en komen daarmee de betreffende kosten voor rekening voor de opdrachtgever?	Nee, de kosten van de bijkomende Werkzaamheden dienen onderdeel uit te maken van uw Aanbieding.
204	VS0, 2.3 beschrijving van de situatie	Gegevens en afspraken met betrekking tot kabels en leidingen van derden zijn opgenomen in bijlage B0108. Dienen wij de categorisering van de kabels en leidingen over te nemen van deze verslagen?	Nee, de Opdrachtnemer hoeft de categorisering niet over te nemen uit deze verslagen.
205	Gasunie_Algemeen - Verslag N69 Gasunie	Het aanbrengen van beschermende UV-folie valt ook onder permanente bescherming zoals beschreven in VS2 hst. 3.5.03.03?	Nee, de gasleiding van Gasunie valt niet onder categorie 3. De beschermende UV-folie dient te worden aangebracht voor tijdelijke bescherming.
206	Nota vraag 10 /VS1_1267	Vallen de werkzaamheden ten behoeve van de definitieve bescherming/overkuizings PPS leiding constructies onder de Cat 3 werkzaamheden?	Nee, de werkzaamheden voor de definitieve overkluizing van de PPS-leiding vallen niet onder de Cat 3 werkzaamheden.
207	VS2, hfst 3.5.03.03	Schadevergoedingen tbv permanente beschermingen worden door OG vergoed aan de kabel- en leidingbeheerders. Mogelijk worden deze werkzaamheden niet uitgevoerd door de kabel- en leidingbeheerders. In dat geval dienen deze te worden uitgevoerd door gegadigde (VS1_1267). Valt vergoeding voor gegadigde hiervan onder de regeling zoals beschreven in 3.5.03.01.01.01.05 en 3.5.03.01.01.01.06?	Eis VS1_1267 is aangepast. Zie hiervoor wijziging WVSE047.
208	VS2, 3.5.03.01.01.01.07	Zijn er nog andere regelingen van toepassingen, dan alleen regeling Nadeelcompensatie Wegen Noord-Brabant?	Nee, er zijn geen andere regelingen van toepassing.
209	VS1_1267	Kunnen wij voor de aanwezige K&L de eisen ontvangen mbt toegestane belastingen en vervormingen? Deze	De Aanbesteder heeft deze gegevens niet beschikbaar. Het is aan de gegadigde om

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		informatie is belangrijk in verband met de doorlooptijden van de te treffen maatregelen (Pos, vergunning, realisatie etc) Indien deze niet beschikbaar zijn, waar dienen wij in deze fase dan rekening mee te houden?	deze zaken in te schatten/te bepalen.
210	Annex I, artikel 1	Kan Opdrachtnemer ervan uitgaan dat de werkterreinen zoals deze beschikbaar worden gesteld volgens het contract onderdeel vormen van ontheffing Wet Natuurbescherming zoals vermeld in Annex 1?	Nee, daar kunt u niet zondermeer van uitgaan. Het is immers nog niet duidelijk welke werkterreinen de Opdrachtnemer waarvoor gaat gebruiken.
211	Monitoringsplan N69, Arcadis	In de rapportage wordt de 'systeemanalyse Keersop', Arcadis, C01024.000157, 8 maart 2012 genoemd. Deze rapportage zit niet bij de stukken, kunnen we deze alsnog ontvangen	De rapportage 'systeemanalyse Keersop' is bijgevoegd. Deze rapportage is in 2012 opgesteld in het kader van het project Gestuurde Waterberging Keersop. In 2013 heeft het waterschapsbestuur besloten deze waterberging niet te realiseren. Deze systeemanalyse moet in dit licht gezien worden. Zie hiervoor wijziging WVSA017.
212	GxGs Huidige situatie en maximale scenario 1000 Ws De Dommel 05mei17	Wij constateren een afwijking (tot wel 1 meter) tussen de berekende GxGs in het model (huidige situatie) van het waterschap en de werkelijke GxGs op basis van metingen in de peilbuizen (rapportage Arcadis en DINO-loket). Hoe dienen wij om te gaan met deze afwijking?	De opdrachtnemer dient hiervoor met een voorstel te komen in de ontwerpfase.
213	N69_Annexen_bij_de_Vraagspecificatie (078396367-H)	Waterhuishoudkundig plan Indienen opdat het is geaccepteerd vóór aanvang van de Ontwerpwerkzaamheden Het opstellen van het waterhuishoudkundig plan is een integraal onderdeel van het ontwerp proces en is onlosmakelijk met elkaar verbonden. Gegadigde ziet deze voorwaarde dan ook niet als haalbaar, kan OG de acceptatie gelijkstellen met acceptatie DO?	Het waterhuishoudkundig plan dient te worden opgesteld parallel aan de Ontwerpwerkzaamheden voor het VO, DO en UO. Het plan maakt immers onderdeel uit van deze ontwerpen. Het plan moet echter ook (gelijktijdig) afzonderlijk worden ingediend. Zie WVSP011, WVSP012 en WAN013 in het wijzigingenoverzicht.
214	WVSA007 (Nvl)	Bij de vorige nota d.d. 4-10-2017 zijn bewerkbare bestanden aangeleverd van diverse milieuonderzoeken (zie WVSA007). Van deze onderzoeken ontbreekt echter de volledige rapportage in pdf. In het (water)bodemonderzoek (bijlage B0103) zijn in een aantal gevallen wel de analyseresultaten of boorprofielen opgenomen, maar geen tekstuele toelichting. Kunt u de volledige rapportages van de milieukundige onderzoeken van het projectgebied aanleveren?	De bewerkbare bestanden zijn als service aangeleverd. Als hier discrepanties met de contractdocumenten in zitten, dient uitgegaan te worden van de contractdocumenten.
215	N69_Milieukundig (water)bodemonderzoek (Bijlage B0103)	Hoe dient er om te worden gegaan met puinhoudende grond? Bij aanwezigheid van puin in de grond (ook sporen puin) wordt na recente uitspraak van de Raad van State een asbestonderzoek conform NEN 5707 vereist. In het aangeleverde (water)bodemonderzoek (bijlage	Opdrachtnemer dient te allen tijde aan de vigerende wet en regelgeving te voldoen.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		B0103) is op enkele locaties indicatief asbestonderzoek uitgevoerd. Dit is echter niet conform NEN 5707 uitgevoerd, en ook niet op alle locaties waar puinhoudende grond aanwezig is. Kunt u aangegeven of er in gevallen waar puin aanwezig is, asbestonderzoek conform NEN 5707 wordt aangeleverd door de opdrachtgever? Of kunt u anderszins vaststellen dat de bodem als onverdacht voor asbest kan worden aangemerkt?	
216	N69_Milieukundig (water)bodemonderzoek (Bijlage B0103)	Uit het Milieukundig (water)bodemonderzoek (Bijlage B0103) blijkt dat ter plaatse van deellocatie 015 een sterke verontreiniging met vluchtige aromaten in het grondwater is aangetroffen. In het rapport wordt aanbevolen hier indien nodig een nader onderzoek uit te voeren voor de afperking. Is dit nader onderzoek uitgevoerd en kunt u de rapportage aanleveren?	Nee, dit onderzoek is niet uitgevoerd. De gegevens hiervan kunnen daarom niet aangeleverd worden.
217	CROW publicatie	Voor het werken in verontreinigde grond geldt nu nog de publicatie CROW132, deze wordt momenteel vervangen door de CROW400. Door het CROW is aangegeven dat per 1 januari 2019 gewerkt moet worden onder de CROW400, dat geldt dus minimaal voor een deel van de geplande werkzaamheden. Kunt u aangeven onder welke veiligheidsklasse en onder welke publicatie wij de werkzaamheden uit moeten voeren?	Zoals door CROW is aangegeven is er een overgangsperiode van kracht. Gedurende deze periode mogen beide richtlijnen toegepast worden. Op enig moment door CROW aan te geven, komt de publicatie 132 te vervallen en moet er met publicatie 400 gewerkt worden. In de periode waarin beide richtlijnen gebruikt mogen worden van CROW is het aan de Opdrachtnemer om te kiezen welke hij gebruikt.
218	KIOR Valkenswaard	Richtlijn voor Openbare Verlichting 2011 (ROVL-2011) wordt van toepassing verklaard. Dit is tegenstrijdig met VS1_0078: de OV ETW op gemeentelijke wegen dient te voldoen aan richtlijn NSVV NPR13201-1 . Is het juist als we de eis VS1_0078 aanhouden?	Het gestelde in de eis van de vraagspecificatie VS1_0078 gaat voor de van toepassing verklaarde richtlijnen.
219	KIOR Valkenswaard	Gemeente Valkenswaard heeft nog geen keuze gemaakt in toe te passen lichtmasten en armatuur. Kunt u verduidelijking welke OV tot de gemeente behoort en wat de keuze van mast en armatuur aangehouden moet worden?	Het is aan de gegadigde om dit verder uit te werken en tot een voorstel te komen in overeenstemming met de stakeholders
220	BIJLAGE Modellering N69 ten behoeve van watervergunning	Stap 6, Ongewenste effecten. Hier is vermeld Verantwoordelijkheid ON of OG (afhankelijk van contractvorm) Wat bedoelt u met "afhankelijk van contractvorm"?	Dit moet zijn "verantwoordelijkheid ON". Zie hiervoor wijziging WBIJ001.
221	BIJLAGE Modellering N69 ten behoeve van watervergunning	Beschouwd het waterschap het referentieontwerp als een wijziging van het detailontwateringsysteem (zoals benoemd in stap 1)?	Binnen stap 1 gaat het niet over het referentieontwerp maar over het nog door de ON te ontwerpen DO. Op deze vraag kunnen wij dan ook geen antwoord geven aangezien wij nu niet weten of het referentieontwerp

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			gelijk is aan het DO. Het is aan de ON om dit te ontwerpen
222	VS1, hfst 2	Het object "N69-Zuid" is in de objectenboom gepositioneerd onder het object "Gebiedsonsluitingsweg". Dit zou theoretisch gezien betekenen dat alle eisen van het object "Gebiedsontsluitingsweg" en de bovenliggende objecten ("Wegennet" en "Nieuwe Verbinding N69"), ook van toepassing zijn op de N69 Zuid. Dit lijkt ons niet juist. Om een correcte aanbieding te kunnen doen, verzoeken wij u aan te geven welke eisen concreet van toepassing zijn op de N69 Zuid, danwel het object N69-Zuid te herpositioneren in de objectenboom en/of de eisenboom.	De eisen voor de N69-Zuid zijn verduidelijkt met wijzigingen WVSE051 tot en met WVSE054 en WVSA024 en WVSA025.
223	Nvl, vraag 6	In wijziging WVSA001 blz 33 wordt aangegeven dat de Opdrachtgever in 2016 een planstudie heeft doorlopen. Verzoek om deze ons toe te sturen	Er is door de opdrachtgever geen planstudie uitgevoerd. Zie verder het antwoord op vraag 222.
224	VS1_1291	In eis wordt aangegeven "Door de opdrachtnemer met de omgeving geïdentificeerde knelpunten dienen opgelost te zijn" Bedoelt u hiermee dat de in het werkatelier benoemde knelpunten?	De eisen voor de N69-Zuid zijn verduidelijkt met wijzigingen WVSE051 tot en met WVSE054.
225	Beeldkwaliteitsplan	Het beeldkwaliteitsplan als contractdocument verschilt in versie (andere datum) ten opzichte van het beeldkwaliteitsplan in het PIP. De versie in het PIP is recenter. Welke versie moeten wij aanhouden?	U dient uit te gaan van de versie 22 augustus 2014. Deze versie wordt verstrekt. Zie wijziging WVSA021.
226	VS1_0388	Volgens deze eis dienen primaire constructies van kunstwerken met uitzondering van funderingspalen en ankers gemaakt te zijn van beton. Is een waterkerende damwandconstructie een primaire constructie van kunstwerken zoals bedoeld in eis 0388?	Eis VS1_0388 is vervallen. Zie hiervoor wijziging WVSE026.
227	VS1_0031	Het object "Rotonde Braambos" is in de objectenboom gepositioneerd onder het object "uitwisselingssysteem". Dit zou theoretisch gezien betekenen dat alle eisen van het object "uitwisselingssysteem" en de bovenliggende objecten ("Wegennet" en "Nieuwe Verbinding N69"), ook van toepassing zijn op de rotonde Braambos waarmee eis VS1_0031 ook van toepassing is. Dit lijkt ons niet juist; VS0 par. 2.3.3 punt 16 spreekt van een aangepaste rotonde wat logisch lijkt. Kunt u aangeven welke interpretatie juist is ?	Rotondes van de Provincie dienen uitgevoerd te zijn in beton, zoals in VS1_0031 is aangegeven. Dit geldt niet voor de rotonde Braambos en de rotondes in de N69-Zuid. Zie hiervoor wijziging WVSE055.
228	Referentieontwerp	Op het referentie ontwerp is aangegeven: 'Deelgebied rotonde Braambos nader uit te werken door opdrachtnemer'. Kunt u nader beschrijven wat hiermee bedoeld wordt?	Zie het antwoord op vraag 144.
229	BIJLAGE Modellering N69 ten behoeve van	Is stap 8 daadwerkelijk de verantwoordelijkheid van ON. Voor het verkrijgen van de watervergunning geldt een	Dat is correct. Eis 3.1 in VS2 is van toepassing.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
	watervergunning	inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting?	
230	VS1_0869	Conform eis {VS1_0869} is een Doorrijhoogte minimaal 4,60 meter ten opzichte van bovenkant verharding. Hierdoor lijkt het dat de doorrijhoogte naast de verharding niet aan deze 4,60m hoeft te voldoen. in hst. 5 van VS0 wordt gesteld dat de opdrachtnemer wordt geacht bekend te zijn met normen, richtlijnen etc. Volgens handboek CROW P330 (par. 5.2.2) is het volgende van toepassing: Het verticale profiel van vrije ruimte geldt voor dat gedeelte van de weg waarover gereden kan worden. Het omvat dus naast de rijbaan ook de vlucht- en bergingsruimte en de obstakelvrije zone. Kunt u bevestigen dat het vertikaal profiel enkel tot en met de obstakelvreesafstand dient te beschikking over een minimale doorrijdhoogte van 4,60m?	Nee, dat bevestigt de Aanbesteder niet. Zie hiertoe wijziging WVSE028.
231	VS1_1088	In VS1_1088 wordt een werkende breedte 1,20m (W4) voorgeschreven. In houten geleiderail is dit alleen haalbaar in de aardebaan, voor kunstwerken is dit niet haalbaar. Mag worden volstaan met een werkende breedte van W5 voor de geleiderail op kunstwerken?	Neen voor de geleiderail op de kunstwerken dient te worden voldaan aan klasse W4 (werkende breedte ≤1,30 m). Zie hiervoor wijziging WVSE029.
232	VS1_0051	Volgens eis VS1_0051 moet op GOW lengtemarkering worden toegepast met materiaalsoort “Agglomeraatmarkering”. Agglomeraat is geen materiaalsoort maar een Type II verschijningsvorm zoals spetter of dots. Welke materiaalsoort wordt hier bedoeld?	De regel met agglomeraatmarkering vervalt. Zie hiervoor wijzing WVSE030.
233	VS1_0043	Volgens eis VS1_0043 Wordt een onderbreking in een ononderbroken lijnmarkering voorgeschreven. Wil opdrachtgever deze eis laten vervallen bij gebruik van Type II markering bestaande uit spetter of dots?	Wanneer er een gelijkwaardige waterafvoer is, dan kan dit toegestaan worden.
234	VS1_1079	Volgens eis VS1_1079 dient de stroefheid van markering te voldoen aan Klasse S3. Type II markeringen hebben een stroefheid van klasse S1.Wil opdrachtgever deze eis aanpassen naar Klasse S1 bij gebruik van Type II markering?	De eis wordt aangepast, zie hiervoor wijziging WVSE070. Voor type II is klasse S1 mogelijk.
235	VS1_0048	Volgens eis VS1_0048 moet de markering op GOW een technische levensduur hebben van minimaal 12 jaar. Volgens CROW publicatie 207 is de levensduur van de huidige markering 7-10 jaar. Wil opdrachtgever deze eis aanpassen ?	Ja, de vereiste levensduur is aangepast. Zie wijziging WVSE031.
236	VS1, hfst 2.2	Bij het uitwerken in 3D constateren wij dat het profiel op meerdere locaties niet binnen de PIP grenzen kan worden uitgevoerd.	Het is aan de opdrachtnemer om hier in de VO/DO-fase een passende oplossing voor te ontwikkelen.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		In hst 2.2 van VS1 is beschreven dat het systeem Nieuwe Verbinding N69 dient na oplevering binnen deze grenzen (PIP en systeemgrens) te liggen. Hoe moeten wij hier in het uit te werken ontwerp mee omgaan?	
237	Document: Milieukundig onderzoek	Doordat OG de eisen voor de reconstructie van de N69 Zuid gelijk heeft gesteld aan de eisen voor de nieuwe N69, suggereert OG hiermee dat langs de N69 Zuid verharde bermen aangebracht moeten worden. Hierdoor is niet langer sprake van een simpele reconstructie van de bestaande verharding, maar zullen er ook graafwerkzaamheden in de berm moeten plaatsvinden. Voor de bestaande N69-Zuid zijn echter geen milieukundige onderzoeken aangeleverd door OG. Kan OG alsnog een milieukundig onderzoek van de gehele berm aan weerskanten van de bestaande N69Z aanleveren?	Het bestaande profiel van de N69-Zuid behoeft niet gewijzigd te worden. Nee, de Aanbesteder heeft geen milieukundig onderzoek van de berm van de N69-Zuid beschikbaar.
238	N69_beschermde Flora en Fauna	F&F onderzoek stoelt over het algemeen nog op de oude wet (beschermde soortenlijst). Gaat OG nog een actualisatie doorvoeren naar aanleiding van de nieuwe Wet Natuurbescherming?	Zie het antwoord op vraag 436.
239	N69_beschermde Flora en Fauna	In het rapport worden nog 2 locaties genoemd voor faunatunnels; Koningshof en Luikerweg. Deze staan niet op het referentieontwerp, zijn deze niet meer nodig?	De faunavoorzieningen die in de vraagspecificatie vereist worden, is het minimale dat vereist is. Wanneer ten behoeve van vergunningverlening meer nodig is, dan behoort dit ook tot het Werk.
240	N69_Voorschriften_Openbare_verlichting_PNB_WanneerWaar	Bijlage 6.1 Licht-technisch advies met Checklist Openbare Verlichting, ontbreekt, waarnaar in paragraaf 5.2. aan wordt gerefereerd. Gegagadigde verzoekt deze te verstrekken?	De opdrachtnemer dient dit advies zelf op te stellen tijdens de ontwerpfase.
241	VS1_0815	Conform het Referentie ontwerp komt de Riethovensedijk gelijk of onder de GHG te liggen. Dit is in strijd met de drooglegginsseis {VS1_1175}. Indien de weg opgehoogd wordt is de vereiste PVR {VS1_0869} niet haalbaar. Hoe dient de gegadigde hiermee om te gaan?	Er zitten wellicht een aantal discrepanties in het referentieontwerp en de eisen in VS-1. Dit dient nader onderzocht te worden door ON tijdens haar ontwerpwerkzaamheden. ON dient hiervoor een oplossing aan te dragen.
242	Vraagspecificatie Deel 1 blz 37 VS1_1334	Kunt u deze eis aanpassen met: "behoudens de palen van de afrastering" , aangezien rasterpalen geen levensduur van 25 jaar hebben.	De eis wordt niet aangepast. Indien de gegadigde geen mogelijkheid ziet om (op onderdelen) niet aan een eis of eisen kan voldoen, zal de gegadigde een passende oplossing moeten aandragen om invulling te geven aan de scope.
243	Vraagspecificatie Deel 2	"De verwijzing naar eis 3.3.01.01. is ons inziens niet	Ja, zie het antwoord op vraag 200.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
	blz 58 Hfd st 3.5.03 3de Bullit	correct. Kunt u deze verwijzing aanpassen?"	
244	"Vraagspecificatie Deel 1Tek05 Referentieontwerp km 6,1- km 7,0	Dient het fietspad westelijk naast Keersopperdreef van km 2730 tot km 2620 in beton volgens Eis VS1_0300 of in asfalt volgens Eis VS1_0975 fietspad Molenstraat	Fietspad Keersopperdreef dient in asfalt uitgevoerd te zijn. Zie hiertoe wijziging WVSE018.
245	Vraagspecificatie Deel 1Referentieontwerp Tek 05,06 en 07 Km6,7 tot 8,8Eis VS1_0300	"Dient het fietspad Keersopperdreef van Molenstraat (tek 05, km6,7) tot de N367 (tek 07, km8,8) in beton worden uitgevoerd volgens Eis VS1_0300 (totale lengte circa 2100m)? of alleen wat rood is gearceerd op tekening 05 (lengte circa 15m) en op tekening 07 (lengte circa 260m)?"	Het fietspad Keersopperdreef dient in asfalt uitgevoerd te zijn. Het gedeelte dat op tekening niet gearceerd is, kan gehandhaafd blijven in de huidige vorm.
246	Tek08 Referentieontwerp N397 Loveren ETW	"Op de tekening staat de opmerking ""Wegdek in afwijkend materiaal en kleur"" Kunt nader aangeven wat u hiermee bedoelt?"	Hiermee wordt bedoeld dat het aan de weggebruiker duidelijk moet zijn, dat hij zich niet meer op de N397 bevindt. Dit is verder ter uitwerking aan de opdrachtnemer.
247	Vraagspecificatie Deel 1 blz 21 4.2 Objectenboom Wegennet	De decompositie van de objectenboom komt niet overeen met het detail van eisen zoals deze zijn geformuleerd. Eisen par. 8.1.4. t/m 8.1.9. zijn niet afgeleidt vanuit de subsystemen. Zijn deze eisen uit betreffende paragrafen allen van toepassing op de objecten zoals beschreven in par. 4.3 lid 1.1 ?	De eisen in de paragrafen 8.1.4 tot en met 8.1.9 zijn net als de andere eisen van toepassing op het systeem dat is aangegeven in de titel van de eis. Dit is tevens de titel van de paragraaf waar deze eisen in zijn verzameld.
248	Vraagspecificatie Deel 1 blz 27 5.2 Objectenboom Inpassing	De objectenboom beschrijft twee maal een object Grondwal 2.3.3. en als afgeleide van 2.5. Is dit eenzelfde object en welke eisen zijn van toepassing?	Het betreft hier een grondwal die volgens eis VS1_627 vereist is.
249	N69_Standaarddetails_PNB_zip 03. Bushaltes en parkeerstroken	Kunt u de standaard detail van hoofdstuk "03. Bushaltes en parkeerstroken" ter beschikking stellen? In dit hoofdstuk zijn namelijk geen documenten toegevoegd.	Deze documenten zullen worden verstrekt bij deze 2e NVI. Zie hiervoor wijziging WVSA020.
250	Verkeerstechnische ontwerpnotitie Bijlage A	In het rapport van Arcadis wordt verwezen naar bijlage A. De memo met kenmerk 078830614 A is echter niet bijgevoegd. Kunt u deze toevoegen?	Zie het antwoord op vraag 122.
251	Verkeerstechnische ontwerpnotitie Bijlage B	In het rapport van Arcadis wordt verwezen naar bijlage B. De bijlage met kenmerk 078793745;A is echter niet bijgevoegd. Kunt u deze toevoegen?	De bijlagen A en B van de verkeerskundige ontwerpnotitie zijn toegevoegd aan het document
252	Vraagspecificatie Deel 2 blz 77 4.2.08.03	Op welke wijze worden de door OG geaccordeerde resultaten uit de VVA 1 gekenmerkt?	De geaccordeerde resultaten van VVA1 zij bijgevoegd. Zie hiervoor wijziging WVSA022 in het wijzigingenoverzicht.
253	Vraagspecificatie Deel 1 VS1_1308 Bushaltes	Kunt u aangeven of de halteplaats voor de bus bij de bushaltes in beton of asfalt dient te worden uitgevoerd?	De gegadigden dienen dit zelf te bepalen op basis van de eisen in de vraagspecificatie.
254	Vraagspecificatie Deel 0 blz 22 2.3.4. Onderhoudssituatie	"Kunt u nader specificeren welke onderhoudswerkzaamheden vallen onder ""Groenvoorzieningen"" "	Zie het antwoord op vraag 186.
255	Vraagspecificatie Deel 0 blz 22 2.3.4. Onderhoudssituatie	Behoort het onderhoud snoeien van bomen ook tot de onderhoudswerkzaamheden?	Zie het antwoord op vraag 186.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
256	Vraagspecificatie Deel 0 blz 22 2.3.4. Onderhoudssituatie	Behoort het maaien van bermen ook tot de onderhoudswerkzaamheden?	Zie het antwoord op vraag 186.
257	Inschrijvingsleidraad blz 9-11 hfst 2.2	Bij doelstelling 1 en doelstelling 2 sub 3 benoemt u de fases (Realisatiefase, Gebruiksfase en/of Meerjarige Onderhoudsfase) waarop de doelstelling betrekking heeft. Dit doet u bij de overige doelstellingen niet. Bekent dit dat we op de overige doelstellingen als expert maximale vrijheid hebben om prestaties/risico's en kansen te bieden, onafhankelijk van een bepaalde fase?	De projectdoelstellingen inclusief toelichtingen zijn aangescherpt. Zie hiervoor wijziging WIB024 In het wijzigingenoverzicht.
258	Inschrijvingsleidraad blz 25-26 hfst 3.9	In de leidraad wordt 'toelichting op de prestatieonderbouwing' toegevoegd aan paragraaf 3.9 toegevoegd. In deze paragraaf staat aangegeven dat 'Deze documenten worden niet aan de hand van de gunningscriteria beoordeeld, maar dienen als input voor de gesprekken met de sleutelfunctionarissen over de doorgronding van het project.'. Zou u kunnen bevestigen dat de documenten onder 3.9 'Zip bestand 3: Overige documenten' pas worden geopend nadat de beoordelingen voor de dossiers 'Zipbestand 1 kwalitatieve documenten' definitief zijn vastgesteld? Op deze manier dient de 'toelichting op de prestatieonderbouwing' enkel als input voor de gesprekken met de sleutelfunctionarissen en borgt u de Best Value beoordeling van de dossiers. Zo nee, zou u dit het proces van het openen van de documenten (verschillende zipbestanden of delen ervan) SMART kunnen maken?	De toelichting op de prestatieonderbouwing wordt gevraagd vanwege onderstaande redenen: 1. Gezien de gevoeligheid van het project, waarbij in eerdere fases nadrukkelijk pas goedkeur voor het doorgaan naar een volgende fase is gegeven op basis van het krijgen van een indruk op de WAT en HOE vraag . Middels deze informatie zal tevens de voorlopige gunningsbeslissing mede worden beargumenteerd indien hier vragen over zijn.2. Om verrassingen over uitvoering in de concretseringsfase te voorkomen en snel van start te kunnen / opportunisme in inschrijving te voorkomen.3. Om beter de dossiers te kunnen doorgronden om overzicht te krijgen en gevoel bij de prioriteringen in gemaakte keuzes.4. Als onderlegger waar de sleutelfunctionarissen op terug kunnen pakken om tijdens de projectdoorgronding op te kunnen terugvallen. In de dagelijkse praktijk van de uitvoering zullen de functionarissen ook d.m.v. zulke informatie het team meenemen en overtuigen, waardoor een betere simulatie van de realiteit ontstaat en men mogelijk meer op het gemak gesteld wordt. 5. Gezien de complexiteit van het traject met veel vrijheden en fases vinden wij deze toelichting tevens op zijn plek omdat de geboden informatie uit de prestatieonderbouwing alleen geen recht doet aan het project en een toelichting past bij de manier van werken van de Provincie. Het document wordt dus geopend SAMEN met de andere stukken en niet inhoudelijk beoordeeld, maar dient ter ondersteuning evenals de planning. U mag voor de toelichting maximaal

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			5x een A4 gebruiken en u dient duidelijk de verwijzing te maken naar de items uit de prestatie-onderbouwing. Een toelichtende tekening/ situatieschets is toegestaan op de daarvoor tot u beschikking gestelde ruimte. Voor de beoordeling wordt er door het beoordelingsteam geoefend met beoordelen hierop en tijdens de consensusmeeting zal de Best Value procesbegeleider toezien correcte interpretatie.
259	Inschrijvingsleidraad blz 20 hfst 3.7, punt 2	"U stelt in deze paragraaf: ""De prestatie-onderbouwing en het risico- en kansendossier moeten geheel op blanco (zonder logo) papier, A4 formaat worden aangeboden, waarbij lettertype Arial (10 pt) wordt gebruikt en een minimale regelafstand "tenminste 13pt"."" U stelt tevens in dezelfde alinea: ""De te hanteren formulieren in bijlage 9 voor de prestatie-onderbouwing en het risico- en kansendossier zijn op deze wijze opgemaakt."". Wij constateren echter dat de opmaak in bijlage 9 afwijkt van de opmaak zoals is voorgeschreven in de inschrijvingsleidraad; de leidraad spreekt over Arial (10 pt) en het format uit bijlage 9 is opgemaakt in Calibri (9 pt). Kunt u ons een format (bijlage 9) toesturen dat overeenkomt met de inschrijvingsleidraad?"	De betreffende zin is geschrapt. Gegadigde dient gebruik te maken van de formats in bijlage 9. Zie hiertoe wijziging WIB019 in het wijzigingenoverzicht.
260	Annex V, Artikel 2.1 en VS2 eis 03.07.07	Teerhoudende verhardingen worden geen eigendom van Opdrachtnemer. Is het verwijderen en afvoeren naar een erkende thermische verwerkingsinrichting voor Opdrachtnemer inclusief of exclusief de acceptatiekosten ?	Het verwijderen en afvoeren van teerhoudende verharding is voor rekening van Opdrachtnemer. De stortkosten van teerhoudend materiaal zullen separaat worden verrekend via een stelpost en komen dus voor rekening van de Opdrachtgever. Zie hiervoor de wijzigingen WAN016 t/m WAN018 en WIB025.
261	Annex I, Artikel 2.1 en VS2 eis 3.5.03	Valt de PPS-leiding onder de Kabels en Leidingen Derden Categorie 1 van eis 3.5.03 ?	Ja, de PPS-leiding van SABIC valt onder categorie 1. Zie tevens het antwoord op vraag 201.
262	VS2 eis 2.2.02.02.04	De indeling in betaalposten moet uitgaan van de concept termijnstaat als onderdeel van zijn Aanbieding. Graag deze eis laten aansluiten bij de Inschrijvingsleidraad waar een Staat van ontleding moet worden ingediend.	Deze eis is gewijzigd, zie wijziging WVSP013 in het wijzigingenoverzicht.
263	Beeldkwaliteitsplan definitief pag. 35 3.7 Familie van kunstwerken	Naar onze mening suggereert de weergave van de voetgangersbruggen in het referentieontwerp, namelijk een smalle brug met aan weerszijden vrijstaande trappen, een	Zoals is aangegeven in eis VS1_1261 moet de vormgeving van de kunstwerken een verdere uitwerking zijn van het

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		andere invulling dan op basis van het beeldkwaliteitsplan te verwachten is, namelijk een smalle betonnen boogbrug tussen twee landhoofden, waarbij de trappen in de taluds verwerkt zijn. Welke vorm dient als uitgangspunt voor het uitwerken van het ontwerp gehanteerd te worden?	beeldkwaliteitsplan.
264	Inschrijvingsleidraad blz 18 hfst 3.6.1, punt 2	U geeft aan dat alle documenten ondertekend dienen te worden, is het juist dat het risicodossier, prestatieonderbouwing en kansendosiier niet-ondertekend mag worden ingediend aangezien deze anoniem dienen te zijn?	Dat is correct. Zie hiertoe wijziging WIB020 en WIB021.
265	Annex XII, &42-2 UAV-Gc	In & 42-2 is de zinsnede doorgehaald: ..wordt het in lid 1 bepaalde percentage na het verstrijken van die 14 dagen met 2 verhoogd en ... Als argument haalt u aan dat het verhoogde percentage disporportioneel is en niet in lijn met de praktijk. Beide argumenten gaan echter niet op. Op de eerste plaats dient een Aanbesteder volgens artikel 3.3C Gids Proportionaliteit algemene voorwaarden die partiair zijn opgesteld, integraal toe te passen. De UAV-Gc zijn paritair opgesteld. Op de tweede plaats is het onjuist dat doorhaling in lijn met de praktijk is. Ook al zou dat zo zijn, dan nog is dat geen rechtvaardiging om de standaardregeling niet toe te passen. Inschrijver verzoekt u wijziging door te halen.	De Aanbesteder laat deze wijziging op de UAV-GC 2005 vervallen. Zie hiertoe wijziging WAN019 in het wijzigingenoverzicht.
266	VSE Deel 1 – eis VS1_0029	In eis VS1_1293 wordt aangegeven dat de GOW N69-Zuid 10 jaar na oplevering vrij dient te zijn van groot onderhoud. Wij concluderen hier onder andere uit dat de draagkracht van de verhardingsconstructie na oplevering minimaal 10 jaar dient te zijn. De benodigde informatie om dit herontwerp uit te voeren is echter ons inziens niet beschikbaar gesteld. Als antwoord op vraag 99 is extra informatie verstrekt. Bij vraag 106 wordt ons inziens echter terecht gesteld dat deze aanvullende informatie niet de juiste kilometrering betreft. Het antwoord op deze vraag 106 is dat alle beschikbare informatie ter beschikking is gesteld. Wij concluderen dat deze informatie onvoldoende is om het herontwerp ten aanzien van de draagkracht van de verhardingsconstructie van de N69-Zuid te kunnen uitvoeren. Wij vragen Aanbesteder om de hiertoe benodigde informatie alsnog ter beschikking te stellen òf om eis VS1_1293 te heroverwegen.	Er is extra informatie bijgevoegd over de N69-Zuid. Zie wijziging WVSA023 en WVSA024.
267	VSE Deel 1 – eis VS1_1293	Aanbesteder heeft VGD-metingen uit 2009 ter beschikking gesteld in een pdf-document. Kunnen de betreffende digitale meetbestanden ter beschikking worden gesteld?	Nee, deze heeft de Aanbesteder niet beschikbaar.
268	VSE Deel 1 – eis VS1_0212	In eis VS1_0212 wordt een vereiste ontwerplevensduur voor de bovenbouw van de ETW gegeven. In eis	Eis VS1_0967 gaat voor. Hiermee komt eis VS1_0212 te vervallen. Zie hiertoe wijziging

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		VS1_09067 wordt echter een standaarddetail hiervoor voorgeschreven. Dit is ons inziens in tegenspraak met elkaar. Wij vragen Aanbesteder om eis VS1_0212 te heroverwegen.	WVSE
269	Beeldkwaliteitsplan: Par. 4.5 Verlichting	"In het BKP staat vermeld ""Omdat er op het traject in het algemeen geen verlichting is en er ook zeer weinig tot geen verlichting vanuit de omgeving zal zijn, wordt voorgesteld, op de delen van het tracé waar dat de veiligheid zal bevorderen, een actieve wegmarkering in de vorm van witte ledverlichting in de rijstrookscheiding op te nemen"". In de VraagSpecificatie 1 (VS1) wordt hier niet naar verwezen, terwijl in de VS1 naar andere onderdelen uit het BKP wel wordt verwezen. Kan Aanbesteder aangeven hoe zij de uitvoering van de actieve wegmarkering nu ziet, daar er nu sprake is van een middenberm tussen de twee rijrichtingen."	Het al dan niet uitvoeren van de actieve wegmarkering is aan de opdrachtnemer.
270	VS1_0718 Het Systeem Nieuwe Verbinding N69 dient qua vormgeving te voldoen aan het Beeldkwaliteitsplan	In het Beeldkwaliteitsplan wordt in hoofdstuk 3.7 bij de viaducten gesproken over 'momentvast en integraalconstructie'. Moet deze tekst gezien worden als een constructieve eis?	Nee, deze opmerking in het BKP moet niet worden gezien als een constructieve eis.
271	VS1_1326 Definitieve damwanden dienen onzichtbaar te zijn voor mensen die zich in, op of rondom het Werk bevinden.	Deze eis lijkt strijdig met eis VS1_0388 (Primaire constructies van Kunstwerken, met uitzondering van funderingspalen en ankers, dienen te zijn gemaakt van beton.)?	Eis VS1_0388 is vervallen. Zie hiervoor wijziging WVSE026.
272	VS1_1292 De GOW N69-Zuid dient aagepast te zijn zonder het doorlopen van ruimtelijke ordeningsprocedures, met andere woorden, moet vallen binnen de bestaande bestemmingsplannen van de gemeenten waar de GOW N69-Zuid gelegen is.	Mag aangenomen worden dat de huidige N69-Zuid, fietspaden, aansluitende wegen, parkeerplaatsen e.d. binnen de bestaande (en juiste) bestemmingsplannen vallen?	Zie wijziging WVSA014
273	"Vraag n.a.v. VS 2 § 4.2.08.03.	VVA rapport van Grontmij beschrijft een bevinding 5.4.2. en 5.4.6. (EA). Het rapport van Arcadis d.d. 24 maart 2016 doet een voorstel (zie hfst 3) bovengenoemde bevindingen niet over te nemen in het VO+.	Nee, daar mag u niet van uit gaan. De reactienota van de provincie op VVA1 is toegevoegd in bijlage B02. Zie hiertoe wijziging WVSP019 en WVSA018.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		Beschreven wordt dat provincie Noord-Brabant dit voorstel heeft overgenomen. Mogen we er van uitgaan dat de geaccordeerde resultaten uit de VVA (2014) verwerkt zijn in het voorliggend VO+ van Arcadis (2016)? Zo niet, kan OG aangeven welke specifieke onderdelen ON nog moet implementeren	
274	Inschrijvingsleidraad blz 9-11 hfst 2.2	In de projectdoelstellingen, paragraaf 2.2. van de inschrijvingsleidraad, spreekt u over de Realisatiefase, de Gebruiksfase en de Meerjarige Onderhoudsfase. Zou u de definities van deze fases SMART kunnen toelichten?	Zie het antwoord op vraag 257.
275	VS1_0388	Kan OG duidelijkheid aangeven wat zij exact bedoelt met primaire constructies? Graag een definitie van het begrip.	Een primaire constructie is een constructie die bij falen direct leidt tot functieverlies van het bovenliggende systeem
276	Nota 1, vragen 15, 16	Door geen informatie te geven over de tot standkomening van het MKI-getal weet ON pas na het bepalen van de hoeveelheden of de gevraagde waarde realistisch is en welke aanvullende maatregelen ON moet nemen om het getal te halen. Kan OG aangeven (in een bandbreedte) welke ambitie OG bij ON heeft neergelegd? (BV 10-20% onder referentie-ontwerp)	Ja, als ambitie is ca 25% onder de MKI-waarde van het Referentie-ontwerp gesteld.
277	VS 2 Eis 4.3.04	In eis 4.3.04 geeft OG aan dat de objecten dienen te voldoen aan de eisen voortvloeiend uit het OPC en EPC. Dit gaat dan over het onderhoud van de objecten en niet het proces en dus de proceseisen. Wie voert de overige OPC en EPC activiteiten uit (calamiteiten, gladheidsbestrijding, VTA voor groen, etc)?	Dat staat aangegeven in Annex VI, waarin een overzicht is opgenomen van de Nevenopdrachtnemers.
278	Eis 4.3.04.02 basisniveau	Wat bedoelt OG met basisniveau in relatie tot het EPC contract? Dit niveau komt niet voor in het contract.	Deze eis is komen te vervallen. Zie ook het antwoord op vraag 190.
279	Eis 4.3.04.02 huidige objecten in EPC	Kan OG aangeven welke conform het EPC contract te onderhouden objecten zich op dit moment binnen de werkgrenzen van het contract bevinden ? Er is hierover geen informatie geleverd. Zonder de informatie is de onderhoudsverplichting niet in te schatten.	Nee, de Aanbesteder heeft deze gegevens niet beschikbaar.
280	Eis 4.3.04.02 objecten niveau B	Hoe verhoudt eis VS 2 4.3.04.02 zich tot eis SYS-200 uit het OPC contract? In eis SYS-200 is een beperking gegeven van de objecten waar niveau B (basis) voor geldt , terwijl eis 4.3.04.02 geen verbijzondering geeft.	Zie het antwoord op vraag 278.
281	eis 4.3.04.02 Basisniveau	Bedoelt OG met in eis 4.3.04.02 het niveau basis, niveau B? Zo nee, wat wel?	Zie het antwoord op vraag 278.
282	eis 4.3.04 scope OPC contract	Geldt eis 4.3.04 ook voor objecten in beheer bij de gemeenten? (bv ETW`s). Het is zonder bijlagen van het OPC contract niet eenduidig te bepalen welke onderdelen onder het OPC contract vallen.	Nee, deze eis geldt niet voor objecten in beheer bij de gemeenten.
283	Eis 1.1.02	OG vraagt een weekrapport. Conform Best Value	Nee, de OG kiest niet voor een eigen

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		methodiek wordt er gewerkt met een wekelijkse rapportage waarin alleen de ongewenste gebeurtenissen worden opgenomen en de beheersing daar (en OG scoort de beheersing van de ongewenste gebeutenissen). In de weekraportage is er sprake van "voortgang op hoofdlijnen", "afwijkingen op DKP`s", "verwachting van risico`s (naast de ontwikkeling van risico`s). Deze onderdelen passen niet in de Best Value methodiek. Past OG naar haar idee hiermee de Best Value methodiek toe of kiest OG hier bewust voor een eigen methodiek? Indien dit een eigen methodiek is, kan OG dan een format verstrekken?	methodiek. Conform de 'Best Value'-methodiek dient de inschrijver tijdens de concretiseringsfase het format van het weekrapport op te stellen. Zie hiertoe de wijzigingen WIB026, WVSP014 en WVSP015 in het wijzigingenoverzicht.
284	Vragen en antwoorden via antwoordmodule	Kan Opdrachtgever de antwoorden ook via de antwoordmodule in TenderNed toevoegen? Zo nee, kan OG dan in de vragen en antwoorden in excel verstrekken?	Nee, de Aanbesteder publiceert de vragen en antwoorden door middel van Nota van Inlichtingen in pdf-format. Als service zal de Aanbesteder de vragen en antwoorden tevens verstrekken in Excel-format, waarbij het gestelde in de PDF boven de Excel gaat.
285	beantwoording van vragen	Tijdens de inlichtingenbijeenkomst heeft Opdrachtgever aangeven te proberen om iedere 2 weken antwoorden op vragen te verzenden. Tot op heden is er slechts 1 maal antwoorden verstrekt. Gaat opdrachtgever alleen bij de nota van inlichtingen antwoorden verstrekken of ook tussentijds? Indien ook tussentijds dan graag de interval daarvan aangeven.	Nee, tijdens de algemene toelichtingsbijeenkomst is aangegeven dat de Aanbesteder ernaar streeft om tweewekelijks de vragen te publiceren (dus zonder de antwoorden). Aangezien de meeste vragen toch aan het einde van de termijnen voor de nota's van inlichtingen worden ingediend, is tot nu toe slechts 1x een tussentijds overzicht gepubliceerd. Bij de 3e termijn voor algemene vragen zal dit waarschijnlijk weer zo zijn. NB: de antwoorden op de vragen worden gepubliceerd op de data van de Nota's van Inlichtingen, zoals die in de aanbestedingsplanning zijn opgenomen.
286	vraag 108 en eis VS1 1313	Het antwoord op vraag 108 van nota van inlichtingen 1 sluit niet aan op het geschetste beeld conform BKP. Kan Aanbesteder bevestigen dat het antwoord en eis VS1_1313 overeen komt met het BKP?	Het gestelde in eis VS1_1313 gaat boven het BKP
287	nota van inlichtingen 1 wijziging WVSA014	In nota van inlichtingen 1 wijziging WVSA014 is aangegeven wat het eindbeeld van N69 Zuid is. De genoemde stappen (verkorte planstudie?) en objecten in de wijziging zijn niet opgenomen in eisen van VS 1 en VS 2. Kan OG alsnog in eisen in VS 1 en VS 2 aangeven wat zij hierbij verwacht? Zo nee, wat is een "verkorte planstudie"?, wat verstaat OG onder huidige contouren van het wegprofiel? en is een fietspad ook een parallelstructuur?	De eisen voor de N69-Zuid zijn verduidelijkt met wijzigingen WVSE051 tot en met WVSE054.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
288	Verhardingsonderzoeken	Kan OG het verhardingsonderzoek N69 zuid van km 44,5 tot de Belgische grens aanleveren incl. de F25 data bestanden?	Van dit wegdeel zijn geen F25 bestanden beschikbaar.
289	VS 1 blz 22. 1,4 voetpaden	Op basis van blz 22 1.4 voetpaden dient het viaduct Molenstraat voorzien te worden van een voetpad. Dit komt niet voor in eis VS 1 0308 of het referentie ontwerp. Indien dit voetpad nodig is, kan OG dan de eisen en het referentie-ontwerp aanpassen?	De eis en het referentieontwerp zijn juist. De tabel in paragraaf 4.3 van de VS1 is aangepast.
290	Verkeersintensiteiten	Kan OG de correcte verkeersintensiteiten aanleveren van de N69 Zuid. De site: https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank werkt niet naar behoren om gegevens zelf te kunnen genereren	Zie hiervoor wijziging WVSE016.
291	Eis VS1-0257	Eis VS1-0257 komt niet overeen met referentieontwerp situatie blad 2. Dient ON de eistekst aan te houden?	Zie hiervoor wijziging WVSE016.
292	risico`s	Heeft OG een lijst van risico`s die zij belangrijk vindt en waarmee u de stukken gaat beoordelen?	Nee, deze heeft OG niet ter beschikking.
293	BV documenten	Levert het opschrijven van manier van werken (hoe) een hogere score op?	Nee, dat komt pas bij de Concretiseringsfase aan de orde.
294	Annex III	Bedoelt OG in Annex III bij nr. 22 het V&V-plan? (VS2 4.1.2.2) Zo nee, hoe kan het verificatie en validatie dossier gereed zijn voor start werkzaamheden?	Het V&V-dossier hoeft niet afzonderlijk te worden ingediend, maar is onderdeel van het opleverdossier. Zie wijziging WAN014 in het wijzigingenoverzicht.
295	Annex IV	Bedoelt OG in Annex IV bij nr. 1 het Monitoringsplan? Zo nee, hoe kan het Monitoringsdossier herhalingsmetingen bevatten wanneer het voor werkzaamheden ingediend dient te worden?	Het monitoringsdossier hoeft niet afzonderlijk te worden ingediend, maar is onderdeel van het opleverdossier. Zie wijzigingen WVSP016, WVSP017 en WAN015 in het wijzigingenoverzicht.
296	Sonderingen Luikerweg	Bij de Luikerweg zijn geplande sonderingen (146-150 ev.) niet uitgevoerd. Wat dient ON hierbij aan te houden?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 187.
297	Stakeholderanalyse	Kan OG de stakeholderanalyse ter beschikking stellen? Zo nee, waarom niet?	Nee, deze wordt niet beschikbaar gesteld. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij hiervoor zelf een analyse maakt en daardoor een goed beeld krijgt van de omgeving.
298	Annex VI	In Annex VI is nog aangegeven dat gemeente Veldhoven 2e helft 2018 gereed is met de aansluiting in Veldhoven. Op basis van de informatie uit de inlichtingenbijeenkomst is dit erg ambitieus. Kan OG aangeven wanneer zij verwacht dat dit gereed is en indien dit gelijk loopt met de uitvoering van dit contract kan OG dan randvoorwaarden geven hoe hiermee om te gaan?	De Aanbesteder heeft geen nieuwe planning doorgekregen. Tot nader bericht dient u hiervan uit te gaan.
299	wijziging WVSP004	De wijziging van eis 4.3.04.01 in wijziging WVSP004 is niet duidelijk. Kan de wijziging alsnog volledig doorvoeren?	Helaas zijn de doorstreping en onderstreping weggevallen. Dit is gecorrigeerd via wijziging WVSP018.
300	wijziging WVSA015	Met de wijziging WVSA005 van nota van inlichtingen 1	Er is in WSVA015 een document aangepast.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		lijken aanvullende activiteiten en scope aan het project te zijn toegevoegd. Kan OG deze activiteiten en scope conform SE systematiek uitwerkingen in eisen in VS 1 en VS 2	ON zal conform de SE-systematiek activiteiten verder kunnen uitwerken.
301	Vraag 63 nota 1	In vraag 63 geeft OG aan dat de Sabic leiding niet voor start project verlegd is. In de categorie indeling komt het daarbij in cat 2 te liggen. Conform VS 2 3.5.03 is aangegeven dat er in dit werk geen Cat 2 kabels zijn. Wat is correct?	Zie het antwoord op vraag 261.
302	Vraag 63 SABIC leiding	Als op basis van vraag 63 de SABIC leiding een cat 2 kabel is heeft ON meer informatie nodig om de impact te bepalen van deze verleggingen. Kan OG dan meer informatie verstrekken over de reeds bekende informatie en afspraken met SABIC?	Nee, zie het antwoord op vraag 261.
303	VS1_1088	In VS1_1088 wordt een kerend vermogen H2, met een werkende breedte 1,20m en een ASI B geëist. Aan deze werkende breedte kan niet worden voldaan binnen de bestaande systemen. Mag worden volstaan met een N2 systeem, dat een ASI A heeft en binnen deze werkende breedte past?	Zie hiervoor wijziging WVSE029
304	VS2 par 3.1.4	"Aangegeven is dat geohydrologische berekeningen zelf uitrekent Hoe wordt om gegaan met tijdelijke situaties bijvoorbeeld het berekenen van effecten van een tijdelijke bemaling? Rekent het waterschap deze ook door of wordt een uitsnede van het grondwatermodel ter beschikking gesteld?. "	De effecten van dergelijke maatregelen dient de Opdrachtnemer zelf te berekenen.
305	Vraagspecificatie deel 0 paragraaf 2.1.4 en eisnummer VS1_0883:	Het beeldkwaliteitsplan voorziet in een visie om de strook tussen de Westparallel N69 en de Keersopperdreef in te richten. De schets van Staatsbosbeheer (zie bijlage N69_Inrichting_Keersopperbeemden) wijkt hier van af, zie bijvoorbeeld de delen in te richten bos. Welk document moeten wij als leidend zien?	De schets van Staatsbosbeheer is leidend.
306	Vervallen laanbeplanting geen afbreuk aan totaalbeeld?	Volgens Voorontwerp+ (par 5.2) doet de toepassing van het gewenste dwarsprofiel zonder laanbeplanting geen afbreuk aan het totaalbeeld van het beeldkwaliteitsplan. Kan OG dit bevestigen?	Het is aan de Opdrachtnemer om een passende oplossing te vinden
307	(VS1_1303) Document N69_Schadebeelden_Groen niet in B03	N69_Schadebeelden_Groen.pdf niet in B03 kunt u dit document toevoegen en verstrekken?	N69_Schadebeelden_Groen.pdf is toegevoegd aan bijlage B03
308	(VS1_1310) Levensduur 50	Volgens eis VS1_1310 dient de levensduur van een hop-over 50 te zijn. Vermoedelijk is het woord 'jaar' weggevallen na '50', kan OG dit bevestigen?	Ja. Zier hiervoor WVSE056.
309	Bermbeveiliging	(VS1_0951) Basisprofiel E (Luikerweg) voldoet niet aan	Tussen zijkant fietspad en binnenkant

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
	Luikerweg?	deze eis, want er is onvoldoende obstakelvrije ruimte en er staat geen bermbeveiliging in. Betekent dit dat er langs de Luikerweg bermbeveiling nodig is?	kantstreep is een maat van 4.5 m aanwezig. Dit is conform de eis. Aan de zijde waar geen fietspad ligt, kan de opdrachtnemer de obstakelvrije zone aan de eis laten voldoen, door het dek van het kunstwerk voldoende lang te maken.
310	Dimensionering kade tbv nieuw aan te leggen weg	Wordt de kade nabij de Run door het Waterschap dusdanig gedimensioneerd dat er door de ON van de N69 de Riethovensedijk op aangelegd kan worden?	Ja. Als vanzelfsprekend dient ON hier wel nadrukkelijk en tijdig afstemming over te zoeken met het Waterschap.
311	Aantal assen onderhoudsvoertuig?	VS1_0287 stelt dat fietspaden een onderhoudsvoertuig van 3000 kg moet kunnen dragen. Hoeveel assen heeft dit onderhoudsvoertuig?	Het betreft een twee-assig voertuig. Zie hiervoor wijziging WVSE019.
312	Eistekst VS1_1320	De eistekst van VS1_1320 loopt niet, volgens ons is de volgende tekst bedoeld: "Op de kunstwerken aangebrachte onderdelen dienen de vervormingen/verplaatsingen van de betonconstructie waar zij op aangebracht zijn te kunnen volgen, zonder dat dit tot mechanische spanningsopbouw leidt." Kan OG dit bevestigen?	OG bevestigt deze aanpassing
313	Dubbeling in eisen VS1_0408 en VS1_1323	Eisen 0408 en 1323 zijn gelijk en hebben dezelfde boven- en onderliggende eisen. Kan 1 van de 2 vervallen?	Eis VSE0408 is komen te vervallen
314	5 mm verschilzetting kunstwerkonderdelen?	Volgens onze interpretatie gaat deze eis (VS1_1320 en 0408) over de verschilhoogte tpv voegen, want 5 mm verschilzetting tussen steunpunten is met de nauwkeurigheid van zettingsberekening zeer moeilijk aan te tonen. Klopt onze interpretatie?	Nee. De eis VS1_1320 heeft betrekking op bijvoorbeeld schermen, geleiderail en hekwerken op kunstwerken. Indien blijkt dat 5 mm niet haalbaar is, dient de verschilzetting zo beperkt mogelijk te blijven en dient aangetoond te worden dat de constructies tegen de verschillen bestand zijn.
315	N69_Voorschriften_Openbare_verlichting_PNB_WanneerWaar, civiele aanpassingen?	Volgens N69_Voorschriften_Openbare_verlichting_PNB_WanneerWaar dient te worden gekeken of civiele aanpassingen mogelijk zijn waardoor OVL overbodig wordt. Klopt het dat OG deze afweging reeds gemaakt heeft en de resultaten daarvan in het Referentieontwerp verwerkt heeft?	Nee. Dit is niet correct. Deze afweging dient nog door de Opdrachtnemer te worden uitgevoerd.
316	Eisen aan verlichting fietsonderdoorgang	Volgens VS1_0372 dient de verlichting in de fietsondergang o.a te voldoen aan het politiekeurmerk "verlichting/sociale veiligheid in tunnels en onderdoorgangen". Dit bestaat niet. Mogelijk wordt bedoeld het politiekeurmerk "veilig wonen", dit is echter gericht op woningen. Kan OG dit bevestigen?	Dit is correct. De eis dat de verlichting dient te voldoen aan het politiekeurmerk verlichting/ sociale veiligheid in tunnels en onderdoorgangen komt te vervallen. De overige eisen blijven onverkort van kracht. Zie wijziging WVSE048.
317	Verblinding niet te voorkomen?	Volgens VS1_1011 dient OVL verblinding NIET te voorkomen. Wij nemen aan dat bedoelt wordt: "De Openbare verlichting GOW dient directe of indirecte verblinding van bestuurders van voertuigen te voorkomen.	Dit is correct. Zie WVSE049.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		De verblinding (Ti) dient niet meer dan 10% te zijn." Kan OG dit bevestigen	
318	OVL in meerjarigonderhoud	In de VS2 hoofdstuk 6 maakt de OVL geen onderdeel uit van de scope. Echter staat OVL ook niet genoemd in de kolom buiten scope. Kan OG bevestigen dat de OVL niet tot de scope van het meerjarig onderhoud behoort.	Ja, de OVL behoort niet tot de scope van het Meerjarig Onderhoud.
319	Ontwerp en realisatie Keersopbeemden scope?	In het aanbestedingsdossier zit het document N69_Nevenproject_Keersop in de map B01 Aanvangssituatie en het document N69_Inrichting_Keersopperbeemden in de map B02 Referentieontwerp. Naar de het document N69_Inrichting_Keersopperbeemden wordt niet expliciet verwezen uit de eisen. Kan OG aangeven of het uitwerken en realiseren van de inrichting van de Keersopperbeemden behoort tot de scope van het werk?	Het uitwerken en realiseren van de inrichting van de Keersopperbeemden behoort tot de scope van het werk. Zie ook antwoord op vraag 305.
320	Grondwater meetgegevens na meetreeksen Geohydrologisch Onderzoek	Is de grondwatermonitoring voortgezet na de gerapporteerde datum in het Geohydrologisch onderzoek? Zo ja, kunnen deze meetgegevens beschikbaar (bij voorkeur excel-format) worden gesteld?	Nee. De grondwatermonitoring is na de gerapporteerde datum niet voortgezet.
321	Voorontwerp+, bijlagen A en B ontbreken	Bij het doc N69_Ontwerpnotitie_Verkeerskundig (Voorontwerp+) ontbreken de Bijlagen A en B, kunnen deze alsnog worden verstrekt?	Ja, zie het antwoord op vraag 122.
322	Faunapassage voetgangersbrug Heers	Volgens N69_Ontwerpnotitie_Verkeerskundig par 4.2.9 is er een faunapassage in het ontwerp opgenomen ter hoogte van voetgangersbrug Heers. Klopt dat, want deze faunapassage is niet terug te vinden op de RO-tekeningen?	Dit is correct. Deze is bij nadere uitwerking komen te vervallen.
323	Ecopassage Bosweg?	Volgens N69_Ontwerpnotitie_Verkeerskundig par 4.2.9 is er een faunapassage in het ontwerp opgenomen ter hoogte van Bosweg. Klopt dat, want deze faunapassage is niet terug te vinden op de RO-tekeningen of wordt hiermee verwezen naar 'Ecoverbinding Heiereindseloop'?	Dit is correct. Deze is bij nadere uitwerking komen te vervallen.
324	indexeringsregeling	In Annex VII, artikel 3 lid 2, staat aangegeven dat voor de loon en prijswijzigingen geldt dat deze na de uiterste datum van oplevering van het werk conform artikel 2 lid 6 van de basisovereenkomst niet meer worden verrekend. Dit betreft echter de tussenmijlpaal van de N69 Zuid. Kan opdrachtgever bevestigen dat verrekkend mag worden tot oplevering van het werk (Nieuwe Verbinding N69) conform artikel 2 lid 5 van de basisovereenkomst?	Er mag verrekend worden tot en met de Meerjarige Onderhoudsperiode. Zie het antwoord op vraag 172.
325	Indexeringsregeling	Kan OG bevestigen dat de indexeringsregeling gedurende het meerjarig onderhoud niet van toepassing is?	Nee, zie het antwoord op vraag 172.
326	Ontbrekend woord PD2 (ruimtelijke kwaliteit)	In de VS 0 staat bij Ad2 lid 1 gemaakte en afspraken. Kan OG bevestigen dat 'en' hier verwijderd moet worden.	Ja.
327	Doelstelling 4 ook tijdens	Binnen projectdoelstelling 4 wordt niet expliciet	Zie het antwoord op vraag 257.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
	realisatiefase?	aangegeven op welke projectfase van de N69 de projectdoelstelling zich richt. Op welke projectfase van de N69 richt projectdoelstelling 4 zich? Alleen op de Gebruiks - en de Meerjarig Onderhoudsfase? Of is deze projectdoelstelling ook van toepassing op de Realisatiefase?	
328	Onderhoud N379	Kan OG bevestigen dat het onderhoud van de GOW N379 wat binnen de projectgrenzen valt niet tot de scope van het onderhoud behoort?	Dit is correct
329	Knelpunten N69-Zuid	Kan OG het VKA van de N69 zuid ter beschikking stellen?	Er is geen VKA.
330	Bankgarantie onderhoudstermijn	Voor de bankgarantie in de onderhoudsperiode wordt met regelmaat ook een garantie van subholdingsniveau afgegeven. Accepteert OG een dergelijke garantie ipv een bankgarantie?	Nee, dat accepteert de Aanbesteder niet.
331	Vervallen werkateliers N69 zuid	Vervalt met het VKA N69-Zuid het document "N69Zuid_WerkateliersVerkenning.pdf" van 16 december 2015	Er is nog geen planstudie uitgevoerd en er is derhalve ook geen voorkeursalternatief beschikbaar. In het document N69Zuid_Werkateliers Verkenning.pdf worden oplossingen voorgesteld om bijvoorbeld de N69 te verleggen. Dit is niet de bedoeling in het kader van de opdracht binnen dit contract. Van ON wordt verwacht dat zij een korte studie uitvoert op de betreffende problematiek van deze weg. op het gebied van verkeerveiligheid zijn er knelpunten die moeten worden geanalyseerd en opgelost binnen de huidige Ruimtelijke mogelijkheden van de weg (koude oversteken). Voor het onderdeel N69Zuid heeft Aanbesteder een nader beschrijving opgesteld voor VS-0. Zie wijziging WVSA024.
332	Knelpunten N69 zuid opgelost	Zijn met het afgestemde VKA N69 Zuid alle knelpunten van de N69 Zuid opgelost?	Er is geen VKA.
333	Overleg met bestuurlijke stakeholders tijdens individuele inlichtingen	We willen bestuurlijke stakeholders in de aanbestedingsfase betrekken om de medewerking aan oplossingen te toetsen. Is het mogelijk om in de 2e ronde nadere inlichtingen of tijdens de aanbestedingsfase contact op te nemen met bestuurlijke stakeholders?	Nee, dat is niet toegestaan.
334	Werk Veldhoven A67 gereed	In annex 6 van bij_de_vraagspecificatie is opgenomen dat de aansluiting op de A67 en de Locht door de gemeente Veldhoven gerealiseerd is in de tweede helft van 2018. Tijdens de algemene inlichtingen heeft de gemeente Veldhoven aangegeven dat er problemen zijn met het	Zie het antwoord op vraag 298.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		bestemmingsplan en dat getracht wordt na de zomer van 2018 te starten. Kan OG aangeven of het werk van de gemeente Veldhoven eind 2018 gereed is? Indien dit niet het geval is kan OG dan aangeven wat de verwachte datum gereed is?	
335	Alternatief ontwerp aansluiting de Locht	Tijdens de algemene inlichtingen is er door de gemeente Veldhoven aangegeven dat men met een alternatief bezig is om de PAS-problematiek te omzeilen. Wat zijn deze alternatieven en welke invloed hebben op het werk de nieuwe verbinding N69?	Op dit moment zijn deze alternatieven bij provincie niet bekend. Ook nieuwe informatie omtrent deze problematiek is bij provincie niet bekend. Zodra wij nieuwe informatie van de gemeente Veldhoven ontvangen en deze beschikbaar gesteld kan worden aan inschrijvers zullen wij deze informatie met u delen.
336	Opleverdatum N69-Zuid	Waarom is de opleverdatum van de reconstructie N69-Zuid verschoven naar 18 december 2019, ten opzichte van de oorspronkelijke start in 2021 (indicatieve start vanuit "N69Zuid_WerkateliersVerkenning.pdf")?	De staat van de huidige N69-Zuid is dusdanig dat deze zo snel mogelijk gereconstrueerd dient te worden.
337	Bijlage 4 Aansluiten Watergangen	Document "Bijlage 4 Aansluiten Watergangen" is identiek aan document "Regels" in map B0401, behalve de tekening op p8 die een kopie is van eerdere versie (19/5/2017) van blad 3 van het RO. Kunt u toelichten welke informatie mbt het aansluiten van watergangen we uit het document en het RO dienen te halen?	Dit wordt overgelaten aan de opdrachtnemer.
338	Onteigening	Kan OG per perceel aangeven wat de status van de onteigening is voor de gebieden die uiterlijk op 31-12-2019 beschikbaar komen?	Nee, de status is onveranderd. De opdrachtnemer kan uitgaan van de data die in het document zijn aangegeven.
339	Zijn er al maatregelen uitgevoerd die onderdeel zijn van de autonome ontwikkeling mbt grondwater	Zijn er al maatregelen uitgevoerd die onderdeel zijn van de autonome ontwikkeling mbt grondwater? Zo ja, welke maatregelen betreft het en waar en wanneer zijn deze maatregelen gerealiseerd?	Er zijn nog geen maatregelen uitgevoerd die onderdeel zijn van de autonome ontwikkeling m.b.t. het grondwater.
340	Deltares 2014 onderwaterbeton Broekhovenseweg	Volgens N69-toelichting in B0401 PIP reparatie blijkt (p.59) uit onderzoek van Deltares (2014) dat een half verdiepte ligging geen negatieve effecten op de ondergrond heeft mits: « het deel van de half verdiepte ligging nabij de breuk wordt aangelegd met onderwaterbeton. In het ontwerp en de kostenraming is hier van uitgegaan. « de onderkant van de constructie goed aansluit op de breuk. In het ontwerp is hier vanuit gegaan. Bij de aanbesteding worden nadere eisen gesteld aan het exacte ontwerp zodat negatieve effecten worden voorkomen. Wordt hiermee verwezen naar het document N69_Geologische Breuk Broekhovensenweg, Hierin wordt	Bij de aanbesteding worden door OG geen specifieke nadere eisen gesteld aan het exacte ontwerp zodat negatieve effecten worden voorkomen. Dit zit in de ontwerpopgave van ON. Eén van de oplossingen is het uitvoeren van een verdiepte ligging welke aangebracht wordt met onderwaterbeton. Bij het onderzoek door Deltares is hier van uitgegaan. Er is niet nog een ander document.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		namelijk niet gesproken over onderwaterbeton? Of is er nog een document van Deltares, zo ja zouden we deze dan mogen ontvangen?	
341	Geul in ondergrond onder landhoofd noordzijde beekdalbrug Keersop	Op het niet beschikbare gebied (nog te onteigenen) ten noorden van de N397 hebben wij geconstateerd dat daar een Geul in de ondergrond aanwezig is. Om het ontwerp na opdracht te kunnen realiseren is hier aanvullend onderzoek benodigd. Kan OG bevestigen dat alle gebieden, ook waar mogelijk nog onteigeningsprocedures lopen, vanaf de contractaanvangsdatum wel beschikbaar zijn voor conditioneringsonderzoeken?	Nee, dat kan de Aanbesteder niet garanderen.
342	Maximale bouwhoogte volgens PIP	Volgens eis VS1_0826 dienen de kunstwerken niet hoger te worden dan in het PIP bepaald. Echter, de maximale bouwhoogte is echter niet voor alle kunstwerken in het PIP bepaald. Kan OG bevestigen dat tav de overige kunstwerken geen bouwhoogtebeperking geldt?	Daar waar in het PIP de maximale bouwhoogte niet is bepaald dient deze conform de toelichting bij eis VS1_0826 steeds dusdanig te worden gekozen dat het zicht vanuit de omgeving zo veel mogelijk blijft behouden en de aantasting op het omliggende landschap zoveel mogelijk wordt beperkt.
343	N69- Deltares Geologisch_Onderzoek_ Westparellel_N69-3 niet relevant?	N69- Deltares Geologisch_Onderzoek_Westparellel_N69-3 is met Nvl1 verstrekt en lijkt sterk op het eerder verstrekte document N69_Geologische Breuken. Het is echter van later datum en bevat meer pagina's. Helaas ontbeert het document een duidelijke structuur. Omdat het document is verstrekt onder de kop "Herstel PIP", wordt aangenomen dat het document primair bedoeld is voor beantwoording van de vraag mbt de PPS-leiding en dat alle relevante informatie voor het ontwerp van de weg al bekend is via andere documenten. Kan OG bevestigen dat deze aanname klopt?	Ja dit is juist. Het document bijgevoegd bij de reparatie van het PIP is louter bedoeld voor de beantwoording van de vragen in het kader van deze reparatie.
344	Voetpad Molenstraat	Op het referentie ontwerp is in dwarsprofiel een voetpad voorzien (metrering 2530 niet basis dwarsprofielen). In de situatie is geen voetpad getekend wel is de breedte aanwezig. Moet op het kunstwerk Molenstaat een voetpad worden meegenomen?	Ter plaatse van de Molenstraat is geen voetpad benodigd.
345	Onduidelijke rangorde definitie in documenten	Vraagspecificatie 0, Bijlage 5 geeft aan dat "Indien in de rangorde van documenten sprake is van tegenstrijdigheden op hetzelfde niveau, dan gaat te allen tijde de 'zwaardere' eis voor de 'lichtere' eis, dit op basis van het criterium van de integrale kwaliteit van het Werk". Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met 'zwaardere' en 'lichtere'?	De zwaardere eis is de eis met de meeste impact.
346	handhaven brug N397	Uit het document conditiemeting-Brug over de keersop-29-05-2013 volgt dat deze brug in een uitstekende staat is. Kan OG een restlevensduur van 25 jaar accepteren en de	Conform eis VS1_0391 dienen de primaire constructies een levensduur te hebben van tenminste 100 jaar.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		eis voor het slopen en nieuwbouwen laten vervallen. In het kader van duurzaamheid lijkt het niet voor de hand te liggen om deze brug te vervangen.	
347	Persriool waterschap	Kan OG gegevens van de persleiding (NU05) ter beschikking stellen. Diameter, afsluitpunten, materiaal en ligging?	Nee, deze zijn niet ter beschikking.
348	Scope referentieontwerp vs. beeldkwaliteitsplan	In het referentieontwerp zit een gewijzigd dwarsprofiel ten opzichte van het beeldkwaliteitsplan (vastgesteld op 12 augustus 2014). Daarnaast beschouwd het referentieontwerp ook de GOW N69-Zuid en de N397. Deze onderdelen komen niet terug in het beeldkwaliteitsplan. Hoe dienen gegadigden om te gaan met onderdelen in het referentieontwerp welke niet in het beeldkwaliteitsplan zijn opgenomen?	De Opdrachtnemer dient voor delen die niet in het beeldkwaliteitsplan zijn opgenomen aan te sluiten bij de inpassingsambitie die volgt uit het Beeldkwaliteitsplan en passend is bij de projectdoelstellingen.
349	Verwerken VVA 1 bevindingen in Referentieontwerp	Conform VS2, eis 4.2.08.03 dient ON de door OG geaccordeerde resultaten uit VVA 1 onverkort en aantoonbaar te implementeren in de Werkzaamheden. De ernstige afwijkingen / bevindingen uit de VVA 1 zijn niet volledig verwerkt in het Referentie ontwerp. Op basis van VS2, eis 4.2.08.03 ligt deze verplichting bij ON. ON dient deze ernstige afwijkingen / bevindingen dus op te lossen binnen de overige contractuele bepalingen. ON is echter van mening dat de flexibiliteitsruimte in het contract onvoldoende ruimte geeft om deze ernstige afwijkingen / bevindingen op te lossen. Kan OG aangeven hoe ON hiermee dient om te gaan?	Ja, zie het antwoord op vraag 273.
350	Obstakelvrees vs obstakelvrij	Volgens VS1_0869 dient het wegennet een doorrijhoogte van tenminste 4,60 m te hebben over de volledige wegverharding inclusief obstakelvreesafstand. Omdat de obstakelvreesafstand kleiner is dan de obstakelvrije ruimte is hierdoor de vrije doorrijhoogte in de vlucht en bergingszone niet gegarandeerd en kunnen onveilige situaties ontstaan.	Dit is onderkend, zie het antwoord op vraag 184.
351	Tegenstrijdigheid eisen en referentieontwerp Molenstraat	Eis VS1_0269 stelt eisen aan de verhardingsbreedte van de Molenstraat. Totale wegverharding 4,50 meter breed. Het referentieontwerp toont een verhardingsbreedte van 4,40 meter. Wat is juist?	Eis VS1_0269 gaat voor op het referentieontwerp
352	Tegenstrijdigheid eisen en referentieontwerp Broekhovenseweg	Eis VS1_0298 stelt een ruimtereservering voor een fietspad langs de Broekhovenseweg met een tussenberm van 1.80 meter. Het referentieontwerp toont een tussenberm van 2.0 meter. Welke waarde moet worden gehanteerd?	Er dient een waarde van 2 meter aangehouden te worden. Zie hiervoor wijziging WVSE020.
353	Taluds 1:3 of 1:2?	Volgens VS1_1264 dienen taluds Wegennet niet steiler te zijn dan 1:3 ivm maaibaarheid dit komt niet overeen met VS1_1311 waarin wordt gesteld dat taludhellingen conform het referentieontwerp dienen te zijn. Uit de	De taludhellingen dienen conform eis VS1_1264 niet steiler te zijn dan 1:3.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		N69_RO_Dwarsprofiel_Blad_1 en 2 blijkt namelijk dat taluds in het referentieontwerp een helling van 1:2 hebben. Kunt u aangeven welke eis we dienen aan te houden?	
354	PVR Gagelgoorsedijk en Riethovensedijk	Volgens VS1_0815 dient de weg ter plaatse van de beekdalbrug de Run een hoogteligging te hebben op het niveau van het maaiveld voorafgaand aan het Werk. - De huidige hoogte van het terrein (AHN) is circa NAP+20,9 m. - De weg kruist nabij een tussensteunpunt van de beekdalbrug en het dek is getoogd (BKP). Hierdoor wordt de doorrijhoogte ongeveer 2,7 m, dit voldoet niet aan eis VS1_0869 doorrijhoogte wegennet minimaal 4,60 m. Ophogen van de weg binnen de toegestane flexibliliteit (max +0,5 m) biedt onvoldoende soelaas. De Gagelgoorsedijk kan ook niet of nauwelijks verlaagd worden, omdat de GHG volgens het 'worst case autonome scenario' van het waterschap op NAP+20,1 m ligt. Een vergelijkbaar probleem zit bij de Riethovensedijk tpv de kruising onder de beekdalbrug over de Run. Bij de N397 tpv de kruising onder de beekdalbrug over de Keersop is dit probleem oplosbaar binnen de toegestane flexibiliteit. Vanuit de scopeomschrijving is hier geen kunstwerk voorzien. Wij gaan er van uit gaan dat dit wordt opgelost door een doorrijhoogtebeperking op Gagelgoorsedijk en de Riethovensedijk. Kan OG dit bevestigen.	Zie het antwoord op vraag 158.
355	Waarschuwing: gemeten Grondwaterstand veel hoger dan berekende GHG	Document [N69_GxG_DeDommel] beschrijft de "worst case autonome situatie" van de grondwaterstand. In document [N69_Geohydrologisch_Onderzoek] zijn tevens metingen gedaan van de grondwaterstand en blijkt dat gemeten grondwaterstanden tussen km 3.100 (de Heers) en km 5.250 (de Takkers) nu tot 1,50 m hoger zijn dan de berekende worst case situatie, terwijl er door de aanleg van de N69 een grondwaterstandsverlaging van minder dan 5 cm wordt verwacht. In onze ogen zit er dus een omissie tussen	In de rapportage van Arcadis is de GxG bepaald op basis van 1 jaar. De landelijk geaccepteerde methode voor de bepaling van GxG's heeft een minimale periode van 8 jaar nodig. Daarnaast is het jaar dat gebruikt is voor de bepaling van de GxG's het jaar 2016. Dit jaar heeft een extreem natte periode gehad in de zomer. Hierdoor zal de GxG op basis van dit jaar aanzienlijk hoger uitvallen dan de GxG van (bijna) elk ander willekeurig gekozen jaar.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		[N69_GxG_DeDommel] en [N69_Geohydrologisch_Onderzoek] (Het Onderzoek geeft een GWS die +/- 1,50 meter hoger ligt dan de wordt case GHG). Gevolgen van deze omissie zijn verstrekkend voor de civiele constructies en de tijd die nodig is om te komen tot een vergunbaar waterhuishoudkundig ontwerp te komen. In het kader van onze waarschuwingsplicht vragen wij u deze onduidelijkheid op te helderen. Welk document dienen wij te hanteren als uitgangspunt?	Daarbij is een model natuurlijk een schematische weergave van de werkelijkheid en zal er altijd een verschil zijn tussen meting en model. Het is aan de ON om te bepalen hoe hier mee om te gaan in zijn ontwerp.
356	Extra vragen ronde	Kan OG een extra nota van inlichtingen toevoegen waarbij er vragen gesteld kunnen worden tot eind november en de publicatie begin december. Het interval tussen de 2e en de 3e nota is namelijk groot en de antwoorden van de 3e nota komen laat in het aanbiedingsproces van de ON. Daarnaast beperkt dit het risico dat OG in een laat stadium nog vele vragen krijgt en de indieningsdatum mogelijk moet opschuiven.	Nee, de Aanbesteder stemt niet in met uw voorstel.
357	Onderliggende eis bestaat niet VS1_1276	Eis VS1_1276 heeft onder andere de onderliggende eisen VS1_1277 en VS1_1279. Deze eisen zijn echter niet opgenomen in de VS1. Kan OG dit ophelderen?	Ja, zie wijziging WVSE039 en WVSE040.
358	Onderliggende eis bestaat niet VS1_0883	Eis VS1_0883 heeft onder andere de onderliggende eisen VS1_1246 en VS1_1271. Deze eisen zijn echter niet opgenomen in de VS1. Kan OG dit ophelderen?	Ja, zie wijziging WVSE041 en WVSE042.
359	Onderliggende eis bestaat niet S1_0895	Eis VS1_0895 heeft onder andere de onderliggende eis VS1_1268. Deze eis is echter niet opgenomen in de VS1. Kan OG dit ophelderen?	Ja, zie wijziging WVSE043.
360	Onderliggende eis bestaat niet VS1_0072	Eis VS1_0072 heeft onder andere de onderliggende eis VS1_1095. Deze eis is echter niet opgenomen in de VS1. Kan OG dit ophelderen?	Dit is een verkeerde verwijzing. Zie WVSE044.
361	Werkzaamheden HRB N397 westzijde Braambosch	In basisprofiel G (referentieontwerp) is alleen de nieuwe parallelweg ingetekend. Hieruit begrijpen wij dat voor het gedeelte N397 tussen de Rotonde Braambos en de Varkensakkers geen werkzaamheden aan de hoofdrijbaan plaats hoeven te vinden. Kan OG dit bevestigen?	Nee. Het is aan de Opdrachtnemer om op basis van de vraagspecificatie het VO, DO n UO op te stellen.
362	Betonverharding Rotonde Braambos	Volgens het referentieontwerp (Situatie Blad 8) dient de rijbaan van de rotonde Braambos in asfalt te worden uitgevoerd, volgens de VS1_0031 dienen rotondes in een GOW (die deel uitmaken van het Uitwisselsysteem verkeer, volgens tabel op p. 23 van VS1 behoort rotonde Braambos tot Uitwisselsysteem verkeer) uitgevoerd te worden met een betonverharding. Aangezien de bestaande rotonde Braambos een asfaltverharding heeft, nemen wij aan dat het referentieontwerp prevaleert, kunt u dat bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 227.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
363	Fietspad Keersopperdreef in Beton	In vs1 par. 4.1.3. wegen 2de alinea laatste zin wordt aangegeven "De erftoegangsweg Keersopperdreef is tussen de N397 en de Molenstraat afgewaardeerd tot een fietspad dat toegankelijk is voor landbouwverkeer". In eis VS1-0300 wordt aangegeven "Het fietspad Keersopperdreef dient een in twee richtingen bereden fietspad te zijn, bestaande uit een betonnen verhardingsconstructie". Op het referentie ontwerp staan slechts een klein stukje bij de Molenstraat en een iets groter stuk bij de N397 ingetekend. Wij gaan er van uit dat alleen de delen die op het referentieontwerp zijn aangegeven, behoren tot de scope. Kunt u dit bevestigen?	Het niet gearceerde wegdeel van de Keersopperdreef behoort ook tot de scope van het Werk. Dit gedeelte kan gehandhaafd blijven in de huidige vorm.
364	Fietspad Riethovensedijk	Op de referentie situatie tekening 02 zien wij ter plaatse van de Riethovensedijk een ETW van 4 meter. Conform de eisen VS1-0257, VS1-0258 en VS1-0296 zou naast dit onverhard pad van 4 m1 (eis VS1-0257) een fietspad met betonverharding (eis VS1-0296) moeten komen. Wij gaan er van uit dat de ETW van de Riethovensedijk dient te worden uitgevoerd conform de RO tekeningen. Kan OG dit bevestigen?	ETW Riethovensedijk is conform het Referentieontwerp een rijbaan met asfaltverharding zonder separaat fietspad. Zie hiervoor wijziging WVSE016.
365	geldigheid gedragscode	De N69_Gedragscode_Infrastructuur.pdf is geldig tm 2018. Mag ON er vanuit gaan dat een vergelijkbare code van toepassing blijft aansluitend aan de afloop van de huidige code?	Ja, daar mag u vanuit gaan.
366	Verduidelijking beoordeling toelichting prestatieonderbouwing (WIB002) in relatie tot de BPKV criteria	Uit het antwoord op vraag 64 N.v.I en wijziging WIB002 is voor ons onduidelijk op welk moment de toelichting prestatieonderbouwing bij de beoordeling van de inschrijvingen op basis van de BPKV criteria wordt gehanteerd. WIB002 is een toevoeging aan paragraaf 3.9 van de inschrijvingsleidraad (Bij inschrijving te verstrekken overige documenten). Deze overige documenten (o.a. planning en toelichting projectorganisatie) dienen als input voor de gesprekken met de sleutelfunctionarissen. Hiermee wordt geen relatie gelegd tussen de toelichting prestatieonderbouwing en de beoordeling van de prestatieonderbouwing. Kan Aanbesteder verduidelijken of de toelichting prestatieonderbouwing alleen dient als input voor de gesprekken met de sleutelfunctionarissen of ook gehanteerd wordt bij de beoordeling van de prestatieonderbouwing?	Zie het antwoord op vraag 258.
367	kosten archeologie bij vondsten	Verstaat OG onder stagnatiekosten bij vondsten van archeologie ook de kosten die ON maakt om ondersteuning te bieden bij alle gewenste medewerking aan het opgraven (evt bemaling), ruimen of	Nee, de kosten van dergelijke (bijkomende) Werkzaamheden vallen niet onder stagnatiekosten.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		beschermen van de vondsten.	
368	Zichtbaar	In de toelichtingen op projectdoelstellingen 1 en 2 benoemt u een aantal keer de term "zichtbaar". Zou u kunnen toelichten waarom u juist deze term gebruikt in de toelichtingen?	De betreffende passages zijn aangepast. Zie hiervoor wijziging WIB024 In het wijzigingenoverzicht.
369	Verduidelijking beoordeling toelichting prestatieonderbouwing (WIB002)	In antwoord op vraag 64 in de N.v.I. wordt aangegeven dat de Aanbesteder met de toelichting prestatieonderbouwing verrassingen over uitvoering in de concretiseringsfase wil voorkomen. Tevens wordt in WIB002 aangegeven dat de Aanbesteder een goed gevoel wil krijgen bij de gemaakte keuzes. Om "verrassingen te voorkomen" en "een goed gevoel te krijgen" dient een inhoudelijke beoordeling van de toelichting prestatieonderbouwing plaats te vinden. De bij inschrijving te verstrekken overige documenten worden niet inhoudelijk beoordeeld (paragraaf 5.3 inschrijvingsleidraad). We verzoeken Aanbesteder om de toelichting prestatieonderbouwing te laten vervallen om discussies over beoordeling op basis van deze tegenstrijdigheid te voorkomen.	Aanbesteder laat dit niet vervallen aangezien we deze informatie graag willen ontvangen omwille van ook de 'andere' redenen, zoals beschreven in het antwoord op vraag 258.
370	Subvraag 2 bij verduidelijking beoordeling toelichting prestatieonderbouwing (WIB002) in relatie tot de BPKV criteria	Subvraag 2: Als de toelichting prestatieonderbouwing wel wordt toegepast bij de beoordeling van de prestatieonderbouwing, hoe wordt door de Aanbesteder voorkomen dat het hoe niet wordt meegenomen bij de beoordeling? Het hoe (de gemaakte keuzes/ maatregelen) is immers bij prestaties niet relevant (paragraaf 3.7.1 inschrijvingsleidraad), terwijl dit wel wordt verwacht in de toelichting prestatieonderbouwing (WIB002).	Zie ook het volledige antwoord op vraag 258. De Best Value procesbegeleider ziet hier op toe bij de consensus meeting. Het hoe meenemen is niet de intentie van de Provincie. We willen voorkomen dat uw voorbereidende werk verkeerd wordt geïnterpreteerd. Dat kan namelijk ook het geval zijn indien er alleen prestatieonderbouwingen worden beoordeeld zonder toelichting, omdat het niet ondenkbaar is dat er vooringenomenheid is als er hoge prestaties worden beloofd. Deze beloftes worden overigens later in de praktijk getoetst en dienen als prestatiereferentiekader en zijn dus niet vrijblijvend.
371	Subvraag 1 bij Verduidelijking beoordeling toelichting prestatieonderbouwing (WIB002) in relatie tot de BPKV criteria	Subvraag 1: Als de toelichting prestatieonderbouwing wel wordt toegepast bij de beoordeling van de prestatieonderbouwing, hoe wordt de anonimiteit van de prestatieonderbouwing bij de beoordeling (paragraaf 3.7 inschrijvingsleidraad) geborgd door de Aanbesteder? De toelichting prestatieonderbouwing behoeft immers niet anoniem ingediend te worden, terwijl de prestatieonderbouwing wel geanonimiseerd dient te zijn.	De toelichting dient zo anoniem als mogelijk te worden ingediend. Voor beoordeling worden door de Best Value procesbegeleider de stukken hierop getoetst.
372	Subvraag 3 bij verduidelijking beoordeling toelichting	Subvraag 3: Als de toelichting prestatieonderbouwing wel wordt toegepast bij de beoordeling van de prestatieonderbouwing, hoe wordt door de Aanbesteder	Het woord "gevoel" wordt door u uitvergroot / verkeerd geïnterpreteerd. Evenals het woord "vertrouwen" hier tot discussie zou leiden,

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
	prestatieonderbouwing (WIB002) in relatie tot de BPKV criteria	voorkomen dat niet op basis van expertise wordt beoordeeld? De toelichting prestatieonderbouwing dient de Aanbesteder immers een beter gevoel van de gemaakte keuzes te krijgen (WIB002) en biedt de Inschrijvers de mogelijkheid onderscheidend te zijn, anders dan de onderbouwing op basis van dominante informatie (antwoord vraag 64 N.v.I.)	zoals tijdens veel Best Value sessie al de revue gepasseerd is. Graag focussen op onderbouwde OUTPUT, zonder dat zal nooit dominantie worden bereikt.
373	Subvraag 4 bij verduidelijking beoordeling toelichting prestatieonderbouwing (WIB002) in relatie tot de BPKV criteria	Subvraag 4: Als de toelichting prestatieonderbouwing niet wordt toegepast bij de beoordeling van de prestatieonderbouwing (alleen als input dient voor de gesprekken met de sleutelfunctionarissen), hoe wordt door de Aanbesteder voorkomen dat de toelichting prestatieonderbouwing niet inhoudelijk worden beoordeeld? De overige documenten immers door de Aanbesteder niet inhoudelijk beoordeeld (paragraaf 5.3 inschrijvingsleidraad).	Zie het antwoord op vraag 258. De Best Value procesbegeleider ziet hierop toe bij de consensus meeting.
374	Subvraag 5 bij verduidelijking beoordeling toelichting prestatieonderbouwing (WIB002) in relatie tot de BPKV criteria	Subvraag 5: Als de toelichting prestatieonderbouwing niet wordt toegepast bij de beoordeling van de prestatieonderbouwing (alleen als input dient voor de gesprekken met de sleutelfunctionarissen), hoe ziet de Aanbesteder de relatie naar de beoordelingscriteria van de gesprekken met de sleutelfunctionarissen? De beoordeling van de gesprekken richt zich immers op de doorgronding van het project en inschrijving en niet op basis van subjectieve elementen (paragraaf 5.5 inschrijvingsleidraad). Deze onduidelijkheid wordt versterkt door de indruk dat de beoordeling wel inhoudelijk plaatsvindt met de passage “goed gevoel bij gemaakte keuzes” binnen antwoord vraag 64 N.v.I.	Zie het antwoord op vraag 258.
375	Subvraag 6 bij verduidelijking beoordeling toelichting prestatieonderbouwing (WIB002) in relatie tot de BPKV criteria	Subvraag 6: Als de toelichting prestatieonderbouwing niet wordt toegepast bij de beoordeling van de prestatieonderbouwing (alleen als input dient voor de gesprekken met de sleutelfunctionarissen), hoe gaat Aanbesteder dan om met eventuele “verrassingen” of “geen goed gevoel” bij de toelichting prestatieonderbouwing. De overige documenten worden immers door de Aanbesteder niet inhoudelijk beoordeeld (paragraaf 5.3 inschrijvingsleidraad).	Zie het antwoord op vraag 258.
376	Subvraag 7 bij verduidelijking beoordeling toelichting prestatieonderbouwing (WIB002) in relatie tot de BPKV criteria	Subvraag 7: Als de toelichting prestatieonderbouwing wel wordt toegepast bij de beoordeling van de prestatieonderbouwing, hoe gaat Aanbesteder dan om met eventuele “verrassingen” of “geen goed gevoel” bij de toelichting prestatieonderbouwing. De overige documenten worden immers door de Aanbesteder niet inhoudelijk beoordeeld (paragraaf 5.3	Zie het antwoord op vraag 258.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		inschrijvingsleidraad) en het hoe (de gemaakte keuzes/ maatregelen) is bij prestaties niet relevant (paragraaf 3.7.1 inschrijvingsleidraad).	
377	Verduidelijking wijziging WIB002 ten opzichte van doel concretiseringsfase	De toelichting prestatieonderbouwing is bedoeld om de gok te verkleinen (antwoord vraag 64 N.v.I.). De gok in het antwoord richt zich op zekerheid over het plan van de Inschrijver. Het doel van concretiseringsfase (fase 3, paragraaf 1.3 / paragraaf 6.1 inschrijvingsleidraad) is dat de beoogd opdrachtnemer zijn inschrijving onderbouwt. De toelichting prestatieonderbouwing is tevens bedoeld om verrassingen over de uitvoering te voorkomen (antwoord vraag 64 N.v.I.). Dit is exact het doel van concretiseringsfase; het tot in detail inplannen van de uitvoering door de beoogd opdrachtnemer om verrassingen in de uitvoering te voorkomen (fase 3, paragraaf 1.3 inschrijvingsleidraad). Door de toelichting prestatieonderbouwing reeds in de beoordelingsfase (fase 2) te verwachten, ontstaat vermenging van fase 2 en 3 (paragraaf 1.3 inschrijvingsleidraad). Dit terwijl het onderscheid in deze fasen conform de BV-filosofie zorgvuldig gekozen is (BVP stroomt is conform de toelichting in de startbijeenkomst het uitgangspunt van de BV-filosofie voor de Provincie). Hierdoor is er sprake van een tegenstrijdigheid tussen de inschrijvingsleidraad, de BV-filosofie (BVP stroomt), het antwoord op vraag 64 (N.v.I.) en de voorgestelde wijziging WIB002 (N.v.I.). Kan de Aanbesteder deze tegenstrijdigheid nader verduidelijken en de benodigde aanscherpingen in de inschrijvingsleidraad integraal doorvoeren?	Enige afwijking ten opzichte van Best Value Stroomt is de toelichtende bijlage, welke overigens ook in het boek Best Value Stroomt wordt aangegeven als een mogelijkheid. De Provincie is hierin vrij zaken toe te passen aansluitend bij haar wens en projectaanpak. Middels de antwoorden gegeven in deze nota en de reeds verstuurde en aangepaste invulbijlage menen wij voldoende duidelijkheid verschaft te hebben.
378	Verduidelijking Planning (paragraaf 3.9 inschrijvingsleidraad)	Bij het antwoord op vraag 64 binnen de N.v.I. wordt aangegeven dat de toelichting prestatieonderbouwing net als de planning is bedoeld om de rode lijn van de Bestvalue inschrijving te herkennen (antwoord vraag 64 N.v.I.). De planning levert op hoofdlijnen inzage in de beoogde werkzaamheden gedurende de looptijd van de Overeenkomst (paragraaf 3.9 inschrijvingsleidraad). Voor de planning wordt geen inzage in de rode lijn in relatie tot de in te dienen dossiers (Bestvalue inschrijving) verwacht. Hierdoor wordt een relatie benoemd, die conform de inschrijvingsleidraad niet aanwezig is, waardoor er een tegenstrijdigheid bestaat tussen de inschrijvingsleidraad en het antwoord op vraag 64 (N.v.I.). Kan de Aanbesteder deze tegenstrijdigheid nader verduidelijken?	Zie het antwoord op vraag 258.
379	Verduidelijking ingaan op technisch inhoudelijke	De toelichting prestatieonderbouwing is bedoeld om Inschrijvers gelegenheid te bieden toch prestaties met	Deze mogelijkheid was en is er niet, maar we willen creativiteit, zoals uit eerdere ervaringen

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
	werkwijze	inhoudelijke informatie te voorzien (antwoord vraag 64 N.v.I.). Een reden die Aanbesteder aangeeft luidt als volgt "dit mede omdat de Aanbesteder wil voorkomen dat toch wordt ingegaan op de technisch inhoudelijke werkwijze in de prestatie-onderbouwing zelf, door bijvoorbeeld in de kantlijn "minischetsjes" etc. toe te voegen om toch op inventieve wijze extra duidelijk en onderscheidend te zijn". Dit impliceert dat deze mogelijkheid er wel was voordat de wijziging WIB002 van kracht was. Dit is echter niet het geval conform paragraaf 3.7 van de inschrijvingsleidraad (geen afbeeldingen/ figuren inschrijvingsleidraad en het "hoe" niet toelichten). Kan Aanbesteder deze tegenstrijdigheid tussen antwoord vraag 64 en paragraaf 3.7 nader verduidelijken?	gebleken is om op te vallen zo veel mogelijk voorkomen. Zie ook het antwoord op vraag 258.
380	Brabants Kenniscentrum Kunst en Cultuur (BKKC)	VSP 4.2.01.01.02 Het Brabants Kenniscentrum Kunst en Cultuur (BKKC) dient aantoonbaar te zijn geconsulteerd bij het opstellen van het VO kunstwerken. Wat is hierbij de rol en mandaat van het Brabants Kenniscentrum Kunst en Cultuur (BKKC)?	De Opdrachtnemer heeft een consultatieplicht. Hij dient het BKKC te informeren en te raadplegen bij het opstellen van het VO kunstwerken. Het BKKC is echter niet betrokken bij de beoordeling van het VO kunstwerken.
381	PvE bij beeldkwaliteitsplan?	VSP 4.2.01.01.01 Het VO voor de kunstwerken dient een verdere uitwerking te zijn van het beeldkwaliteitsplan en het PvE. Het beeldkwaliteitsplan ('N69_Beeldkwaliteitsplan.pdf') is opgenomen in Bijlage B02. Wat wordt met PvE bedoeld en kan OG dit document verstrekken?	Het PvE is het Programma van Eisen als bedoeld in art. 5 van de Basisovereenkomst.
382	Bestaande verharding N69-Zuid	In de beschikbaar gestelde gegevens van de verharding N69-Zuid zien wij een tegenstrijdigheid tussen de VGD-metingen en WVSA001 waarin wordt gesteld dat de verharding van de hoofdrijbaan en de aangrenzende fietspaden aan het eind van de levensduur zijn. Tevens zien we dat er in het najaar van 2017 boorkernen zijn uitgezet op de verharding. Graag ontvangen wij aanvullende gegevens van de bovenbouw N69-Zuid waarmee eenduidig vastgesteld kan worden wat de huidige staat van de bovenbouw is?	De Aanbesteder heeft niet meer informatie ter beschikking.
383	Verduidelijking Toelichting projectorganisatie (paragraaf 3.9.2 inschrijvingsleidraad)	De Aanbesteder verwacht een projectorganisatieprestatie-onderbouwing van maximaal 5 pagina's (punt 2 binnen WIB002). Door de term projectorganisatieprestatie-onderbouwing in de wijziging kan verwarring ontstaan tussen de toelichting prestatieonderbouwing, de toelichting projectorganisatie en het maximaal aantal pagina's. Kan Aanbesteder de termen toelichting prestatieonderbouwing, projectorganisatieprestatie-onderbouwing en het maximaal aantal pagina's expliciet aangeven?	Zie het antwoord op vraag 411.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
384	Communicatie met Stakeholders	Volgens de aanbestedingsleidraad 1.5 dient alle communicatie via Tendernet te verlopen. In de 2e alinea wordt hierin ook verwezen naar stakeholders. Niet alle stakeholders zijn aangesloten op Tendernet. We gaan er van uit dat we op geen enkele andere wijze kunnen communiceren met stakeholders Kan OG dit bevestigen?	Ja, dat is correct.
385	Grondwaterontrekking tbv bouw halfverdiepteligging Broekhovenseweg	Uit N69_Geologische Breuk Broekhovenseweg blijkt dat voor de bouw van de bak bij de Broekhovenseweg een zeer grote hoeveelheid ijzerhoudend grondwater moet worden onttrokken (per dag zal tussen 3800 en 5500 m3, op jaarbasis 1,4 - 2 miljoen m3). Is bij het waterschap de Dommel bekend dat deze hoeveelheid grondwater onttrokken dient te worden voor de aanleg van de halfverdiepte ligging? En zijn hier afspraken c.q. voorwaarden over vastgelegd? En hoe verhoudt zich dit tot het onttrekkingsverbod dat voor een groot deel van het projectgeboed van toepassing is?	In de permanente situatie mag conform het vergunningenbeleid van het Waterschap, geen grondwater worden onttrokken. In de tijdelijke situatie mag er voor de aanleg van de weg wel grondwater worden onttrokken. De onttrokken hoeveelheid water dient weer terug gebracht te worden in de bodem. Voorafgaand dient er voor de aanmeldnotitie vormvrije mer-beoordeling en de indieningsvereisten voor de watervergunning (proceduretijd +/- 5 maanden), in een vroeg stadium, contact met het waterschap te worden opgenomen.
386	Projectdoelstelling 4 profileren	In de toelichting op Projectdoelstelling 4 wordt gesproken over 'profileren'. Zou u kunnen toelichten waarom u juist deze term gebruikt in de toelichting?	De provincie wil met de te realiseren Nieuwe verbinding N69 haar visitekaartje afgeven op het gebied van duurzaamheid.
387	VVA Rol projectteam/wegbeheerder?	Volgens VSP 4. 2.08.08 dient Opdrachtnemer de wijze waarop hij de bevindingen van VVA audits implementeert in de Werkzaamheden in een reactienota ter toetsing voor te leggen aan de Opdrachtgever. Wat is de rol van de juridisch wegbeheerder bij deze toets, met name bij onveilige sitaties die niet verholpen kunnen worden door de opdrachtnemer?	De wegbeheerder zal worden betrokken bij de toetsing van de door de Opdrachtnemer ingediende reactienota. De Opdrachtgever neemt het besluit.
388	Folieconstructie een kunstwerk?	Eis VS1_0381 stelt dat primaire constructies van Kunstwerken, met uitzondering van funderingspalen en ankers, dienen te zijn gemaakt van beton. Volgens de toelichting op eis VS1_0391 zijn primaire constructies, constructies of constructieonderdelen waarvan falen directe gevolgen heeft voor het functioneren van het systeem. Volgens de ROK (erkende V&V methode) is een folieconstructies een kunstwerk. Uit het bovenstaande leiden wij af, dat de waterkerende constructie van de halfverdiepte liggingen van beton moet worden gemaakt. Is onze interpretatie correct?	De Aanbesteder gaat ervan uit dat u eis VS1_0388 bedoelt. Deze wordt aangepast. Zie het antwoord op vraag 422.
389	DO in WHH ontwerp?	Volgens het doc N69_Dommel_ToetsingWatervergunning v4 dient het (definitief) ontwerp van het gehele gebied van de N69 dient getoetst te worden met het Hydrologische Modelinstrumentarium (HMI) van Waterschap De	Ja, zie het antwoord op vraag 213.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		Dommel. Echter volgens Annex III Acceptatieplan moet het waterhuishoudkundig plan geaccepteerd zijn voor aanvang van de ontwerpwerkzaamheden. Het is niet mogelijk om aan beide voorwaarden te voldoen, kan OG aangeven hoe hiermee omgegaan dient te worden?	
390	Wurck rol project?	Heeft de opsteller van het Beeldkwaliteitsplan, wUrck, nog een rol bij de toetsing van het ontwerp of de welstandprocedures?	Dit is nog niet bekend en naar oordeel van de Aanbesteder niet relevant voor de Inschrijvingen.
391	de logica van het gebied – juni 2011 HNS landschapsarchitecten	In het BKP wordt gesproken over "de logica van het gebied – juni 2011 HNS landschapsarchitecten". Mogen wij dit ontvangen?	Het BKP is maatgevend. Om onduidelijkheden te voorkomen wordt dit document niet verstrekt.
392	Actieve wegmarkering?	In het BKP hoofdstuk 4.5 wordt gesproken over actieve wegmarkeringen. Wat zijn de eisen omtrent deze actieve wegmarkering, op het gebied van materialisatie, levensduur, energievoorziening?	Zie antwoord op vraag 269.
393	Areaalgegevens gemeentelijke openbare verlichting	VS1_0966, De openbare verlichting op etw van de gemeente moeten aansluiten op de bestaande verlichting, kunt u gegevens beschikbaar stellen van de reeds aanwezige verlichting in het areaal.	Nee. Deze gegevens heeft de Aanbesteder ook niet beschikbaar en kunnen door de opdrachtnemer na gunning opgebraagd worden.
394	Eigen OVL net PNB beschikbaar voor aansluiten?	VS1_0231; Conform deze eis dient de OVL aangesloten te zijn op een eigen OVL net van PNB. Is er langs het bestaande tracé (N69-Zuid en N397) al een eigen net aanwezig? Indien er al een eigen net aanwezig is, wil de inschrijver graag weten of op die locaties hiervan gebruik mag worden gemaakt zo ja, dan wil de aanbieder ook de gegevens hiervan ontvangen.	Zie het antwoord op vraag 461.
395	VGD meting digitaal?	Kunt u de resultaten van de VGD metingen van de N69-Zuid digitaal beschikbaar stellen?	De Aanbesteder heeft geen beschikking over de F25 bestanden van de N69-Zuid.
396	Watersysteemontwerp compleet?	We constateren dat niet alle onderdelen van het nieuwe watersysteem zijn opgenomen in het referentieontwerp. Verwacht u dat wij een watersysteemontwerp ontwerpen en realiseren?	Uw constatering is correct. Ja, u dient een ontwerp voor de waterhuishouding te maken en te realiseren. Dit blijkt bijvoorbeeld uit VS1_503 en VS1_506.
397	Uitgangspunten waterhuishoudkundig ontwerp	kunt u de de hydrologische uitgangspunten voor het waterhuishoudkundig ontwerp beschikbaar stellen, zodat wij de benodigde afmetingen van de waterhuishoudkundige voorzieningen kunnen bepalen en de haalbaarheid van de inpassing van deze voorzieningen kunnen controleren?	Basiseis is dat het waterhuishoudkundig plan oppervlakte- en grondwaterneutraal dient te zijn. Het ontwerp wordt vervolgens voor de vergunning getoetst aan de Keur.
398	Annexen bij de Vraagspecificatie Nieuwe Verbinding N69, Annex VII, Artikel 1 Algemeen, pagina 15	In ad. 1 van Artikel 1 beschrijft u "de realisatie van het Werk". Ons inziens dient hier ook het Meerjarig Onderhoud aan te worden toegevoegd. Kunt u dit verzoek billijken?	Ja, zie het antwoord op vraag 172.
399	N69_Ontwerpnotitie_Verkeerskundig	Bijlage A en B ontbreken in dit document. Kunt u deze aanleveren?	Ja, zie wijziging WVSA019.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
400	Beeldkwaliteitsplan	Het Beeldkwaliteitsplan komt niet overeen met de eisen van het contract (zoals een middenberm van 3 meter). Hoe moet ON hiermee omgaan of komt er een aangepast Beeldkwaliteitsplan?	Deze constatering is juist. De middenberm is later gewijzigd. Daarom correspondeert het beeldkwaliteitsplan niet één op één met de eisen uit het contract. Bij tegenstrijdigheden prevaleren de eisen uit het contract.
401	VS1_1074, bl. 67: De bovenbouw van de GOW dient bij oplevering een levensduur te hebben van tenminste 30 jaar. In relatie met VS1_0652, blz. 35: Het Systeem Nieuwe Verbinding N69 dient een levensduur te hebben die overeenkomt met vergelijkbare systemen i	Op vergelijkbare sytsemen zijn er andere eisen gesteld aan de levensduur van de onder- en bovenbouw en bijvoorbeeld aan de restlevensduur van de deklaag na oplevering. VS1_1074 impliceert dat een deklaag een levensduur van 30 jaar zou moeten hebben wat technisch niet haalbaar is. Kunt u de eisen gesteld aan de levensduur van de onder- en bovenbouw en deklaag herzien?	Zie het antwoord op vraag 432.
402	Annex VII: Verrekening van wijzigingen van lonen, sociale lasten, prijzen, huren en vrachten	Artikel 1 Algemeen, lid 1 : "Indien in vergelijking met de lonen en/of prijzen op de datum van inschrijving gedurende de realisatie van het Werk wijzigingen optreden," etc. Wordt het meerjarig onderhoud(= geen realisatie?) gedurende 10 jaar ook geïndexeerd?	Ja, zie het antwoord op vraag 172.
403	1e NVI: vraag en antwoord 99 en 100: bewegwijzering NBd	Beperken deze werkzaamheden zich alleen binnen de grenzen van het PIP? Zo niet, tot hoever dan? Zijn de aanpassingen op de A67 voorzien in het contract van de Kempenbaan (gemeente Veldhoven)? Op voorhand is niet in te schatten tot hoever bewegwijzering aangepast dient te worden.	De Opdrachtnemer dient de werkzaamheden te realiseren voor zover deze vallen binnen de systeemgrenzen van het Werk.
404	Werkzaamheden aan rotonde N69_Zuid t.h.v. Bergeijksedijk	Conform eis uit VS1: VS1_0031 dienen rotondes in een GOW te bestaan uit een betonverharding. Gezien uw eis van 10 jaar veilig voor N69_Zuid willen wij graag weten of dit ook van toepassing is op deze rotonde in N69_Zuid of volstaan kan worden met een (vervangende) asfaltverharding waarbij de rotonde gehandhaafd blijft.	Deze eis is niet van toepassing voor N69_Zuid.
405	Vraagspecificatie deel 2, eis 4.3.01.02	Kunt u het document "Boombescherming op bouwlocaties" waarnaar verwezen wordt in de eis verstrekken? Dit is geen openbaar document op internet.	Ja, de Aanbesteder stelt de bomenposter van de Vereniging Stadswerk Nederland ter beschikking. Zie hiervoor wijziging WVSP009 en WVSA023 in het wijzigingenoverzicht.
406	Vraagspecificatie deel 1, pagina 62. Betreft hiërarchie van eisen.	De specifieke eisen voor het zuidelijke deel van de N69 zijn in de vraagspecificatie deel 1 onder de kop GOW N69 Zuid opgenomen. Deze kop heeft geen nummering. Hoe is de hiërarchie van deze paragraaf ten opzichte van andere paragrafen? Zijn deze eisen aan de N69 Zuid uitputtend, of zijn bijvoorbeeld ook alle eisen gesteld in	Zie hiervoor NVI 1 vraag 22. De scope van de N69-Zuid wordt nader toegelicht in wijziging WVSA024. Da Aanbesteder gaat er vanuit dat hiermee voldoende duidelijkheid is gegeven.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		paragraaf 8.1.4 Onderbouw GOW, 8.1.5 Bovenbouw GOW, 8.1.6 Markering GOW, 8.1.7 Berm GOW, 8.1.8 Voertuigkerende voorziening en 8.1.9 Hemelwaterafvoersysteem GOW van toepassing op de N69 Zuid?	
407	VS1_0727, blz 106: Kunstwerken, vormgeving, betonconstructies	Er zitten wat tegenstrijdigheden in de opsomming en tekst van eis VS1_0727: -"ronde hoeken" vs "vellingkanten van 25mm" Voorstel is om vellingkanten aan te houden (muv prefab en scherpe of flauwe hoeken) . - "plaatnaden niet aftekenend" vs "in het zicht blijvende plaatnaden" Voorstel om "niet aftekenend" te laten vervallen.	De eis wordt aangepast. Zie hiervoor wijziging WVSE023.
408	VS1_0342	De toelichting van de eis geeft aan dat de in eis genoemde verkeerscategorien nog bevestigd moeten worden door de Provincie. Wanneer wordt deze bevestiging verwacht?	Deze passage is in de eerste nota van inlichtingen geschrapt uit de tekst. Zie wijziging WVSE009.
409	VS1_0896 / PIP / Ontwerpnotitie VKA	In de verbeeldingen van het PIP staan ter plaatse van de beide beekbruggen geluidsschermen aangegeven. Ook In de ontwerpnotitie VKA komt dit voor (pag 20). Functionele eis VS1_0896 handelt daarentegen over zichtbeperkende voorzieningen en verwijst naar het BKP. Welke functie van de schermen is juist?	Het betreft zichtschermen.
410	VS1_0896	Wat is de functie van de zichtbeperkende voorzieningen op de randen van de beekbruggen? Beperken verblinding (door koplampen) vanaf N69, of beperken zicht op verkeer van N69?	De functie is het beperken van het zicht op het verkeer vanuit de omgeving.
411	Overzicht ontvangen wijzigingen OG-PNB n.a.v. 1e Nota van inlichtingen	WIB002 bevat de toelichting op de prestatie onderbouwing. Bij punt 2 schrijft u over de projectorganisatieprestatie-onderbouwing. Kunt u bevestigen dat u hier prestatie-onderbouwing bedoelt?	Ja, dat is correct. Zie de wijziging WIB022.
412	VS1_0029	Gegadigde is voor wat betreft de verkeersintensiteiten op de bestaande provinciale wegen aangewezen op de Kaartbank van de Provincie Noord-Brabant. Kan opdrachtgever bevestigen dat de daar genoemde verkeersintensiteiten op de N69 in 2013 de meest recente zijn en dat deze derhalve ook voor de Nieuwe Verbinding N69 gehanteerd moeten worden?	De functie is het beperken van het zicht op het verkeer vanuit de omgeving.
413	VS1_1076	De deklaag mag slechts voor 20 mm worden meegerekend in de constructiedikte indien de constructiedikte wordt bepaald op basis van gemodificeerd asfalt. In de Specificaties Ontwerp Asfaltverhardingen is echter al bepaald dat de healingfactor in dat geval beperkt moet blijven tot 1 zodat daarmee al een beperking is gesteld. Kan Aanbesteder de	Eis VS1_1076 komt te vervallen. Zie hiervoor wijziging WVSE033.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		gestelde eis m.b.t. beperkte meetelling van de deklaag voor deze situatie laten vervallen? Tevens worden de verhoogde eigenschappen wat betreft vermoeiing en/of stijfheid benoemd. Kan Aanbesteder concreet (getalsmatig) aangegeven wat onder deze verhoogde eigenschappen wordt verstaan?	
414	VS1_0618	De eis is dat de geluidreductie op de N69 en de N397 in de eerste 5 jaar minimaal 3,0 dB(A) moet bedragen volgens CROW-publicatie 200. Deze publicatie is gericht op Reken- en meetvoorschrift Geluidhinder 2006. Gegadigde veronderstelt dat bedoeld wordt CROW-publicatie 316 die gericht is op Reken- en meetvoorschrift Geluid 2012. Kan Aanbesteder dit bevestigen?	Dit bevestigt de Aanbesteder. Zie ook wijziging WVSE014.
415	Eis VS1_0654 preventief vervangen objecten	Kan OG as-built gegevens van bestaande objecten (beheerkaart) m.b.t. technische installaties binnen systeem nieuwe N69 (dus inclusief N69-Zuid) verstrekken?	Opdrachtgever heeft hier al navraag naar gedaan maar gaat dit nogmaals navragen. Mochten er meer gegevens beschikbaar komen dan zullen deze bij de 3e NVI worden verstrekt.
416	Eis VS1_1308 bushaltes verlicht	Dienen alle bushaltes voorzien te zijn van verlichting (volgens eis VS1_1308) of is dit alleen van toepassing bij bushokjes?	U dient eis VS1_1308 aan te houden.
417	N69_Voorschriften_Openbare_verlichting_PNB_WanneerWaar 3.7	Kan OG aangegeven of de verlichting in een onderdoorgang, behorende bij een onverlicht fietspad waar de norm voorschrijft de onderdoorgang overdag te verlichten, na zonsondergang uitgeschakeld mag worden?	Het is aan de opdrachtnemer om hier in de VO/DO-fase een passende oplossing voor te ontwikkelen.
418	Doorrijdhoogtes	Wij hebben geconstateerd dat voor de wegen die de N69 onderlangs kruisen op verschillende locaties (Riethovensedijk en Gagelgoorsedijk) een conflict ontstaat m.b.t. een doorrijdhoogte van 4,60 m (VS1_0869) i.r.t. de drooglegginsgeis (VS1_1175) en het PIP inclusief flexibiliteitsbepaling (VS1_0956). Kunt u aangeven of er op verschillende locaties sprake is van een afwijkende doorrijdhoogte?	Voor zowel de Riethovensedijk als de Gagelgoorsedijk zijn de eisen voor wat betreft de hoogteligging aangepast. Zie hiervoor WVSE024 en WVSE025. Er zijn geen afwijkende doorrijdhoogtes binnen het project.
419	N69_Nevenproject_HerinrichtingRun	N69_Nevenproject_HerinrichtingRun: "Door het behalen van de NNP opgave zal het Grootgroor vernatten. Dit zal de grondwaterstand (GHG, GVG en GLG) in de directe omgeving lichtelijk verhogen met circa 20 cm t.o.v. huidige situatie." Kan OG aangeven waar op het tracé van de N69 met een verhoogde grondwaterstand als gevolg van deze vernatting rekening gehouden moet worden, en deze verhoging kwantificeren ten opzichte van de bestaande situatie?	Nee, de Aanbesteder verwacht hiervoor een passend voorstel.
420	N69_Geohydrologisch_onderzoek	Vindt er nog monitoring plaats van het hierin beschreven grondwatermeetnet? En kunnen we in dat geval toegang krijgen tot de actuele grondwaterstanden?	De Aanbesteder heeft dit nog in onderzoek.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
421	VS1_0287	Wat had OG hier als eis toelichting willen geven? Nu staat er enkel het woord " Wanneer".	Geen. Zie hiervoor wijziging WVSE013.
422	Toepassen Folieconstructie	Gezien de antwoorden in de nota op vraag 82 en 83 m.b.t. eis VS1_1324 en VS1_0388 blijft bij ons de vraag of toepassing van een folieconstructie toegestaan is. Kan OG expliciet antwoord op geven op deze vraag?	De toepassing van een folieconstructie is toegestaan. Eis VS1_0388 is vervallen, zie hiervoor wijziging WVSE026.
423	Eis VS1_1318	In eis VS1_1318 wordt gesteld dat "kunstwerken dienen bestand te zijn tegen een aanvullend belastingmodel (BM3) van een bijzonder voertuig volgens de NEN-EN-1991-2". Het lijkt ons niet de bedoeling dat deze eis ook van toepassing is voor de kruisende viaducten (waaronder ook de voetgangersbruggen). Kan OG expliciet aangeven voor welke kunstwerken deze eis van toepassing is?	Behoudens voor de voetgangersbruggen met de aansluitende trappartijen geldt eis VS1_1318 voor alle kunstwerken.
424	Eis VS1_1321	Eis VS1_1321 stelt dat "Tightness class 2 voor in het zicht blijvende constructies" van toepassing is. Tightness class 2 is niet gebruikelijk voor het type constructies binnen de scope van dit werk. Kan OG de achtergrond van deze eis toelichten? Verzoek aan OG deze eis te laten vervallen.	De eis wordt gewijzigd. Zie Hiervoor wijziging WVSE057.
425	Planstudie N69-Zuid	De provincie lijkt d.m.v. WVSA014 de scope van het Werk aanzienlijk uit te breiden. Waar in de oorspronkelijke aanbestedingsstukken slechts beperkt eisen zijn gesteld aan de N69-Zuid moet ON op grond van deze wijziging in de NvI opeens een planstudie uitvoeren dat leidt tot een voorkeursalternatief dat draagvlak heeft bij alle stakeholders. In 2016 heeft de provincie zelf reeds een planstudie verricht. Wat is de reden voor het staken van deze planstudie (op grond van § 3-1 sub (a) UAV-GC 2005 is de provincie gehouden alle informatie over de eerdere planstudie te verstrekken)? Welke doorlooptijd acht de provincie reëel voor een dergelijke planstudie mede in het licht van de opleverdatum voor het Werk? Moet alleen rekening worden gehouden met de stakeholders die zijn opgenomen in WVSA001 of ook met andere (thans onbekende) stakeholders? Is de door ON uit te voeren planstudie beperkt tot de in WVSA014 genoemde aspecten of komt deze planstudie in de plaats van de door de provincie aangekondigde planstudie naar de herinrichting van de aansluiting van de N69 op België?	Zie antwoord op vraag 222.
426	Lengteprofiel	Eis VS1_0862 eist dat een voetboog een minimale straal dient te hebben van 4.930 m, bepaald op basis van stopzicht. In het referentieontwerp worden thv de verdiepte liggingen voetbogen toegepast met een straal van 1.500m. Mag hiermee de minimale straal van 4.930m worden losgelaten?	Nee. Zie ook het antwoord op vraag 125 en WVSE017.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
427	Eis VS1_0347	Eis VS1_0347 eist dat er ter plaatse van de voetgangersbruggen ook stootplaten worden toegepast. Is dit ook wat de klant voor ogen heeft met deze eis?	Ja, behoudens bij de voetgangersbruggen met de aansluitende trappen.
428	Riethovensedijk	In eis VS1_0296 is omschreven dat het Fietspad Riethovensdijk als een in twee richtingen bereden fietspad dient te worden uitgevoerd. In eis VS1_0258 is omschreven dat het fietspad Riethovensedijk thv perceel E1094 en E143 gecombineerd dient te worden met ETW Riethovensedijk. 1) Perceel E143 is in de kadastrale informatie niet terug te vinden. Kunt u aangeven welk perceel dit betreft? 2) Tevens staat in het referentieontwerp het object fietspad Rietshovensedijk in zijn geheel niet weergegeven, maar alleen de ETW. Kunt u aangeven waar de ligging van het fietspad Riethovensedijk en de gecombineerde ligging is voorzien?	ETW Riethovensedijk is conform het Referentieontwerp een rijbaan met asfaltverharding zonder separaat fietspad. Eis VS1_0258 en Eis VS1_0296 komen geheel te vervallen. Zie hiervoor wijziging WVSE016, WVSE021 en WVSE022.
429	Aansluiting Locht	In eis VS1_0167 vraagt u aandacht voor het wegbeeld van de GOW N69: "Door de ligging in twee tegengestelde horizontale bogen in de GOW N69 ongewenst beeld van knikken voorkomen". Deze zin loopt niet. Wat bedoelt u te zeggen en verwacht u van ons optimalisaties van het Referentieontwerp?	De laatste bullit in deze eis zal komen te vervallen. Zie WVSE050.
430	Begrip Dag	Klopt het dat de acceptatietermijnen in Annex III in kalenderdagen staan weergegeven, waarmee het begrip dag in Annex III niet overeenkomt met het begrip Dag in de basisovereenkomst?	Dat is juist, de betekenis van het begrip 'dag' is 'kalenderdag'. Deze wijziging is opgenomen als WBO001 in het wijzigingenoverzicht.
431	Begrippen Bovenbouw en Onderbouw	In de vraagspecificatie VS1 wordt in diverse eisen (o.a. VS1_0008, VS1_0029 en VS1_1074) gesproken over “bovenbouw” en “onderbouw”. Wat verstaat u precies onder “bovenbouw” en onder “onderbouw”?	De bovenbouw is de asfaltconstructie inclusief de funderingslaag. Dalend vanaf maaiveld begint de onderbouw bij de eerste laag verdicht, ongebonden zand.
432	Eis VS1_1074	In eis VS1_1074 is voor de bovenbouw GOW een levensduur bij oplevering aangegeven van tenminste 30 jaar. Wij gaan er vanuit dat deze eis betrekking heeft op de theoretische levensduur van de fundering en de totale asfaltdikte en niet voor de (functionele) levensduur van de asfaltdeklaag. Kunt u dit bevestigen?	De Aanbesteder bevestigt dit.
433	Scope Meerjarig Onderhoud	Scope Meerjarig Onderhoud (VS1 blz 30 en 31) geeft aan dat de GOW N397 en GOW Luikerweg buiten scope vallen (behalve de uitwisselsystemen). Eis VS1_1116 geldt wel voor GOW N397 en GOW Luikerweg en is dus strijdig met de tabel van blz 30 (VS1). Wat is precies de scope van de werkzaamheden Meerjarig Onderhoud voor wat betreft GOW N397 en	Zie antwoord op vraag 328 en wijziging WVSE036.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		GOW Luikerweg?	
434	Annex I NB-vergunning	In Annex I behorend bij de vraagspecificatie, worden de vergunningen genoemd die door de Opdrachtgever moeten worden verkregen. Onder 5 wordt het 'beschermen van flora en fauna' genoemd onder de kolom activiteit. Onder de kolom Besluit/vergunning/ontheffing wordt echter 'NB-vergunning, onderdeel gebiedsbescherming' genoemd. Betreft de genoemde vergunning in Annex I onder 5 de soortbescherming uit de Wet natuurbescherming, de gebiedsbescherming uit de Wet natuurbescherming, of moeten hiervoor 2 aparte vergunningen opgenomen worden in het overzicht?	Zie het antwoord op vraag 170.
435	Definitie Verkorte planstudie N69 Zuid	Zoals gesteld in de Nota van Inlichtingen I, no. WVSA014, wordt een voorkeursalternatief bereikt door middel van het doorlopen van een verkorte planstudie. Onder 5 en 6, wordt in WVSA014 gesteld, dat het resultaat gevonden wordt binnen de huidige contouren van het wegprofiel en binnen de bestemming verkeer, en zonder dat daarvoor een bestemmingsplanprocedure nodig is geweest (zie ook VS1_1292). Waarom vraagt u ons een verkorte planstudie te doorlopen, als hier geen planologische grond voor is, aangezien wij binnen de bestemmingplangrenzen dienen te blijven? En kunt u specifieker toelichten welke werkzaamheden u van ons verwacht n.a.v. WVSA014?	De term verkorte planstudie wordt gebruikt om aan te geven dat in de basis dezelfde processtappen doorlopen moeten worden als bij een planstudie met uitzondering van de bestemmingsplanprocedure.
436	Wet Natuurbescherming	Onderliggende ecologische effectenstudie is gebaseerd op de voormalige Flora- en faunawet. Sinds 1 januari 2017 is de Ffwet (en NBwet 1998 en Boswet) overgegaan in de Wet Natuurbescherming waarbij voor diverse plant- en diersoorten een verandering van de beschermingsstatus heeft plaatsgevonden. Daarnaast zijn in de provincie Noord-Brabant sinds 1 oktober 2017 de kleine marterachtigen wezel, hermelijn en bunzing van de vrijstellingslijst gehaald. Is OG voornemens om ten aanzien van gewijzigde wetgeving een herziening (met bijbehorende veldonderzoeken) uit te voeren van onderliggende effectenstudie, zodat betrouwbare uitgangspunten kunnen worden gehanteerd voor onze aanbieding?	De Aanbesteder verstrekt bij de 3e NvI een memo inclusief leeswijzer, waarmee wordt aangesloten bij de vigerende wet- en regelgeving.
437	Vooronderzoeken NGE N69 Zuid	Zijn er voor het gedeelte N69 Zuid vooronderzoeken beschikbaar m.bt. explosieven? Het vooronderzoek van de firma Bodac stelt dat er meerdere onderzoeken in de nabijheid van de projectlocatie hebben plaatsgevonden.	Nee, er zijn hiervoor geen onderzoeken bij de Aanbesteder beschikbaar.
438	Verwijderen graffiti	Op welke termijn dient graffiti verwijderd te worden tijdens het meerjarig onderhoud? Maakt OG hierbij nog	Ja, zie hiervoor wijziging WVSE035. De opdrachtnemer dient een frequentie te

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		onderscheid tussen aanstootgevende en niet aanstootgevende graffiti?	kiezen die waarborgt dat het gevraagde kwaliteitsniveau gehaald wordt.
439	Inspectie graffiti	Zit de inspectie van de aanwezigheid van graffiti binnen de scope van het meerjarig onderhoud? Zo ja, wat is dan de aan te houden inspectiefrequentie?	Ja, zie hiervoor wijziging WVSE035. De opdrachtnemer dient een frequentie te kiezen die waarborgt dat het gevraagde kwaliteitsniveau gehaald wordt.
440	Constructie verdiepte ligging t.b.v. MKI	Kan OG aangeven welk type constructie zij in de verdiepte liggingen heeft aangehouden voor de MKI berekening?	Voor de gehele weg is de volgende weg-constructie aangehouden: Fundering Betongranulaat 250 mm Tussen- en onderlaag Asfalt (OAB) partiële recycling 20% Deklaag Asfalt SMA (0/11)
441	Middenberm 3 meter breed	Zijn de PIP-grenzen aangepast, nadat de middenberm van 3 meter is toegevoegd aan het Referentieontwerp?	Op een aantal plaatsen is de grens tijdens de ontwikkeling van het PIP aangepast. De Aanbesteder gaat ervan uit dat het duidelijk is, wat de vigerende PIP-grenzen zijn.
442	BVP	In de 1e Nota geeft Aanbesteder aan dat bij inschrijving tevens een 'toelichting op de prestatieonderbouwing' dient te worden ingediend. Het doel van deze toelichting is om Aanbesteder te informeren over: wat de maatregelen zijn per prestatie (bewering) en biedt Aanbesteder Inschrijvers de kans om deze te verduidelijken d.m.v. een "tekening/toelichtende schets". De reden die Aanbesteder aangeeft voor deze toelichting is: "op deze manier kunnen de beoordelaars een beter beeld vormen van de geboden oplossing". Bovenstaande toelichting staat haaks op de principes van de Best Value Aanpak (en specifiek conform 'Best Value stroomt'), waarin de focus op de prestatie zelf ligt en de onderbouwing van de prestatie met dominante (prestatie)informatie. De daadwerkelijke maatregelen en de wijze waarop (lees: het 'hoe') de prestatie bereikt wordt is niet van belang tijdens de beoordeling. Het gevaar van deze aanvullende toelichting is dat de leden van de beoordelingscommissie in tegenstelling tot de systematiek WEL gebruik maken van hun eigen expertise en eigen deskundigheid en het 'hoe' WEL beoordelen. De maatregelen per prestatie en de 'hoe' vraag wordt volgens de Best Value Aanpak onderbouwd in de onderbouwingfase. Inschrijver verzoekt Aanbesteder om de "toelichting op de prestatieonderbouwing' te laten vervallen en de	Zie het antwoord op vraag 258.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		inschrijvingsdocumenten uit te vragen conform de Best Value principes. Indien Aanbesteder de 'toelichting op de prestatieonderbouwing' toch handhaaft, kan Opdrachtgever dan aangeven hoe zij borgt dat visualisaties, toelichtingen en andersoortige verdieping van de aanpak geen onderdeel is van de beoordeling of op welke wijze wordt voorkomen dat de toelichting invloed heeft op de beoordeling van de Best Value dossiers?	
443	VS2, 3.7 niet gesprongen Explosieven	Naar aanleiding van Vraag 32 uit de 1e NvI heeft u middels WVSP003 een nieuw artikel 3.7.02 toegevoegd waarin u aangeeft dat, voor gebieden die verdacht zijn op de aanwezigheid van niet gesprongen conventionele explosieven, de opsporing tot de werkzaamheden van Opdrachtnemer behoren. Zoals reeds eerder in Vraag 32 is gesteld kunnen opsporingswerkzaamheden tot en met detectie aangeboden worden. Alle overige werkzaamheden (evt. laagsgewijs ontgraven, benaderen en tijdelijk veiligstellen etc.) zijn onvoorspelbaar en afhankelijk van de detectieresultaten en derhalve niet te calculeren. Dit vormt een niet-acceptabel risico voor gegadigden. Dit geldt voor circa 80% van de verdachte gebieden aangezien daar nog geen detectie heeft plaatsgevonden. Daarnaast is voor een groot deel van de N69-Zuid geen Vooronderzoek verstrekt en kan zelfs niet vastgesteld worden of dit verdacht is. Wij verzoeken u voor de opsporing (behoudens de detectie) van niet gesprongen explosieven van de niet-gedetecteerde, verdachte gebieden alsmede voor de volledige opsporing van niet gesprongen explosieven op de N69-Zuid een stelpost op te nemen.	Voor werkzaamheden die door ON of derden moeten worden uitgevoerd inzake opsporing (behoudens de detectie) van niet gesprongen explosieven van de niet-gedetecteerde, verdachte gebieden alsmede voor de volledige opsporing van niet gesprongen explosieven op de N69-Zuid zullen deze werkzaamheden worden afgewikkeld via het VTW-proces.
444	Bijlage 3 van het verhardingsonderzoek (Via Aperta)	In bijlage 3 van het verhardingsonderzoek van Via Aperta zijn geprognosticeerde vrachtwagenintensiteiten in het jaar 2020 opgenomen voor de N69 die sterk afwijken van wat volgt uit de gegevens op Kaartbank. De gegevens zijn afkomstig uit het Mobiliteitsplan Valkenswaard, variant Luikerweg-Eindhovenseweg, Royal HaskoningDHV). Kan Aanbesteder duidelijk aangeven met welke vrachtwagenintensiteiten per richting op de nieuwe GOW N69 gerekend dient te worden?	Het is aan de Opdrachtnemer om hierin met een goed voorstel te komen in de ontwerpfase. Het PIP is hierbij leidend.
445	VS1_0718 en	In het Beeldkwaliteitsplan staan de voetgangersoversteken	Het is aan Opdrachtnemer om bij haar

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
	Beeldkwaliteitsplan	afwijkend in zowel positie als vormgeving ten opzichte van B0200 referentieontwerp bladen. Deze eisen zijn in de bladen referentieontwerp niet weergegeven en passen niet. Zijn de eisen Kunstwerken conform beeldkwaliteitsplan 4.4 en 4.7, met o.a. landhoofden met taluds en trappen nog van toepassing?	ontwerpopgave aan te sluiten bij het Beeldkwaliteitsplan
446	VS1_0883, VS1_0247 en VS1_0718	In vraagspecificatie 1 staat de eis waarin verwezen wordt naar de beplantingsvisie H4 van het Beeldkwaliteitsplan, de eis is hiervan een nadere uitwerking te maken. In de B0200 referentieontwerp bladen is echter in de bermen geen ruimte voor de voorgestelde laanbeplantingen in de zijbermen van de N69 en de dwarsverbindingen conform eis VS1_0247 , vervallen de (laan-) beplantingen zoals aangegeven in het beeldkwaliteitsplan?	Het is aan de Opdrachtnemer om hierin met een goed voorstel te komen in de ontwerpfase.
447	Inschrijvingsleidraad	Onder 3.7 lid 3 van de inschrijvingsleidraad wordt gesteld dat bepaalde documenten anoniem moeten worden ingediend. In 3.6.1 lid 2 staat dat alle documenten rechtsgeldig ondertekend moeten zijn. Wilt u bevestigen dat – in afwijking van 3.6.1 lid 2 – de documenten als genoemd onder 3.7 lid 3 niet rechtsgeldig ondertekend hoeven te zijn?	Dat is correct. Zie verder het antwoord op vraag 264.
448	Annex 1	U heeft in NvI 1 WAN001 al enkele ntb's in Annex 1 vervangen door concrete data (conform artikel 6 lid 2 BO). Er zijn echter nog enkele ntb's in Annex 1. Wij verzoeken u, conform artikel 6 lid 2 BO, deze ntb's ook te vervangen door concrete data.	Ten aanzien van deze ntb data heeft Aanbesteder geen exacte data, omdat dit afhankelijk is van het onherroepelijk worden van het PIP.
449	Annex 8	Kunt u bevestigen dat wat betreft de stelposten slechts de geldstroom via ON loopt en dat OG de opdrachten als genoemd in artikelen 1 en 2 van annex 8 zelf inhoudelijk formuleert en afstemt?	Nee, dat is niet correct. Conform paragraaf 34 van de UAV-GC 2005 worden de werkzaamheden op de stelposten nader ingevuld (geformuleerd) door de Opdrachtgever. De uitvoering van die werkzaamheden geschiedt door Derden of door Opdrachtnemer. Bij inschakeling Derden draagt Opdrachtnemer dan zorg voor de afstemming met die Derde(n). Zie ook WAN009 en WAN010 in het wijzigingenoverzicht.
450	Annex 12	U geeft in Annex 12 aan de leden 7 en 8 uit paragraaf 38 van de UAV-gc te laten vervallen. U motiveert dit door te stellen dat het disproportioneel is. Wij achten dit niet disproportioneel aangezien het is opgenomen in de UAV-gc. Wij verzoeken u dit te heroverwegen.	De Aanbesteder laat deze wijziging op de UAV-GC 2005 vervallen. Zie hiertoe wijziging WAN021 in het wijzigingenoverzicht.
451	Annex 12	U geeft in Annex 12 aan een zin uit lid 2 van paragraaf 42 van de UAV-gc te laten vervallen. U motiveert dit door	Zie het antwoord op vraag 265.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		te stellen dat het disproportioneel is. Wij achten dit niet disproportioneel aangezien het is opgenomen in de UAV-gc. Wij verzoeken u dit te heroverwegen.	
452	VS2 en Nvl 1 38/39	In Nvl 1 nr 39 wordt verwezen naar eis 4.3.04.03 waarna in het antwoord wordt gesteld "deze eis vervalt". Echter in Nvl 1 onder WVSP004 is eis 4.3.04.03 nog aanwezig. Wij merken daarnaast het volgende op: Het is relatief kostbaar om de weg voor een heel korte periode korte periode te upgraden om vervolgens de werkzaamheden uit te voeren.Wij verzoeken u daarom eis 4.3.04.03 te laten vervallen en eis 4.3.04.02 aan te passen in "De Opdrachtnemer dient de objecten te onderhouden op het huidige niveau" .	Zie het antwoord op vraag 190.
453	Annex 14, artikel 2, ad.1	In annex 14 stelt u als garantie aan grondwerk "Opdrachtnemer garandeert voor een periode van vier jaar het uitblijven van erosie van het grondwerk". Het is in de praktijk nagenoeg onmogelijk om deze garantie te geven: enige erosie zal altijd optreden. Wij verzoeken u deze garantie aan te passen en niet te focussen op het uitblijven van erosie maar op het voldoen aan de eisen (in lijn met de andere garanties). Bijvoorbeeld "Opdrachtnemer garandeert voor een periode van vier jaar dat het grondwerk aan de eisen voldoet zoals gesteld in de Vraagspecificatie".	Nee, daar gaat de Aanbesteder niet in mee.
454	Nvl 1	De N69 Zuid moet gereconstrueerd worden. Op basis van Nvl 1 (o.a. WVSA014) merken wij op dat de uitkomst van de door u gewenste reconstructie ongewis is. U stelt bijvoorbeeld als eis dat het VKA wordt gedragen door "alle" stakeholders. Dit betekent dat - gechargeerd - stakeholders zeer veel invloed kunnen uitoefenen en – min of meer - onrealistische eisen kunnen stellen. Dit kan een langdurig proces tot gevolg hebben met onduidelijke gevolgen voor tijd en geld. Op basis hiervan kunnen wij niet goed inschatten waar onze verantwoordelijkheid eindigt qua tijd en geld. Wij verzoeken de OG om de ON hierin een duidelijk kader mee te geven.	Opdrachtgever bepaalt binnen de RO-grenzen welke kleine verkeerskundige aanpassingen uiteindelijk worden doorgevoerd. De voorbereiding wordt gezamenlijk, ook met stakeholders, opgepakt waarbij Opdrachtnemer hiervoor de voorbereidende werkzaamheden uitvoerd.
455	Nvl 1	De N69 Zuid moet gereconstrueerd worden. De eisen VS1_1290, 91, 92, 93, 94, 95, 96 en 103 liggen op het derde niveau met als bovenliggende eisen 0005 (verwijst naar het RO) en 0003. Dit wordt bevestigd in Nvl 1 (nr 22). Echter ook andere eisen in VS1 zijn van toepassing op de N69 Zuid. U bevestigt dit in Nvl 1 (nr 105) waarin u stelt dat de eisen van de berm (8.1.7 GOW) ook van toepassing zijn op de N69 Zuid. Echter dit geldt dan ook voor andere eisen zoals bijvoorbeeld 8.1.4 (VS1_0008)	De eisen VS1_0008 en VS1_1074 zijn niet van toepassing voor de vervangingsinvestering N69-Zuid, omdat in de eisen aan de N69-Zuid hiervan expliciet wordt afgeweken.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
		en 8.1.5 (VS1_1074) welke respectievelijk uitgaan van termijnen van 30 jaar (bovenbouw) en 60 jaar (onderbouw). Feitelijk heeft de N69 Zuid na oplevering in dit contract hetzelfde niveau als de nieuwe N69. Het komt ons voor dat dit een contractueel ongewenst neveneffect is: in de tekst lezen wij dat u een reconstructie wilt met als doel de N69 Zuid weer voor 10 jaar veilig te maken waarbij volgens WVSA001 met name de verharding moet worden vervangen. Indien eisen als VS1_0008 en VS1_1074 ook aan de N69 Zuid worden gesteld, gaat het geheel verder dan een reconstructie voor een periode van 10 jaar. Wij verzoeken u te bevestigen of de eisen VS1_0008 en VS1_1074 ook van toepassing zijn op de N69 Zuid. Indien niet, dan verzoeken wij u de eisen welke van toepassing zijn op de N69 Zuid in een apart hoofdstuk onder te brengen.	
456	VS0, blz. 18, par. 2.3.2	Beschreven wordt "alle bestaande systemen, functies en prestaties". Kan de OG nadere specificatie verlenen?	Het betreft alle bestaande systemen, functies en prestaties. Deze zijn beschreven in de beschrijving van de bestaande situatie in zowel VS Deel 0 als VS Deel 1. Daarnaast kan de gegadigde zichzelf op de hoogte stellen.
457	VS1_0007, Blz. 59	Minimale drooglegging 1,00m boven de GHG. Welke GHG dient aangehouden te worden?	Van belang is dat de ontwikkelingsmogelijkheden van de Natte Natuurparel (NNP) Keersopperbeemden niet beperkt worden door het realiseren van de N69. Dit zou bijvoorbeeld kunnen spelen als een te zwakke constructie van de N69 (bv van de verdiepte ligging) wordt gerealiseerd, waardoor benodigde grondwaterstandsverhogingen in de NNP niet meer mogelijk zijn. Langs de NNP Keersopperbeemden dient er dan ook rekening mee gehouden te worden dat er vernatting optreedt/kan optreden van dit natuurgebied in de autonome situatie. Daar dient dan ook rekening gehouden te worden met een hogere GHG dan de GHG van de huidige situatie. Aangezien we nog niet beschikken over het concrete maatregelenpakket voor herstel van de NNP hebben we deze hogere GHG met de worst case autonome situatie nader proberen te duiden. Daarin is overigens de nieuwe

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
			westelijke waterloop langs de N69 NIET meegenomen. Het is aan de ON om deze nader te ontwerpen met als doel de gronden voor agrarisch gebruik te vrijwaren van een te hoge grondwaterstand zodat hiermee het gebruik niet wordt belemmerd.
458	VS1_0273, Blz. 78	Kan de OG verduidelijken wat er met deze eis wordt bedoeld? Er dient in het dwarsprofiel rekening gehouden te worden met de te handhaven perceelsgrenzen. Vervolgens wordt ingegaan op taluds ophoging en optimalisatie ontwerp ter plaatse van de nummers 30, 31 en 40. Op dit moment is het onduidelijk wat OG van ON verwacht in het ontwerp.	De Aanbesteder verwacht een ontwerp dat voldoet aan de eisen. Bijvoorbeeld met betrekking tot de grenzen.
459	VS1_0257, Blz. 79.	Conform eis ligt de Riethovensedijk parallel aan het fietspad Riethovensedijk. Op het RO en in de huidige situatie treffen wij echter geen fietspad aan. Is deze eis correct? Doelt OG op het onverharde pad dat haaks op de Riethovensedijk aansluit en richting de Run onder de te graven greppel verdwijnt?	De eis is niet correct. Dit is aangepast met wijziging WVSE016, WVSE021 en WVSE022.
460	VS1_0296, Blz. 87	De eis spreekt over een Fietspad Riethovensedijk. Dit fietspad zien wij echter niet terug in het RO. Is deze eis correct? Fietspad staat wel ingeschetst op het Beeldkwaliteitsplan blz. 50 (26 van de pdf).	De eis is niet correct. Dit is aangepast met wijziging WVSE016, WVSE021 en WVSE022.
461	VS1_0231, Blz. 125.	OV GOW moet aangesloten zijn op een eigen OVL-kabelnet. Behoort het ontwerpen en aanleggen van dit OVL-kabelnet tot de scope van ON?	Dat is juist. Het ontwerpen en aanleggen van een OV-installatie met een eigen OV-kabel en OV-kast behoort tot de scope van ON.
462	VS2_1.2.02 Blz. 13	ON moet de NBd de bewegwijzering laten uitwerken. Dit is echter een risico op planningsgebied (is het werk aangemeld en is er capaciteit bij de NBd?) en op kostengebied (Niet in te schatten wat NBd voor kosten in rekening gaat brengen en de ervaring leert dat er nog heel veel nadere afstemming met en opvoeding van de NBd noodzakelijk is om tot een geaccepteerd plan te komen). Is het mogelijk deze kosten op stelpost te verrekenen (dit in aansluiting op de kosten voor het visualisatiebureau zie 1.2.03) in het kader van "Level Playingfield"?	Het project is aangemeld via het Project Intake Formulier. OG heeft een doelenplan laten opstellen door de NBd. NBd is dus bekend met het Project Nieuwe Verbinding N69. Het is aan ON om met de NBd goede zakelijk afspraken te maken. OG ziet daarom geen reden om dit op stelpost te verrekenen.
464	VS2, paragraaf 4.2.8, Blz. 77. Eis 4.2.08.05.	In de eis is beschreven; ON levert 2 weken voor VVA een ontwerpnota inclusief Veiligheidsparagraaf aan het auditteam. Veiligheidsparagraaf is niet genoemd in de eisen aan de ontwerpnota, wat wil OG hierin?	Dit staat benoemd in de eis. Een veiligheidsparagraaf.

3 Mededelingen van de Aanbesteder

De Aanbesteder doet de volgende mededelingen.

Nr.	Document	Paragraaf / pagina / Eis	Mededeling
6	Vraagspecificatie Deel 1	Kunstwerken	De Aanbesteder past in het algemeen eisen betreffende de kunstwerken aan. Tevens is een aantal nieuwe eisen toegevoegd over dit onderwerp. Zie hiervoor wijzigingen WVSE058 tot en met WVSE069.

4 Bijlagen bij deze Nota van Inlichtingen

Bij deze Nota van Inlichtingen worden de volgende (aangepaste) bijlagen verstrekt:

Bijlage
X-NW-ALM-N69-assen_020.dwg
N69_Keersop_Systeemanalyse.pdf
N69_Schadebeelden_Groen.pdf
N69_Ontwerpnotitie_Verkeerskundig_incl bijlagen.pdf
N69_Beeldkwaliteitsplan.pdf Datum: 22 augustus 2014
N69_VVA_Reactienota noordelijk deel.pdf N69_VVA_Reactienota zuidelijk deel.pdf
N69_Bomenposter_werken_rond_bomen.png
N69_StandaardDetails_PNB_Bushalte.zip
N69_Asbestonderzoek_km45_km52.pdf, Datum 2 mei 2017 N69_Verharding_Milieu_km357_445.pdf, Datum 28 april 2016 N69_Verharding_Milieu_km357_445_Aanvulling.pdf, Datum 25 oktober 2016 N69_Verhardingsonderzoek_Boring_km_47_26.pdf, Datum 3 augustus 2017
N69_VS0_par_2_6.docx
N397_Verharding.zip
N69_Wijzigingen behorende bij 2e NVI 2017-11-17.xlsx

5 Wijzigingen inschrijvingsleidraad

Nr	Verwijzing	N(ieuw)/ A(anpassing)/ V(ervallen)	Was	Wordt	Per	Inlichtingen ronde/ Nvl-nr
WIB015	Par. 7.1	A	Indien Aanbesteder besluit onderhavige opdracht niet te gunnen aan Inschrijver waarmee de concretiseringsfase is doorlopen, kan Aanbesteder besluiten een tegemoetkoming in de gemaakte kosten door Inschrijver te verstrekken. De hoogte van deze tegemoetkoming wordt nader door Aanbesteder bepaald.	Indien Aanbesteder besluit onderhavige opdracht niet te gunnen aan Inschrijver waarmee de concretiseringsfase is doorlopen, ~~kan Aanbesteder besluiten een tegemoetkoming in de gemaakte kosten door Inschrijver te verstrekken. De hoogte van deze tegemoetkoming wordt nader door Aanbesteder bepaald.~~ dan heeft de betreffende inschrijver uitsluitend recht op de inschrijvingsvergoeding conform paragraaf 7.1 plus een kostenvergoeding van de door hem gerealiseerde concretiseringsproducten.	17-11-17	2
WIB016	Par. 7.9 lid 12	A	De Aanbesteder is niet verplicht een ingetrokken Inschrijving te retourneren. Indien de Inschrijving is ingetrokken ontvangt de betreffende Inschrijver g n eventuele ontwerpvergoeding.	De Aanbesteder is niet verplicht een ingetrokken Inschrijving te retourneren. Indien de Inschrijving is ingetrokken ontvangt de betreffende Inschrijver ~~g n eventuele ontwerpvergoeding~~ geen inschrijvings- en geen kostenvergoeding.	17-11-17	2
WIB017	Par 5.4.2, lid 3	A	Bij de toekenning van het beoordelingscijfer geldt het volgende: a. De beoordelingscommissie beoordeelt het risicodossier Opdrachtgever integraal (en geeft dus niet per risico een score); b. Een leeg risicodossier opdrachtgever resulteert in het terzijde leggen van de inschrijving als ongeldig. c. De beoordelingscommissie beoordeelt de relevantie van de risico's op basis van de gegeven motivering waarom een risico belangrijk is en niet op basis van eigen expertise. d. De beoordelingscommissie beoordeelt de effectiviteit van de beheersmaatregelen op basis van de dominante informatie en niet op basis van eigen expertise. e. De kosten van de beheersmaatregelen hebben geen invloed op de score.	Bij de toekenning van het beoordelingscijfer geldt het volgende: a. De beoordelingscommissie beoordeelt het risicodossier Opdrachtgever integraal (en geeft dus niet per risico een score); b. Een leeg risicodossier opdrachtgever resulteert in het terzijde leggen van de inschrijving als ongeldig. c. De beoordelingscommissie beoordeelt de relevantie van de risico's op basis van de gegeven motivering waarom een risico belangrijk is en niet op basis van eigen expertise. d. De beoordelingscommissie beoordeelt de effectiviteit van de beheersmaatregelen op basis van de dominante informatie en niet op basis van eigen expertise. ~~e. De kosten van de beheersmaatregelen hebben geen invloed op de score.~~	17-11-17	2
WIB018	Par 3.8.2, lid 3	A	De kosten voor de kansen maken geen onderdeel uit van de inschrijvingssom, maar de financiele waarde van elke afzonderlijke kans vermeerderd met de inschrijvingssom vermeerderd met het totaal van de prijzen van de kansen dient gelijk aan of kleiner te zijn dan het plafondbedrag.	De kosten voor de kansen maken geen onderdeel uit van de inschrijvingssom, maar de financiele waarde van elke afzonderlijke kans vermeerderd met de inschrijvingssom ~~vermeerderd met het totaal van de prijzen van de kansen~~ dient gelijk aan of kleiner te zijn dan het plafondbedrag.	17-11-17	2

WIB019	Par 3.7, lid 2	A	De hierboven genoemde documenten dienen volgens een vast format te worden ingediend conform de modellen in bijlage 9 (voor lid 1 sub a t/m c) en bijlage 10 (voor lid 1 sub d). De prestatie-onderbouwing en het risico- en kansendossier moeten geheel op blanco (zonder logo) papier, A4 formaat worden aangeboden, waarbij lettertype Arial (10 pt) wordt gebruikt en een minimale regelafstand “tenminste 13pt”. De genoemde documenten mogen uitsluitend tekst bevatten en geen afbeeldingen of figuren. De te hanteren formulieren in bijlage 9 voor de prestatie-onderbouwing en het risico- en kansendossier zijn op deze wijze opgemaakt. Ten aanzien van de planning gelden genoemde eisen voor de toelichting.	De hierboven genoemde documenten dienen volgens een vast format te worden ingediend conform de modellen in bijlage 9 (voor lid 1 sub a t/m c) en bijlage 10 (voor lid 1 sub d). ~~De prestatie-onderbouwing en het risico- en kansendossier moeten geheel op blanco (zonder logo) papier, A4 formaat worden aangeboden, waarbij lettertype Arial (10 pt) wordt gebruikt en een minimale regelafstand “tenminste 13pt”.~~ De genoemde documenten mogen uitsluitend tekst bevatten en geen afbeeldingen of figuren. De te hanteren formulieren in bijlage 9 voor de prestatie-onderbouwing en het risico- en kansendossier zijn op deze wijze opgemaakt. Ten aanzien van de planning gelden genoemde eisen voor de toelichting.	17-11-17	2
WIB020	Par 3.6.1, lid 2	V	Alle bij de Inschrijving te verstrekken documenten (zie bijlage 2) dienen rechtsgeldig te zijn ondertekend door een daartoe bevoegde vertegenwoordiger van Inschrijver, zoals blijkt uit het uittreksel van Kamer van Koophandel of verstrekte mandaat/volmacht.	-	17-11-17	2
WIB021	Par 3.7.1, lid 3, par 3.7.2, onder lid 2 en par 3.7.3, onder lid 7	A	Inschrijver dient bijlage 9 in te vullen, te ondertekenen en toe te voegen aan de Inschrijving.	Inschrijver dient bijlage 9 in te vullen~~, te ondertekenen~~ en toe te voegen aan de Inschrijving.	17-11-17	2
WIB022	Par 3.9.3, lid 2	A	De toelichting op de projectorganisatieprestatie-onderbouwing dient in totaal maximaal 5 pagina’s A4 te zijn.	De toelichting op de ~~projectorganisatie~~prestatie-onderbouwing dient in totaal maximaal 5 pagina’s A4 te zijn.	17-11-17	2
WIB023	Par 2.5	A	[…] Vanwege de nauwe relatie met c.q. raakvlak met dat contract behoudt de Aanbesteder zich het recht voor om dan de aanbestedingsprocedure van de Nieuwe Verbinding N69 stop te zetten en niet over te gaan tot gunning. De gegadigden hebben dan geen recht op vergoeding indien dit voor het moment van indiening van de inschrijvingen gebeurd. Indien dit gebeurt in de concretiseringsfase (voor gunning) dan heeft de betreffende EMVI-inschrijver (BON) uitsluitend recht op een inschrijvingsvergoeding plus een kostenvergoeding voor de door hem gerealiseerde concretiseringsproducten tot dan toe. [...]	[…] Vanwege de nauwe relatie met c.q. raakvlak met dat contract behoudt de Aanbesteder zich het recht voor om dan de aanbestedingsprocedure van de Nieuwe Verbinding N69 stop te zetten en niet over te gaan tot gunning. De gegadigden hebben dan geen recht op vergoeding indien dit voor het moment van indiening van de inschrijvingen gebeurd. Indien dit gebeurt in de concretiseringsfase (voor gunning) dan heeft de betreffende EMVI-inschrijver (BON) uitsluitend recht op ~~een~~ de inschrijvingsvergoeding conform paragraaf 7.1 plus een kostenvergoeding voor de door hem gerealiseerde concretiseringsproducten tot dan toe. [...]	17-11-17	2

WIB024	Par 2.2	A	[...] 1. Het maximaliseren van de verkeersveiligheid op de Nieuwe Verbinding N69 en van de bereikbaarheid van, de verkeersveiligheid rond en de leefbaarheid in de omliggende kernen tijdens de Realisatie-, Gebruiksfase - en de Meerjarig Onderhoudsfase. 2. Het maximaliseren van de Ruimtelijke kwaliteit van de projectomgeving. 3. Het maximaliseren van het draagvlak bij en samenwerking met de belanghebbenden van de Nieuwe Verbinding N69. 4. Het maximaliseren van de duurzaamheid van de Nieuwe Verbinding N69 in het kader van ambitie Duurzaam en Groen. Ad 1. Verkeersveiligheid, bereikbaarheid en leefbaarheid Het zichtbaar verbeteren van de verkeersveiligheid, bereikbaarheid en leefbaarheid op de wegen onderliggend aan of omliggend aan de Nieuwe Verbinding N69 tijdens de realisatie van het Werk. Tevens dient de verkeersveiligheid gemaximaliseerd te worden tijdens de de Realisatie-, Gebruiksfase - en de Meerjarig Onderhoudsfase van de Nieuwe Verbinding N69. Het actief betrekken van omgevingspartijen bij het ontwerp, de realisatie en het (geplande) onderhoud van de weg, zodanig dat de participatie van en de informatievoorziening aan omgevingspartijen zichtbaar wordt gemaximaliseerd, hinder - ook in duur (uitvoeringstermijn) - zichtbaar wordt voorkomen (maximaliseren bereikbaarheid) en ook de verkeersveiligheid en leefbaarheid zichtbaar toenemen. Ad 2. Ruimtelijke kwaliteit en omgevingsafspraken Het architectonisch en landschappelijk inpassen van de weg in de omgeving, zodanig dat: 1. het voor Opdrachtgever en omgevingspartijen zichtbaar is dat de in het voortraject gemaakte en afspraken worden nagekomen; 2. waar mogelijk de ruimtelijke kwaliteit zichtbaar verder wordt versterkt; 3. dat (de beleving van) het landschap (in zijn algemeenheid en beide beekdalen in het bijzonder), zoveel als mogelijk prevaleert boven (de beleving van) de weg tijdens de de Gebruiksfase - en de Meerjarig Onderhoudsfase; en	[...] 1. Het maximaliseren van de verkeersveiligheid op de Nieuwe Verbinding N69 tijdens de Realisatie-, Gebruiks- en de Meerjarig Onderhoudsfase en het maximaliseren van de bereikbaarheid van, de verkeersveiligheid rond en de leefbaarheid in de omliggende kernen tijdens de Realisatiefase~~-, Gebruiksfase - en de Meerjarig Onderhoudsfase~~. 2. Het maximaliseren van de Ruimtelijke kwaliteit van de projectomgeving tijdens de gebruiksfase. 3. Het maximaliseren van het draagvlak bij en samenwerking met de belanghebbenden van de Nieuwe Verbinding N69 tijdens de realisatiefase. 4. Het maximaliseren van de duurzaamheid van de Nieuwe Verbinding N69 in het kader van ambitie Duurzaam en Groen tijdens de Realisatie-, Gebruiks- en de Meerjarig Onderhoudsfase. Ad 1. Verkeersveiligheid, bereikbaarheid en leefbaarheid Het ~~zichtbaar~~ significant verbeteren van de verkeersveiligheid, bereikbaarheid en leefbaarheid op de wegen onderliggend aan of omliggend aan de Nieuwe Verbinding N69 tijdens de realisatie van het Werk. Tevens dient de verkeersveiligheid gemaximaliseerd te worden tijdens de de Realisatie-, Gebruiksfase - en de Meerjarig Onderhoudsfase van de Nieuwe Verbinding N69. Het actief betrekken van omgevingspartijen bij het ontwerp, de realisatie en het (geplande) onderhoud van de weg, zodanig dat de participatie van en de informatievoorziening aan omgevingspartijen ~~zichtbaar~~ wordt gemaximaliseerd, hinder - ook in duur (uitvoeringstermijn) - ~~zichtbaar~~ wordt voorkomen (maximaliseren bereikbaarheid) en ook de verkeersveiligheid en leefbaarheid ~~zichtbaar~~ significant toenemen. Ad 2. Ruimtelijke kwaliteit en omgevingsafspraken Het architectonisch en landschappelijk inpassen van de weg in de omgeving, zodanig dat: ~~1. het voor Opdrachtgever en omgevingspartijen zichtbaar is dat de in het voortraject gemaakte en afspraken worden nagekomen;~~ 2. waar mogelijk de ruimtelijke kwaliteit ~~zichtbaar~~ significant ~~verder~~ wordt versterkt; 3. dat (de beleving van) het landschap (in zijn algemeenheid en beide beekdalen in het bijzonder), zoveel als mogelijk prevaleert boven (de beleving van) de weg tijdens de de Gebruiksfase - en de Meerjarig Onderhoudsfase; en	17-11-17	2

			4. dat de invloed van de weg en het verkeer op de omgeving wordt geminimaliseerd. [...]	4. dat de invloed van de weg en het verkeer op de omgeving wordt geminimaliseerd. [...]		
WIB025	Bijlage 4-B	N	-	994 Stelpost teerhoudend asfalt 200.000,00	17-11-17	2
WIB026	Par 6.2.3	A	*6.2.3 Wekelijkse rapportage* De beoogd opdrachtnemer dient in de concretiseringsfase met het gebruik van de wekelijkse rapportage te starten, conform de Vraagspecificatie Proces, paragraaf 1.1.2.	*6.2.3 Weekrapport* De beoogd opdrachtnemer dient in de concretiseringsfase met het gebruik van ~~de wekelijkse rapportage~~het weekrapport te starten, conform de Vraagspecificatie ~~Proces~~deel 2, paragraaf 1.1.2.	17-11-17	2

6 Wijzigingen basisovereenkomst

Nr	Verwijzing	N(ieuw)/ A(anpassing)/ V(ervallen)	Was	Wordt	Per	Inlichtingen ronde/ Nvl-nr
WBO001	Art. 4	A	Partijen verstaan onder 'dag' in de zin van deze Overeenkomst: kalenderdag, tenzij deze valt op een algemeen of ter plaatse van het Werk erkende, of door de overheid dan wel krachtens collectieve arbeidsovereenkomst voorgeschreven rust- of feestdag, vakantiedag of andere niet individuele vrije dag.	Partijen verstaan onder 'dag' in de zin van deze Overeenkomst: kalenderdag~~, tenzij deze valt op een algemeen of ter plaatse van het Werk erkende, of door de overheid dan wel krachtens collectieve arbeidsovereenkomst voorgeschreven rust- of feestdag, vakantiedag of andere niet individuele vrije dag~~.	17-11-17	2

7 Wijzigingen bijlagen

Nr	Verwijzing	N(ieuw)/ A(anpassing)/ V(ervallen)	Was	Wordt	Per	Inlichtingen ronde/ Nvl-nr
WBIJ001	B03, N69_Dommel_ToetsingWatervergunning.pdf, par 3.2.6	A	Verantwoordelijkheid: ON of OG (afhankelijk van contractvorm)	Verantwoordelijkheid: ON ~~of OG (afhankelijk van contractvorm)~~	17-11-2017	2

8 Wijzigingen vraagspecificatie deel 0

Nr	Verwijzing	N(ieuw)/ A(anpassing)/ V(ervallen)	Was	Wordt	Per	Inlichtingen ronde/ Nvl-nr
WVSA016	Hst 5, B05	N	-	X-NW-ALM-HRB-N69_020.dwg	17-11-17	2
WVSA017	Hst 5, B0101	N	-	N69_Keersop_Systeemanalyse.pdf	17-11-17	2
WVSA018	Hst 5, B03	N	-	N69_Schadebeelden_Groen.pdf	17-11-17	2
WVSA019	Hst 5, B02	A	N69_Ontwerpnotitie_Verkeerskundig.pdf	N69_Ontwerpnotitie_Verkeerskundig_incl bijlagen.pdf	17-11-17	2
WVSA020	Hst 5, B03	N	-	N69_StandaardDetails_PNB_Bushalte.pdf	17-11-17	2
WVSA021	Hst 5, B02	Á	N69_Beeldkwaliteitsplan.pdf	N69_Beeldkwaliteitsplan.pdf Datum: 22 augustus 2014	17-11-17	2
WVSA022	Hoofdstuk 5, Tabel B02	N	-	N69_VVA_Reactienota zuidelijk deel.pdf N69_VVA_Reactienota noordelijk deel.pdf	17-11-17	2
WVSA023	Hst 5, B03	N	-	N69_Bomenposter_werken_rond_bomen.png	17-11-17	2
WVSA023	Hst 5, B0103	N	-	N69_Asbestonderzoek_km45_km52.pdf, Datum 2 mei 2017 N69_Verharding_Milieu_km357_445.pdf, Datum 28 april 2016 N69_Verharding_Milieu_km357_445_Aanvulling.pdf, Datum 25 oktober 2016 N69_Verhardingsonderzoek_Boring_km_47_26.pdf, Datum 3 augustus 2017	17-11-17	2
WVSA024	Hst 5, B02	N	-	Zie N69_VS0_par2_6.docx	17-11-17	2

WVSA025	WVSA014	V	*N69-Zuid* De Opdrachtnemer heeft een voorkeursalternatief bereikt door een verkorte planstudie te doorlopen. Dit VKA wordt gedragen door alle stakeholders. Dit voorkeursalternatief is uitgevoerd waarbij: 1. De weg en fietspaden weer voor 10 jaar veilig zijn; 2. Het groen is afgestemd met en op de omgeving en het gebiedspaspoort; 3. De verlichting is afgestemd op vigerend beleid met aandacht voor sociale veiligheid; 4. Alle provinciale assets zijn meegenomen in het plan; 5. Het resultaat is gevonden binnen de huidige contouren van het wegprofiel en binnen de bestemming verkeer; 6. Het plan is uitgevoerd zonder dat daar een bestemmingsplanprocedure voor noodzakelijk is geweest; 7. Er zijn geen parallelstructuren voor onder andere landbouwverkeer uitgevoerd; 8. Koude oversteken met toestemming van de stakeholders opgeheven zijn;	~~*N69-Zuid*~~ ~~De Opdrachtnemer heeft een voorkeursalternatief bereikt door een verkorte planstudie te doorlopen. Dit VKA wordt gedragen door alle stakeholders. Dit voorkeursalternatief is uitgevoerd waarbij:~~ ~~1. De weg en fietspaden weer voor 10 jaar veilig zijn;~~ ~~2. Het groen is afgestemd met en op de omgeving en het gebiedspaspoort;~~ ~~3. De verlichting is afgestemd op vigerend beleid met aandacht voor sociale veiligheid;~~ ~~4. Alle provinciale assets zijn meegenomen in het plan;~~ ~~5. Het resultaat is gevonden binnen de huidige contouren van het wegprofiel en binnen de bestemming verkeer;~~ ~~6. Het plan is uitgevoerd zonder dat daar een bestemmingsplanprocedure voor noodzakelijk is geweest;~~ ~~7. Er zijn geen parallelstructuren voor onder andere landbouwverkeer uitgevoerd;~~ ~~8. Koude oversteken met toestemming van de stakeholders opgeheven zijn;~~	17-11-17	2
WVSA026	Hst 5, B0103	N	-	N397_Verharding.zip	17-11-17	2

9 Wijzigingen vraagspecificatie deel 1

Nr	Verwijzing	N(ieuw)/ A(anpassing)/ V(ervallen)	Was	Wordt	Per	Inlichtingen ronde/ Nvl-nr
WVSE012	VS1_0342	A	Eistekst: … NEN-EN 1991-1-2 …	Eistekst: … NEN-EN 1991-2…	17-11-2017	2
WVSE013	VS1_0287	A	Eistoelichting: Wanneer	Eistoelichting: ~~Wanneer~~	17-11-2017	2
WVSE014	VS1_0618	A	Eistekst: De geluidafstraling van de GOW N69 en van de GOW N397 dient te zijn beperkt: Het geluid van lichte voertuigen dient gedurende 5 jaar na oplevering van het wegdek gereduceerd te zijn met tenminste 3,0 dB(A) ten opzichte van het referentiewegdek volgens CROW-publicatie 200.	Eistekst: De geluidafstraling van de GOW N69 en van de GOW N397 dient te zijn beperkt: Het geluid van lichte voertuigen dient gedurende 5 jaar na oplevering van het wegdek gereduceerd te zijn met tenminste 3,0 dB(A) ten opzichte van het referentiewegdek volgens CROW-publicatie 316 ~~200~~.	17-11-2017	2
WVSE015	VS1_1318	A	Eistekst: Kunstwerken dienen bestand te zijn tegen een aanvullend belastingmodel (BM3) van een bijzonder voertuig volgens …	Eistekst: Kunstwerken <u>die belast zijn door de GOW N69</u> dienen bestand te zijn tegen een aanvullend belastingmodel (BM3) van een bijzonder voertuig volgens …	17-11-2017	2
WVSE016	VS1_0257	A	Eistekst: De ETW Riethovensedijk dient een erftoegangsweg type II bubeko te zijn, uitgevoerd als onverhard pad met breedte van 4,00 m, met: - een parallelle ligging naast het Fietspad Riethovensedijk; - een tussenberm van 1,50 m.	Eistekst: De ETW Riethovensedijk dient een erftoegangsweg type II bubeko te zijn, uitgevoerd ~~als onverhard pad~~ <u>in asfaltverharding</u> met breedte van 4,00 m. ~~met:~~ ~~- een parallelle ligging naast het Fietspad Riethovensedijk;~~ ~~- een tussenberm van 1,50 m.~~ <u>Aan weerszijden dient een strook van 1,20 m grasbeton geschikt voor verkeersbelasting aanwezig te zijn.</u>	17-11-2017	2
WVSE017	VS1_0862	A	Eistekst: …	Toevoegen aan eistekst: Uitzondering op de verticale bogen zijn de voetbogen in de GOW N69 bij de Broekhovenseweg en Molenstraat. Deze dienen niet kleiner te zijn dan 1500 m.	17-11-2017	2

WVSE018	VS1_0300	A	Eistekst: Het Fietspad Keersopperdreef dient een in twee richtingen bereden fietspad te zijn, bestaande uit een betonnen verhardingsconstructie: …	Eistekst: Het Fietspad Keersopperdreef dient een in twee richtingen bereden fietspad te zijn, bestaande uit een ~~betonnen~~ asfalt verhardingsconstructie: …	17-11-2017	2
WVSE019	VS1_0287	A	Eistekst: De Bovenbouw van fietspaden dient een onderhoudsvoertuig te kunnen dragen met een gewicht van tenminste 3.000 kg.	Eistekst: De Bovenbouw van fietspaden dient een onderhoudsvoertuig te kunnen dragen met een gewicht van tenminste 3.000 kg. Dit betreft ee twee-assig voertuig met een lastverdeling over de assen van 40%/60%.	17-11-2017	2
WVSE020	VS1_0298	A	Eistekst: Het Fietspad Broekhovenseweg dient gereserveerde ruimte te bieden voor een in twee richtingen bereden fietspad te zijn, parallel langs ETW Broekhovenseweg gelegen met een tussenberm van 1,80 m. …	Eistekst: Het Fietspad Broekhovenseweg dient gereserveerde ruimte te bieden voor een in twee richtingen bereden fietspad te zijn, parallel langs ETW Broekhovenseweg gelegen met een tussenberm van 2 ~~1,80~~ m. …	17-11-2017	2
WVSE021	VS1_0258	V	Eistitel: ETW Riethovensedijk, interne raakvlakken, gecombineerd profiel	Eistitel: ~~ETW Riethovensedijk, interne raakvlakken, gecombineerd profiel~~	17-11-2017	2
WVSE022	VS1_0296	V	Eistitel: Fietspad Riethovensedijk	Eistitel: ~~Fietspad Riethovensedijk~~	17-11-2017	2
WVSE023	VS1_0727	A	Eistekst: … centerpennensparing: niet toegestaan; … ...bekisting: regelmatig symmetrisch patroon, plaatnaden niet aftekenend; ...Zowel bij inwendige als uitwendige hoeken vellingkanten van 25 mm toepassen.	Eistekst: … centerpennensparing: ~~niet toegestaan~~ geheel weggewerkt; … ...bekisting: regelmatig symmetrisch patroon, plaatnaden ~~niet~~ zo min mogelijk aftekenend; … Zowel bij inwendige als uitwendige onzichtbare hoeken vellingkanten van 25 mm toepassen	17-11-2017	2
WVSE024	VS1_0815	A	Eistitel:ETW Gagelgoorseweg, verticaal alignement Eistekst: De ETW Gagelgoorseweg dient ter plaatse van het kunstwerk Brug beekdal Run een hoogteligging te hebben op het niveau van het maaiveld voorafgaand aan het Werk.	Eistitel: ETW Gagelgoorse~~weg~~ dijk, verticaal alignement Eistekst: De ETW Gagelgoorse~~weg~~dijk dient ter plaatse van het kunstwerk Brug beekdal Run een hoogteligging te hebben zo dicht mogelijk op het niveau van het maaiveld voorafgaand aan het Werk.	17-11-2017	2

WVSE025	VS1_0256	A	Eistekst: ETW Riethovensedijk dient ter plaatse van het kunstwerk Brug beekdal Run rekening te houden met een verticale ligging die het bestaande maaiveld volgt.	Eistekst: ETW Riethovensedijk dient ter plaatse van het kunstwerk Brug beekdal Run ~~rekening te houden met een verticale ligging die het bestaande maaiveld volgt.~~ een hoogteligging te hebben zo dicht mogelijk op het niveau van het maaiveld voorafgaand aan het Werk.	17-11-2017	2
WVSE026	VS1_0388	A	Eistekst: Primaire constructies van Kunstwerken, met uitzondering van funderingspalen en ankers, dienen te zijn gemaakt van beton.	Eistekst: Primaire constructies van Kunstwerken, met uitzondering van funderingspalen en ankers, dienen te zijn gemaakt van beton. Voor de waterkerende constructie van de halfverdiepte liggingen mag een folieconstructie worden toegepast.	17-11-2017	2
WVSE027	VS1_0323	A	Eistekst:De Rotonde noordelijk aansluiting N397 (kluifrotonde) dient voor beide rotondes een buitenstraal te hebben van 20,00 m, in aanvulling op Standaarddetails 8.14 en 8.15 van N69_StandaardDetails_PNB.zip.	Eistekst:De Rotonde noordelijk aansluiting N397 (kluifrotonde) dient voor beide rotondes een buitenstraal te hebben van tenminste 20,00 m, in ~~aanvulling~~ afwijking op Standaarddetail~~s 8.14 en 8.15~~ 8.13 van N69_StandaardDetails_PNB.zip.	17-11-2017	2
WVSE028	VS1_0869	A	Eistekst: ...- Doorrijbreedte over de volledige wegverharding inclusief obstakelvreesafstand.	Eistekst: ...- ~~Doorrijbreedte over de volledige wegverharding inclusief obstakelvreesafstand.~~	17-11-2017	2
WVSE029	VS1_1088	A	Eistekst: De Voertuigkeringen langs de GOW N69 dienen te voldoen aan volgende prestatievereisten: - Prestatieklasse H2 conform de NEN-EN 1317; - Werkende breedte: 1,20 m; - ASI-waarde B conform NEN-EN 1317; - CE-gecertificeerd.	Eistekst: De Voertuigkeringen langs de GOW N69 dienen te voldoen aan volgende prestatievereisten: - Prestatieklasse H2 conform de NEN-EN 1317; ~~- Werkende breedte: 1,20 m;~~ - ASI-waarde B conform NEN-EN 1317; - CE-gecertificeerd.	17-11-2017	2
WVSE030	VS1_0051	A	Eistekst: De markering van de GOW dient te bestaan uit de volgende materiaalsoorten: - Voor lengtemarkeringen: Agglomeraatmarkering; - Voor dwars-, symbool-, tekstmarkeringen: reflecterend thermoplastisch materiaal; - Vlakmarkeringen: thermoplastisch materiaal.	Eistekst: De markering van de GOW dient te bestaan uit de volgende materiaalsoorten: ~~- Voor lengtemarkeringen: Agglomeraatmarkering;~~ - Voor dwars-, symbool-, tekstmarkeringen: reflecterend thermoplastisch materiaal; - Vlakmarkeringen: thermoplastisch materiaal.	17-11-2017	2

WVSE031	VS1_0048	A	Eistekst: De Markering GOW dient een technische levensduur te hebben van tenminste 12 jaar.	Eistekst: De Markering GOW dient een technische levensduur te hebben van tenminste ~~12~~ 7 jaar.	17-11-2017	2
WVSE032	VS1_0212	V	Eistitel: Bovenbouw ETW, betrouwbaarheid, levensduur	Eistitel: ~~Bovenbouw ETW, betrouwbaarheid, levensduur~~ Gehele eis vervalt.	17-11-2017	2
WVSE033	VS1_1076	V	Eistitel: Bovenbouw GOW, meerekenen asfaltdeklaag in sterkteberekening	Eistitel: ~~Bovenbouw GOW, meerekenen asfaltdeklaag in sterkteberekening~~ Gehele eis vervalt.	17-11-2017	2
WVSE034	VS1_0231	V	Eistitel: Openbare verlichting GOW, externe raakvlakken, aansluiting op OVL-netwerk PNB	Eistitel: ~~Openbare verlichting GOW, externe raakvlakken, aansluiting op OVL-netwerk PNB~~ Hele eis vervalt	17-11-2017	2
WVSE035	VS1_1338	N	-	Eistitel: Systeem, meerjarig onderhoud, graffitibestrijding Eistekst: De aanwezigheid van graffiti mag niet slechter zijn dan CROW kwaliteitsniveau B (basis) in CROW-publicatie 323: Kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2013. Aanstootgevende en racistische graffiti dient binnen 24 uur verwijderd te zijn. Eissoort: Meerjarig onderhoud Gesteld aan object: Nieuwe verbinding N69 Bovenliggende eis: VS1_0939	17-11-2017	2
WVSE036	VS1_1116	A	Eistekst: De markering op de GOW N69, GOW N397, GOW Luikerweg en de delen van het uitwisselsysteem gelegen in de GOW N69 dienen niet slechter te zijn dan kwaliteitsniveau "Basis" volgens N69_Schadebeelden_Wegmarkering.pdf.	Eistekst: De markering ~~op de GOW N69, GOW N397, GOW Luikerweg en de delen van het uitwisselsysteem gelegen in de GOW N69~~ dienen niet slechter te zijn dan kwaliteitsniveau "Basis" volgens N69_Schadebeelden_Wegmarkering.pdf.	17-11-2017	2
WVSE037	VS1_1175	A	Eistekst: Erftoegangswegen die op het Referentieontwerp zijn aangegeven als 'onverhard pad', dienen te bestaan uit een verdicht zandbed, met grondsoort zand voor zandbed, bij een drooglegging van minimaal 1,00 m en waarbij opgenomen regenwater onder het zandbed kan afvloeien naar het grondwater.	Eistekst: Erftoegangswegen die op het Referentieontwerp zijn aangegeven als 'onverhard pad', dienen te bestaan uit een verdicht zandbed, met grondsoort zand voor zandbed~~, bij een drooglegging van minimaal 1,00 m en~~ waarbij opgenomen regenwater onder het zandbed kan afvloeien naar het grondwater.	17-11-2017	2

WVSE038	VSE Hst 4.3 tabel	A	Tabel 1.4 Voetpaden - Heers - Molenstraat - Einderheide Deelobjecten: - Alle Deelobjecten: - Alle	Tabel 1.4 Voetpaden - Heers ~~- Molenstraat~~ - Einderheide Deelobjecten: - Alle Deelobjecten: - Alle	17-11-2017	2
WVSE039	VS1_1277	N	-	Eistitel: Systeem, meerjarig onderhoud, staalconservering blaasvorming Eistekst: De staalconservering dient geen blaasvorming te vertonen (dichtheidklasse 0 overeenkomstig de norm ISO 4628/2-2003(E)). Eissoort: Meerjarig onderhoud Bovenliggende eis: VS1_1276	17-11-2017	2
WVSE040	VS1_1279	N	-	Eistitel: Systeem, meerjarig onderhoud, staalconservering, afbladdering en onthechting Eistekst: Het conserveringssysteem dient geen afbladdering of onthechting te vertonen vanaf de ondergrond, of tussen de onderlinge lagen van het conserveringssysteem (ISO 4628/5-2003(E) klasse 0); Eissoort: Meerjarig Onderhoud Bovenliggende eis: VS1_1276	17-11-2017	2
WVSE041	VS1_1271	N	-	Eistitel: Beplanting, bedekkingsgraad Eistekst: De bedekkingsgraad van vakken met gras- en kruidenbegroeiing en dergelijke dient tenminste 85 % te zijn. Open plekken van meer dan 2 m2 dienen afwezig te zijn. Bovenliggende eis: VS1_0883.	17-11-2017	2
WVSE042	VS1_1246	N	-	Eistitel: Beplanting, aanwezigheid van ongewenste soorten Eistekst: Nergens mogen haarden van ongewenste soorten voorkomen. Een haard is een locatie groter dan 1 m2 waar bijvoorbeeld (akker)distels, ridderzuring of brandnetels overheersend aanwezig zijn. Ongewenste soorten zijn ook planten die gezien worden als exoten. Toelichting: Over exoten is meer informatie te vinden op http://www.invasieve-exoten.nl Bovenliggende eis: VS1_0883	17-11-2017	2

WVSE043	VS1_1268	N	-	Eistitel: Kabels en Leidingen, behandeling leiding Gasunie Eistekst: Leidingen van de Gasunie dienen beschermd te zijn tegen UV-instraling en zonodig voorzien te zijn van een UV-ondoorlatende folie. Op de locaties waar de leiding onder verharding of overkluizing komt te liggen dient een geheel nieuwe coating aangebracht te zijn. Bovenliggende eis: VS1_0895 Gesteld aan: Kabels en leidingen	17-11-2017	2
WVSE044	VS1_0072	A	Onderliggende eis: … VS1_1095 …	Onderliggende eis: … ~~VS1_1095~~ …	17-11-2017	2
WVSE045	VS1_0408	V	Eistekst: Kunstwerk, betrouwbaarheid, zettingsverschil Gedurende de ontwerplevensduur dient de verschilzetting tussen onderdelen van een Kunstwerk beperkt te zijn tot maximaal 5 mm.	Eistekst: ~~Kunstwerk, betrouwbaarheid, zettingsverschil Gedurende de ontwerplevensduur dient de verschilzetting tussen onderdelen van een Kunstwerk beperkt te zijn tot maximaal 5 mm.~~	17-11-2017	2
WVSE046	VS1_1123	A	Eistekst: ...De asfaltlagen van de nieuw te maken of aan te passen wegconstructies, met uitzondering van open deklagen, dienen uitgevoerd te zijn met asfaltgranulaat. …	Eistekst: ...De asfaltlagen van de nieuw te maken of aan te passen wegconstructies, met uitzondering van ~~open~~ deklagen, dienen uitgevoerd te zijn met asfaltgranulaat. …	17-11-2017	2
WVSE047	VS1_1267	A	Eistekst: Grote leidingen die niet bestand zijn tegen de optredende belastingen ten gevolge van de uitvoering en het gebruik van het Werk, dienen beschermd te zijn door een overkluizing.	Eistekst: Grote leidingen die niet bestand zijn tegen de optredende belastingen ten gevolge van de uitvoering en het gebruik van het Werk, dienen beschermd te zijn door een overkluizing, <u>op de locaties zoals aangegeven op de situatietekeningen van het Referentieontwerp.</u>	17-11-2017	2
WVSE048	VS1_0372	A	Eistekst:Openbare verlichting in een onderdoorgang dient te voldoen aan de richtlijnen ROVL2011 en de NNSV-aanbevelingen: "Verlichting van tunnels en onderdoorgangen" en "verlichting van korte tunnels en onderdoorgangen" en het politiekeurmerk verlichting/sociale veiligheid in tunnels en onderdoorgangen.	Eistekst:Openbare verlichting in een onderdoorgang dient te voldoen aan de richtlijnen ROVL2011 en de NNSV-aanbevelingen: "Verlichting van tunnels en onderdoorgangen" en "verlichting van korte tunnels en onderdoorgangen". ~~en het politiekeurmerk verlichting/sociale veiligheid in tunnels en onderdoorgangen.~~	17-11-2017	2
WVSE049	VS1_1011	A	Eistekst: De Openbare verlichting GOW dient directe of indirecte verblinding van bestuurders van voertuigen niet te voorkomen.	Eistekst: De Openbare verlichting GOW dient directe of indirecte verblinding van bestuurders van voertuigen ~~niet~~ te voorkomen.	17-11-2017	2

WVSE050	VS1_0167	A	Eistekst: Het Uitwisselsysteem Verkeer dient voor de aansluiting van de GOW N69 op aansluiting De Locht te voorzien in: - een configuratie van opstelvakken volgens Referentieontwerp; - een lengte van de opstelvakken van de GOW N69 die gelijk is aan de weergave op het Referentieontwerp; - aandacht voor het wegbeeld van de GOW N69: Door de ligging in twee tegengestelde horizontale bogen in de GOW N69 ongewenst beeld van knikken voorkomen.	Eistekst: Het Uitwisselsysteem Verkeer dient voor de aansluiting van de GOW N69 op aansluiting De Locht te voorzien in: - een configuratie van opstelvakken volgens Referentieontwerp; - een lengte van de opstelvakken van de GOW N69 die gelijk is aan de weergave op het Referentieontwerp; - ~~aandacht voor het wegbeeld van de GOW N69: Door de ligging in twee tegengestelde horizontale bogen in de GOW N69 ongewenst beeld van knikken voorkomen.~~	17-11-2017	2
WVSE051	VS1_1291	A	Eistekst:Door de Opdrachtnemer met de omgeving geïdentificeerde knelpunten op de N69-Zuid dienen opgelost te zijn. Voor deze knelpunten dient tenminste een ongevallenanalyse en een bebordings- en bewegwijzeringsscan plaats te vinden.	Eistekst:Door de Opdrachtnemer met de omgeving geïdentificeerde knelpunten op de N69-Zuid dienen opgelost te zijn. Voor deze knelpunten dient tenminste een knelpunstenanalyse uitgevoerd te worden binnen het huidige ruimtelijke profiel inclusief sloten, bermen en fietspaden, met: - ongevallenanalyse; - bebordings- en bewegwijzeringsscan. Het betreft een verkorte studie met een analyse van de problematiek van de weg in relatie tot de voorliggende opdracht die gedragen wordt door alle betrokken stakeholders. Bij de voorbereiding en uitwerking van de plannen dienen interne en externe stakeholders (aanliggende gemeente nationaal, Valkenswaard, Bergeijk en internationaal, provincie Limburg, gemeente Lommel en de Vlaamse overheid) te worden betrokken en te worden meegenomen. Daarnaast dienen, zoals ook met de voorbereiding van de Nieuwe Verbinding N69, ook de overige organisatie zoals Natuurbeherende organisties (Natuurmonumenten), organisaties betrokken bij recreatieve en culturele objecten, WBE zuid-oost Kempen, ZLTO, Centerparcs Kempervennen en aanwonende belanghebbende te worden betrokken.	17-11-2017	2
WVSE052	VS1_1293	A	Eistekst:De GOW N69-Zuid dient na oplevering hiervan 10 jaar vrij te zijn van groot onderhoud.	Eistekst:De GOW N69-Zuid dient na oplevering hiervan 10 jaar vrij te zijn van groot onderhoud en onderhoudsarm te zijn.	17-11-2017	2

WVSE053	VS1_1290	A	Eistekst: De GOW N69-Zuid dient het verkeer veilig af te wikkelen tussen de aansluiting op de nieuwe GOW N69 en de Belgische grens.	Eistekst: De GOW N69-Zuid dient het verkeer veilig af te wikkelen tussen de aansluiting op de nieuwe GOW N69 en de Belgische grens. Een en ander gebaseerd op een integraal plan waarbij rekening is gehouden met de nieuwe aansluiting van de Nieuwe Verbiding N69.	17-11-2017	2
WVSE054	VS1_1292	A	Eistoelichting: -	Eistoelichting: Het realiseren van parallelstructuren voor o.a. landbouwverkeer behoort niet tot de opgave.	17-11-2017	2
WVSE055	VS1_0031	A	Eistekst: Rotondes in een GOW dienen uitgevoerd te zijn met een betonverharding die belastbaar is met meer dan 400 vrachtauto's per etmaal, met een detaillering volgens standaarddetails 6.28, 7.12 en 7.13 van de N69_StandaardDetails_PNB.zip.	Eistekst: Rotondes in een GOW dienen uitgevoerd te zijn met een betonverharding die belastbaar is met meer dan 400 vrachtauto's per etmaal, met een detaillering volgens standaarddetails 6.28, 7.12 en 7.13 van de N69_StandaardDetails_PNB.zip. Hiervan zijn uitgezonderd de rotonde Braambos en de rotondes in de N69-Zuid.	17-11-2017	2
WVSE056	VS1_1310	A	Eistekst: Een hop-over dient een levensduur van 50 te hebben. …	Eistekst: Een hop-over dient een levensduur van 50 jaar te hebben. …	17-11-2017	2
WVSE057	VS1_1321	A	Eistekst: … -Tightness class 2 voor in het zicht blijvende constructies;…	Eistekst: … -Tightness class ~~2~~ 1 voor in het zicht blijvende constructies;…	17-11-2017	2
WVSE058	VS1_1089	A	Eistekst: De Voertuigkeringen langs de GOW N69 dienen te voldoen aan plaatsingseisen volgens NEN-EN 1317 en CROW-publicatie 202, 'Handboek veilige inrichting van bermen Niet-autosnelwegen buiten de bebouwde kom', met: - Afstand voorzijde geleiderail tot binnenkant kantstreep: 1,00 m, absoluut minimum 0,60 m; - Begin- en eindpunten volgens CROW-publicatie 202 figuur 12: horizontaal minimaal 8 m voorafgaand het obstakel, met afbuiging onder hoek 1:20 tot 5 m vanaf binnenkant kantstreep, verticaal op hoogte blijven over 35 m vanaf voorzijde object (waarde L= 35 m bij ontwerpsnelheid 80 km/uur).	Eistekst: De Voertuigkeringen langs de GOW N69 dienen te voldoen aan plaatsingseisen volgens NEN-EN 1317 en CROW-publicatie 202, 'Handboek veilige inrichting van bermen Niet-autosnelwegen buiten de bebouwde kom', met: - een breedte van de geleiderail van 0,60 m conform Basisprofiel C; - afstand voorzijde geleiderail tot binnenkant kantstreep: 1,00 m, absoluut minimum 0,60 m; - begin- en eindpunten volgens CROW-publicatie 202 figuur 12: horizontaal minimaal 8 m voorafgaand het obstakel, met afbuiging onder hoek 1:20 tot 5 m vanaf binnenkant kantstreep, verticaal op hoogte blijven over 35 m vanaf voorzijde object (waarde L= 35 m bij ontwerpsnelheid 80 km/uur).	17-11-2017	2

WVSE059	VS1_1313	A	Eistekst: Op de volgende locaties kan in plaats van een talud onder een kunstwerk een keerwand met basaltblokken als aanzicht toegepast worden: - bij het landhoofd aan de noordzijde van kunstwerk Beekdalpassage Keersop. - bij het landhoofd aan de noordzijde van kunstwerk Luikerweg. - bij het landhoofd aan de noordzijde van kunstwerk Molenstraat. - bij het landhoofd aan de noordzijde van kunstwerk Broekhovenseweg.	Eistekst: Op de volgende locaties kan in plaats van een talud onder een kunstwerk een keerwand met basaltblokken als aanzicht toegepast worden: - bij het landhoofd aan de noordzijde van kunstwerk Beekdalpassage Keersop. - bij het landhoofd aan de noordzijde van kunstwerk Luikerweg. - bij het landhoofd aan de ~~noordzijde~~oost- en westzijde van kunstwerk Molenstraat. - bij het landhoofd aan de ~~noordzijde~~oost- en westzijde van kunstwerk Broekhovenseweg.	17-11-2017	2
WVSE060	VS1_0362	A	Eisttekst: Het HWA-systeem van Kunstwerken dient te zijn gedimensioneerd op een maatgevende regenbui conform de "Extreme neerslagcurven voor de 21e eeuw" met een overschrijdingskans van 1 x per 50 jaar.	Eisttekst: Het HWA-systeem van Kunstwerken dient te zijn gedimensioneerd op een maatgevende regenbui conform de "Extreme neerslagcurven voor de 21e eeuw" met een overschrijdingskans van 1 x per 50 jaar, waarbij is uitgegaan van de duur van de bui van 20 minuten. Toelichting: Aangezien in het rapport van Meteo Consult Wageningen geen neerslaggebeurtenis van T=10 jaar voorkomt kan er ook worden uitgegaan van T=10 jaar volgens de Kromme van Braak gecorrigeerd voor klimaatverandering (+30%).	17-11-2017	2
WVSE061	VS1_1326	A	Eistekst: Definitieve damwanden dienen onzichtbaar te zijn voor mensen die zich in, op of rondom het Werk bevinden.	Eistekst: ~~Definitieve damwanden dienen onzichtbaar te zijn voor mensen die zich in, op of rondom het Werk bevinden.~~ De kunstwerken dienen niet te zijn voorzien van definitieve in het zicht blijvende oppervlakken bestaande uit damwanden.	17-11-2017	2
WVSE062	VS1_0416	A	Eistekst: Voor het publiek bereikbare constructiedelen dienen te zijn voorzien van twee laags semi-permanent anti-graffiticoating, ten minste tot 3,0 m boven het loopvlak. De anti-graffiticoating dient altijd over de volledige hoogte van de objecten te zijn aangebracht.	Eistekst: Voor het publiek bereikbare constructiedelen dienen te zijn voorzien van twee laags semi-permanent anti-graffiticoating, ten minste tot 3,0 m boven het loopvlak. De anti-graffiticoating dient altijd over de volledige hoogte van de objecten te zijn aangebracht en dient transparant te zijn.	17-11-2017	2
WVSE063	VS1_1089	A	Eistoelichting: -	Eistoelichting: Voertuigkeringen zijn: geleiderail- en barrierconstructies, obstakelbeveligers, voertuigkerende leuningen.	17-11-2017	2

WVSE064	VS1_1343	N		Eistitel: Kunstwerken, interne raakvlakken, mantelbuizen, overgangen aardenbaan Eistekst: Kabeldoorvoerbuizen dienen ter plaatse van de overgangen tussen aardebaan en vaste viaducten, doorgaand te zijn zonder onderbreking en moeten optredende verplaatsingen en verdraaiingen op kunnen nemen. Bovenliggende eis: VS1_0381 Gesteld aan object: Kunstwerken Eissoort: intern raakvlak	17-11-2017	2
WVSE065	VS1_1344	N		Eistitel: Wegennet, interne raakvlakken, voegovergang stootplaten Eistekst: Ter plaatse van het begin van de stootplaten bij de overgang van de dekken van de vaste viaducten en/of de ecoduikers naar de aardebaan dienen de wegconstructies te zijn voorzien van bitumineuze voegen. Bovenliggende eis: VS1_0632 Gesteld aan object: Wegennet Eissoort: intern raakvlak	17-11-2017	2
WVSE066	VS1_1345	N		Eistitel: Kunstwerken, veiligheid, leuningen Eistekst: Leuningen op en aan kunstwerken dienen te voldoen aan het Bouwbesluit. In het geval dat in plaats van een voertuigkering (als geleiderail) een voertuigkerende leuning als afschermingsconstructie wordt gebruikt, dient de deze leuning te voldoen aan: - Plaatsingseisen volgens de NEN-EN 1317 en CROW-publicatie 202, 'Handboek veilige inrichting van bermen Niet-autosnelwegen buiten de bebouwde kom'; - Een prestatieklasse conform NEN-EN 1317, gelijk aan de omringende voertuigkeringen en/of passend bij het wegtype. Bovenliggende eis: VS1_0711 Gesteld aan object: Kunstwerken Eissoort: aspect veiligheid	17-11-2017	2
WVSE067	VS1_1346	N		Eistitel: Kunstwerken, duurzaamheid, zink Eistekst: Het toepassen van zink is uitsluitend toegestaan voor onderdelen die conform de NDB 10005 thermisch verzinkt dienen te worden. Verder dient zink (ook niet-geanodiseerd) niet te zijn toegepast. Bovenliggende eis: VS1_0656 Gesteld aan object: Kunstwerken Eissoort: aspect duurzaamheid	17-11-2017	2

WVSE068	VS1_1339	N		Eistitel: Kunstwerken, vormgeving, dekranden, aansnijding Eistekst: De dekranden van de kunstwerken dienen scherp te zijn aangesneden, in overeenstemming met het Beeldkwaliteitsplan. Bovenliggende eis: VS1_1261 Gesteld aan object: Kunstwerken Eissoort: aspecteis vormgeving	17-11-2017	2
WVSE069	VS1_1340	N		Eistitel: Kunstwerken, vormgeving, dekranden, hoek Eistekst: De hoek van de dekrand dient te zijn bepaald door de smalste brug. In het midden is het dek nog een horizontale 'schijf' en bij het landhoofd een driehoekige balk. Bovenliggende eis: VS1_1261 Gesteld aan object: Kunstwerken Eissoort: aspecteis vormgeving	17-11-2017	2
WVSE070	VS1_1079	A	Eistekst:De stroefheid van markering dient te voldoen aan de klasse S3 volgens tabel 7 van NEN-EN 1436.	Eistekst:De stroefheid van markering dient te voldoen aan de klasse S3 volgens tabel 7 van NEN-EN 1436. Voor type II markering is klasse S1 toegestaan.	17-11-2017	2
WVSE071	VS1_0396	A	Eistekst:Opleggingen dienen een levensduur te hebben van tenminste 50 jaar.	Eistekst:Opleggingen dienen een levensduur te hebben van tenminste 40 ~~50~~ jaar.	17-11-2017	2

10 Wijzigingen vraagspecificatie deel 2

Nr	Verwijzing	N(ieuw)/ A(anpassing)/ V(ervallen)	Was	Wordt	Per	Inlichtingen ronde/ Nvl-nr
WVSP009	Eis 4.3.01.02	A	Tijdens de realisatie van het Werk en het Meerjarig Onderhoud is de poster 'Boombescherming op bouwlocaties' van de Vereniging Stadswerk Nederland van toepassing.	Tijdens de realisatie van het Werk en het Meerjarig Onderhoud is de ~~poster 'Boombescherming op bouwlocaties'~~ bomenposter van de Vereniging Stadswerk Nederland is van toepassing. Deze poster is opgenomen in bijlage B03 ('N69_Bomenposter_werken_rond_bomen.png').	17-11-17	2
WVSP010	Eis 3.5.03	A	[...] Als verlegging, verwijdering of permanente bescherming van een kabel of leiding Categorie 3 noodzakelijk is in verband met de Werkzaamheden of de daaruit resulterende beheersituatie, dient de Opdrachtnemer tijdig een Verzoek tot Aanpassing op te stellen en ter acceptatie aan de Opdrachtgever voor te leggen conform eis 3.3.03.01.01 .	[...] Als verlegging, verwijdering of permanente bescherming van een kabel of leiding Categorie 3 noodzakelijk is in verband met de Werkzaamheden of de daaruit resulterende beheersituatie, dient de Opdrachtnemer tijdig een Verzoek tot Aanpassing op te stellen en ter acceptatie aan de Opdrachtgever voor te leggen conform eis ~~3.3.03.01.01~~ 3.5.03.01.01.	17-11-17	2
WVSP011	Eis 4.2.01	A	De Opdrachtnemer dient een integraal voorlopig ontwerp (VO) op te stellen. Hieronder vallen in ieder geval de volgende Werkzaamheden: 1. het ontwikkelen van het programma van eisen tot een voorlopig ontwerp; 2. het opstellen van voorlopige ontwerptekeningen; 3. het uitvoeren van globale berekeningen om de te gebruiken materialen, constructiemethoden en capaciteiten te bepalen; 4. het opstellen van een ontwerpnota, oftewel een technische toelichting op het voorlopig ontwerp.	De Opdrachtnemer dient een integraal voorlopig ontwerp (VO) op te stellen. Hieronder vallen in ieder geval de volgende Werkzaamheden: 1. het ontwikkelen van het programma van eisen tot een voorlopig ontwerp; 2. het opstellen van voorlopige ontwerptekeningen; 3. het uitvoeren van globale berekeningen om de te gebruiken materialen, constructiemethoden en capaciteiten te bepalen; 4. het opstellen van een waterhuishoudkundig plan als bedoeld in eis 3.1.4; 5. het opstellen van een ontwerpnota, oftewel een technische toelichting op het voorlopig ontwerp.	17-11-17	2

WVSP012	Eis 4.2.02	A	De Opdrachtnemer dient een integraal definitief ontwerp (DO) op te stellen. Hieronder vallen in ieder geval de volgende Werkzaamheden: 1. het ontwikkelen van het VO tot definitief ontwerp; 2. het uitwerken van de voorlopige ontwerptekeningen tot definitieve tekeningen; deze tekeningen bieden voldoende informatie om de nodige vergunningen aan te vragen; 3. het uitvoeren van berekeningen voor de vaststelling van de hoofdafmetingen en de belangrijkste materiaalkeuzen en om definitieve capaciteiten te bepalen; 4. het opstellen van een ontwerpnota, oftewel een technische toelichting op het definitief ontwerp.	De Opdrachtnemer dient een integraal definitief ontwerp (DO) op te stellen. Hieronder vallen in ieder geval de volgende Werkzaamheden: 1. het ontwikkelen van het VO tot definitief ontwerp; 2. het uitwerken van de voorlopige ontwerptekeningen tot definitieve tekeningen; deze tekeningen bieden voldoende informatie om de nodige vergunningen aan te vragen; 3. het uitvoeren van berekeningen voor de vaststelling van de hoofdafmetingen en de belangrijkste materiaalkeuzen en om definitieve capaciteiten te bepalen; 4. het doorontwikkelen van het waterhuishoudkundig plan als bedoeld in eis 4.2.01 lid 4; 5. het opstellen van een ontwerpnota, oftewel een technische toelichting op het definitief ontwerp.	17-11-17	2
WVSP013	Eis 2.2.02.04	A	De indeling in betaalposten moet uitgaan van de concept termijnstaat als onderdeel van zijn Aanbieding. De Opdrachtgever is evenwel gerechtigd te verlangen dat de verdeling in betaalposten of de financiële waarde van betaalposten wordt aangepast, zonder dat de opdrachtsom wordt gewijzigd.	~~De indeling in betaalposten moet uitgaan van de concept termijnstaat als onderdeel van zijn Aanbieding.~~ De Opdrachtgever is ~~evenwel~~ gerechtigd te verlangen dat de verdeling in betaalposten of de financiële waarde van betaalposten wordt aangepast, zonder dat de opdrachtsom wordt gewijzigd.	17-11-17	2

WVSP014	Par. 1.1.2	A	[...] 1.1.02.01 In het weekrapport dient een voortgang op hoofdlijnen te worden opgenomen. 1.1.02.01.01 Het onderdeel 'voortgang op hoofdlijnen' bevat een beschrijving van de voortgang sinds het vorige weekrapport. 1.1.02.01.02 Het onderdeel 'voortgang op hoofdlijnen' bevat een beschrijving van de (mogelijke) knelpunten in de voortgang. 1.1.02.02 In het weekrapport dient de ontwikkeling te worden opgenomen van voorziene risico's en nieuw geïdentificeerde risico's. 1.1.02.03 In het weekrapport dienen de afwijkingen te worden opgenomen op het (de) (Deel)Projectkwaliteitsplan(nen) van de Opdrachtnemer. 1.1.02.04 In het weekrapport dient de beheersing te worden opgenomen van de afwijkingen. 1.1.02.05 In het weekrapport dient de verwachting te worden opgenomen aan de Opdrachtgever ten aanzien van de risico's die vallen buiten de invloedssfeer van de Opdrachtnemer. 1.1.02.06 De Opdrachtnemer dient het weekrapport binnen twee werkdagen na het einde van de betreffende week in te dienen bij de Opdrachtgever.	[...] ~~1.1.02.01~~ ~~In het weekrapport dient een voortgang op hoofdlijnen te worden opgenomen.~~ ~~1.1.02.01.01~~ ~~Het onderdeel 'voortgang op hoofdlijnen' bevat een beschrijving van de voortgang sinds het vorige weekrapport.~~ ~~1.1.02.01.02~~ ~~Het onderdeel 'voortgang op hoofdlijnen' bevat een beschrijving van de (mogelijke) knelpunten in de voortgang.~~ ~~1.1.02.02~~ ~~In het weekrapport dient de ontwikkeling te worden opgenomen van voorziene risico's en nieuw geïdentificeerde risico's.~~ ~~1.1.02.03~~ ~~In het weekrapport dienen de afwijkingen te worden opgenomen op het (de) (Deel)Projectkwaliteitsplan(nen) van de Opdrachtnemer.~~ ~~1.1.02.04~~ ~~In het weekrapport dient de beheersing te worden opgenomen van de afwijkingen.~~ ~~1.1.02.05~~ ~~In het weekrapport dient de verwachting te worden opgenomen aan de Opdrachtgever ten aanzien van de risico's die vallen buiten de invloedssfeer van de Opdrachtnemer.~~ ~~1.1.02.06~~ 1.1.02.01 De Opdrachtnemer dient het weekrapport binnen twee werkdagen na het einde van de betreffende week in te dienen bij de Opdrachtgever.	17-11-17	2

WVSP015	Par. 1.1.2	A	1.1.02.07 De Opdrachtnemer dient een voortgangsrapport op te stellen. […] 1.1.02.07.20 In het voortgangsrapport dient de Opdrachtnemer inzage te verlenen in (de afhandeling van) incidenten en (bijna) ongevallen.	~~1.1.02.07~~ 1.1.02.02 De Opdrachtnemer dient een voortgangsrapport op te stellen. […] <Wijzig de eiscodering van alle tussenliggende eisen.> ~~1.1.02.07.20~~ 1.1.02.02.20 In het voortgangsrapport dient de Opdrachtnemer inzage te verlenen in (de afhandeling van) incidenten en (bijna) ongevallen. 1.1.02.02.21 In het voortgangsrapport dient een voortgang op hoofdlijnen te worden opgenomen. 1.1.02.02.21.01 Het onderdeel 'voortgang op hoofdlijnen' bevat een beschrijving van de voortgang sinds het vorige voortgangsrapport. 1.1.02.02.21.02 Het onderdeel 'voortgang op hoofdlijnen' bevat een beschrijving van de (mogelijke) knelpunten in de voortgang. 1.1.02.02.22 In het voortgangsrapport dienen de afwijkingen te worden opgenomen op het (de) (Deel)Projectkwaliteitsplan(nen) van de Opdrachtnemer. 1.1.02.02.23 In het weekrapport dient de beheersing te worden opgenomen van de afwijkingen.	17-11-17	2
WVSP016	Eis 4.5.01.20	A	Het opleverdossier dient de 'eindopname uitvoeringsperiode' te bevatten.	Het opleverdossier dient het monitoringsdossier inclusief de bouwkundige opnamen, waaronder de 'eindopname uitvoeringsperiode', te bevatten.	17-11-17	2
WVSP017	Eis 4.5.02.04	A	Het geactualiseerde opleverdossier dient de 'eindopname Onderhoudsperiode' te bevatten.	Het geactualiseerde opleverdossier dient het monitoringsdossier inclusief de bouwkundige opnamen, waaronder de 'eindopname Onderhoudsperiode', te bevatten.	17-11-17	2

WVSP018	Par 4.3.4	A	4.3.04 Tijdens de Uitvoeringswerkzaamheden realisatie van het Werk dient de Opdrachtnemer de objecten binnen de werkgrenzen, indien en voor zover deze vallen onder het OPC en het EPC, te onderhouden, zodanig dat deze steeds voldoen aan de eisen die voortvloeien uit in hoofdstuk 6 van het onderhoudsprestatiecontract (OPC) en in hoofdstuk 3 van het elektrotechnisch prestatiecontract (EPC) van de provincie Noord-Brabant die zijn opgenomen in bijlage B03. 4.3.04.01 De onderhoudsverplichtingen OPC en EPC vangen aan 28 dagen na opdrachtverlening. op het moment dat de Opdrachtnemer voor het eerst fysiek Werkzaamheden verricht aan een object dat valt onder het OPC of het EPC (de onderhoudsverplichtingen OPC en EPC worden vanaf dat moment gelijktijdig overgenomen voor alle objecten binnen de werkgrenzen) en eindigen op de feitelijke datum van oplevering van het Werk. 4.3.04.02 De Opdrachtnemer dient de objecten te onderhouden op het basisniveau. 4.3.04.03 De Opdrachtnemer houdt rekening met het feit dat het onderhoudsniveau van de te onderhouden objecten bij aanvang Uitvoeringswerkzaamheden één niveau lager is dan het basisniveau. 4.3.04.04 De Opdrachtnemer houdt rekening met de benodigde schouwen, overdrachtsbesprekingen, opstellen/aanvullen protocollen, etc. voor het tot stand brengen van de overname en de teruggave onderhoudsverplichting.	4.3.04 Tijdens de ~~Uitvoeringswerkzaamheden~~ realisatie van het Werk dient de Opdrachtnemer de objecten binnen de werkgrenzen, indien en voor zover deze vallen onder het OPC en het EPC, te onderhouden, zodanig dat deze steeds voldoen aan de eisen ~~die voortvloeien uit~~ in hoofdstuk 6 van het onderhoudsprestatiecontract (OPC) en in hoofdstuk 3 van het elektrotechnisch prestatiecontract (EPC) van de provincie Noord-Brabant die zijn opgenomen in bijlage B03. 4.3.04.01 De onderhoudsverplichtingen OPC en EPC vangen aan 28 dagen na opdrachtverlening. ~~op het moment dat de Opdrachtnemer voor het eerst fysiek Werkzaamheden verricht aan een object dat valt onder het OPC of het EPC (de onderhoudsverplichtingen OPC en EPC worden vanaf dat moment gelijktijdig overgenomen voor alle objecten binnen de werkgrenzen) en eindigen op de feitelijke datum van oplevering van het Werk.~~ ~~4.3.04.02 De Opdrachtnemer dient de objecten te onderhouden op het basisniveau.~~ ~~4.3.04.03 De Opdrachtnemer houdt rekening met het feit dat het onderhoudsniveau van de te onderhouden objecten bij aanvang Uitvoeringswerkzaamheden één niveau lager is dan het basisniveau.~~ 4.3.04.04 De Opdrachtnemer houdt rekening met de benodigde schouwen, overdrachtsbesprekingen, opstellen/aanvullen protocollen, etc. voor het tot stand brengen van de overname en de teruggave onderhoudsverplichting.	17-11-17	2
WVSP019	Eis 4.2.08.03	A	De Opdrachtnemer dient onverkort en aantoonbaar de resultaten uit de VVA te implementeren in de Werkzaamheden. VVA 1 is uitgevoerd op het ontwerp zoals opgesteld door Opdrachtgever t.b.v. de planstudie. Deze VVA is afgerond voorafgaand aan start van de Werkzaamheden. De Opdrachtnemer dient de door de Opdrachtgever geaccordeerde resultaten uit VVA 1 onverkort en aantoonbaar te implementeren in de Werkzaamheden.	~~De Opdrachtnemer dient onverkort en aantoonbaar de resultaten uit de VVA te implementeren in de Werkzaamheden. VVA 1 is uitgevoerd op het ontwerp zoals opgesteld door Opdrachtgever t.b.v. de planstudie. Deze VVA is afgerond voorafgaand aan start van de Werkzaamheden.~~ De Opdrachtnemer dient de door de Opdrachtgever geaccordeerde resultaten uit VVA fase 1 (zie B02 en ook het document 'N69_Reactienota VVA fase 1' in bijlage B02) ~~onverkort en aantoonbaar~~ te implementeren in de Werkzaamheden.	17-11-17	2

11 Wijzigingen annexen

Nr	Verwijzing	N(ieuw)/ A(anpassing)/ V(ervallen)	Was	Wordt	Per	Inlichtingen ronde/ Nvl-nr
WAN006	Annex XIV, art. 2 onder 3 lid 5	A	Ten aanzien van dwarsonvlakheid garandeert Opdrachtnemer gedurende 3 jaar na oplevering dat de rijspoordiepte, bepaald met een ARAN-rijspoordieptemeter, HSRP (High Speed Road Profiler) of gelijkwaardig, maximaal 2 mm bedraagt.	Ten aanzien van dwarsonvlakheid garandeert Opdrachtnemer gedurende 3 jaar na oplevering dat de rijspoordiepte, bepaald met een ARAN-rijspoordieptemeter~~, HSRP (High Speed Road Profiler)~~ of gelijkwaardig, maximaal ~~2 mm~~ 5 mm bedraagt.	17-11-17	2
WAN007	Annex VII, art. 1 lid 1	A	Indien in vergelijking met de lonen en/of prijzen op de datum van inschrijving gedurende de realisatie van het Werk wijzigingen optreden, zullen de uit deze wijzigingen voortvloeiende hogere of lagere kosten met de Opdrachtnemer worden verrekend conform deze annex.	Indien in vergelijking met de lonen en/of prijzen op de datum van inschrijving gedurende de realisatie van het Werk en het Meerjarig Onderhoud wijzigingen optreden, zullen de uit deze wijzigingen voortvloeiende hogere of lagere kosten met de Opdrachtnemer worden verrekend conform deze annex.	17-11-17	2
WAN008	Annex XV onder 1.6	A	Opdrachtnemer dient als uitgangspunt voor de staat van de terreingesteldheid en inrichting (de oorspronkelijke situatie) de situatie aan te houden zoals deze aangetroffen wordt 2 maanden vóór datum van Inschrijving.	Opdrachtnemer dient als uitgangspunt voor de staat van de terreingesteldheid en inrichting (de oorspronkelijke situatie) de situatie aan te houden zoals deze aangetroffen wordt 2 maanden vóór ~~datum van Inschrijving~~ aanvang van de Uitvoeringswerkzaamheden.	17-11-17	2
WAN009	Annex VIII	A	Op deze stelpost kunnen worden verrekend, met in achtneming van het gestelde in artikel 1 van deze annex, de uitgaven ter zake van […].	Op deze stelpost kunnen worden verrekend, met in achtneming van het gestelde in artikelen 1 en 2 van deze annex, de uitgaven ter zake van [...].	17-11-17	2
WAN010	Annex VIII, art. 1 en 2	A	1. Op de stelpost worden verrekend de uitgaven ten behoeve van Werkzaamheden die in het kader van […], in opdracht van de Opdrachtgever, door derden worden uitgevoerd. 2. De in deze post uit te voeren Werkzaamheden door derden bestaan o.a. uit: a. [...].	1. Op de stelpost worden verrekend de uitgaven ten behoeve van onder andere de volgende Werkzaamheden die in het kader van [...], in opdracht van de Opdrachtgever, ~~door derden~~ worden uitgevoerd~~.~~ ~~2. De in deze post uit te voeren Werkzaamheden door derden bestaan o.a. uit~~: a. [...]. <Leden 3 en 4 worden genummerd respectievelijk 2 en 3.>	17-11-17	2
WAN011	Annex X, lid 1	V	Alle uitkeringen dienen te worden gedaan aan de Opdrachtgever.	-	17-11-17	2

WAN012	Annex X, lid 6		In de polis dient mede geregeld te zijn dat verzekerden alsmede verschillende diensten en bedrijven aan de zijde van de Opdrachtgever(s), ten opzichte van elkaar als derden worden beschouwd.	In de polis dient met betrekking tot de aansprakelijkheid mede geregeld te zijn dat ~~verzekerden alsmede verschillende diensten en bedrijven aan de zijde van de Opdrachtgever(s),~~ de verzekerden en hun werknemers, ondergeschikten en personen voor wie de verzekerden aansprakelijk zijn, onderling en ten opzichte van elkaar als derden worden beschouwd.	17-11-17	2
WAN013	Annex III	A	Waterhuishoudkundig plan: indienen opdat het is geaccepteerd vóór aanvang van de Ontwerpwerkzaamheden.	Waterhuishoudkundig plan per ontwerpfase (VO, DO, UO): ~~indienen opdat het is geaccepteerd vóór aanvang van de Ontwerpwerkzaamheden~~ gelijktijdig met respectievelijk het VO, DO en UO.	17-11-17	2
WAN014	Annex III	V	V&V-dossier: indienen opdat het is geaccepteerd vóór aanvang van de betreffende Werkzaamheden; 1A, D; 21; §4.1.2.1 Vraagspecificatie deel 2.	-	17-11-17	2
WAN015	Annex IV	V	Monitoringsdossier inclusief de bouwkundige opnamen: ten minste 28 dagen voorafgaand aan de betreffende Werkzaamheden; D; §4.2.4 Vraagspecificatie deel 2.	-	17-11-17	2
WAN016	Annex VIII	A	Met inachtneming van hetgeen is gesteld in paragraaf 34 van de UAV-GC 2005 is zijn bij de Overeenkomst en in het daarop betrekking hebbende totaalbedrag als genoemd in de Basisovereenkomst artikel 2 lid 4 een zijn stelposten opgenomen met een totaalbedrag van € 800.000,- (zegge: vierhonderdduizend euro) exclusief BTW.	Met inachtneming van hetgeen is gesteld in paragraaf 34 van de UAV-GC 2005 is bij de Over-eenkomst en in het daarop betrekking hebbende totaalbedrag als genoemd in de Basisover-eenkomst artikel 2 lid 4 een stelpost opgenomen met een totaalbedrag van € 1.000.000,- (zeg-ge: ~~vierhonderdduizend~~ één miljoen euro) exclusief BTW.	17-11-17	2
WAN017	Annex VIII	A	Stelpost- Nummer Omschrijving Werkzaamheden Criteria Bedrag (euro) excl. BTW 1 Onvoorzien N69 nieuwe wegverbinding Zie artikel 1 € 250.000,- 2 Onvoorzien N69-Zuid Zie artikel 2 € 150.000,- 3. SROI Zie artikel 3 € 400.000,-"	Stelpostnummer Omschrijving Werkzaamheden Criteria Bedrag (euro) excl. BTW 1 Onvoorzien N69 nieuwe wegverbinding Zie artikel 1 € 250.000,- 2 Onvoorzien N69-Zuid Zie artikel 2 € 150.000,- 3 SROI Zie artikel 3 € 400.000,- 4 Stortkosten teerhoudend asfalt Zie artikel 4 € 200.000,-	17-11-17	2

WAN018	Annex VIII	N	-	*Artikel 4 Stortkosten teerhoudend asfalt* 1. Op de stelpost worden verrekend de uitgaven ten behoeve van stortkosten van vrij-komend teerhoudend asfalt. 2. In de inschrijvingssom dient een bedrag groot € 200.000,- (excl. BTW) te worden opge-nomen. 3. Bij het ten laste brengen van uitgaven, die betrekking hebben op deze stortkosten, wordt gerekend met bedragen welke zijn samengesteld uit: a. het bedrag van de aan de verwerker gedane betaling, de omzetbelasting daarin niet begrepen; b. een vergoeding voor de Opdrachtnemer van 5% van het onder sub 1 opgeno-men bedrag. 4. De verdere afwikkeling behoort tot de Werkzaamheden van de Opdrachtnemer.	17-11-17	2
WAN019	Annex XII, §42-2 UAV-Gc	V	§ 42 In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van de Opdrachtgever 42-2 de tekst in regel 6 en 7: "... wordt het in lid 1 bepaalde percentage na het verstrijken van die 14 dagen met 2 verhoogd en ..." vervalt. Motivatie: De bepaling dat het percentage na het verstrijken van de 14 dagen termijn met 2 zou worden verhoogd is disproportioneel en niet in lijn met de praktijk.	-	17-11-17	2
WAN020	Annex VII, art 3, lid 2	A	Loon- en/of prijswijzigingen van het Werk na de uiterste datum van oplevering van het Werk conform artikel 2 lid 6 van de Basisovereenkomst worden niet verrekend.	2. Loon- en/of prijswijzigingen ~~van het Werk na de uiterste datum van oplevering van het Werk conform artikel 2 lid 6 van de Basisovereenkomst~~ na de Meerjarige Onderhouds-periode worden niet verrekend.	17-11-17	2
WAN021	Annex XII, §38 UAV-Gc	V	§ 38 Zekerheidstelling 38-7 § 38, lid 7 is niet van toepassing. 38-8 § 38, lid 8 is niet van toepassing. Motivatie: Het verplicht stellen van zekerheid in genoemde situatie en de gevolgen indien geen zekerheid wordt gesteld is disproportioneel.	-	17-11-17	2

12 Wijzigingen referentieontwerp

Nr	Verwijzing	N(ieuw)/ A(anpassing)/ V(ervallen)	Was	Wordt	Per	Inlichtingen ronde/ Nvl-nr
WRO001	Profielen met fietspaden	A	Fietspaden/straat aangegeven met rijloperbreedte zonder kantmarkering	Fietspaden/straat verbreden en op de extra breedte kantmarkering aanbrengen.	17-11-2017	2