Provincie Noord-Brabant

Bijlage A Vragenlijst prestatiemeten bij werk en opdracht - OG

Vragen over opdrachtnemer, in te vullen door opdrachtgever
Meerkeuze vragen: 21
Open vraag: 1

Projectgegevens	
Contractnr.	
Contractvorm	UAV-GC / RAW [KEUZE MAKEN]
Aanbestedingsvorm	
Projectnaam	

Opdrachtgever	
Organisatie	Provincie Noord-Brabant
Naam	
Functie	Projectmanager
E-mailadres	……@brabant.nl
Telefoonnummer	06-….
Datum	
Ondertekening voor akkoord	

Opdrachtnemer	
Organisatie	
Naam	
Functie	Projectmanager/projectleider
E-mailadres	
Telefoonnummer	06-….
Datum	
Ondertekening voor akkoord	

Ingevulde vragenlijst mailen naar projectmanager ON:
t.a.v. de heer/mevrouw ……

Bewaar de ingevulde vragenlijst in het projectdossier.

Provincie Noord-Brabant

Inhoud

Bijlage A Vragenlijst prestatiemeten bij werk en opdracht - OG 1

1. Toelichting 4

1.1 Wat is het doel van deze vragenlijst? 4

1.2 Spelregels en aandachtspunten 4

1.3 Over deze vragenlijst 5

2. Planmatig werken 7

2.1 Aspect: Aanleveren (werk)plannen en planning 7

2.2 Aspect: Beheersing (werk)plannen en planning 7

2.3 Aspect: Voortgangsinformatie (formeel en informeel) 8

3. Deskundigheid 9

3.1 Aspect: Kennis en ervaring 9

3.2 Aspect: Beheersing van risico's 9

4. Samenwerking en communicatie 10

4.1 Aspect: Samenwerking OG-ON 10

4.2 Aspect: Omgaan met contractmutaties (ON) en scopewijzigingen (OG) 10

4.3 Aspect: Omgeving(smanagement) 11

4.4 Aspect: Coördinatie (verschillende disciplines) 12

5. Veiligheid 12

5.1 Aspect: Omgang met veiligheid 12

5.2 Aspect: Communicatie over veiligheid 13

6. Documentatie 15

6.1 Aspect: Documentatie en registratie 15

7. Omgeving 16

7.1 Aspect: Overlast 16

7.2 Aspect: Bereikbaarheid en doorstroming 17

7.3 Aspect: Beschikbaarheid 17

8. Milieu en duurzaamheid 18

8.1 Aspect: Milieu 18

8.2 Aspect: Duurzaamheid 19

9. Wet Arbeidsvreemdelingen 20

10. Arbeidsvoorwaarden 20

10.1 Aspect: Eerlijke arbeidsvoorwaarden 20

11. Kwaliteitsmanagement 21

11.1 Aspect: Gestelde kwaliteit 21
11.2 Aspect: Afwijkingenregistratie 22
12. Open vraag 22
13. Conclusie 24
13.1 Prestatie-index 24
13.2 Aanbeveling/verbeterpunt 24
13.3 Voor akkoord ondertekenen 24

1. Toelichting

1.1 Wat is het doel van deze vragenlijst?

- Het hoofddoel van de Vragenlijst Prestatiemeten is om de samenwerking extra aandacht te geven met als einddoel het resultaat van de overeenkomst/contract te optimaliseren. Op basis van deze vragenlijst wordt de dialoog tussen de Provincie Noord-Brabant als Opdrachtgever met de Opdrachtnemer aangegaan ter bevordering de constructieve samenwerking.

- Hierbij wordt per aspect/onderdeel de houding en het gedrag van zowel de Opdrachtgever als Opdrachtnemer op een transparante en eenduidige wijze tweezijdig gemeten op basis van:
  - Bijlage A Vragenlijst prestatiemeten bij Werkenopdracht - OG
  - Bijlage B Vragenlijst prestatiemeten bij Werkenopdracht - ON

1.2 Spelregels en aandachtspunten

Met deze op maat gemaakte vragenlijst en bijbehorende spelregels wil de Provincie Noord-Brabant met haar contractpartners tijdens uitvoeringsperiode van het project ervaringen opdoen met het prestatiemeten in het kader van samenwerking.

- De eerste meting vindt plaats 6 weken na aanvang van de opdracht.

- De navolgende metingen worden ca. 1 keer per maand (bijvoorbeeld tijdens voortgangsoverleggen) uitgevoerd.

- Het resultaat van de metingen wordt in het projectdossier vastgelegd.

- De metingen die tijdens de uitvoeringsperiode van het project worden verricht hebben geen consequenties voor de betrokkenen bij eventuele toekomstige opdrachten.

- Het is belangrijk dat beide partijen de vragen op dezelfde wijze interpreteren. Neem daarom van tevoren de vragenlijst met elkaar door.

- Per vraag op het desbetreffend aspect/onderdeel is slechts 1 antwoord mogelijk; omcirkel de letter en ken de daarbijbehorende score toe, o.a.:
  (a. Passief, b. Reactief, c. Actief, d. Pro-actief) van het antwoord dat van toepassing is, inclusief bijbehorende scores. op basis van de 4-puntenschaal. Hoe positiever dus de waardering, hoe hoger de score voor de prestatie.

Antwoord	Waardering, Houding & Gedrag	Prestatie/ Puntenscore
A.	Passief/ niet	1
B.	Reactief/ ten dele	4
C.	Actief/ volledig	7
D.	Proactief / meer dan volledig	10

- Om de kwaliteit van samenwerking op de verschillende aspecten wordt **Prestatie-index** gehanteerd. Deze index geeft een beeld c.q. indicatie van de mate van houding en gedrag in het kader van de samenwerking tussen OG en ON. Op deze wijze kan de mate van samenwerking meetbaar worden gemaakt. De prestatie-index wordt als volgt bepaald:
  - Alle afzonderlijke scores van de gestelde 21 vragen worden bij elkaar opgeteld en resulteert in een totale waarde, T-waarde; de maximaal te scoren T-waarde is 21 vragen * 10 punten = 210
  - De Prestatie-index (PI, afgerond op 2 decimalen) is:

$$\frac{\text{Totale waarde}}{\text{Maximale waarde}} = \frac{\text{T-waarde}}{210}$$

Maximaal te scoren PI = 210/210 = 1.

In onderstaande tabel is de Prestatie-index (met bandbreedte) gerelateerd met de waardering houding en gedrag in het kader van de samenwerking tussen OG en ON:

Behaalde puntenscore	Prestatie-index (PI met bandbreedte)	Waardering Houding & Gedrag
21 tot 84	0,10 - 0,40	Slecht
84 tot 147	0,40 - 0,70	Matig
147 tot 169	0,70 - 0,80	Goed
169 tot/met 210	0,80 - 1,00	Zeer goed (optimale samenwerking)

- Geef bij elk antwoord een onderbouwing: een toelichting op het antwoord of een concreet voorbeeld van getoond gedrag (of gebrek daaraan).

- Er zijn drie categorieën. Bij elke vraag dient de keuze te worden gemaakt wat van toepassing is:
  ALG: voor alle soorten contracten; altijd beantwoorden.
  UAV-GC: alleen te beantwoorden bij een UAV-GC-contract.
  RAW: alleen te beantwoorden bij een RAW-contract.

- De Vragenlijsten A en B dienen na vaststelling te worden ondertekend door (de vertegenwoordiger van) OG en ON.

1.3 Over deze vragenlijst

- Deze op maat gemaakte Vragenlijst Prestatiemeten betreft het meten van de houding en het gedrag in de samenwerking tussen de Provincie Noord-Brabant als Opdrachtgever (OG) en de Opdrachtnemer (ON) tijdens de uitvoering van de onderhavige opdracht.

- Op basis van een set van vragen wordt de prestatie van de samenwerking tussen OG en ON gemeten op de onderstaande thema's:
  - Planmatig werken

- Deskundigheid
- Samenwerking en communicatie
- Veiligheid
- Documentatie
- Omgeving
- Milieu en duurzaamheid
- Wet Arbeidsvreemdelingen
- Arbeidsvoorwaarden
- Kwaliteitsmanagement
- Open vraag

- De genoemde aspecten en soorten vragen in deze vragenlijst is (grotendeels) gebaseerd op het landelijk systeem voor prestatiemeten (momenteel in ontwikkeling) en is het resultaat van de samenwerking tussen gemeenten, rijksoverheden, waterschappen, provincies, (vertegenwoordigers van) aannemers en ingenieursbureaus en het CROW.

Vragen en/of opmerkingen over deze vragenlijst?

Neem contact op met:
- Expertisecentrum Projectmanagement (contactpersoon): btran@brabant.nl

Projectmanager (contactpersoon onderhavig project):
……@brabant.nl

2. Planmatig werken

2.1 Aspect: Aanleveren (werk)plannen en planning

- UAV-GC: 1. Op welke wijze leverde de opdrachtnemer (ON) de (werk)plannen en/of planning aan?
  A. Passief: De (werk)plannen en/of planning waren niet beschikbaar.
  B. Reactief: De (werk)plannen en/of planning waren buiten de daarvoor gestelde termijn beschikbaar en daarover is pas na vragen van de OG op gereageerd.
  C. Actief: De (werk)plannen en/of planning waren binnen de daarvoor gestelde termijn beschikbaar.
  D. Proactief: De (werk)plannen en/of planning waren één week voor de daarvoor gestelde termijn beschikbaar.

- RAW: 1. Hoe doordacht zijn de (werk-)plannen van de opdrachtnemer?
  A. Passief: De plannen waren veel te optimistisch; er was geen rekening gehouden met mogelijke risico's of er was sprake van slecht management.
  B. Reactief: De plannen waren te optimistisch; er was geen rekening gehouden met mogelijke risico's.
  C. Actief: De plannen waren realistisch; er was rekening gehouden met mogelijke risico's.
  D. Proactief: De plannen waren flexibel; er was een goed inzicht (proactief) in mogelijke risico's die invloed hebben op de voortgang en de maatregelen om deze te beheersen.

Antwoord	Houding	Score/ Prestatie
A.	Passief	1
B.	Reactief	4
C.	Actief	7
D.	Proactief	10
Onderbouwing 1 :		

2.2 Aspect: Beheersing (werk)plannen en planning

- ALG: 2. In hoeverre heeft de opdrachtnemer (ON) zich gehouden aan de (werk)plannen en de planning?
  A. Passief: De ON heeft de plannen en/of planning niet of slechts beperkt nageleefd.
  B. Reactief: De ON heeft de plannen en/of planning slechts ten dele nageleefd en heeft pas actie genomen nadat de OG hiertoe heeft verzocht.
  C. Actief: De ON heeft de plannen en/of planning nageleefd en heeft actie genomen bij dreigende afwijkingen (bijv. via een melding d.m.v. een afwijkingsrapport of verzoek tot wijziging)
  D. Proactief: De ON anticipeerde op resp. ontzorgde OG met betrekking tot het naleven van de plannen en/of planning (bijsturend).

Antwoord	Houding	Score/ Prestatie
A.	Passief	1
B.	Reactief	4
C.	Actief	7
D.	Proactief	10
Onderbouwing 2 : …… ……		

2.3 Aspect: Voortgangsinformatie (formeel en informeel)

- UAV-GC: 3. In welke mate hield ON de OG op de hoogte van de voortgang?
  A. Passief: De ON hield de OG niet en tot nauwelijks op de hoogte van de voortgang van het werk. Bij afwijkingen werd niet of nauwelijks overleg gevoerd.
  B. Reactief: De ON hield de OG onvolledig op de hoogte van de voortgang van het werk. Bij afwijkingen werd onvoldoende overleg gevoerd.
  C. Actief: De ON hield de OG voldoende op de hoogte van de voortgang van het werk. Bij afwijkingen werd tijdig overleg gevoerd.
  D. Proactief: De ON hield de OG ruim van te voren goed op de hoogte van de voortgang van het werk. Bij afwijkingen werd ruim van te voren overleg gevoerd. ON anticipeerde resp. ontzorgde OG ten aanzien van de tijdigheid en volledigheid van de voortgangsinformatie.

- RAW: 3. Hoe goed worden afspraken nagekomen?
  A. Passief: De ON kwam afspraken niet na, ook niet na rappelleren door de opdrachtgever.
  B. Reactief: De ON kwam afspraken niet meteen na, maar wel na rappelleren door de opdrachtgever.
  C. Actief: De ON kwam de meeste afspraken na.
  D. Proactief: De ON kwam alle afspraken na, vaak ruim voor de deadline.

Antwoord	Houding	Score/ Prestatie
A.	Passief	1
B.	Reactief	4
C.	Actief	7
D.	Proactief	10
Onderbouwing 3 : …… ……		

3. Deskundigheid

3.1 Aspect: Kennis en ervaring

- ALG: 4. Beschikte de ON over voldoende technische kennis en ervaring om te kunnen voldoen aan de in het contract gestelde eisen?
  A. Niet. De ON was herhaaldelijk onbekend met of miste ervaring betreffende het eigen werkgebied en beheerste hij eisen vanuit raakvlakken met of invloeden op andere terreinen onvoldoende.
  B. Ten dele. De ON beheerste het eigen werkgebied redelijk tot voldoende, maar was herhaaldelijk onbekend met eisen vanuit raakvlakken met of invloeden op andere terreinen.
  C. Volledig. De ON beheerste het eigen werkgebied voldoende en was bekend met eisen vanuit raakvlakken met en invloeden op andere terreinen.
  D. Meer dan volledig. De ON gaf regelmatig blijk van grote hoeveelheid kennis en ervaring betreffende het eigen werkgebied en maakte aantoonbaar dat hij ook eisen vanuit raakvlakken met of invloeden op andere terreinen goed beheerst.

Antwoord	Houding	Score/ Prestatie
A.	Niet	1
B.	Ten dele	4
C.	Volledig	7
D.	Meer dan volledig	10
Onderbouwing 4 :		

3.2 Aspect: Beheersing van risico's

- ALG: 5. Op welke wijze gaf de ON invulling aan het beheersen van de risico's?
  A. Passief: De ON hanteerde geen risicomanagementsysteem. ON herkende en benoemde geen kansen en risico's en nam, ook na aangeven, geen beheersmaatregelen.
  B. Reactief: De ON hanteerde een risicomanagementsysteem. ON handelde hier slecht naar, herkende en benoemde zelf geen of nauwelijks kansen en/of risico's en nam, slechts na aangeven, beheersmaatregelen.
  C. Actief: De ON hanteerde een risicomanagementsysteem. ON herkende en benoemde kansen of risico's en nam op eigen initiatief beheersmaatregelen.
  D. Proactief: De ON hanteerde een risicomanagementsysteem. ON voorzag kansen of risico's en nam ruim van te voren op eigen initiatief beheersmaatregelen.

Antwoord	Houding	Score/ Prestatie
A.	Passief	1
B.	Reactief	4
C.	Actief	7
D.	Proactief	10
Onderbouwing 5 : …… ……		

4. Samenwerking en communicatie

4.1 Aspect: Samenwerking OG-ON

- ALG: 6. Hoe heeft de OG de bijdrage van de ON aan de samenwerking, de afgelopen periode ervaren?
  A. Passief: De ON had geen of nauwelijks oog voor een goede samenwerkingsrelatie en behartigde alleen zijn eigen belangen.
  B. Reactief: De ON had niet altijd oog voor een goede samenwerkingsrelatie. De samenwerking was moeizaam en koste veel energie.
  C. Actief: De ON had oog voor een goede samenwerkingsrelatie. De samenwerking verliep normaal. De houding was open en eerlijk.
  D. Proactief: De ON had ruimschoots oog voor een professionele samenwerkingsrelatie en elkaars belangen. OG en ON voelden zich verantwoordelijk voor elkaars belangen. De samenwerking was als vanzelf. De houding meedenkend en ontzorgend.

Antwoord	Houding	Score/ Prestatie
A.	Passief	1
B.	Reactief	4
C.	Actief	7
D.	Proactief	10
Onderbouwing 6: …… ……		

4.2 Aspect: Omgaan met contractmutaties (ON) en scopewijzigingen (OG)

- UAV-GC: 7. Hoe handelde de ON bij het doorvoeren van (voorgenomen) contractmutaties en scopewijzigingen ten aanzien van de aspecten tijd, geld en kwaliteit?
  A. Passief: De ON behartigde (vrijwel) alleen het eigen belang en stond niet open voor de belangen van de OG.
  B. Reactief: De ON stelde eigen belang voorop maar stond wel open voor de belangen van de OG.

C. Actief: De ON bracht de belangen van OG en ON met elkaar in evenwicht.
D. Proactief: De ON maakte bij tegenstrijdigheden een juiste weging (meedenkend) en verplaatste zich in en handelde in de belangen van de OG.

- RAW: 7. Hoe handelde de ON bij het doorvoeren van (voorgenomen) contractmutaties en scopewijzigingen?
  A. Passief: De ON behartigde (vrijwel) alleen het eigen belang en stond niet open voor de belangen van de OG.
  B. Reactief: De ON stelde eigen belang voorop maar stond wel open voor de belangen van de OG.
  C. Actief: De ON bracht de belangen van OG en ON met elkaar in evenwicht.
  D. Proactief: De ON maakte bij tegenstrijdigheden een juiste weging (meedenkend) en verplaatste zich in en handelde in de belangen van de OG.

Antwoord	Houding	Score/ Prestatie
A.	Passief	1
B.	Reactief	4
C.	Actief	7
D.	Proactief	10
Onderbouwing 7: …… ……		

4.3 Aspect: Omgeving(smanagement)

- ALG: 8. In hoeverre verstrekte de ON informatie aan de (woon-)omgeving en/of de klant?
  A. Passief: De ON verstrekte uit zichzelf geen of zeer weinig informatie. De OG moest voortdurend zelf informatie verstrekken.
  B. Reactief: De ON verstrekte uit zichzelf weinig of onvolledige informatie en moest telkens aangemaand worden om de informatie te verstrekken.
  C. Actief: De ON verstrekte uit zichzelf voldoende informatie.
  D. Proactief: De ON verstrekte uit zichzelf ruim van te voren (op een creatieve wijze) informatie en/of meer dan voldoende informatie.

Antwoord	Houding	Score/ Prestatie
A.	Passief	1
B.	Reactief	4
C.	Actief	7
D.	Proactief	10
Onderbouwing 8: …… ……		

4.4 Aspect: Coördinatie (verschillende disciplines)

- ALG: 9. Hoe coördineerde de ON zijn eigen werkzaamheden met de werkzaamheden van andere externe disciplines?
  A. Passief: De ON coördineerde niet. ON behartigde (vrijwel) alleen het eigen belang en stond niet open voor de belangen van de andere disciplines.
  B. Reactief: De ON coördineerde slechts ten dele. ON stelde zijn eigen belang voorop maar stond wel open voor de belangen van de andere disciplines.
  C. Actief: De ON coördineerde goed. De ON bracht de belangen van de andere disciplines met zijn eigen belang in evenwicht.
  D. Proactief: De ON had de coördinatie uitstekend in de hand. De ON maakte bij tegenstrijdigheden een juiste weging (meedenkend), verplaatste zich in en handelde in de belangen in de van de andere disciplines.

Antwoord	Houding	Score/ Prestatie
A.	Passief	1
B.	Reactief	4
C.	Actief	7
D.	Proactief	10
Onderbouwing 9: …… ……		

5. Veiligheid

5.1 Aspect: Omgang met veiligheid

- UAV-GC: 10. Hoe is ON omgegaan met veiligheid?
  A. Passief: ON nam veiligheid niet mee in zijn projectmanagement.
  B. Reactief: ON voldeed formeel aan zijn wettelijke verplichtingen. Afstemming met OG vond nauwelijks plaats.
  C. Actief: ON inventariseerde de veiligheidsrisico's systematisch en beheerste deze in de (V&G) plannen. Veiligheid stond op de agenda van overleggen met de OG.
  D. Proactief: ON maakte veiligheid integraal onderdeel van het proces van risicomanagement. Veiligheid is geïntegreerd in projectmanagementplan en werkplannen.

- RAW: 10. Hoe is ON omgegaan met veiligheid?
  A. Passief: ON voldeed niet (altijd) aan zijn wettelijke verplichtingen. ON inventariseerde zeer beperkt veiligheidsrisico's en nam deze niet op in de veiligheidsplannen. ON leefde de veiligheidsaspecten uit de veiligheidsplannen niet of zeer beperkt na, ook niet na appèl van OG.

B. Reactief: ON voldeed formeel aan zijn wettelijke verplichtingen. ON inventariseerde beperkt veiligheidsrisico's en/of beheerste de risico's slechts beperkt in de veiligheidsplannen. ON leefde de veiligheidsaspecten uit de veiligheidsplannen slechts beperkt of niet na. OG moest ON regelmatig appèleren tot naleving veiligheidsaspecten.
C. Actief: ON voldeed aan zijn wettelijke verplichtingen. ON inventariseerde de veiligheidsrisico's goed en beheerste deze in de veiligheidsplannen. ON leefde op eigen initiatief de veiligheidsaspecten na.
D. Proactief: ON voldeed aan zijn wettelijke verplichtingen. ON inventariseerde de veiligheidsrisico's uitstekend en beheerste deze in de veiligheidsplannen. ON maakte veiligheid integraal onderdeel van het proces van risicomanagement en leefde de veiligheidsaspecten op eigen initiatief na.

Antwoord	Houding	Score/ Prestatie
A.	Passief	1
B.	Reactief	4
C.	Actief	7
D.	Proactief	10
Onderbouwing 10:		

5.2 Aspect: Communicatie over veiligheid

- ALG: 11. Hoe heeft de ON de communicatie over de veiligheid verzorgd?
  A Passief: ON heeft niet over de veiligheid gecommuniceerd.
  B. Reactief: ON heeft pas over veiligheid gecommuniceerd nadat OG hierom gevraagd heeft.
  C. Actief: ON heeft vanuit zichzelf over de veiligheid gecommuniceerd door dit als vast agendapunt op alle overleggen met OG mee te nemen.
  D. Proactief: ON draagt, vanuit zichzelf voorafgaand aan het overleg met OG, te bespreken veiligheidsonderwerpen ter voorbereiding aan.

Antwoord	Houding	Score/ Prestatie
A.	Passief	1
B.	Reactief	4
C.	Actief	7
D.	Proactief	10
Onderbouwing 11:		

Provincie Noord-Brabant

.....

6. Documentatie

6.1 Aspect: Documentatie en registratie

- UAV-GC: 12 Op welke wijze heeft de ON documentatie over de uitgevoerde werkzaamheden aan de OG voorgelegd?
  A. Passief: De ON heeft de documentatie en registratie over de uitgevoerde werkzaamheden niet voorgelegd aan de OG.
  B. Reactief: De ON heeft de documentatie en registratie over de uitgevoerde werkzaamheden buiten de daarvoor in het contract gestelde termijn voorgelegd aan de OG en heeft hierover nauwelijks overleg gevoerd met de OG.
  C. Actief: De ON heeft de documentatie en registratie over de uitgevoerde werkzaamheden binnen de daarvoor in het contract gestelde termijn voorgelegd aan de OG.
  D. Proactief: De ON heeft de documentatie en registratie over de uitgevoerde werkzaamheden vroegtijdig op eigen initiatief ruim voor de in het contract gestelde termijn voorgelegd aan de OG.

Antwoord	Houding	Score/ Prestatie
A.	Passief	1
B.	Reactief	4
C.	Actief	7
D.	Proactief	10
Onderbouwing 12: …… ……		

- RAW: 12. Hoe is de administratieve afhandeling en afwerking van de opleverpunten verlopen?
  A. Passief: De ON heeft de opleverpunten niet binnen de onderhoudstermijn afgehandeld, en ook niet administratief overgedragen aan de OG.
  B. Reactief: De ON heeft een deel van de opleverpunten binnen de onderhoudstermijn afgehandeld, maar niet administratief overgedragen aan de OG.
  C. Actief: De ON heeft alle opleverpunten binnen de onderhoudstermijn afgehandeld, maar niet geheel administratief overgedragen aan de OG.
  D. Proactief: De ON heeft zowel alle opleverpunten als de administratieve overdracht binnen de onderhoudstermijn afgehandeld.

- RAW: 12a. In hoeverre zijn (bewijs)documenten en revisies volledig en op tijd?
  A. Passief: De ON heeft bewijsdocumenten en revisies niet overgedragen aan de OG. Zelfs niet nadat de OG heeft verzocht dit alsnog te doen.
  B. Reactief: De ON heeft bewijsdocumenten en revisies buiten de daarvoor gestelde termijn overgedragen aan de OG en/of deze documenten waren van onvoldoende kwaliteit.

C. Actief: De ON heeft bewijsdocumenten en revisies binnen de daarvoor gestelde termijn overgedragen aan de OG.
D. Proactief: De ON heeft bewijsdocumenten en revisies binnen de daarvoor gestelde termijn.ter acceptatie voorgelegd aan de OG en deze documenten waren van goede kwaliteit.

Antwoord	Houding	Score/ Prestatie
A.	Passief	1
B.	Reactief	4
C.	Actief	7
D.	Proactief	10
Onderbouwing 12a: …… ……		

7. Omgeving

7.1 Aspect: Overlast

- ALG: 13. Op welke wijze beperkte de ON de overlast voor de omgeving (bijvoorbeeld geluid, stof, losliggende materialen, trillingen etc.)?
  A. Passief: De ON had geen of nauwelijks aandacht voor de omgeving en trof geen maatregelen ter voorkoming van overlast.
  B. Reactief: De ON had slechts beperkt aandacht voor de omgeving en trof op eigen initiatief onvoldoende maatregelen ter voorkoming van overlast.
  C. Actief: De ON had aandacht voor de omgeving en nam op eigen initiatief maatregelen ter voorkoming van overlast.
  D. Proactief: De ON had ruim aandacht voor de omgeving. ON anticipeerde resp. ontzorgde OG ten aanzien van de overlast voor de omgeving .

Antwoord	Houding	Score/ Prestatie
A.	Passief	1
B.	Reactief	4
C.	Actief	7
D.	Proactief	10
Onderbouwing 13: …… ……		

7.2 Aspect: Bereikbaarheid en doorstroming

- UAV-GC: 14. Op welke wijze garandeerde de ON de bereikbaarheid van aangrenzende percelen en de doorstroming van het verkeer?
  A. Passief: De ON had geen of nauwelijks aandacht voor het borgen van de bereikbaarheid en doorstroming en trof geen maatregelen.
  B. Reactief: De ON had slechts beperkt aandacht voor het borgen van de bereikbaarheid en doorstroming en nam op eigen initiatief onvoldoende maatregelen.
  C. Actief: De ON had aandacht voor het borgen van de bereikbaarheid en doorstroming en nam op eigen initiatief maatregelen.
  D. Proactief: De ON had ruim aandacht voor het borgen van de bereikbaarheid en de doorstroming. ON anticipeerde resp. ontzorgde OG hierin door het tijdig en op eigen initiatief nemen van maatregelen.

- RAW: 14. In hoeverre houdt de ON rekening met weggebruikers, bewoners en bedrijven?
  A. Passief: De ON was niet bezig met bewoners, bedrijven, omgeving en schonk geen of onvoldoende aandacht aan Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie (BLVC).
  B. Reactief: De ON was te weinig bezig met bewoners, bedrijven, omgeving en schonk onvoldoende aandacht aan Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie (BLVC).
  C. Actief: De ON was zichtbaar bezig met bewoners, bedrijven, omgeving en schonk voldoende aandacht aan Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie (BLVC).
  D. Proactief: De ON was zichtbaar goed bezig met bewoners, bedrijven, omgeving en schonk ruimschoots aandacht aan Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie (BLVC).

Antwoord	Houding	Score/ Prestatie
A.	Passief	1
B.	Reactief	4
C.	Actief	7
D.	Proactief	10
Onderbouwing 14 : …… ……		

7.3 Aspect: Beschikbaarheid

- ALG: 15. In hoeverre had de ON in het afgelopen periode/kwartaal aandacht voor het borgen van de beschikbaarheid (voorkomen / melden / bijdragen aan onderzoek van uitloop van werkzaamheden/storingen)?

A. Passief: De ON had geen of nauwelijks aandacht voor het tijdig beschikbaar stellen van de weg/het kunstwerk e.d. na uitvoering werkzaamheden, het beperken van de gevolgen van, resp. het bijdragen aan onderzoek van de uitloop/storingen.
B. Reactief: De ON moest herinnerd (bijgestuurd) worden ten aanzien van de aandacht voor het tijdig beschikbaar stellen van de weg/het kunstwerk e.d. na uitvoering werkzaamheden en het beperken van de gevolgen van, resp. het bijdragen aan onderzoek van uitloop/storingen.
C. Actief: De ON had actief aandacht voor het tijdig beschikbaar stellen van de weg/het kunstwerk e.d. na uitvoering werkzaamheden, het beperken van de gevolgen van, resp. het bijdragen aan onderzoek van uitloop/storingen.
D. Proactief: De ON anticipeerde resp. ontzorgde OG ten aanzien van het tijdig beschikbaar stellen van de weg/het kunstwerk e.d. na uitvoering werkzaamheden, het beperken van de gevolgen van, resp. het bijdragen aan onderzoek van uitloop/storingen.

Antwoord	Houding	Score/ Prestatie
A.	Passief	1
B.	Reactief	4
C.	Actief	7
D.	Proactief	10
Onderbouwing 15 : …… ……		

8. Milieu en duurzaamheid

8.1 Aspect: Milieu

- UAV-GC: 16. Op welke wijze voorkwam en/of beperkte de ON schade aan het milieu als gevolg van de werkzaamheden?
  A. Passief: De ON had geen of nauwelijks aandacht voor de milieuaspecten. ON nam geen maatregelen om schade te voorkomen. Opgetreden schade werd niet beperkt.
  B. Reactief: De ON had slechts beperkt aandacht voor de milieuaspecten. ON nam geen maatregelen waardoor schade ontstond maar nam pas achteraf of op aandringen van OG maatregelen om de schade te beperken.
  C. Actief: De ON had aandacht voor de milieuaspecten. ON nam structurele maatregelen om schade te voorkomen en nam bij schade gelijk structurele maatregelen om deze te beperken.
  D. Proactief: De ON had ruim aandacht voor de milieuaspecten. ON nam adequaat structurele maatregelen waardoor schade voorkomen werd. In het geval er toch schade ontstond nam ON structurele maatregelen om deze schade volledig teniet te doen.

- RAW: 16. Hoe ging de ON om met het milieu?

A. Passief: De ON had geen inzicht in de belangrijke milieuaspecten en nam geen of nauwelijks maatregelen om negatieve milieuaspecten te voorkomen/beperken.
B. Reactief: De ON had wel inzicht in de belangrijke milieuaspecten maar nam onvoldoende structureel maatregelen om negatieve milieuaspecten te voorkomen/beperken.
C. Actief: De ON had een goed inzicht in de belangrijke milieuaspecten en nam voldoende structureel maatregelen om negatieve milieuaspecten te voorkomen/beperken.
D. Proactief: De ON had een goed inzicht in de belangrijke milieuaspecten en nam voldoende structureel maatregelen om negatieve milieuaspecten te voorkomen/beperken. Daarnaast heeft de ON ook positief gestuurd op milieuaspecten in de keten.

Antwoord	Houding	Score/ Prestatie
A.	Passief	1
B.	Reactief	4
C.	Actief	7
D.	Proactief	10
Onderbouwing 16 : …… ……		

8.2 Aspect: Duurzaamheid

- ALG: 17. Op welke wijze hield de ON rekening met duurzaamheidsaspecten (maatschappelijk verantwoord ondernemen, toekomstgericht denken en handelen o.a. circulaire economie, CO2-reductie)?
  A. Passief: De ON had geen inzicht in duurzaamheidsaspecten en/of het nemen van acties ter bevordering van maatschappelijk verantwoord ondernemen en toekomst gericht denken en handelen.
  B. Reactief: De ON had wel inzicht in duurzaamheidsaspecten, nam onvoldoende acties ter bevordering van maatschappelijk verantwoord ondernemen en/of toekomst gericht denken en handelen.
  C. Actief: De ON had een goed inzicht in duurzaamheidsaspecten, nam voldoende acties ter bevordering van maatschappelijk verantwoord ondernemen en toekomst gericht denken en handelen.
  D. Proactief: De ON anticipeerde resp. ontzorgde de OG ten aanzien van duurzaamheidsaspecten en is trendsetter in dit vakgebied .

Antwoord	Houding	Score/ Prestatie
A.	Passief	1
B.	Reactief	4
C.	Actief	7
D.	Proactief	10
Onderbouwing 17 : …… ……		

9. Wet Arbeidsvreemdelingen

- ALG: 18. Op welke wijze beheerste de ON de administratie ten behoeve van de Wet Arbeid Vreemdelingen?
  A. Passief: De ON kon de WAV-administratie niet laten zien.
  B. Reactief: De ON had de WAV-administratie niet of onvoldoende op orde.
  C. Actief: De ON had de WAV-administratie volledig op orde.
  D. Proactief: De ON had de WAV-administratie, en de WAV-administratie van alle zelfstandige hulppersonen, volledig op orde.

Antwoord	Houding	Score/ Prestatie
A.	Passief	1
B.	Reactief	4
C.	Actief	7
D.	Proactief	10
Onderbouwing 18 : …… ……		

10. Arbeidsvoorwaarden

10.1 Aspect: Eerlijke arbeidsvoorwaarden

- ALG: 19. Op welke wijze hield de ON rekening met eerlijke arbeidsvoorwaarden t.o.v. werknemers?
  A. Passief: ON heeft geen of nauwelijks aandacht voor eigen gedrag t.o.v. werknemers en het effect op de kwaliteit van de samenwerking en de beeldvorming.
  B. Reactief: ON heeft slechts beperkt aandacht voor eigen gedrag t.o.v. werknemers en het effect op de kwaliteit van de samenwerking en de beeldvorming.

C. Actief: ON heeft aandacht voor eigen gedrag t.o.v. werknemers en het effect op de kwaliteit van de samenwerking en de beeldvorming.
D. Proactief: ON heeft ruim aandacht voor eigen gedrag t.o.v. werknemers en het effect op de kwaliteit van de samenwerking en de beeldvorming.

Antwoord	Houding	Score/ Prestatie
A.	Passief	1
B.	Reactief	4
C.	Actief	7
D.	Proactief	10
Onderbouwing 19 : …… ……		

11. Kwaliteitsmanagement

11.1 Aspect: Gestelde kwaliteit

- ALG: 20. Op welke wijze realiseerde de ON in de achterliggende periode de gestelde kwaliteit?
  A. Passief: De ON voerde de werkzaamheden uit, maar heeft dit niet geverifieerd en gekeurd. ON kon niet aantonen dat hij aan de eisen uit het contract heeft voldaan.
  B. Reactief: De ON voerde de werkzaamheden uit met herstelwerkzaamheden, maar heeft dit onvoldoende geverifieerd en gekeurd. ON kon onvoldoende aantonen dat hij aan de eisen uit het contract heeft voldaan.
  C. Actief: De ON voerde de werkzaamheden met herstelwerkzaamheden uit en heeft dit goed geverifieerd en gekeurd. ONkon aantonen dat hij aan de eisen uit het contract heeft voldaan.
  D. Proactief: De ON voerde de werkzaamheden met minimale herstelwerkzaamheden uit en heeft dit goed geverifieerd en gekeurd. ON kon adequaat aantonen dat hij aan de eisen uit het contract heeft voldaan.

Antwoord	Houding	Score/ Prestatie
A.	Passief	1
B.	Reactief	4
C.	Actief	7
D.	Proactief	10
Onderbouwing 20 : …… ……		

11.2 Aspect: Afwijkingenregistratie

- ALG: 21. Op welke wijze beheerste de ON in de achterliggende periode zijn afwijkingen zoals vastgelegd in de afwijkingenregistratie?
  Deze vraag is gericht op de wijze waarop de ON in de achterliggende periode maatregelen heeft getroffen om de doeltreffendheid van het kwaliteitsmanagementsysteem te verbeteren, zoals bedoeld in NEN-EN-ISO9001:2008 paragrafen 8.5.2 en 8.5.3 (of gelijkwaardige normering en vigerende versie). Gebruik de resultaten van SCB -toetsen bij beantwoording van deze vraag. Bespreek bijvoorbeeld tijdens de Project Start-Up (PSU) op welke wijze de ON een afwijkingenregistratie hanteert als de opdracht niet onder kwaliteitsborging wordt gerealiseerd.
  A. Passief: Er was sprake van negatieve bevindingen en de ON heeft geen of onvoldoende corrigerende maatregelen getroffen.
  B. Reactief: Er was sprake van negatieve bevindingen maar de ON heeft voldoende corrigerende maatregelen getroffen maar heeft de OG hierover pas op navraag geïnformeerd.
  C. Actief: Er was sprake van weinig negatieve bevindingen omdat de ON de juiste afwijkingen heeft gesignaleerd. De ON heeft bovendien voldoende corrigerende maatregelen getroffen en heeft de OG hierover op eigen initiatief geïnformeerd.
  D. Proactief: Er was geen of slechts zeer beperkt sprake van negatieve bevindingen én afwijkingen omdat de ON op adequate wijze preventieve maatregelen heeft getroffen en heeft de OG hierover ruim van te voren geïnformeerd.

Antwoord	Houding	Score/ Prestatie
A.	Passief	1
B.	Reactief	4
C.	Actief	7
D.	Proactief	10
Onderbouwing 21 : …… ……		

12. Open vraag

- ALG: 22Wat zijn vanuit uw rol de belangrijkste aspecten over houding en gedrag in de achterliggende periode?
  Deze facultatieve open vraag is bedoeld om aspecten over houding en gedrag die niet of onvoldoende in de vragenlijst naar voren komen te benoemen. Er wordt geen score aan deze vraag toegekend.

Antwoord 22 : …… ……

Provincie Noord-Brabant

.....
.....

.....
.....

.....
.....

13. Conclusie

13.1 Prestatie-index

De kwaliteit is gemeten a.d.h.v. de 21vragen op de 10 aspecten, waarbij een Prestatie-index (PI) is berekend als volgt.
De gescoorde totale waarde:

T-waarde = Σ{ score vraag 1 t/m 21} = …+…+…+……= …… punten

PI $_{periode}$ = T-waarde /210 = ……

Deze index geeft een beeld c.q. indicatie van de mate van houding en gedrag in het kader van de samenwerking tussen OG en ON volgens onderstaand tabel.

Behaalde puntenscore	Prestatie-index (PI met bandbreedte)	Waardering, Houding en Gedrag
21 tot 84	0,10 - 0,40	Slecht
84 tot 147	0,40 - 0,70	Matig
147 tot 169	0,70 - 0,80	Goed
169 tot/met 210	0,80 - 1,00	Zeer goed (optimale samenwerking)

De kwaliteit van onderlinge samenwerking tussen het projectteam OG en projectteam ON is in de afgelopen periode (maand/jaar – maand/jaar) als:
slecht/matig/goed/zeer goed [KEUZE MAKEN] aan te merken.

13.2 Aanbeveling/verbeterpunt

Het streven is om bij de volgende prestatiemeting de PI –waarde te verhogen naar: ……..
Dit is te realiseren door de focus te leggen op de aspecten …… Etc.

13.3 Voor akkoord ondertekenen

Namens de Opdrachtgever,	Namens de Opdrachtnemer,
Naam:	Naam:
Functie:	Functie:
Datum:	Datum: