

Nr.	Vraag
1	Wat is de status van Het Waterschapshuis (HWH)?
2	Hoeveel Waterschappen vallen onder het Waterschapshuis?
3	In de aanbesteding staat de samenwerking tussen RWS en HWH beschreven. Wat is het beeld van RWS op het gebied van samenwerking met andere ketenpartners, en dan met name op het gebied van VenH (toezicht en handhaving)?
4	Er wordt besproken dat de meest recente aanbestedingsregels gelden. Wordt hiermee aan de aanbestedingswet van 1 april 2013 gerefereerd?
5	Binnen welke systemen worden VenH gegevens momenteel opgeslagen? Vormt de migratie van de gegevens uit deze huidige systemen een onderdeel van de implementatie?
6	Zijn de werkprocessen bij de verschillende deelnemers allemaal hetzelfde?
7	Is er (in een lijst) vastgelegd welke informatie overgezet moet worden?
8	Moet het aansluiten van nieuwe WS'en worden gezien als een commercieel traject voor leverancier, of is dit een taak die HWH op zich neemt?
9	Heeft Opdrachtgever gaandeweg dit traject contacten met overige WS'en die een eigen plan trekken?
10	De in het beschrijvend document genoemde prijzen gelden voor licentie beheer, onderhoud, en dus niet voor implementatie?
11	Onder andere Sharepoint en DMS voorzieningen worden als standaardkoppelingen benoemd. Klopt dit?
12	Geldt dit ook voor de landelijke voorzieningen?
13	Wat maakt de benoemde maatwerkkoppelingen onderscheidend van de bovenstaand benoemde standaardkoppelingen?

14	In welke categorie vallen de benoemde specifieke koppelingen, bijvoorbeeld die met Squit XO
15	Hoe gaan we om met partijen waar koppeling wat lastiger gaat? Wat als iets niet lukt? Hoe gaan we daar mee om? Stel bijvoorbeeld dat een andere partij niet bereid is om mee te werken?
16	Is de lijst met benoemde koppelingen volledig, of is het mogelijk dat hier nog aanvullingen op komen?
17	Hoe kun je, gezien het feit dat een pakket constant in ontwikkeling is, controleren of iets een standaard functionaliteit is?
18	Moet het op dit moment in pakket zitten?
19	Pakkettoets = use case?
20	Welke rol spelen rol referenties in de beoordeling van de requirements? Maw: worden alle requirements waarvan bij de inschrijving heeft gezegd dat deze tot de standaard functionaliteit behoren bij ketenpartners geverifieerd en kan dit nog invloed hebben op de eerder toegekende score, of worden referenties gebruikt om een globaal beeld van het pakket te krijgen?
21	Zijn de use cases voor de pakkettoets inzichtelijk voor inschrijver? En zo ja, wanneer?
22	Worden er ten behoeve van de pakkettoets ook datasets aangeleverd door Opdrachtgever?
23	Aanvullende op bovenstaande vraag: Gezien de beperkte periode tussen 21 juni en 5 juli en de inspanning die voor conversie benodigd is, is de realiseerbaarheid van bovenstaande wens erg afhankelijk van de hoeveelheid beschikbare praktijkdata die Opdrachtgever verwacht. Hoe kijkt opdrachtgever hier tegenaan?
24	Wordt er van te voren aangegeven welke koppelingen tbv de pakkettoets gerealiseerd moeten zijn?
25	Waar vindt de pakkettoets plaats? De realiseerbaarheid van bepaalde koppelingen kan hiervan afhankelijk zijn. Zo is het lastig een koppeling met OLO te realiseren op

	een testlocatie.
26	Staat Opdrachtgever in het kader van hosting open voor een cloud oplossing waarbij Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk is voor het beheer en Opdrachtgever dus volledig ontspoord wordt?
27	Zijn er voorwaarden gesteld aan hosting?
28	Samenvattend is Opdrachtgever dus op zoek naar een cloud oplossing voor beperkte periode die ofwel door een deelnemer ofwel door de leverancier wordt gerealiseerd, met als lange termijndoel de Rijkscloud. Kortom, Opdrachtgever is niet op zoek naar een permanente oplossing op het gebied van hosting?
29	Voor welke termijn moet er gehost worden?
30	Aanvullend op bovenstaande vraag: Het is voordeliger om langdurige contracten af te sluiten. Hoe moeten wij/jullie daar mee omgaan bij de inschrijving als er telkens maar 1 jarige contracten worden afgesloten?
31	Maakt het aanbieden van wet- en regelgeving onderdeel uit van de aanbesteding?
32	Is het aanpassen van wetteksten bij veranderingen in wetgeving iets wat Opdrachtgever zelf wil doen?
33	Aanvullend op bovenstaande: Hoe moeten inschrijvers hiermee omgaan bij de inschrijving? De hoogte van de prijs is immers afhankelijk van de hoeveelheid dienstverlening, waaronder het aanpassen van wetteksten, aangeboden wordt. Heeft Opdrachtgever een bottom line in gedachten ten aanzien van wat er op dit gebied aangeboden moet worden?
34	Architectuur is bepalend voor het fundament van de oplossing. Wat is de visie van Opdrachtgever ten aanzien van mobiel werken en daarmee samenhangend de beschikbaarheid van gegevens? Wordt daarbij nog onderscheid gemaakt tussen de verschillende functies op het gebied van VenH?
35	Aanvullend op bovenstaande: In het geval Opdrachtnemer zowel over een desktop- als een cloud oplossing

	beschikt, hoe werkt dit dan met de beoordeling?
36	Er worden punten toegekend voor open source. Hoe belangrijk is dit voor Opdrachtgever? Er is op de markt maar 1 oplossing bekend die volledig open source is. Moet het volledig open source zijn of mag het ook gedeeltelijk?
37	Enerzijds heeft Opdrachtgever de filosofie om meet zelf te gaan beheren en anderzijds wordt ingezet op open source. Dit is tegenstrijdig. Hoe verklaart men dit?
38	Een van de wensen is Single sign on. Er is bij deze opdracht echter sprake van 5 organisaties en dus ook 5 verschillende beveiligingsmethodieken. Dit maakt het complex en de mogelijkheden zijn gerelateerd aan de bestaande infrastructuur. Hoe moeten we hier mee omgaan?
39	Gaan jullie bij de leverancier audits doen?
40	Meer in handen verantwoordelijkheid in leverancier. Wat betekent dit voor de betrokkenheid tussen opdrachtgever en opdrachtnemer?
41	Wordt de gebruikersgroep die betrokken zijn geweest bij het opstellen van requirements ook doorgetrokken naar de rest, om zodoende draagvlak binnen de organisatie te creëren?
42	Is het mogelijk om requirements document in Word te krijgen?
43	Mogen er aparte documenten met uitleg en screenshots? Excel is hier immers niet geschikt voor.
44	In welk opzicht is dit een ander project dan het eerder Havik2 traject?
45	Wat als een partij blijkt dat de partij die de aanbesteding wint het achteraf niet waar kan maken?
46	Het gebruiken van een standaardpakket brengt meer organisatorische druk met zich mee: Gebruikers krijgen niet precies wat ze voorheen hadden. Wordt dit organisatorische deel volledig afgedekt door Opdrachtgever?
47	Named user en concurrent users? Hoe gaan we om met de verhoudingen? Wat als er meer concurrent users zijn dan vooraf geschat?

48	Bij het indienen van vragen bestaat binnen de nieuwe aanbestedingswet de mogelijkheid om aan te geven dat indiener een individuele beantwoording wenst. Heeft RWS daarbij nog de mogelijkheid om aan te geven dat een bepaalde vraag zich daartoe niet leent?