



Den Haag

Verslag marktconsultatie aanbesteding MWA 2020

14 februari 2019, New World Campus Den Haag

Op donderdag 14 februari 2019 vond de tweede consultatiebijeenkomst voor de aanbesteding MWA 2020 plaats. Tijdens deze bijeenkomst werd een toelichting gegeven op de aanpak voor de kostprijsberekening die aansluit bij de beschrijving van resultaatgebieden en intensiteiten van de aanbesteding MWA 2020.

In dit verslag leest u wat er tijdens de consultatie is besproken.

Wim Bijl opent de bijeenkomst.

PRESENTATIE GEMEENTE DEN HAAG DOOR WIM BIJL

Alle aanbieders krijgen na afloop van deze marktconsultatie de nieuwe beschrijvingen van de resultaatgebieden en intensiteiten, waarover de uitvraag wordt gedaan. Houd er rekening mee dat er wijzigingen zijn ten opzichte van de versie in de eerste marktconsultatie.

Wijzigingen resultaatgebieden

Er zijn een aantal wijzigingen in de resultaatgebieden, die beschreven zijn op pagina 5 van de presentatie.

- Kindzorg bij perceel 1 wordt waarschijnlijk op offertebasis uitgegeven en uit de MWA gehaald.
- Sommige resultaatgebieden zijn aangescherpt, bijvoorbeeld resultaatgebied financiën.
- Er wordt een forfaitaire periode toegevoegd voor dak- en thuislozen. Dit betreft een periode van 3 maanden, waarbij voorafgaand aan een regulier MWA, inzichtelijk wordt gemaakt welke ondersteuning de cliënt nodig heeft. Aan het eind van deze forfaitaire periode wordt, indien nodig en passend, de cliënt verder ondersteund met een regulier MWA. .
- Mogelijk wordt bij resultaatgebied wonen nog een optie gespikkeld wonen toegevoegd voor de materiële kosten en het beheer van de woningen. Dit is nog niet bepaald en onder voorbehoud.

Vraag aanbieder: wat is gespikkeld wonen?

Antwoord gemeente: Dit betekent dat cliënten gespreid over de stad wonen en niet geclusterd in voorzieningen.

MWA model 2020

De waakvlam geldt voor de eerste vijf resultaatgebieden.



Den Haag

Wijzigingen in de perceelindeling

We gaan terug van vijf naar vier percelen, waarbij financiën niet langer een apart perceel is. Financiën is wel een aparte deskundigheid, maar een integraal onderdeel van het ondersteuningstraject en kan daardoor niet los worden gezien van resultaatgebied 'sociaal en persoonlijk functioneren'.

Wij vragen u in de aanbesteding of u financiën wel of niet kan leveren, omdat we alleen aanbidders het resultaatgebied financiën willen laten leveren die daarvoor geëquipeerd zijn.

Vraag aanbieder: Heeft dit invloed op de financiële vergoeding? Ik vond het een voordeel dat financiën apart was, hoe gaan jullie dat oplossen?

Antwoord gemeente: de perceelindeling is niet meer dan een clustering van resultaatgebieden. Financiën blijft apart geprijsd en zal apart beschikt worden. In de huidige situatie gingen we ervan uit dat ondersteuning werd geleverd op alle aspecten, maar dit is niet de feitelijke situatie in de gemeente Den Haag. Om financiën te kunnen leveren, moet je in de nieuwe situatie financiën gegund krijgen. Op deze manier wordt financiën een apart onderdeel van het ondersteuningstraject. Dit wil ook zeggen dat je apart betaald wordt voor financiën

Perceelindeling 2020

Intramurale en extramurale ondersteuning zitten allebei in perceel 3, om de integraliteit te bevorderen.

Opdracht Berenschot

De uitvraag is een combinatie van de huidige resultaatgebieden (met wijzigingen) en de nieuwe resultaatgebieden wonen en bereikbaarheid & beschikbaarheid.

Voor Jeugd en Wmo zijn de kostprijzen waarschijnlijk anders en daarom vragen we deze apart uit.

Berenschot berekent de kostprijs en de gemeente stelt de tarieven vast.

Vraag aanbieder: kan het zijn dat tarieven onder berekende kostprijs komen?

Antwoord gemeente: in een tarief zitten twee elementen (1) de kostprijs per uur en (2) het volume. Ten aanzien van de kostprijs per uur: dit moet reëel zijn volgens de AMvB. Alleen op het volume(q) kan gestuurd worden. Hier zijn we echter zeer voorzichtig in, omdat dit invloed heeft op de ondersteuning van de cliënt.

Vraag aanbieder: hoe verhoudt de kwaliteit van de diensten zich tot de kostprijs? Onze grootste kostenpost is personeel, maar waar zet het personeel op in? Dit bepaalt de prijs.

Antwoord gemeente: we vragen de personeelsmix uit per intensiteit per resultaatgebied. We stellen hiervoor kwaliteitseisen, die heeft u nog niet van ons ontvangen. Dit zal echter niet veel afwijken van de huidige situatie, maar het wordt wel specifiek. In de uitvraag kunt u de functiemix invullen zoals u deze nu inzet.



Den Haag

Vraag aanbieder: Ik heb een vraag over Jeugd, wat is het doel van de inzet voor 16 en 17 jarigen in de Wmo?

Antwoord gemeente: we hebben de ambitie om Jeugd en Wmo te laten overlappen, waardoor het mogelijk wordt voor 16 en 17 jarigen al toegang hebben tot Wmo. De grens 18- / 18+ is daardoor niet meer van toepassing. Dit geldt niet voor behandeling, maar wel voor begeleiding.

Vraag aanbieder: Intussen in H10 bezig met het onderzoek. Doen we geen dubbel werk?

Antwoord gemeente: Het is bewust overlappend, we maken de Wmo net iets breder. Er kan gekozen worden voor toeleiding naar Jeugd of Wmo.

Vraag aanbieder: Zit er ruimte bij de kostprijsbepaling naar het type organisatie en de specifieke zorg die ze leveren, bijvoorbeeld verslavingsproblematiek?

Antwoord gemeente: u kunt aangeven wat voor taken er worden uitgevoerd. Het is en blijft een generiek model, waarbij niet wordt toegespitst op een bepaalde doelgroep. Intensiteiten worden uiteraard wel meer toegepast op de ene doelgroep dan op de andere, daarvoor wordt een cao-weging gebruikt. Dit is niet een standaardgemiddelde, maar is afhankelijk van de intensiteit.

Vraag aanbieder: bij een cao-mix schiet de GGZ er snel bij in. Deze cliënten vragen om maatwerk. Ik wil ervoor waken dat als wij vanuit de GGZ-informatie gaan aanleveren en dat er dan wordt gezegd: dit past niet in het model. Dit is met het oprekken van de percelen niet meer acceptabel.

Antwoord gemeente: het is niet zo dat dingen niet passen, we vragen de werkelijkheid bij u uit. Dit model blijft een model met bandbreedtes op individueel niveau en op organisatieniveau. We voegen wel een belangrijk aandeel van de GGZ toe met beschermd wonen en maatschappelijke omvang.

PRESENTATIE BERENSCHOT DOOR PAUL SCHENDERLING

Het doel van vandaag is de methodiek zo goed mogelijk uit te leggen en de aanbieders hebben de mogelijkheid om vragen te stellen. In de volgende marktconsultatie lichten we de parameters toe. In de werkwijze van Berenschot wordt altijd aanbieder betrokken bij het berekenen van kostprijzen.

Toelichting methodiek pagina 5

Voor parameters die per gemeente beperkt verschillen, wordt gebruikt gemaakt van landelijke beschikbare data, waaronder de benchmark Care en benchmark jeugddomein van Berenschot. Deze informatie over parameters, zoals bijvoorbeeld de overhead, sociale lasten en overige personele kosten, vormt de input voor de berekening van de integrale kostprijs per fte primair proces per uur.

Voor parameters die per gemeente verschillen, doordat gemeenten bijvoorbeeld verschillende productbeschrijvingen hebben, wordt bij de aanbieders uit de betreffende gemeente gevraagd naar de parameters. Dit geldt voor de functiemix, ureninzet en de groepsgrootte (bijv. voor dagbesteding).

Vraag aanbieder: krijgen we de presentatie toegestuurd?

Antwoord Berenschot: Jazeker.



Den Haag

Toelichting methodiek pagina 6

Vraag aanbieder: houden jullie rekening met de cao GGZ en de wijzigingen per mei?

Antwoord Berenschot: Ja, als dit mogelijk is (als de cao beschikbaar is) dan uiteraard. Dit speelt bijvoorbeeld ook bij de cao VVT voor huishoudelijke hulp. Hierbij vragen we de functiemix voor 2020 uit, omdat er nog veel dynamiek is in deze loonschaal.

Er wordt gebruik gemaakt van de Benchmark Care van Berenschot voor een aantal parameters.

Voor huisvestingskosten die specifiek bedoeld zijn voor cliënten, maken we gebruik van de NHC/NIC tarieven. Daar vallen de kosten voor voeding, schoonmaak en linnengoed niet onder, dus die worden apart meegenomen.

Vraag aanbieder: de ontspanningskosten tellen alleen mee voor dagbesteding, maar voor wonen zijn er ook ontspanningskosten, zeker ook voor de mensen die nog niet buiten de deur dagbesteding hebben. Wordt deze component niet toegerekend aan wonen?

Antwoord Berenschot: daar kunnen we nu geen definitief antwoord op geven. Wonen wordt vermoedelijk geleverd i.c.m. dagbesteding en voor zover dat niet is, overwegen wij dit in het resultaatgebied wonen mee te nemen

Vraag aanbieder: Worden er bij dagbesteding geen voedingskosten meegenomen? Bij ons eten de cliënten ook op de dagbesteding.

Antwoord Berenschot: dit is wel een uitzondering, dit is namelijk vaak niet het geval. We moeten ons afvragen of we dit nog apart toerekenen.

Meerdere aanbieders geven aan dat ze voeding voor cliënten verzorgen tijdens de dagbesteding.

Antwoord Berenschot: hieruit blijkt dat het verzorgen van voeding tijdens dagbesteding geen uitzondering is in de gemeente Den Haag, dus we hebben het gesignaleerd en we zullen er bij de volgende tariefconsultatie op terugkomen.

Vraag aanbieder: als ik naar de inhoud van de organisatie kijk en de kwaliteitseisen, kom ik tot een reële prijs. Kunnen we ervan uit gaan dat de kwaliteitseisen van 2017 een reële basis vormen om nu al een kostprijs te berekenen? Wat als er achteraf een andere kwaliteitseis wordt gesteld?

Antwoord Berenschot: de kwaliteitseisen zullen niet zodanig wijzigen dat het invloed heeft op de kostprijs. De resultaatgebieden omschrijvingen zijn leidend, en daar zitten ook al kwaliteitseisen in. Mochten de kwaliteitseisen wel zodanig wijzigen, dan passen we daar de kostprijsberekening op aan.

Vraag aanbieder: Gezien de wachtlijsten is er in de gemeente Den Haag veel vraag naar dagbesteding. Wij proberen daar een invulling aan te geven op door dagbesteding te bieden op zaterdagen. Dit doet iets met je brutoloonkosten. Een dergelijke uitzondering kan in het gemiddelde wegvallen. Als je dat in je bekostiging niet terugziet, dan is dit het risico van de aanbieder. Je zou dit kunnen oplossen door stukje eigen bijdrage te vragen van cliënten. Voorheen behoorde dit niet tot de mogelijkheden, maar mijn verzoek is om dit mee te nemen in het kader van de aanbesteding.



Den Haag

Antwoord Berenschot: we gaan hier volgende keer verder op in. Het zal echter wel een gemiddeld percentage worden, maar we nemen dit mee.

Vraag aanbieder: Ik heb een vraag over jeugd, die hebben andere kwaliteitseisen (o.a. SKJ). Hoe ziet u dit voor zich in de berekening?

Antwoord Berenschot: we vragen de inzet voor 16 en 17 jarigen apart uit. Daarbij heeft u de mogelijkheid om de jeugd cao aan te vinken. Voor de inzet die daar op geboden is, zullen we bijvoorbeeld ook een andere overhead rekenen en andere opleidingskosten.

Vraag aanbieder: komt dat neer op een apart tarief?

Antwoord gemeente: dit wordt waarschijnlijk een opslag op het reguliere tarief.

Vraag aanbieder: weegt de omvang van de organisatie nog mee in het gemiddelde?

Antwoord Berenschot: Nee, alle aanbieders die interesse hebben in de aanbesteding kunnen input leveren. We hebben gekozen om niet te wegen voor grootte.

Antwoord gemeente: alle partijen kunnen meedoen aan het onderzoek, ook al leveren ze nu geen MWA. Ook nieuwe aanbieders kunnen dus meedoen.

Vraag aanbieder: vallen huisvestingskosten dagbesteding onder huisvestingskosten overhead?

Antwoord Berenschot: Nee, hiervoor rekenen we de NHC/NIC.

Vraag aanbieder: wij hebben ervaring dat bij andere gemeenten ook een rekenkundig gemiddelde is genomen en er geen rekening is gehouden met bestaande versus nieuwe aanbieders. Als je daar het gemiddelde over neemt, dan hebben de grotere partijen daar last van. Dit wil ik graag meegeven.

Antwoord Berenschot: dit is het spanningsveld in alle kostprijsberekeningen. Hier is geen makkelijke oplossing voor. Je wil een simpele systematiek voor indicering, dit vraagt om eenvoud. Tegelijkertijd leidt eenvoud tot een gemiddelde. Wat mij betreft heeft de gemeente Den Haag een mooie balans tussen eenvoud en specificiteit. Maar dan nog kan het zijn dat u zich niet vindt in het gemiddelde. In de volgende bijeenkomst kunt u daar een reactie op geven.

Vraag aanbieder: kan het zijn dat ZZP'ers in de aanbesteding worden meegenomen?

Antwoord gemeente: ik mag het niet uitsluiten maar ik verwacht het niet. Dit type berekening is wel bedoeld voor grotere organisaties. Bij Jeugdhulp zie je wel veel ZZP'ers, in de Wmo is dit niet zozeer aan de orde.

Vraag aanbieder: ik heb een opmerking. Ik vind het jammer dat de opslagen voor risico en innovatie onder één noemer worden genoemd, die staan wel vaak op spanning.

Antwoord Berenschot: Bedrijfseconomisch gezien is hetgeen wat je overhoudt, hetgeen waarmee je je bedrijfsvoering kan innoveren, zo niet, dan niet. Je opmerking staat genoteerd.



Den Haag

Gelegenheid om vragen te stellen

Vraag aanbieder: zit de component wooninitiatief ergens in verwerkt?

Antwoord gemeente: dat is een element wat specifiek in het PGB beschermd wonen zit. Als u op basis van zorg in natura gaat leveren, zit deze component ergens in dit model besloten. Dit is niet iets apart.

Vraag aanbieder: voor wooninitiatief worden veel algemene voorzieningen betaald.

Antwoord gemeente: alle betreffende kosten zitten in het algemene model.

Vraag aanbieder: over dagbesteding, in MWA zit alleen externe dagbesteding. Hoe moet de interne dagbesteding op de beschermd wonen locatie worden meegenomen?

Antwoord gemeente: let goed op de beschrijving van de resultaatgebieden. Dagbesteding in het kader van de MWA moet voldoen aan de definitie dagbesteding. Een stuk groepsdynamiek valt onder resultaatgebied wonen. Let dus goed op de beschrijving.

Vraag aanbieder: in 2020 gaat mogelijk een deel van de intensieve begeleiding binnen beschermd wonen naar de Wlz. Hoe gaan jullie daarmee om?

Antwoord gemeente: in principe moet dit model voor alle cliënten geschikt zijn. Waar de grens ligt met de Wlz, weten we nu nog niet. We hebben ook niet iedereen op 1 januari 2020 in dit model. In 2020 eindigen ook de subsidies voor cliënten. We moeten ervoor zorgen dat we deze cliënten en eventuele Wlz cliënten ook in het model passen. Hiervoor moeten we de tijd nemen. Daarom zijn we bezig met een overgangsmodel voor subsidieklanten en voor mogelijke Wlz klanten etc naar het nieuwe MWA model. De Wlz cliënten nemen we dus wel op in het nieuwe MWA model, met het risico dat ze straks onder de Wlz vallen.

Vraag aanbieder: dit zijn echter wel dure klanten.

Antwoord gemeente: daar verschillen de meningen over. Dit is echter nu niet oplosbaar, maar we zorgen wel voor een overgangsmodel.

Vraag aanbieder: Wordt er bij berekening van de personele kosten of risico's ook rekening gehouden met problemen op de arbeidsmarkt, bijvoorbeeld het moeilijk krijgen van gekwalificeerd personeel en de inzet van ZZP'ers?

Antwoord Berenschot: de benchmark is heel actueel, dus dit zit erin.

Vraag aanbieder: ik heb een vraag over huisvesting. Wordt er een knip gemaakt tussen cliënten en overhead?

Antwoord Berenschot: jazeker. Voor huisvesting van cliënten gebruiken we NHC/NIC. Voor huisvesting van de overhead gebruiken we de Berenschot Benchmark.



Den Haag

Antwoord gemeente: Er wordt onderscheid gemaakt tussen wonen en begeleiding. Dit betekent overigens niet dat scheiden van wonen en zorg zover gaat dat in voorziening beschermd wonen alle aanbieders begeleiding en ondersteuning mogen leveren los van de woonfunctie. Bij het extramurale deel kan iedereen dit leveren. In de beschermd wonen moet de aanbieder die wonen biedt ook de begeleiding bieden.

Vraag aanbieder: krijg je een integraal bedrag voor wonen en begeleiding?

Antwoord gemeente: alle blokjes in het model krijgen een prijs. De totaalprijs van de klant is een optelling van die blokjes.

Vraag aanbieder: hoe veel aanbieders zijn er en gaan jullie die ook allemaal contracteren?

Antwoord gemeente: We hebben nu 62 aanbieders voor het MWA. De discussie over hoeveel aanbieders we gaan contracteren nog niet afgerond. Dat beleid zijn we nog aan het maken. We zijn aan het kijken hoe het huidige speelveld eruit ziet en hoe veel aanbieders we willen. We willen geen oneindig aantal, maar het is mogelijk om per perceel een andere aanbestedingsmethodiek te hanteren. Bijvoorbeeld bij perceel 1 (huishoudelijke hulp) een andere methodiek dan bij perceel 4 (dagbesteding). Dit doet ook recht aan de dynamiek van het aanbod en de vraag. We zijn dus mogelijk beperkend in het aantal.

Vraag aanbieder: ik heb een kritische kanttekening bij het traject. Afgelopen periode zijn er kostprijsonderzoeken geweest voor Wlz, eerstelijnsverblijf etc. In de tarieven is er vrij weinig mee gedaan, omdat achteraf blijkt dat het geld ontbreekt. In 2018 heeft de gemeente Den Haag aangegeven dat ze niet indexerend omdat het geld ontbreekt. Ik heb ernstige twijfels over het nut van het kostprijsonderzoek.

Antwoord gemeente: er wordt een intensieve discussie gevoerd binnen de gemeente over de tekorten. Natuurlijk is het complex om met zulke grote tekorten recht te doen aan het onderzoek, maar er is wel de oprechte intentie met de verkregen informatie de correcte tarieven te berekenen. De problemen met de beheersing van de kosten de Wmo is landelijk. Hierover speelt een discussie tussen de gemeenten en het rijk en ook binnen de gemeente Den Haag op de verschillende domeinen. Deze kwetsbare groep verdient reële tarieven, maar uiteindelijk is het bestuurlijke beslissing van de wethouder. Volume is een belangrijkere component qua beheersing dan de kostprijs zelf.

Vraag aanbieder: jullie kiezen ervoor om de aanbesteding dit jaar te doen, jullie zouden ook wat meer de tijd kunnen nemen.

Antwoord gemeente: dat klopt. Er zijn echter nu kansen om dingen beter te doen. We zijn bezig met een beweging, o.a. voor beschermd wonen. Tegelijkertijd, een jaar later wordt het ook weer ingewikkelder. Ik denk dat het goed kan met de informatie van nu, het blijft elk jaar ingewikkeld.

Vraag aanbieder: ik heb een vraag over huishoudelijke verzorging. Er komen misschien lichte begeleidingstaken naar dit resultaatgebied toe. Er is wat mij betreft nog geen rekening hiermee gehouden.



Den Haag

Antwoord gemeente: in de beschrijving van het resultaatgebied treft u hierover informatie aan. We vragen u om een inschatting te maken daar de resultaatgebieden zijn gewijzigd. Dit kunt u deels doen met de informatie die u heeft over van wat u nu levert. Het is aan u om aan te geven wat u inzet als functiemix.

Vraag aanbieder: hier worden kostprijzen berekend. De volgende stap is de vertaling naar producten, hoe veel uur?

Antwoord gemeente: het model blijft zoveel mogelijk intact. Veel resultaatgebieden zijn hetzelfde of ze zijn beperkt aangepast. Vooral voor nieuwe resultaatgebieden is er nieuwe informatie en moet je je bestaande inzet tegen het nieuwe model afzetten. We vragen de gegevens per intensiteit uit, we hoeven dit dus niet uit elkaar te trekken. De bedoeling is dat u informatie opgeeft voor de resultaatgebieden die u biedt, of van plan bent om aan te bieden.

Vraag aanbieder: Heeft de gemeente Den Haag een rol in beschermd wonen naar begeleid wonen en van intramuraal naar extramuraal, gegeven de krapte in de woningmarkt?

Antwoord gemeente: jazeker. Dit model faciliteert de beweging van intramuraal naar extramuraal, maar brengt dit niet teweeg. Er is een initiatief van drie wethouders om meer woningen in de gemeente Den Haag te realiseren voor deze kwetsbare doelgroep. Verder zijn we ook in gesprek met de regiogemeenten, die daarin ook een rol kunnen hebben. We proberen het woningaanbod te vergroten, waardoor dit model zijn werking kan doen.

Vraag aanbieder: de basiskostprijs is de helft van wat het echt kost. Ik heb begrepen dat in de vorige sessie hier al uitgebreid over gesproken is. Als je alle bedragen bij elkaar optelt en gaat kijken wat de gemiddelde kostprijs is, dan kom je op 150 euro uit. Dan zie je dat dat het dubbele is van de basiskostprijs die jullie op dit moment toekennen. We zitten volslagen klem in de toekomst als dit het beleid blijft.

Antwoord Berenschot: er zit altijd een spreiding rondom een gemiddelde. We zitten met het spanningsveld van een hanteerbare systematiek versus recht doen aan de verschillen. Er is voor een middenweg gekozen met het MWA model van de gemeente Den Haag. Vanuit Berenschot zullen we transparant zijn over wat het gemiddelde is en de spreiding. U kunt dan ook aangeven of u zich herkent in het gemiddelde.

Antwoord gemeente: we kunnen niet wegen naar de omvang van de organisatie.

Vraag aanbieder: wij hebben ervoor gekozen om woningen zelf te huren van woningbouwverenigingen. Elke poging om met woningbouwverenigingen te praten over vergroting van het woningenbestand, stuit op weerstand. Als je dak- en thuislozen op die manier verder wil helpen, maar ook van intramuraal naar extramuraal, komen wij niet verder. Welke rol gaan jullie daarin spelen?

Antwoord gemeente: daar is een collega druk mee bezig. We lossen dit nu niet op met deze aanbesteding: dit is een model die deze beweging faciliteert, maar niet teweegbrengt. Als gemeente proberen we aanbieders te helpen, maar deze samenwerking kan beter dan dat het nu is.



Den Haag

Toelichting op uitvraag

Vraag aanbieder: wat doen jullie met het proces voor het aanvragen van de beschikking? Past dit ook binnen de productieve tijd?

Antwoord Berenschot: Voor de groep maatschappelijke omvang is er een apart forfaitaire tarief voor.

Antwoord gemeente: volgens mij is dit indirect cliëntgebonden tijd. Dus dit kan je meenemen als activiteit in de uitvraag. Je kan hierbij ook de duur aangeven, dat dit bijvoorbeeld alleen de eerste maand is.

Vraag aanbieder: Dit geldt bijvoorbeeld voor de waakvlam: dit stelt niet veel voor, maar is wel veel werk.

Antwoord gemeente: volgens mij is dit beperkt werk, omdat er geen ondersteuningsplan nodig is, maar we nemen dit mee.

Berenschot: De inzet van bereikbaarheid & beschikbaarheid is alleen voor de avond, de nacht en het weekend.

Vraag aanbieder: bij H10 is ook de vraag uitgezet voor kostprijsberekeningen vanuit jeugdhulpaanbieders. Is dat handig om mee te nemen?

Antwoord Berenschot: dit is een goede suggestie, maar dit kunnen we niet 1 op 1 overnemen. We sluiten zo dicht mogelijk aan op degene die deze MWA (willen) leveren.

Antwoord gemeente: bij Wmo zit ook geen behandeling, het zijn andere type taken dan de brede taken bij Jeugd.

Vraag aanbieder: ook binnen de H10 kon het zonder behandeling.

Antwoord gemeente: we zullen vragen wat we daarvan kunnen meenemen.

Toelichting op het proces

Vraag aanbieder: krijgen we een seintje als een collega in de vragenlijst zit?

Antwoord Berenschot: nee, helaas niet. We raden aan om van tevoren afspraken te maken wie welk stuk wanneer invult.

Vragenronde

Vraag aanbieder: is de vragenlijst uit te printen?

Antwoord Berenschot: er wordt een pdf van de vragenlijst meegestuurd, deze kan u printen.

Vraag aanbieder: ten aanzien van perceel 3, als we binnen de beschermde woonomgeving intensieve begeleiding bieden, mag ik dan uitgaan van beschermd wonen?



Den Haag

Antwoord gemeente: de perceelindeling is niet van belang bij de uitvraag, we vragen per resultaatgebieden intensiteit uit.

Vraag aanbieder: kunnen jullie uitkomsten eerder communiceren dan 19 maart? In verband met de voorbereiding.

Antwoord Berenschot: ik verwacht niet dat dit gaat lukken.

Vraag aanbieder: wanneer gaan jullie met onze informatie aan de slag? Pas maandag? Anders kunnen we later aanleveren.

Antwoord Berenschot: de deadline kan helaas niet worden opgerekt.

Vraag aanbieder: bepaalde informatie is makkelijk op te zoeken, bepaalde niet. Is het mogelijk om het deel in te vullen wat wel mogelijk is?

Antwoord gemeente: Natuurlijk kan dat. U bepaalt zelf hoe en welke informatie u invult. Hoe meer u invult, hoe beter de berekening wordt. Je kan ook focussen op de huidige taken, dat is uw keuze. We hechten er wel veel waarde aan dat u het zo breed mogelijk invult.

Vraag aanbieder: Dinsdag 19 maart gaan we de parameters inzichtelijk krijgen, maar nog niet de tarieven. Wanneer kunnen we de tarieven verwachten?

Antwoord gemeente: De tarieven hoort u de publicatie van aanbesteding.

Vraag aanbieder: ontvangen wij geen open calculatie? Er moet openheid zijn.

Antwoord Berenschot: we laten zien waarop de berekening is gebaseerd, maar waar het in resulteert, wordt bekend op de aanbestedingsdatum.

Vraag aanbieder: is de aanbestedingsdatum al bekend?

Antwoord gemeente: deze is nog niet definitief. Ik schat dat het half mei wordt, het kan iets later of iets eerder, het hangt van bestuurlijke processen af. Zodra we het weten, laten we u dit zo snel mogelijk weten.

Vraag aanbieder: kan het zijn dat de volgende bijeenkomst (over kwaliteit), nog invloed heeft op de tariefbepaling die dan al geweest is?

Antwoord gemeente: de uitvraag is dan inderdaad al geweest. Ik ga ervan uit dat het geen groot effect heeft. Voor zover het wel invloed heeft, kunnen we het tarief nog bijstellen.

Vraag aanbieder: wij besteden aan in een combinatie. Wordt de uitvraag dan voor ons gesplitst per organisatie?

Antwoord Berenschot: dit kan, geef dan meerdere emailadressen aan ons door.