

2de Nota van Inlichtingen 14012019

oignumm	Fase	Status	Categorie	Betreft	Onderneming	Vraag	Antwoord	Ingediend op	Beantwoord op	Beantwoord door
1	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Eisen en criteria	Paragraaf 4.2.2 financiële draagkracht	KWS Infra B.V.	Kunt u motiveren waarom reeds bij prekwificatie een "concernverklaring" wordt verlangd (mede in het licht van artikel 1.6 Aanbestedingswet 2012) en niet enkel van de winnende inschrijver? Bent u bereid het verstrekken van bijlage 2 Beroep financiële draagkracht Derde eerst bij inschrijving te verlangen i.p.v. reeds in de selectiefase of L.p.v. bijlage 2 akkoord te gaan met een 403-verklaring?	Na voorlopige gunning dient de winnende inschrijver op eerste verzoek van de Aanbestedende dienst een 403-verklaring te overleggen van de hoogste entiteit in de juridische structuur van het concern waar de winnende entiteit deel van uitmaakt.	19-12-2018 00:00	14-01-2019	
2	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Eisen en criteria	Aanvullende vraag omtrent vraag 4 Nvl	KWS Infra B.V.	In het antwoord van vraag 4 geeft u een toelichting en een aanvulling dat voor SC3 Innovatie ook referenties mogen worden ingediend die in ontwikkeling zijn maar nog niet toegepast zijn in de praktijk. Vraag: Vervalt hiermee de plicht tot het bijvoegen van een tevredenheidsverklaring of ondertekening van de referentieverklaring zoals gesteld in bijlage 5?	Nee, plicht vervalt daarmee niet. Ter verduidelijking: Er wordt een verklaring van een referent gevraagd waarmee de gepadigde een tevredenheidsverklaring over het dan toe geleverde resultaat kan overleggen.	19-12-2018 00:00	14-01-2019	
3	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Eisen en criteria	Technische bekwaamheid kerncompetitie, paragraaf 4.2.3	Van Schagen Infra	Met betrekking tot de bewijslast voor KO 8 is op pagina 26 van de selectieleidraad onder meer opgenomen: "Als bewijs dient te worden overlegd een referentieverklaring conform Bijlage "referentieverklaring" van de referentieopdracht, alomede het biodiversiteitsplan dat voor deze referentieopdracht is gemaakt." Het verzoek om de biodiversiteitsplannen te overleggen is in onze optiek disproportioneel en in strijd met de Aanbestedingswet en het ARW 2016. Daarnaast is het ons op basis van onze afspraken met onze opdrachtgevers niet toegestaan om een plan dat is opgesteld voor een specifieke opdrachtgever zonder meer te verstrekken aan een derde partij. Wij verzoeken u daarom de eis om het biodiversiteitsplan te overleggen te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen?	Het indienen van biodiversiteitsplannen kan komen te vervallen. Wel dienen er 2 referentieverklaringen te worden ingediend. De referenties zullen door de opdrachtgever worden nagezien.	21-12-2018 00:00	14-01-2019	
4	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Bestek / Beschrijvend document	Aanvullende vraag gegevens K&L	Roelofs Beheer B.V.	Heet de OG recent een Klic-melding uitgevoerd of zijn er proefsleuven gegraven. Zo ja, kunt u deze beschikbaar stellen?	Ja. Zowel gegevens conform Klic als gegevens proefsleuven zullen digitaal worden verstrekt.	21-12-2018 00:00	14-01-2019	
5	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Bestek / Beschrijvend document	Onduidelijkheid in Nvl d.d. 13-12-2018 vraag 17	KWS Infra B.V.	Kunt u, ondanks dat de termijn voor het stellen van vragen verlopen is, duidelijkheid geven hoeveel referenties u wenst te zien? Twee, conform Nvl of toch drie conform aangepaste leidraad?	Conform aangepaste leidraad dienen er 3 referenties te worden overlegd.	07-01-2019 00:00	14-01-2019	