

1e Nota van Inlichtingen - 131218

Volgnummer	Fase	Status	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Eisen en criteria	Biz. 24, 4.2.4, KO 10	Inzake KO 10 vraagt u als bewijs een PSO-certificaat of vergelijkbaar. Wat verstaat u precies onder 'vergelijkbaar'?	De intentie van deze vraag is om organisaties te selecteren die zich consistent inzetten voor het onderwerp Social Return. Wanneer u niet PSO-gecertificeerd bent vragen wij om op andere wijze aan te tonen dat Social Return onderdeel is van uw MVO-beleid. Hierbij toont u aan dat u op zowel directe als indirecte wijze een bijdrage levert aan Social Return conform de randvoorwaarden zoals mee wordt gegeven op de website van PSO Nederland (www.pso-nederland.nl).
2	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad Hoofdstuk 5.1.3 / 5.1.4, blz. 27/28	U verwijst voor SC3 naar bijlage 6 en voor SC 4 naar bijlage 5. Moet dit niet andersom zijn? In de checklist staat het wel zo beschreven.	Per abuis is dit niet aangepast. SC3 moet inderdaad verwijzen naar bijlage 5, en SC4 naar bijlage 6. Dit is aangepast in de nieuwe versie van de leidraad (d.d. 13/12/18).
3	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad Hoofdstuk 5.1.4 blz. 28	U vraagt hier minimaal 2 referenties. Mogen dit dezelfde referenties zijn als die wij gebruiken voor de knock-out criteria?	Ja, dit is toegestaan.
4	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad 5.1.3 blz. 27	U vraagt hier minimaal 3 referenties. Mogen dit dezelfde referenties zijn als die wij gebruiken voor de knock-out criteria?	Ja, dit is toegestaan. Aanbestedende Dienst wil de volgende toelichting meegeven: de referenties t.a.v. 5.1.3 (Innovatie) hoeven niet per definitie in de vorm van een projectreferentie ingediend te worden. Aanbestedende Dienst wenst hierbij dat de Gegadigde aantoonbaar maakt dat zij met innovaties bezig is. Er kunnen hier ook referenties ingediend worden die in ontwikkeling zijn, maar nog niet toegepast zijn in de praktijk.
5	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad Hoofdstuk 5.1.1, blz. 26	Beoordelingsaspect 1: "De visie waarin de Gegadigde(n) een eigen visie aandragen ten aanzien van de Circulaire en Inclusieve Economie"; bedoelt u hier wellicht "De mate waarin de Gegadigde(n) een eigen visie aandragen ten aanzien van de Circulaire en Inclusieve Economie"?	Dit is juist. Hier zou moeten staan: "De mate waarin de Gegadigde(n) een eigen visie aandragen ten aanzien van de Circulaire en Inclusieve Economie. Dit is aangepast in de nieuwe versie van de leidraad (d.d. 13/12/18).
6	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad Hoofdstuk 4.2.3 blz. 22, 23 en 24	U geeft in de tekst aan voor elke discipline twee referenties te vragen om toevalstreffers te voorkomen, maar in KO 6 en KO 8 vraagt u vervolgens slechts één soortgelijke opdracht. Welke is juist?	Per abuis is de tekst in de leidraad niet aangepast. Voor KO 6 één (1) referentie gevraagd, voor KO 7 en KO 8 twee (2). Voor KO 8 willen wij de volgende correctie meegeven ten aanzien van de Toelichting/bewijslast: "Als bewijs dient te worden overlegd een referentieverklaring conform Bijlage 'referentieverklaring' van de referentieopdracht, alsmede het biodiversiteitsplan dat voor deze referentieopdracht is gemaakt." Dit betekent dat de referentie alleen gaat over het adviseren, niet over het toepassen van de biodiversiteitsmaatregelen. Dit is aangepast in de nieuwe versie van de leidraad (d.d. 13/12/18)
7	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad Hoofdstuk 2.3.3.2 blz. 13	Tijdens de marktconsultatie is gediscussieerd over prioritering van de ambities. Met name over de mogelijkheid van een weging, zodat een oplossing die een lager geprioteerde factor scoort met een algeheel betere duurzaamheid (bv lagere MKI-waarde) niet ongunstig wordt beoordeeld. Heeft opdrachtgever hierover nog nagedacht?	Opdrachtgever heeft dit onderwerp meegenomen in de opzet van de Gunningsleidraad, en met name de beoordelingsmethodiek.
8	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad Hoofdstuk 2.3.3.1, blz. 13	Deze documenten (Visie 2030) zouden beschikbaar gesteld zijn via TenderNed, echter dit is nog niet gebeurd. Kan dit alsnog gedeeld worden?	Dit document is publiekelijk beschikbaar via https://www.portofamsterdam.com/sites/poa/files/media/projecten/strategie/ha-visie-2030-juni-2015_lop.pdf
9	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, Hoofdstuk 2.3.1 blz. 12	De aanleg over de spoorwegovergang wordt onderhands gegund. Is reeds bekend welke partij dit zal doen? Is het mogelijk dat de gegunde voor de onderhavige uitvraag hiervoor geselecteerd zal gaan worden.	Spoorovergang zal omwille van de tijd van de vergunningsprocedure aan een derde partij gegund worden.
10	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad Hoofdstuk 2.1 blz. 9	Het pad moet worden gerealiseerd aan de Zuidzijde, zoals weergegeven in figuur 2. In figuur 2 lijkt de punaise echter aan de noordzijde gesitueerd. Kunt u bevestigen dat het pad aan de zuidzijde dient te komen?	Inderdaad aan de zuidzijde van de Aziëhavenweg
11	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Bestek/beschrijvend document	Selectieleidraad, Hoofdstuk 1.2 blz 5	U geeft aan dat de gegunde partij "bij wederzijdse tevredenheid over de samenwerking" ook de overige 3 fietspaden zal mogen ontwerpen en aanleggen. Kunt u al aangeven wanneer u tevreden danwel ontevreden zou zijn?	De definitie van tevredenheid zal in de Dialoog- en Gunningsfase door beide partijen nader worden ingevuld. Aanbestedende Dienst benadrukt dat de wederzijdse tevredenheid gaat over zowel de samenwerking (zachte KPI's) als de resultaten (harde KPI's). Opdrachtgever zal een aantal KPI's benoemen, maar ook de Geselecteerde Gegadigden zal worden gevraagd in hun aanbieding KPI's aan te dragen. De KPI's zullen voorafgaand aan de contractondertekening worden vastgesteld in overleg met de Opdrachtnemer.
12	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Aanbestedingsprocedure	Bewerkbare Bijlagen ontbreken	Kunt u de bijlage in bewerkbare formats, bij voorkeur in Word, beschikbaar stellen?	Deze zijn beschikbaar via TenderNed. Let op, de bijlagen zijn hernummerd i.v.m. vraag 3.
13	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Planning	Tijdstip indienen verzoek tot deelneming	Kunt u aangeven wat het juiste tijdstip van indienen van verzoek tot deelneming is? Op TenderNed en in de publicatie wordt 14:00 uur aangegeven en in de planning in de selectieleidraad onder 3.3 staat 17:00 uur genoemd. Vraag: kan opdrachtgever aangeven wat de juiste tijd is?	Het tijdstip zoals vermeld in de Selectieleidraad is juist: 17:00
14	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Eisen en criteria	Ontbrekende bijlagen in Word-versie	Vriendelijk verzoek de in te vullen bijlagen in een word-versie beschikbaar te stellen. Deze ontbreken bij de stukken op TenderNed.	zie antwoord op vraag 12
15	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Bewijslast	Bijlage 6 Selectie criterium SC 4	Deel C van Bijlage 6 selectie criterium SC 4.... Beoordeeld op de in paragraaf 5.1.3. etc. Mogen wij hier lezen paragraaf 5.1.4.	Zie antwoord op vraag 2.
16	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Bewijslast	Bijlage 5 Selectie criterium SC 3	Deel C van Bijlage 5 selectie criterium SC 3.... Beoordeeld op de in paragraaf 5.1.4. etc. Mogen wij hier lezen paragraaf 5.1.3.	Zie antwoord op vraag 2.
17	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Aanbestedingsprocedure	5.1.4. SC 4 Samenwerking	Voor de uitleg SC 4 verwijst u naar voor het beantwoorden SC 3 conform het format in Bijlage 5, is dit correct?	Nee dit is niet correct. Hier dient te staan: "Voor het beantwoorden van SC 3 is een blanco formulier als bijlage bij deze leidraad opgenomen. De maximale omvang tekst bedraagt 2 pagina's A4 (minimale lettergrootte 10pt), waarbij minimaal 2 (twee) referentieprojecten worden aangehaald van de Gegadigde of wel de Combinanten uit de afgelopen 3 (drie) jaar, conform het format in Bijlage 5." Dit is aangepast in de nieuwe versie van de leidraad (d.d. 13/12/18).
18	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Aanbestedingsprocedure	5.1.3 SC 3 Innovatie	Voor de uitleg SC 3 verwijst u voor het beantwoorden van SC 4 naar format Bijlage 6. Is dit correct?	Nee dit is niet correct. Hier dient te staan: "Voor het beantwoorden van SC 4 is een blanco formulier als bijlage bij deze leidraad opgenomen. De maximale omvang tekst bedraagt 2 pagina's A4 (minimale lettergrootte 10pt), waarbij minimaal 2 (twee) referentieprojecten worden aangehaald van de Gegadigde of wel de Combinanten uit de afgelopen 3 (drie) jaar, conform het format in Bijlage 6." Dit is aangepast in de nieuwe versie van de leidraad (d.d. 13/12/18).
19	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Aanbestedingsprocedure	Technische bekwaamheid blz. 23 en 24, KO 6, KO 7 en KO 8	Hier wordt gesteld aantonen door soortgelijke opdrachten in de afgelopen 3 (drie) jaren voorafgaand aan de datum van aanmelding. Gids-proportionaliteit artikel 2.93 geeft aan dat dit een lijst van werken dient te zijn die de afgelopen vijf jaar zijn verricht. Wij verzoeken u de Gids proportionaliteit te volgen.	Voor KO 7 is het toegestaan om referenties aan te reiken die niet ouder zijn dan 5 (vijf) jaar. KO 6 en KO 8 betreffen diensten, waarvoor de Gids Proportionaliteit adviseert dat een periode van drie (3) jaar proportioneel is. Dit is aangepast in de nieuwe versie van de leidraad (d.d. 13/12/18).
20	Aanmeldfase	Niet beantwoord	Planning	Nota van Inlichtingen	Is het mogelijk om een tweede ronde van de Nota van Inlichtingen toe te voegen?	Dit is akkoord. De deadline voor het stellen van vragen is Vrijdag 21 december 17.00. Aanbestedende Dienst zal deze Nota in verband met de Kerstvakantie vrijdag 11 januari publiceren. Dit is aangepast in de nieuwe versie van de leidraad (d.d. 13/12/18).