

Verslag marktconsultatie circulair fietspad Aziëhavenweg

De Port of Amsterdam zet binnenkort een aanbesteding in de markt voor een circulair fietspad in de haven, met als kernpijlers circulair ontwerp, circulair materiaalgebruik, biodiversiteit en het beperken van CO₂-uitstoot. De Port of Amsterdam wil graag een duurzame haven zijn. Daarvoor worden allerlei middelen ingezet, zoals bijvoorbeeld het plaatsen van zonnepanelen in samenwerking met bedrijven in de haven en het stimuleren van schone brandstoffen voor de scheepvaart. Hierin past ook een circulair fietspad aan de Aziëhavenweg.

Dit verslag vat de belangrijkste uitkomsten en discussiepunten samen die tijdens de marktconsultatie naar voren zijn gekomen. Met dit verslag zal ook de presentatie worden gedeeld. Echter, hetgeen dat in de selectieleidraad staat is leidend, dat wil zeggen, er kunnen geen rechten ontleend worden aan de uitspraken in de marktconsultatie.

Betrokken marktpartijen

Aan de marktconsultatie namen ruim 40 personen van zo'n 25 organisaties deel. Marktpartijen zijn op verschillende manieren (TenderNed, Circulair Ondernemen en Duurzaam Gebouwd) geïnformeerd over de marktconsultatie.

Proces

- De markt bevestigt dat een contactmoment met PoA gewenst is om te komen tot een goede aanbidding. Wel heeft de markt haar voorkeur uitgesproken voor een **concurrentiegericht dialoog** (t.o.v. een mededingingsprocedure met onderhandeling) als aanbestedingsprocedure, vanwege het contactmoment voorafgaand aan de inschrijving. De voorkeur is om 1 dialoogronde te houden vanwege proportionaliteit.
- Volgens de markt moet er aandacht zijn voor **transactiekosten** vs. **proportionaliteit**. Het innovatieproces waarin partijen zullen gaan investeren in relatie tot 4 fietspaden lijkt aan de hoge kant. PoA zal zich inspannen om de transactiekosten laag te houden in de aanmeldingen én inschrijvingen, ook zal zijn eventuele vergoedingen voor de geselecteerde gegadigden in overweging nemen.
- De markt geeft aan dat er behoefte is aan 2 rondes voor de **nota van inlichtingen**. Dit om hoor en wederhoor voor innovatie te verbreden. PoA neemt dit in overweging en gaat kijken op welke momenten dit wenselijk is.

Scope en uitgangspunten

- De markt geeft aan dat de definiëring van **onderhoud** belangrijk is. Voor zover dit in de selectieleidraad nog niet is gedaan, zal PoA in de gunningsleidraad een definitie opstellen voor zowel 'onderhoud' als 'normaal gebruik' dat onderdeel is van onderhoud. Zomer- en winteronderhoud vallen in ieder geval buiten het onderhoud.
- De duur van de **raamovereenkomst** (8 jaar) waarin vier innovatieve fietspaden zullen worden gerealiseerd is volgens de markt een te lange periode. Het is in het belang van de partijen om de fietspaden relatief achtereenvolgend te realiseren. PoA is voornemens om tegemoet te komen aan een kortere raamovereenkomst. Dit zal zij intern gaan bespreken en communiceren via de leidraad.
- Het voorschrijven van de benodigde **disciplines** is volgens de markt niet nodig. Op het moment dat er een discipline zal moeten worden toegevoegd aan het team gaat de markt hiernaar zelf op zoek. PoA benadrukt de behoefte om samen te werken omdat zij gelooft dat met samenwerking de mooiste en innovatiefste producten ontstaan.

- De markt adviseert PoA om de weging van **prijs** als gunningscriteria minimaal te houden of zelfs een vaste prijs mee te geven. De markt stelt voor om tijdens een bouwteam te werken met een open begroting en eventuele besparingen te delen met de opdrachtgever. PoA gaat dit intern bespreken en zal hier in de gunningsleidraad of de nota van inlichtingen op terug komen.
- De markt vraagt zich af of er eisen zijn ten aanzien van **veiligheid** en **overlast** gedurende de realisatie. PoA gaat de eisen opstellen en toevoegen aan de gunningsleidraad.

Gunningscriteria

- Ten aanzien van het gunningscriterium **circulariteit** heeft de markt behoefte aan een eenduidige interpretatie van, en objectieve meetmethodiek voor duurzaamheid en circulariteit. Ook wil de markt graag weten wat de relatie is tussen duurzaamheid en circulariteit. Op basis van de voorgestelde definitie, kwamen de volgende vragen en opmerkingen vanuit de markt:
 - o Wat betekent het 'op verantwoorde wijze' verkrijgen van biobased materialen?
 - o Op welke manier kunnen onderdelen van circulair materiaal gebruik (objectief) met elkaar worden vergeleken en welke duurzame randvoorwaarden worden meegenomen en welke worden uitgesloten?
 - o Aandachtspunt is eco-efficiëntie en eco-effectiviteit. Zoals in de presentatie is weergegeven wordt er door PoA gestuurd op zo min mogelijk materialen, alleen hoeven 'betere' materialen niet per definitie minder te zijn. Het gaat om de totale impact.
 - o Hoe ga je levensduren >20 jaar positief beoordelen én op welke wijze kan hier een bewijslast voor worden geleverd?
 - o In hoeverre is de wens van PoA om zichtbare duurzaamheidsmaatregelen te zien in de realisatie van het fietspad?

PoA gaat bovenstaande punten meenemen in het objectiveren en verduidelijken van de beoordeling en wil ook tijdens de dialoofase met de marktpartijen hierover in gesprek.

- In hoeverre is **innovatie** ook een gunningscriterium? En waar ligt het zwaartepunt ten aanzien van innovatie: zijn dat bewezen technieken of juist écht nieuwe innovaties? PoA geeft hierop aan dat het richting bewezen technieken zal neigen.
- Voor het maken van een **biodiversiteitsplan** en hierin onderscheidend vermogen te krijgen, moet er volgens de markt een nulmeting zijn. Alleen op basis van die gelijkheid kunnen partijen creativiteit en innovatie loslaten. PoA gaat zorgen voor een nulmeting en zal die delen in de gunningsleidraad of nota van inlichtingen.