



7e Nota van Inlichtingen Zaaknummer: 31033108

Plaats, datum
Utrecht, 20 september 2013

Bijlage
Geen

Nota van Algemene inlichtingen nummer 7 Selectiefase behorende bij zaaknummer 1449558, project Nieuwe Keersluis Limmel.

A. Aanbesteder heeft de volgende mededelingen:

Door onduidelijkheden in het selectiedocument en de Nota's van Inlichtingen is er verwarring ontstaan over welke (rechts)personen de Eigen verklaring (Bijlage 2.3A), Aanvullende verklaring (Bijlage 2.3B) en/of Derden verklaring uitsluitingsgronden (Bijlage 2.3C) dienen in te leveren. Het onderstaande is leidend:

Gegadigden (SPV's en (rechts)personen deelnemend in een SPV i.o.) dienen de Eigen verklaring voor aanbestedingsprocedures van aanbestedende diensten en de Aanvullende verklaring volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend bij hun inschrijving te voegen. Van elke (rechts)persoon op wie een Gegadigde zich beroept om te voldoen aan geschiktheidseisen of nadere selectiecriteria (Belangrijke Onderopdrachtnemers) dient de Derden verklaring uitsluitingsgronden en de Aanvullende verklaring volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend bij de inschrijving gevoegd te worden.

B. De volgende schriftelijke vragen zijn gesteld:

Vraag 31

Door de wijzigingen aangegeven in de nota's van inlichtingen maken wij op dat de gegadigde (mogelijk een SPV i.o.) de enige is die de eigen verklaring en aanvullende eigenverklaring dient in te vullen. De aandeelhouder(s) en belangrijke onderopdrachtnemers worden bestempeld als "Derden" en moeten wel/niet de verklaringen behorende tot een derde overleggen. Wij vragen ons af of dit klopt, want indien de gegadigde een SPV i.o. is, dan kan deze de bewijsstukken als gevraagd niet overleggen. De SPV i.o. beroept zich op de (samenwerking van) aandeelhouders en belangrijke onderopdrachtnemers voor deze bewijsstukken. Klopt het dan dat een SPV i.o. zich dmv de diverse derden kan beroepen op deze bewijsstukken?

Antwoord

Indien sprake is van een SPV i.o., dienen alle (rechts)personen die verzoeken tot deelneming namens de SPV i.o., de ingevulde en ondertekende Eigen Verklaring voor aanbestedingsprocedures van aanbestedende diensten in te dienen. De SPV i.o. kan zich door middel van een Belangrijke Onderopdrachtnemer beroepen op geschiktheidseisen en nadere selectiecriteria.

Vraag 35

"In de Eigen verklaring hebt u uitsluitingsgrond 3.2 aangevinkt, welke uitsluitingsgrond betrekking heeft op overtredingen van relevante beroepsgedragsregels. Uit de Memorie van Toelichting op de Aanbestedingswet (artikelsgewijze toelichting op art. 2.87) blijkt welke beroepsgedragsregels hier worden bedoeld: die waarnaar in art. 4.7 lid 1 sub b Aanbestedingswet wordt verwezen. In laatstgenoemde bepaling wordt verwezen naar misdrijven die zijn opgenomen in de Wet op de economische delicten en naar misdrijven die bij AMvB zijn aangewezen. Bedoelde AMvB is het Aanbestedingsbesluit d.d. 11 februari 2013 (Staatsblad 2013, 58), waarin in art. 8 een opsomming is gegeven van misdrijven uit het Wetboek van Strafrecht, de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Wet wapens en munitie, de Opiumwet en de Algemene douanewet.

- 1) Zou u willen bevestigen dat uitsluitingsgrond 3.2 uit de Eigen verklaring enkel aan de orde kan zijn in geval van voornoemde misdrijven, en dat (dus) iedere andere overtreding van de wet- of regelgeving niet behoort tot uitsluitingsgrond 3.2?
- 2) Indien u voornoemde vraag niet bevestigend beantwoordt: welke motivering hanteert u hierbij?

Antwoord

Aanbesteder past alle door hem in de Eigen Verklaring aangevinkte uitsluitingsgronden toe conform de toepasselijke wet- en regelgeving. Voor de goede orde merkt Aanbesteder op dat ook uitsluitingsgrond 3.3 (ernstige fout in de uitoefening van het beroep) is aangevinkt.

Vraag 45

In het Model verklaring nadere selectie (bijlage 2.6) staat aangegeven dat de beschrijving van een referentieproject maximaal 500 woorden mag bevatten. Een referentieproject mag voor meerdere ervaringsgebieden opgevoerd worden. Een referentieproject mag meerdere keren opgevoerd worden voor het aantonen van verschillende soorten ervaring. Is het daarom toegestaan dat wanneer één referentieproject wordt opgevoerd om de ervaring aan te tonen op meerdere gebieden (bijvoorbeeld criterium A + B) het maximum van het aantal woorden om deze ervaring te beschrijven hoger is dan 500 (in het voorbeeld maximaal 1000 woorden)?

Antwoord

Aanbesteder wijst op de 1e alinea van bijlage 2.6 waarin is opgenomen dat per referentieproject een afzonderlijke verklaring dient te worden ingevuld, ondertekend en ingediend. Iedere verklaring dient toegespitst te worden op het betreffende nadere selectiecriteria, waarbij het mogelijk is om verschillende beschrijvingen voor hetzelfde project in te dienen.

Vraag 46

In artikel 3.10 en 3.11.3 staat vermeld dat Aandeelhouders een "Derdenverklaring uitsluitingsgronden" dienen over te leggen. De Aandeelhouders kunnen dezelfde (rechts)personen zijn als de (rechts)personen handelend namens een SPV i.o. (een Gegadigde). De (rechts)personen handelend namens een SPV i.o. dienen reeds een Eigen Verklaring in te dienen. Kunt u bevestigen dat in het geval de Aandeelhouders dezelfde (rechts)personen zijn als de (rechts)personen handelend namens een SPV i.o. (een Gegadigde), deze Aandeelhouders geen "Derdenverklaring uitsluitingsgronden" hoeven in te dienen?

Antwoord

Aanbesteder bevestigt dat in het geval de aandeelhouders dezelfde (rechts)personen zijn als de (rechts)personen handelend namens een SPV i.o., deze Aandeelhouders geen "Derden verklaring uitsluitingsgronden" hoeven in te dienen.

Vraag 47

In artikel 3.16.1 heeft U de procedure beschreven om te komen tot maximaal 5 Gegadigden indien zich meer dan 5 Gegadigden melden. Deze procedure voorziet in een loting. In het licht van het feit dat het project Keersluis Limmel onderdeel uitmaakt van uw DBFM sluisprogramma, waar meerdere malen met marktpartijen van gedachten is gewisseld over het ontwikkelen en delen van kennis over de projecten binnen het programma heen, begrijpen wij de keuze voor reductie van het aantal Gegadigden tot maximaal 5 (met de lotingsprocedure) niet. Temeer omdat tevens door uw DG in dit kader de marktpartijen opgeroepen zijn om 'de boot niet te missen' bij de start van het sluisprogramma. Kunt u aangeven op welke manier eventueel uitgelote partijen toch mee kunnen doen in het ontwikkelen van een standaard aanpak voor de DBFM-sluis projecten en delen in de bij Keersluis Limmel opgedane ervaringen?

Antwoord

De beschreven procedure voorziet in een proces van ranken en loten om te komen tot maximaal 5 Gegadigden. Doelstelling achter deze procedure is het beperken van transactiekosten voor markt en overheid. Aanbesteder heeft, in overeenstemming met de oproep van de DG Rijkswaterstaat, de intentie om de leerervaringen ten aanzien van het DBFM-Sluisprogramma breed te delen. Aanbesteder verkent momenteel intern hoe het delen van de leerervaringen het beste vorm gegeven kan worden, en zal hier op korte termijn bekendheid aan geven.

Vraag 48

"In het antwoord op vraag 22 in Nota van Inlichtingen nr 5 geeft u aan: ""Belangrijke Onderopdrachtnemers en aandeelhouders dienen in plaats van de Eigen Verklaring voor aanbestedingsprocedures van aanbestedende diensten de Derden Verklaring uitsluitingsgronden te ondertekenen.""

Klopt het dat u, in plaats van Aandeelhouders, Derden bedoelt? Klopt het dat de Gegadigde en Aandeelhouders Bijlage 2.3.A. en 2.3.B. dienen in te vullen en de Belangrijke Onderopdrachtnemers en Derden Bijlage 2.3.B en 2.3.C.?"

Antwoord

Aanbesteder bedoelt hier inderdaad "derden". Gegadigden en Aandeelhouders dienen Bijlage 2.3.A en 2.3.B in te vullen. Belangrijke Onderopdrachtnemers dienen Bijlage 2.3.B en 2.3.C in te vullen. Belangrijke Onderopdrachtnemers en "derden" dienen gelijkgeschakeld te worden.

De ondergetekende verklaart dat geen andere inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande Nota's van Inlichtingen zijn vermeld.

Opgemaakt te Utrecht, op 20 september 2013,


dr. A.P.M.A. Vonck
Programmadirecteur Sluizen