



6e Nota van Algemene Inlichtingen Zaaknummer: 31033108

Plaats, datum
Utrecht, 13 september 2013

Bijlage
Geen

Nota van Algemene Inlichtingen nummer 6, behorende bij zaaknummer 31033108, project Nieuwe Keersluis Limmel.

A. Aanbesteder heeft de volgende mededelingen:

Mededeling 5

Aanbesteder heeft uit de Selectieleidraad de volgende passage verwijderd: "indien en voor zover dat volgt uit paragraaf 3.11.6" uit bijlage 2.3.B 2^e alinea.

Mededeling 6

Aanbesteder heeft aan bijlage 2.1 bij bijlagen bij verzoek tot deelneming de volgende passage toegevoegd: "Tabblad E: Nadere selectiecriteria conform het in bijlage 2.6 opgenomen model."

B. De volgende schriftelijke vragen zijn gesteld:

Vraag 28

Is het de bedoeling dat wij de referentieproject tbv de nadere selectie-procedure (conform bijlage 2.6) aan het selectiedossier toevoegen als Tabblad E?

Antwoord

De referenties ten behoeve van de nadere selectieprocedure dienen opgenomen te worden in een toe te voegen tabblad E.

Vraag 29

Kunt u, bijvoorbeeld in een tabel, aangeven welke verklaringen cq bijlagen er door de gegadigde (SPV i.o.), aandeelhouder en belangrijke onderopdrachtnemer ingevuld cq overlegd dienen te worden?

Antwoord

Aanbesteder verwijst naar de antwoorden die hierop betrekking hebben in de eerdere Nota's van Algemene Inlichtingen en het antwoord op vraag 40 van deze nota van inlichtingen.

Vraag 30

Is het mogelijk een nieuwe versie van de selectieleidraad en in te vullen bijlagen beschikbaar te stellen waarbij alle medelingen, wijzigingen en antwoorden zijn verwerkt?

Antwoord

Aanbesteder zal geen nieuwe versie van de Selectieleidraad verstrekken.

Vraag 32

"Op het voorblad van de Selectieleidraad Nieuwe Keersluis Limmel" staat vermeld dat het project 'medegefinancierd (is) door de Europese Unie", dit uit hoofde van het TEN-T karakter van het project. In de rest van de Selectieleidraad, in het bijzonder paragraaf 1.6 (Betalingsregime en projectfinanciering), wordt geen melding gemaakt van eventuele financieringsbijdrage door de EU

of anderszins. Kunt u bevestigen dat genoemde 'medefinanciering door EU' beperkt blijft tot mede-financiering van de kosten die door de aanbesteder zelf in de eerdere voorbereiding van deze aanbesteding zijn gemaakt?"

Antwoord

Aanbesteder verduidelijkt dat deze TEN-T subsidie van de Europese Unie (vermeld als financieringsbijdrage) betrekking heeft op een deel van de bekostiging van het Project en geen onderdeel vormt van de projectfinanciering van potentiële Opdrachtnemer.

Vraag 33

Momenteel zit er bij de Bijlagen bij verzoek tot deelneming geen Tabblad E: Nadere Selectiecriteria. Klopt dat?

Antwoord

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 28 van deze nota van inlichtingen.

Vraag 34

In de laatste versie van de Selectieleidraad Nieuwe Keersluis Limmel staat bij paragraaf 3.12.2 de passage 'Aanbesteder zal niet eerder dan na afronding van de Eerste fase Dialoog verzoeken om een dergelijk bewijs.' In de 3e Nota van Inlichtingen Mededeling 3 staat dat deze passage verwijderd dient te worden. Klopt het (dus) dat de bankverklaring volgens Bijlage 2.4 nu reeds wel moet worden aangeleverd bij het verzoek tot deelneming op 25 september 2013? Moet er dan tevens een extra Tabblad worden toegevoegd bij de Bijlagen bij verzoek tot deelneming?

Antwoord

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 26 uit de 5e Nota van Algemene Inlichtingen.

Vraag 36

Om de rechtsgeldigheid van de ondertekende stukken te bevestigen, dienen de uittreksels KVK en een kopie van het identiteitsbewijs bijgevoegd worden. Dienen deze documenten nu reeds bijgeleverd te worden of wordt hiernaar in een later stadium om gevraagd?

Antwoord

Dat is juist, de uittreksels KVK en een kopie van het identiteitsbewijs dienen bij het verzoek tot deelneming te worden ingeleverd.

Vraag 37

Is het mogelijk om een definitieve, nieuwe versie van de Selectieleidraad aan te leveren, om eventuele misinterpretaties te voorkomen als gevolg van de vier Nota's van Inlichtingen?

Antwoord

Aanbesteder zal geen nieuwe versie van de Selectieleidraad verstrekken.

Vraag 38

Om de maximale score te kunnen behalen bij nader selectie criterium C moet Gegadigde in de afgelopen vijf jaar ervaring hebben opgedaan met zowel ontwerpen, realiseren als onderhouden. Stel: Gegadigde voert één langlopend, geïntegreerd contract uit (of heeft dit uitgevoerd). Hierbij heeft het ontwerpen en realiseren plaatsgevonden in de periode voorafgaand aan de afgelopen vijf jaar en heeft het onderhouden in de afgelopen vijf jaar plaatsgevonden. Bijvoorbeeld: een DBM-contract met een ontwerp- en realisatieperiode van 2005 tot 2007 en een onderhoudsperiode van 2007 tot 2017.

Waardeert de Aanbesteder deze referentie dan met 3 punten of met 1 punt?

Antwoord

Uitgaande van deze gegevens waardeert Aanbesteder deze referentie met 1 punt.

Vraag 39

Naar aanleiding het antwoord van de Aanbesteder op vraag 12 in Nota van Inlichtingen 3 hebben wij de volgende vraag. Beschouwt de Aanbesteder baggerwerkzaamheden als (grootschalige)



onderhoudswerkzaamheden?

Antwoord

Aanbesteder beschouwt baggerwerkzaamheden in het kader van dit nader selectie criterium als onderhoudswerkzaamheden.

Vraag 40

In paragraaf 3.11.3 van de Selectie leidraad is aangegeven welke bewijsstukken Gegadigde, Aandeelhouders, Belangrijke Onderopdrachtnemers en Derden dienen aan te leveren. De tekst doet vermoeden dat er onderscheid bestaat tussen partijen in de aan te leveren bewijsstukken. Gegadigde interpreteert de tekst als volgt:

· Aan te leveren bewijsstukken door Gegadigde: (1) Eigen Verklaring en (2) Aanvullende eigen verklaring.

· Aan te leveren bewijsstukken door Aandeelhouders, Belangrijke Onderopdrachtnemers en Derden: (1) Eigen Verklaring, (2) Aanvullende eigen verklaring en (3) Derdenverklaring uitsluitingsgronden

Kan de Aanbesteder bevestigen dat deze interpretatie juist is? Mocht de interpretatie onjuist zijn, kan de Aanbesteder dan verduidelijken welke bewijsstukken voor welke partijen ingediend moeten worden?

Antwoord

Aanbesteder bevestigt de interpretatie ten aanzien van de aan te leveren verklaringen door Gegadigde. De aan te leveren verklaringen door "derden" zijn: Aanvullende eigen verklaring, Derden verklaring uitsluitingsgronden. Aanvullend daarop vullen Belangrijke Onderopdrachtnemers ook Modelverklaring beschikbaarheid Belangrijke Onderopdrachtnemer in.

Vraag 41

In de Selectie leidraad wordt verwezen naar diverse verklaringen die desgevraagd moeten kunnen worden overlegd met de Aanbesteder. Kunnen Gegadigden ervan uitgaan dat op het moment dat de Aanbesteder hierom verzoekt, de Aanbesteder rekening houdt met de bij de betrokken instanties gangbare termijnen?

Antwoord

Aanbesteder zal rekening houden met de bij de betrokken instanties gangbare termijnen.

Vraag 42

In bijlage 2.3.B: Model Aanvullende eigen verklaring wordt verwezen naar paragraaf 3.11.6. Volgens Gegadigde staat deze paragraaf niet in de Selectie leidraad. Kan de Aanbesteder Gegadigden de juiste verwijzing verstrekken?

Antwoord

Aanbesteder verwijst naar Mededeling 5 onder punt A van deze nota van inlichtingen.

Vraag 43

Kan de Aanbesteder bevestigen dat de vragen in bijlage 2.3.B: Model Aanvullende eigen verklaring, onderdeel "2. Vragen ten aanzien van de combinatievorming bij inschrijving of aanmelding door een samenwerkingsverband van ondernemers*)" uitsluitend ingevuld hoeven te worden door alle partners van de combinatie (SPV)?

Antwoord

Aanbesteder bevestigt dat onderdeel 2 van bijlage 2.3.B uitsluitend ingevuld hoeft te worden door de combinanten.

Vraag 44

Begrijpen wij goed dat de Aanbesteder in het antwoord op vraag 21 van de 5e Nota van Algemene Inlichtingen bevestigt dat de verklaringen van bijlagen 2.5 en 2.6 tevens door partijen moeten worden ondertekend die niet hebben deelgenomen in het project waarop de referentie betrekking heeft? (NB. Bij deze vraag gaan we ervan uit dat Gegadigde in combinatie een verzoek tot

deelneming indient.)

Antwoord

Aanbesteder bevestigt dat Gegadigde ook deze verklaringen ondertekent.

Ingestuurde vragen die door Aanbesteder nog onbeantwoord zijn gebleven zullen in de laatste nota van Inlichtingen aan de orde komen.

De ondergetekende verklaart dat geen andere inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande Nota's van Algemene Inlichtingen zijn vermeld.

Opgemaakt te Utrecht, op 13 september 2013,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'A.P.M.A. Vonck', written over a horizontal line.

Dr. A.P.M.A. Vonck
Programmadirecteur Sluizen