



3^e Nota van Algemene Inlichtingen **Zaaknummer: 31033108**

Plaats, datum
Utrecht, 14 augustus 2013

Bijlage
2

Nota van Algemene Inlichtingen nummer 3 Selectiefase behorende bij zaaknummer 31033108, project Nieuwe Keersluis Limmel.

A. Aanbesteder heeft de volgende mededelingen:

Mededeling 2

Aanbesteder heeft een inconsistentie geconstateerd tussen paragraaf 3.16.2, bijlage 2.6 (model verklaring nadere selectie) en bijlage 2.7 (scoretabel nadere selectie) van de Selectieleidraad. De juiste versie van bijlage 2.6 en bijlage 2.7 zijn in Word formaat als bijlage 1 en 2 toegevoegd aan deze Nota van Algemene Inlichtingen.

Mededeling 3

Aanbesteder zal de volgende zinnen verwijderen uit de Selectieleidraad: "Aanbesteder zal niet eerder verzoeken om bewijsstukken dan na het doorlopen van de Eerste fase Dialoog, en De Aanbesteder zal niet eerder dan na afronding van de Eerste fase Dialoog verzoeken om deze verklaring". De eerste zin komt voor:

- op pagina 25 in paragraaf 3.11.3, de vierde alinea de laatste zin, en de laatste zin op deze pagina;
- de laatste zin op pagina 27.

De tweede zin staat vermeld:

- op pagina 26 onder dikgedrukte tekst Derden verklaring uitsluitingsgronden de laatste zin van de eerste alinea;
- in bijlage 2.3.C model Derden verklaring uitsluitingsgronden

Voorts wordt de eerste zin in paragraaf 3.11.5 aangepast in de zin dat Gegadigde desgevraagd dient te kunnen aantonen aan Aanbesteder dat de uitsluitingsgronden zoals genoemd in de betreffende paragrafen niet op hem van toepassing zijn, bij gebreke waarvan de Gegadigde kan worden uitgesloten van (verdere) deelname aan de aanbesteding en geen gunning aan deze Gegadigde zal plaatsvinden.

Mededeling 4

Aanbesteder zal verwijderen uit de Selectieleidraad: de eerste zin van de laatste alinea van paragraaf 3.15. Tevens wordt vermeld dat paragraaf 2.3 van de Selectieleidraad wel van toepassing is.

B. De volgende schriftelijke vragen zijn gesteld:

Vraag 2

Kunt u duidelijkheid verschaffen of de door u aangegeven bestuursovereenkomsten en uitvoeringsovereenkomsten nu al wel of niet zijn gesloten?

Antwoord

De bestuursovereenkomst met de gemeente Maastricht is gesloten. De besprekingen over de uitvoeringsovereenkomsten met het waterschap Roer en Overmaas en met de gemeente Maastricht bevinden zich in de afrondende fase. Naar verwachting worden deze uitvoeringsovereenkomsten in het najaar van 2013 ondertekend.

Vraag 3

In 3.8.1 stelt aanbesteder dat ervaring van een aan de Gegadigde gelieerde (rechts)persoon beschouwd wordt als ervaring die door gegadigde zelf is opgedaan. Om hier daadwerkelijk een beroep op te kunnen doen moet echter de modelverklaring beschikbaarheid Belangrijke Onderopdrachtnemer uit bijlage 2.2 ingevuld worden. Moet een aan de Gegadigde gelieerde partij nu ook aangemerkt (en aangemeld) worden als een Belangrijke Onderopdrachtnemer of is het alleen de bedoeling dat het formulier uit bijlage 2.2 wordt ingevuld?

Antwoord

Aanbesteder heeft geconstateerd dat de Selectieleidraad op dit punt niet eenduidig is. Aanbesteder doet de volgende aanpassingen. De twee laatste alinea's van paragraaf 3.8.1 van de Selectieleidraad, welke zien op een aan de Gegadigde gelieerde (rechts)persoon, worden verwijderd. Ter informatie wordt vermeld dat een aan de Gegadigde gelieerde (rechts)persoon gelijkgesteld wordt met een Belangrijke Onderopdrachtnemer. Een Gegadigde zal bij zijn verzoek tot deelneming (bijlage 2.1) een gelieerde (rechts)persoon moeten aanmerken als een Belangrijke Onderopdrachtnemer.

Ter verduidelijking wordt vermeld dat een Belangrijke Onderopdrachtnemer de volgende verklaringen moet indienen: 1. modelverklaring beschikbaarheid Belangrijke Onderopdrachtnemer (bijlage 2.2); 2. model Aanvullende eigen verklaring (bijlage 2.3.B); 3. model Derden verklaring uitsluitingsgronden (bijlage 2.3.C). De verklaringen ten aanzien van referentieprojecten zoals aangegeven in bijlage 2.5 en bijlage 2.6, dienen indien van toepassing ook ondertekend te worden door een Belangrijke Onderopdrachtnemer.

Vraag 4

Kunt u nader definiëren wat verstaan wordt onder 'primaire productieproces'?

Antwoord

Onder het primaire productieproces in de zin van nader selectie criterium B wordt verstaan het hoofd proces dat benodigd is voor het gebruik van het systeem om te komen tot de gewenste dienstverlening.

Vraag 5

Op welke manier kan worden aangetoond dat het servicemanagement conform ITIL heeft plaatsgevonden?

Antwoord

Dit kan worden aangetoond door inzichtelijk te maken in bijlage 2.6 (model verklaring nadere selectie) van de Selectieleidraad, dat het servicemanagement, waarbij de Gegadigde in ieder geval verantwoordelijk was voor incident management, configuration management en change management, conform ITIL is ingericht.

Vraag 6

Bij criterium A is geen nadere beoordelingsmethodiek aangegeven. Kan aanbesteder aangeven hoe de ervaring met het minimaliseren van hinder voor scheepvaartverkeer wordt beoordeeld en hoe de punten worden toegekend?

Antwoord

Indien Gegadigde de afgelopen vijf jaren (te rekenen vanaf de uiterste datum voor het indienen van een verzoek tot deelneming, zie paragraaf 3.3) aantoonbaar ervaring heeft opgedaan met het minimaliseren van hinder voor de scheepvaart bij het uitvoeren van werkzaamheden in en/of over een vaarweg met CEMT-klasse IV of een zwaardere klasse tijdens realisatie, ontvangt Gegadigde per referentieproject dat hieraan voldoet 3 punten. Een referentieproject dient aan alle genoemde voorwaarden te voldoen (bijlage 2.6 en bijlage 2.7) voor het toekennen van 3 punten. Duidelijkheidshalve wordt vermeld dat indien niet voldaan wordt aan alle voorwaarden, het referentieproject derhalve 0 punten zal krijgen. Het maximaal aantal te behalen punten voor dit criterium is 9 punten.

Vraag 7

Is het nodig om per project op alle drie de vragen bij criterium A met ja te kunnen beantwoorden om hiermee de maximale score van 3 keer 3 is 9 punten te kunnen halen voor criterium A conform Bijlage 2.7?

Antwoord

Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 6.

Vraag 8

De criteria in Bijlage 2.6 Criterium B komen niet 1 op 1 overeen met hetgeen aangegeven in Bijlage 2.7. onderdeel B. Kunt u aangeven welke criteria bepalend zijn voor de beoordeling? Hoe verhoudt zich bijvoorbeeld het criterium uit Bijlage 2.6 B dat het moet gaan om aan het primaire productieproces verbonden werktuigbouwkundige en elektrotechnische installaties met de genoemde criteria waarop gescoord kan worden in Bijlage 2.7 waarin dit criterium niet terug lijkt te komen. In dat kader is het tevens de vraag of de opmerking die nu nog in het document vermeld staat per abuis hier nog genoemd wordt of dat dit criterium nog daadwerkelijk aangepast moet worden.

Antwoord

Middels de 1e Nota van Inlichtingen is versie 1.1 van de Selectieleidraad, zonder opmerkingen, op 18 juli 2013 gepubliceerd. Tevens verwijst Aanbesteder naar mededeling 2 in deze Nota van Algemene Inlichtingen.

Ten aanzien van nader selectiecriterium B in paragraaf 3.16.3 en bijlage 2.6 geldt dat in alle referentieprojecten aantoonbaar ervaring opgedaan moet zijn met betrouwbaar functionerende industriële automatisering ten behoeve van de bediening en besturing van aan het primaire productieproces verbonden werktuigbouwkundige en elektrotechnische installaties en waarbij tenminste één van de volgende verplichtingen onderdeel uitmaakte van de verplichtingen van de Gegadigde:

A. ontwerp, realisatie, testen en afname;

B. systeemintegratie lokaal en integraal met een operationele bedieningcentrale of operator room, waarbij naast de technische integratie ook de organisatorische integratie onderdeel uitmaakte van het project;

C. servicemanagement waarbij de gegadigde in ieder geval verantwoordelijk was voor incident management, configuration management en change management conform ITIL.

Aanbesteder verduidelijkt dat 1 punt per onderdeel per referentieproject behaald kan worden.

Vraag 9

Klopt het dat wanneer een referentieproject wel zowel de ontwerp, realisatie en onderhoudsfase beslaat waarbij tevens hier RAMS en risicogestuurd beheer en onderhoud wordt toegepast maar er geen sprake is van modelmatig aantonen van de prestaties dit 0 punten oplevert?

Antwoord

Dat is juist.

Vraag 10

Volgens Bijlage 2.1, Bijlagen bij verzoek tot deelneming, Tabblad C dient elke Belangrijke Onderopdrachtnemer en elke Aandeelhouder een Eigen Verklaring (voor aanbestedingsprocedures van aanbestedende diensten) in te vullen. Dit strookt niet met paragraaf 3.10 van de leidraad waarin is bepaald dat een Belangrijke Onderopdrachtnemer i.p.v. een Eigen Verklaring een Derdenverklaring moet overleggen. Kunt u bevestigen dat de tekst van paragraaf 3.10 moet worden aangehouden en een Belangrijke Onderopdrachtnemer derhalve geen Eigen Verklaring (voor aanbestedingsprocedures van aanbestedende diensten) hoeft te overleggen?

Antwoord

Het klopt dat Belangrijke Onderopdrachtnemers en Aandeelhouders geen Eigen Verklaring hoeven te overleggen. Aanbesteder verwijst tevens naar het antwoord op vraag 3 van deze Nota van Algemene Inlichtingen.

Vraag 11

In de vierde paragraaf op pagina 8 wordt gesteld dat "voornoemde eisen" (meervoud) gelden bij Financial Close. In de volgende zin wordt hierop een uitzondering gemaakt, maar wordt er gesproken over "voornoemde eis" (enkelvoud). Kan aanbester aangeven of hier één specifieke eis uit de voorgaande tekst wordt bedoeld, of dat hier ook "voornoemde eisen" gelezen moet worden?

Antwoord

Aanbesteder refereert hier aan de eisen met betrekking tot de Long-Term Issue Credit Rating. Aanbesteder verduidelijkt dat Financiers waarvoor Gegadigde geen steunverklaring overlegt bij het kwantitatieve deel van de Definitieve Inschrijving op het moment van "Financial Close" moeten voldoen aan de eisen met betrekking tot de Long-Term Issue Credit Rating. Financiers waarvoor Gegadigde een steunverklaring overlegt bij het kwantitatieve deel van de Definitieve Inschrijving moeten op het moment "de uiterste datum van indienen van het kwalitatief deel" voldoen aan de eisen met betrekking tot de Long-Term Issue Credit Rating.

Vraag 12

In de titel van nader selectie criterium A wordt gesproken over ervaring tijdens realisatie. In de beschrijving van het criterium komt deze term echter niet meer terug. Kunnen onder dit criterium ook (grootschalige) onderhoudswerkzaamheden worden opgevoerd waarbij sprake was van het beperken van hinder voor het scheepvaartverkeer?

Antwoord

Dit betreft een omissie in de hoofdtekst van de Selectieleidraad. Aanbesteder zal "tijdens de realisatie" toevoegen aan de eerste alinea van paragraaf 3.16.2 van de Selectieleidraad. Bij ervaring van (grootschalige) onderhoudswerkzaamheden waarbij sprake was van het beperken van hinder voor de scheepvaart, zal Aanbesteder 0 punten toekennen.

Vraag 13

Aanbesteder lijkt in de leidraad onderscheid te maken tussen Belangrijke Onderopdrachtnemers/Aandeelhouders (hoofdletters), en belangrijke onderopdrachtnemers /aandeelhouders(kleine letters), bijvoorbeeld bovenaan pagina 24 en halverwege pagina 25. Kan Aanbesteder het verschil tussen deze begrippen nader toelichten, bijvoorbeeld door het begrip "Derden" op te nemen in de definitielijst, of anders bevestigen dat hier dezelfde definitie geldt?

Antwoord

Aanbesteder vervangt de eerste zin op pagina 24 en de derde alinea van paragraaf 3.11.3 op pagina 25 van de Selectieleidraad door:

Derden (waaronder Belangrijke Onderopdrachtnemers en Aandeelhouders) dienen in plaats hiervan de "Derdenverklaring uitsluitingsgronden" over te leggen.

Vraag 14

De tekst in de voetnoot (8) lijkt een dubbeling in te houden met de definitie van Belangrijke Onderopdrachtnemer. Immers, een Belangrijke Onderopdrachtnemer is per definitie een partij op wiens ervaring Gegadigde zich beroept. Is deze interpretatie juist?

Antwoord

Dat is juist. Conform de definitie in bijlage 1 van de Selectieleidraad is een Belangrijke Onderopdrachtnemer een (rechts)persoon op wiens bekwaamheid door een Gegadigde een beroep wordt gedaan ter voldoening aan de eisen met betrekking tot de bekwaamheid en/of selectiecriteria.

Vraag 15

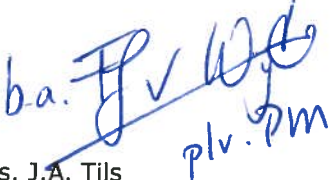
Bij nader selectie criterium A (hinder scheepvaartverkeer) refereert aanbesteder aan de CEMT klasse zoals die in Europa gebruikt wordt. Hoe dient Gegadigde in dit kader om te gaan met referentieprojecten van buiten Europa, waar deze classificering niet gebruikt wordt?

Antwoord

Bij referentieprojecten buiten Europa dient Gegadigde aan te tonen dat de maatgevende scheepvaart voor het betreffende project minimaal gelijkwaardig is aan CEMT-klasse IV of een zwaardere klasse, zoals gevraagd in paragraaf 3.16.2 van de Selectieleidraad.

De ondergetekende verklaart dat geen andere inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande Nota's van Inlichtingen zijn vermeld.

Opgemaakt te Utrecht, op 12 augustus 2013


Drs. J.A. Tils
Projectmanager Nieuwe Keersluis Limmel

Bijlage 1 behorende bij 3^e Nota van Algemene Inlichtingen zaaknummer 31033108**Bijlage 2.6: Model verklaring nadere selectie**

Deze verklaring moet door de Gegadigde worden ingevuld en ondertekend. Per referentieproject moet een afzonderlijke verklaring worden ingevuld, ondertekend en ingediend. De Aanbesteder behoudt zich het recht voor om nadere inlichtingen te vragen bij de contactpersoon van de opdrachtgever die in dit formulier staat vermeld.

REFERENTIEPROJECT NADERE SELECTIE		
Naam referentieproject		
Opdrachtsom (in Euro, exclusief BTW)		
Plaats van uitvoering		
Periode van uitvoering		
Opdrachtgever	Naam	
	Adres	
	Naam contactpersoon	
	Telefoon	
	E-mail	
Opdrachtnemer ¹¹		
Beschrijving referentieproject (maximaal 500 woorden)		
Met dit referentieproject toont Gegadigde aan voor de uitvoering van het Project daadwerkelijk te kunnen beschikken over ervaring op het gebied van scheepvaartverkeer tijdens realisatie / industriële automatisering / risicogestuurd beheer en onderhoud ¹² .		
Criterium A. Ervaring met minimalisering hinder scheepvaartverkeer tijdens realisatie		
Afgelopen vijf jaren	Referentie van de afgelopen 5 jaar?	Ja/nee
Minimaliseren van hinder voor het scheepvaartverkeer	Heeft bovengenoemde opdrachtnemer ervaring met het minimaliseren van hinder voor de scheepvaart?	Ja/nee
Uitvoeren werkzaamheden in en/of over een vaarweg met CEMT-klasse IV of een zwaardere klasse tijdens realisatie	Heeft bovengenoemde opdrachtnemer ervaring met het uitvoeren van werkzaamheden in en/of over een vaarweg met CEMT-klasse IV of een zwaardere klasse tijdens de realisatie?	Ja/nee
Criterium B. Ervaring met industriële automatisering		
Afgelopen vijf jaren	Referentie van de afgelopen 5 jaar?	Ja/nee
Betrouwbaar functionerende Industriële	Heeft bovengenoemde opdrachtnemer aantoonbaar ervaring opgedaan met industriële	

¹¹ Opdrachtnemer moet zijn (een combinant van) de Gegadigde of een Belangrijke Onderopdrachtnemer.

¹² Doorhalen wat niet van toepassing is.

**Bijlage 2 behorende bij de 3^e Nota van Algemene Inlichtingen zaaknummer
31033108**

Bijlage 2.7: Scoretabel nadere selectie

De te behalen score door Gegadigde is afhankelijk van het aantal voor een criterium opgevoerde referentieprojecten dat aan het criterium voldoet.

Gegadigde mag per criterium maximaal 3 (drie) referentieprojecten indienen. Een referentieproject kan worden opgevoerd voor meer dan een criterium. Het maximaal aantal in te dienen referentieprojecten ten behoeve van de nadere selectie bedraagt 9 (negen).

Scoretabel voor Gegadigde :		
Aanvullende selectiecriteria voor nadere selectie	Maximum score (Aantal referentieopdrachten die ieder afzonderlijk aan het criterium voldoet)	Behaalde score
A. Ervaring met minimalisering hinder scheepvaartverkeer tijdens realisatie	Gegadigde heeft de afgelopen vijf jaren (te rekenen vanaf de uiterste datum voor het indienen van een verzoek tot deelneming, zie paragraaf 3.3) aantoonbaar ervaring opgedaan met het minimaliseren van hinder voor de scheepvaart bij het uitvoeren van werkzaamheden in en/of over een vaarweg met CEMT-klasse IV of een zwaardere klasse tijdens de realisatie. Per project: 3 punten Totaalscore: Som van de score per project	
B. Ervaring met industriële automatisering	Gegadigde heeft in de afgelopen vijf jaren (te rekenen vanaf de uiterste datum van het indienen van een verzoek tot deelneming, zie paragraaf 3.3) aantoonbaar ervaring opgedaan met betrouwbaar functionerende industriële automatisering ten behoeve van de bediening en besturing van aan het primaire productieproces verbonden werktuigbouwkundige en elektrotechnische installaties, waarbij het volgende onderdeel uitmaakte van de verplichtingen van de Gegadigde: Per project: • Aantoonbare ervaring met ontwerp, realisatie, testen en afname : 1 punt • Aantoonbare ervaring met	

FAS

	<i>systeemintegratie lokaal en integraal met een operationele bediencentrale of operator room, waarbij naast de technische integratie ook de organisatorische integratie onderdeel uitmaakte van het project: 1 punt</i> <i>Aantoonbare ervaring met servicemanagement waarbij de gegadigde in ieder geval verantwoordelijk was voor incident management, configuration management en change management conform ITIL: 1 punt</i> <i>Totaalscore: Som van scores per project</i>	
C. Ervaring met risicogestuurd Beheer en Onderhoud	<i>Gegadigde heeft de afgelopen vijf jaren (te rekenen vanaf de uiterste datum voor het indienen van een verzoek tot deelneming, zie paragraaf 3.3) aantoonbaar ervaring opgedaan met:</i> <i>Per project:</i> <i>Aantoonbare ervaring in ontwerp- en realisatiefase: 1 punt, of</i> <i>Aantoonbare ervaring in onderhoudsfase: 1 punt, of</i> <i>Aantoonbare ervaring in ontwerp, realisatie- en onderhoudsfase: 3 punten</i> <i>op basis van de RAMS-methodiek, risicogestuurd beheer en onderhoud en het bijbehorende modelmatig aantonen van prestaties.</i> <i>Totaalscore: Som van de score per project</i>	
Totaalscore		

T.H.O.

