

NOTA VAN INLICHTINGEN BEHORENDE BIJ DE NATIONAAL OPENBARE AANBESTEDING
HERZIENE CONCESSIE VEERDIENST KAAG – BUITENKAAG 2019-2028
TENDERED-KENMERK 191039

D.D. 17 AUGUSTUS 2018

Algemeen

Op 22 juni 2018 diende het kort geding dat de Gemeente Kaag en Braassem had aangespannen tegen de huidige exploitant van de veerdienst Kaag-Buitenkaag.

De gemeente is als aanbestedende dienst gehouden om te voldoen aan het beginsel van level playing field, wat inhoudt dat alle inschrijvers dezelfde informatie tot hun beschikking hebben en geen kennisachterstand hebben ten opzichte van andere inschrijvers.

De gemeente heeft getracht de relevante informatie over inkomsten, kosten en personeel overeenkomsten te verkrijgen. De Gemeente onderkent dat deze informatie van belang is voor een evenwichtige inschrijving op de aanbesteding voor elke inschrijver.

De Rechtbank heeft op 6 juli 2018 vonnis gewezen. Met het vonnis zijn alle vorderingen van de gemeente tot inzage in of afschrift van de benodigde informatie afgewezen. De Rechtbank is van mening dat het beginsel van level playing field geen 'recht op informatie' met zich brengt. Dit betekent dat de huidige exploitant niet kan worden verplicht de benodigde informatie met de gemeente te delen. Wel kan dat leiden tot uitsluiting van de huidige exploitant.

Voor de volledigheid is het vonnis bij de bijlagen in TenderNed gevoegd.

De Gemeente zal – indien daartoe aanleiding is – zich beraden omtrent een eventuele uitsluiting van de huidige exploitant van de veerverbinding.

Wijziging van de uitvraag

Omdat er momenteel geen relevante commerciële informatie gedeeld kan worden omtrent de (totale) huidige inkomsten, het aantal overtochten/overzettingen en de kosten verband houdende met het huidige personeelsbestand, is de gemeente van mening dat er een 'te groot' risico ontstaat voor inschrijvers gelet op de duur van de concessie. In het licht van een proportionele verdeling van risico's en teneinde het risico voor marktpartijen overzichtelijk en beheersbaar te maken zal de uitvraag wijzigen als hierna bepaald.

De inschrijvende partij dient middels een open begroting weer te geven hoe de exploitatie uitgevoerd gaat worden. Na een periode van twee jaar zal de inschrijving op basis van de werkelijke gegevens (baten en lasten) worden geëvalueerd. Indien de werkelijke kosten en/of inkomsten 10% lager en/of hoger blijken te zijn dan de totale baten/lasten blijkend uit de openbegroting, wordt het door de gemeente te betalen exploitatiebedrag aangepast zodanig dat de exploitatie ten minste kostendekkend is. De exploitatiebijdrage wordt ofwel verhoogd tot het bedrag dat de exploitatie kostendekkend is (resultaat van 0 Euro), zodat de exploitant gedurende de resterende looptijd (8 jaar initieel) de mogelijkheid heeft door efficiency-verbetering(en) en/of verbetering van de exploitatie deze winstgevend te maken. Anderzijds, indien en voor zover blijkt na 2 jaar dat de brutomarge meer bedraagt dan 5% van de totale omzet, zal de exploitatiebijdrage worden verlaagd tot genoemd percentage van 5%.

NOTA VAN INLICHTINGEN BEHORENDE BIJ DE NATIONAAL OPENBARE AANBESTEDING
HERZIENE CONCESSIE VEERDIENST KAAG – BUITENKAAG 2019-2028
TENDERED-KENMERK 191039

D.D. 17 AUGUSTUS 2018

Beantwoording van de vragen

Nr.	Blz.	Vraag	Antwoord
1.	Algemeen	Programma van eisen is niet meegeleverd	Het programma van eisen staat onder de documenten en heeft de naam; 'PVE exploitatie veerdienst Kaag-Buitenkaag.pdf'
2.	2	Gezien hetgeen u stelt op blz 5 over het ontbreken van informatie, nemen wij aan dat bijlage 3 niet verstrekt zal worden. Wilt u dit bevestigen?	Dit is correct. Door het gewezen vonnis beschikt de gemeente niet over de exploitatiegegevens, anders dan in het PVE benoemd.
3.	3	Wij treffen bijlage 5 niet aan. Wilt u deze alsnog verstrekken?	Bijlage 5 zal worden toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten op TenderNed
4.	3	In de laatste alinea spreekt u over bijlage X3. Wij nemen aan dat u Bijlage 3 bedoelt?	Correct, bijlage 3 wordt bedoeld.
5.		Gegevens exploitatie bijlage X3 niet aanwezig	Dit is correct. Door het gewezen vonnis beschikt de gemeente niet over de exploitatiegegevens, anders dan in het PVE benoemd.
6.	3	Zijn er factoren bekend die van invloed kunnen zijn op de reizigersaantallen gedurende de komende exploitatietermijn? Zo ja, welke zijn dat?	De gemeente voorziet op basis van haar huidige kennis geen wijzingen in reizigersaantallen gedurende de komende exploitatietermijn.
7.	5	U geeft aan dat er momenteel geen relevante commerciële informatie gedeeld kan worden. Verwacht u dat dit alsnog gebeurt?	De gemeente verwacht niet dat deze informatie ter beschikking zal worden gesteld door de huidige exploitant
8.	5	Is de open begroting hetzelfde als de 'onderbouwing van de exploitatiebijdrage door middel van een begroting' die u op blz 10 benoemt? Zo nee, wat is het verschil?	Ja, hier wordt hetzelfde mee bedoeld.
9.	5	Wilt u bevestigen dat de eventuele aanpassing van de exploitatiebijdrage met terugwerkende kracht plaatsvindt per 1 januari 2019? Zo nee, per wanneer wordt de bijdrage aangepast en wat is uw motivatie achter deze keuze?	De exploitatiebijdrage zal na een periode van 2 jaar, dus op 1 januari 2021 worden herzien, dus niet met terugwerkende kracht. De reden hiervoor ligt in de aard van het hebben van een concessie waarbij het risico bij de exploitant ligt. Omdat dit risico te groot is door ontbreken van exploitatiegegevens uit het verleden zal de gemeente op 1 januari 2021 corrigeren (als dit nodig blijkt) om de risico's in te perken.

NOTA VAN INLICHTINGEN BEHORENDE BIJ DE NATIONAAL OPENBARE AANBESTEDING
HERZIENE CONCESSIE VEERDIENST KAAG – BUITENKAAG 2019-2028
TENDERED-KENMERK 191039

D.D. 17 AUGUSTUS 2018

10.	5	De periode tussen de publicatie van de nota van inlichtingen en de uiterste datum van inschrijving is extreem kort. Zeker aangezien het waarschijnlijk is dat de antwoorden in de nota van inlichtingen aanleiding geven tot het stellen van aanvullende vragen. Wij verzoeken u deze periode te verruimen.	De periode tussen de nota van inlichtingen en inschrijving is gebaseerd op de wettelijke termijn. De datum zal niet worden aangepast. Wij begrijpen uw dilemma.
11.	5	Uw vraag om een open begroting die na twee jaar beoordeeld wordt in combinatie met het gunningscriterium laagste prijs waarbij inschrijvers onderling vergeleken worden, kan leiden tot een manipulatieve of irreële inschrijving. Wilt u bevestigen dat het niet is toegestaan om een manipulatieve of irreële inschrijving te doen?	Het is niet toegestaan om een manipulatieve of irreële inschrijving te doen. Dit leidt tot uitsluiting van de aanbesteding.
12.	5	Wij stellen u voor dat u voor een aantal essentiële componenten uit de open begroting het format voorschrijft, opdat u in staat bent om te bepalen of de opgave reëel is. Bijvoorbeeld: Personele kosten: aantal vaaruren * gemiddeld uurtarief = € Brandstof: aantal liters * literprijs = € Opbrengst: aantal reizigers * gemiddelde overtocht prijs = € Bent u daartoe bereid?	Ja, uw voorstellen worden in het format Inschrijfbiljet opgenomen worden.
13.	5	U schrijft '10% lager en/of hoger'. Wilt u bevestigen dat u '10% of meer' bedoelt? Zo nee, wilt u dit toelichten?	Ja, de gemeente bedoelt 10% of meer
14.	7	In de laatste alinea van lid e) geeft u aan dat inschrijver een concernverklaring dient in te dienen. Wij nemen aan dat dit alleen nodig is indien het ervoor gestelde (meerdere ondernemingen van een concern doen een inschrijving) van toepassing is. Klopt deze aanname?	Deze aanname klopt.

NOTA VAN INLICHTINGEN BEHORENDE BIJ DE NATIONAAL OPENBARE AANBESTEDING
HERZIENE CONCESSIE VEERDIENST KAAG – BUITENKAAG 2019-2028
TENDERED-KENMERK 191039

D.D. 17 AUGUSTUS 2018

15.	8	Wij treffen het Uniform Europees Aanbestedingsdocument niet aan. Wilt u dit alsnog verstrekken?	Deze zal worden toegevoegd bij de aanbestedingsstukken op TenderNed
16.	9	Sociaal return. We nemen aan dat dit voor deze aanbesteding niet van toepassing is?	Er dient een social return te worden beschreven. Het is vrij aan de inschrijver om hier invulling aan te geven
17.	10	Punt 6 van de toetsingsvoorwaarden zegt dat u de inschrijving toetst op de gestanddoeningstermijn. Op blz 6 meldt u echter dat door inschrijving inschrijver voldoet aan de gestanddoeningstermijn. Deze toetsing is daarmee onnodig c.q. onmogelijk. Wilt u dit toelichten?	Inschrijvers worden op het moment van inschrijving geacht te voldoen aan de gestanddoeningstermijn, in die zin dat de gestanddoeningstermijn ingaat op de dag na de uiterste inschrijvingsdatum.
18.	10	U vraagt om een exploitatiebijdrage inclusief btw. Btw is een veranderlijk gegeven. Is het om die reden niet handiger om een bijdrage exclusief btw te vragen? Zo nee, hoe wordt een eventuele btw-verhoging verwerkt?	De inschrijving zal plaatsvinden op basis van de exploitatiebijdrage exclusief BTW
19.	12	U geeft aan dat het plan van aanpak niet de naam van de inschrijver mag bevatten. Inschrijver dient dit plan echter wel rechtsgeldig te ondertekenen (blz 10). Dit lijkt te conflicteren. Wilt u dit toelichten?	De ondertekening zal onherkenbaar worden gemaakt bij beoordeling door de beoordelingscommissie. Hiermee wordt getracht om elke vorm van vooringenomenheid te voorkomen
20.	12	5 kantjes A4 is erg weinig voor de hoeveelheid onderdelen die u beantwoord wilt zien. Wilt u dit uitbreiden?	Nee.
21.	12	Wilt u de duurzaamheidsagenda van de gemeente verstrekken?	Deze zal als bijlage in TenderNed worden toegevoegd.
22.	15	U schrijft dat inwoners €26 per jaar betalen voor een vignet. Op blz 14 schrijft u dat de inwoners het vignet krijgen. Dit lijkt te conflicteren. Wilt u dit toelichten?	De inwoners betalen jaarlijks € 26,00 aan administratiekosten voor het vignet aan de exploitant. De werkelijke kosten voor het overzetten van inwoners wordt betaald middels de exploitatiebijdrage van de gemeente.
23.	15	Het is ons niet duidelijk wat u bedoelt met 'dienen te worden gerechtvaardigd door besparingen voor de exploitant'. Wilt u dit toelichten?	Hiermee wordt bedoeld dat eventuele afspraken met derden, die leiden tot besparingen voor de exploitant, terug te zien moeten zijn in de bijdrage van de gemeente. Denk hierbij aan tijdsvakken voor overzetting van bedrijven die een efficiëntie kunnen betekenen voor de exploitatie.
24.	15	Vindt de aanvoer van brandstof momenteel ook plaats over water?	Voor zover het de gemeente bekend is, vindt de aanvoer van brandstof op dit moment plaats over het water.

NOTA VAN INLICHTINGEN BEHORENDE BIJ DE NATIONAAL OPENBARE AANBESTEDING
HERZIENE CONCESSIE VEERDIENST KAAG – BUITENKAAG 2019-2028
TENDERED-KENMERK 191039

D.D. 17 AUGUSTUS 2018

25.	15	Worden de brandstoftanks aan boord vol, of op basis van de bestaande inhoud overgedragen aan de nieuwe exploitant?	De brandstoftanks worden op basis van de bestaande inhoud overgedragen aan de nieuwe exploitant.
26.	16	U geeft een verbruik aan van 3 liter diesel per uur en spreekt van 8.000 draaiuren. Wilt u het hiervan afgeleide aantal van 35.000 liter per jaar toelichten?	365 dagen x 24 uur is 8760 uur. Gemiddeld 3 liter per uur = 26.280 liter per jaar. Het is echter een gemiddelde, dus maximaal (op basis van eerdere analyse/aannames) is dit 35.000 liter.
27.	16	Wie is momenteel de eigenaar van de veerponten?	Momenteel is de firma Ponto eigenaar van de veerponten. In deze nieuwe concessie zal de gemeente eigenaar zijn en de nieuwe exploitant zal deze ponten, eveneens het wachthuisje, in bruikleen krijgen.
28.	16	Hoe gaat u aan het einde van de concessieovereenkomst om met eventuele waardevermeerdering van de ponten?	De nieuwe exploitant krijgt de ponten in bruikleen, dus de waardevermindering is voor rekening van de gemeente voor zover deze waardevermindering het gevolg is van het gebruik waartoe de veerstoepen worden uitgeleend. De exploitant is wel verantwoordelijk voor reparaties en onderhoud van de veerpont (zie ook het antwoord op vraag verderop).
29.	16	Vernieuwen van de veerstoepen in 2019: Opdrachtgever voorziet tijdens deze vernieuwing in tijdelijke aanmeerplaatsen. Zijn deze (v.w.b. bereikbaarheid van pont en verkeer, gelijkwaardig aan de huidige meerstoepen? Hoe wordt omgegaan met eventueel hierdoor ontstane stagnatie of vertragingen?	De gemeente streeft ernaar te voorzien in gelijkwaardige aanmeerplaatsen gedurende de periode dat de veerstoepen worden vernieuwd. Er zal nauw overleg worden gevoerd voor en tijdens de uitvoering om voor alle partijen zo min mogelijk overlast te hebben.
30.		Veerstoepen worden in 2019 vervangen door de Gemeente en gevraagd wordt een andere aanleg/landingsplaats aan te maken. We nemen aan dat dit de Gemeente vast gaat stellen incl. aan en afvoerwegen?	De gemeente streeft ernaar te voorzien in gelijkwaardige aanmeerplaatsen gedurende de periode dat de veerstoepen worden vernieuwd. Er zal nauw overleg worden gevoerd voor en tijdens de uitvoering om voor alle partijen zo min mogelijk overlast te hebben.

NOTA VAN INLICHTINGEN BEHORENDE BIJ DE NATIONAAL OPENBARE AANBESTEDING
HERZIENE CONCESSIE VEERDIENST KAAG – BUITENKAAG 2019-2028
TENDERED-KENMERK 191039

D.D. 17 AUGUSTUS 2018

31.	16	De overtocht frequentie is 24 uur per dag. Wij nemen aan dat u hiermee bedoelt dat er 24 uur per dag op aanbod van passagiers gevaren wordt. Klopt deze aanname? Zo nee, wilt u dit toelichten?	Correct. Indien er geen passagiers zijn, hoeft er niet gevaren te worden. Echter dient de exploitant er rekening mee te houden dat ook bij een niet volledig gevulde pont er toch binnen de genoemde maximale wachttijd gevaren dient te worden.
32.	17	In uw omschrijving staat aangegeven ibv Vaarbewijs. Kunt u iets duidelijker aangeven om welk Vaarbewijs het gaat?	Dit betreft alle benodigde 'vaarbewijzen' die relevant en/of wettelijk verplicht zijn voor het uitvoeren van de veerdienst.
33.	17	Gelieve bij definitieve gunning een origineel document toe te voegen voor aanvraag VOG voor de nieuwe medewerkers. We nemen aan dat de huidige medewerkers van de huidige exploitant allemaal een VOG verklaring hebben?	Er zal na de definitieve gunning een aanvraag VOG worden toegevoegd. Het is de gemeente niet bekend of de huidige exploitant en/of de personeelsleden in het bezit zijn van een VOG verklaring
34.	17	U geeft aan dat de nieuwe exploitant de 6 personeelsleden over dient te nemen. Wij nemen aan dat u bedoelt dat de nieuwe exploitant deze 6 een dienstverband dient aan te bieden en niet dat de nieuwe exploitant ze over dient te nemen van de huidige exploitant. Klopt deze aanname? Zo nee, wilt u dit toelichten?	U dient zich te houden aan de wettelijke regels bij 'overgang van onderneming'. Op basis van deze wettelijke regels kunnen de betreffende werknemers die in hoofdzaak werkzaamheden verrichten in de huidige exploitatie aanspraak maken op voortzetting van hun dienstverband bij de nieuwe exploitant.
35.	17	Er staat in de beschrijving dat er 6 medewerkers dienen te worden overgenomen van huidige exploitant. Hier is verder geen info toegevoegd betreffende: Salaris Dienstjaren. Contractvorm. Pensioen etc. Zonder deze informatie zal het niet mogelijk zijn om de mensen over te nemen.	Dit is onbekend, zie vonnis rechtbank. Voor het overige verwijzen wij u naar de beantwoording van de vorige vraag.
36.	17	Is, gezien de ontstane situatie, de huidige exploitant bereid zijn personeel te laten gaan?	De gemeente weet niet of de huidige exploitant hiertoe bereid is. Het is uiteindelijk een keuze van de werknemer(s) om al dan niet een beroep te doen op overgang van onderneming.

NOTA VAN INLICHTINGEN BEHORENDE BIJ DE NATIONAAL OPENBARE AANBESTEDING
HERZIENE CONCESSIE VEERDIENST KAAG – BUITENKAAG 2019-2028
TENDERED-KENMERK 191039

D.D. 17 AUGUSTUS 2018

37.	17	Is het huidige personeel bereid over te gaan naar een nieuwe exploitant?	De gemeente weet niet of het personeel een dienstverband bij de nieuwe exploitant wil aangaan.
38.	17	U refereert aan de cao binnenvaart. Deze cao – uitgezonderd loontabellen - bestaat niet meer. Wat is de bedoeling van deze referentie?	Hiermee wordt bedoeld dat er voor de werknemers een minimum aan arbeidvoorwaarden (o.a. primaire- en secundaire voorwaarden) alsmede inzet in arbeidsroosters geborgd dient te zijn
39.	17	Over welke relevante opleidingen/certificaten beschikken de over te nemen personeelsleden?	Dit is onbekend, zie vonnis rechtbank.
40.	17	Wat zijn de functies van de over te nemen personeelsleden?	Dit is onbekend, zie vonnis rechtbank.
41.	17	U noemt hier bijlage X. Welke bijlage bedoelt u?	Dit betreft bijlage 1 en 2, taxatierapporten Kaag I en Kaag II
42.	17	U geeft aan dat de exploitant een voorziening moet treffen om de veerpont te vervangen. Exploitant krijgt de veerponten van de gemeente in bruikleen. Waarom dient de exploitant deze voorziening te treffen?	De exploitant dient de ponten aan het einde van de overeenkomst in tenminste dezelfde staat als bij aanvang van de overeenkomst op te leveren. Mogelijk dienen onderdelen te worden vervangen, hiervoor dient de exploitant te reserveren. Een voorziening voor vervanging van de pont zelf is niet noodzakelijk.
43.	18	Exploitant dient klein onderhoud aan veerstoepen en omgeving uit te voeren. Wilt u 'omgeving' preciseren?	De directe omgeving is de omgeving die onlosmakelijk met de veerdienst verbonden is, denk hierbij aan wacht- en opstelplaatsen, borden, onderdelen die direct aan of in de veerstoepen vast zitten of in redelijkheid hiertoe gerekend mogen worden.
44.	18	Exploitant dient herstelwerkzaamheden aan de veerstoepen uit te voeren. Dit is een ruime formulering. Wilt u dit preciseren?	Dit betreft alle herstelwerkzaamheden die betrekking hebben op de werking van de veerstoepen.
45.	18	Kosten voor onderhoud aan het veerhuis zijn voor de exploitant. Kunt U specifieker aangeven wat hier wel, en wat hier niet onder verstaan wordt? Als bijvoorbeeld het vervangen van dak- of dakgoten, het leggen van nieuw vloerbedekking.	Dit betreft al het onderhoud aan het veerhuis. Zodanig dat het veerhuis in dezelfde staat als bij aanvang van de overeenkomst bij beëindiging van de contractperiode wordt opgeleverd.
46.	18	Wie is eigenaar van de huidige borden met tijden en ticketprijzen? Kan een nieuwe exploitant hier gebruik van maken?	Dit is niet bekend, aangezien deze op grond van de gemeente staat wordt verondersteld dat deze van de gemeente zijn.

NOTA VAN INLICHTINGEN BEHORENDE BIJ DE NATIONAAL OPENBARE AANBESTEDING
HERZIENE CONCESSIE VEERDIENST KAAG – BUITENKAAG 2019-2028
TENDERED-KENMERK 191039

D.D. 17 AUGUSTUS 2018

47.	18	Dient de nieuwe exploitant rekening te houden met doorlopende overeenkomsten voor reclame-uitingen?	Dit is niet bekend. Zie gerechtelijke uitspraak.
48.	19	Exploitant dient de ponten uitputtend te verzekeren. Kenmerk van een verzekering is dat deze limitatief is. Wij verzoeken u het woord uitputtend te schrappen dan wel te herformuleren.	U moet uitputtend lezen als 'zoveel als mogelijk'.
49.	19	De gemeente wenst inzicht in de polisvoorwaarden. Waarop beoordeelt u deze? Welke minimale dekkingen verwacht u?	Dit wordt nader geregeld in het (concept) contract.
50.	19	De verhouding tussen de exploitatiebijdrage en de boeteclausule is buitenproportioneel. Wij verzoeken u om deze in proportie te brengen.	Dit wordt nader geregeld in het (concept) contract.
51.	33	Op blz 33 staat beschreven dat er ook een voet/fietsveer gaat varen maar geheel hierover geen info. Functie eis medewerker(s)? Ingaande periode t/m? vaartijden?	Het voet/fietsveer is geen onderdeel van deze aanbesteding en is in exploitatie bij een andere onderneming. Dit voet/fietsveer is wel van invloed op de exploitatie van deze concessie omdat bezoekers van het eiland via deze andere zijde het eiland betreden en mogelijk via het (hoofd)veerpont het eiland willen verlaten.
52.	Bijlagen 1 en 2	Uitgevoerde revisie van de hoofdmotoren staat aangegeven in de technische verenrapportage. Is er ook onderhoud historie (en revisies) bekend van de overige boordinstallaties? O.a. het hydraulieksysteem, (keer-)koppelingen, boegschroef etc. In de technische verenrapportages staat dat een aantal compartimenten niet is geïnspecteerd. De geïnspecteerde compartimenten vertoonden roest op vlak en spanten. Bovendien is een aantal dekluijknevels gecorrodeerd. De machinekamer is licht vervuild. Verder staat er op blz. 8 en 9 van beide rapportages een aantal technische tekortkomingen c.q. manco's genoemd. Kan opdrachtnemer ervan uitgaan dat deze zaken, waaronder ook eventueel aanvullend noodzakelijk onderhoud/ reparaties / revisies als ook van de (niet geïnspecteerde)	De veerponten worden in de bestaande staat van onderhoud overgedragen. De nieuwe exploitant dient al het onderhoud op te nemen in de exploitatie en de bij de inschrijving behorende 'jaarlijkse bijdrage'

NOTA VAN INLICHTINGEN BEHORENDE BIJ DE NATIONAAL OPENBARE AANBESTEDING
HERZIENE CONCESSIE VEERDIENST KAAG – BUITENKAAG 2019-2028
TENDERED-KENMERK 191039

D.D. 17 AUGUSTUS 2018

		compartimenten, voor aanvang exploitatie in orde gemaakt zijn? Zo niet, worden de kosten hieraan te zijn inbegrepen in de exploitatiebijdrage?	
53.	Bijlagen 1 en 2	Stuurwerken dienen elke 3 jaar door een erkende instantie gekeurd te worden. Is betreffende keurrapportage beschikbaar?	Dit is de gemeente niet bekend.
54.	Bijlagen 1 en 2	Zijn er gedurende de exploitatieduur, als gevolg van veranderende wet- en regelgeving, te nemen scheepsaanpassingen bekend? Hoe gaat opdrachtgever om met kosten die hiermee gemoeid gaan?	Dit is niet bekend bij de gemeente. In eerste instantie zijn deze kosten voor rekening van de exploitant.
55.	Bijlagen 1 en 2	Hoe/wanneer kunnen gegadigden de veerponten bezoeken om boordinstallaties e.d. te inspecteren?	Na gunning, de taxatierapporten bieden in eerste instantie voldoende inzicht over de staat van onderhoud.
56.	Bijlagen 1 en 2	Worden de ponten afwisselend ingezet voor de veerverbinding of is 1 van de 2 de reservepont?	De ponten worden door de huidige exploitant afwisselend ingezet.
57.	Bijlagen 1 en 2	Kunt u het Certificaat van Onderzoek van de veerponten verstrekken?	De gemeente is niet in bezit van dit certificaat.
58.	Overeenkomst 2	We nemen aan dat de veerponten bij een scheepswerf droog worden gezet om een vlakrapport te maken?	Er zullen met de nieuwe exploitant afspraken worden gemaakt bij in bruikleen nemen van de veerponten, al dan niet na droogzetting.
59.	Overeenkomst 3.3	Wij gaan er vanuit dat de opzegtermijn minimaal 1 maand is?	De opzegtermijn is minimaal 1 maand of anders overeengekomen zodat de gemeente in de gelegenheid is om de veerdienst zonder stagnatie kan laten uitvoeren door een (andere) partij .
60.	Overeenkomst 4.4	Punt 1 wordt omschreven vergoeding is verschuldigd bij aanvang overeenkomst. Punt 2 staat: betaling vergoeding van de concessie vergoeding eind van het jaar. We gaan er vanuit dat alleen Punt 1 aannemelijk is en Punt 2 niet van toepassing is?	Dit neemt u niet juist aan. De vergoeding is van toepassing vanaf het moment van start van de overeenkomst en zal jaarlijks aan het einde van het boekjaar worden voldaan op basis van een factuur.
61.	Overeenkomst 4.4	De concessievergoeding wordt na 5 jaar geïndexeerd. Op welke momenten gebeurt dat in geval van de optionele verlenging van de overeenkomst?	Aan het begin van de optionele verlening
62.	Overeenkomst	De gegevens dienen verstrekt te worden door de	De gemeente zal in samenwerking met

NOTA VAN INLICHTINGEN BEHORENDE BIJ DE NATIONAAL OPENBARE AANBESTEDING
HERZIENE CONCESSIE VEERDIENST KAAG – BUITENKAAG 2019-2028
TENDERED-KENMERK 191039

D.D. 17 AUGUSTUS 2018

	8.5	Gemeente incl. de afgegeven informatie betreffende overzetkaarten en kentekens.	de exploitant komen tot een overzicht van kaarten en kentekens welke niet in strijd is met de wetgeving omtrent de privacy
63.	Overeenkomst 9.3	De overtochtstarieven worden na 5 jaar geïndexeerd. Op welke momenten gebeurt dat in geval van de optionele verlenging van de overeenkomst?	Aan het begin van de optionele verlenging
64.	Overeenkomst 9.5	We gaan er vanuit dat de aanbestedende dienst een voorbeeld hiervan kan aanleveren, incl. de gegevens van de medewerkers bij de Fa. van Lent.	De gemeente zal een opgave doen toekomen over de aantallen medewerkers van de Fa. Van Lent
65.	Overeenkomst 10.2	Het te verzekeren bedrag is nog niet ingevuld. Wilt u '€ *****' vervangen door een daadwerkelijk bedrag?	Het verzekerde bedrag wordt gesteld op € 2.500.000,00 (zegge tweeëneenhalf miljoen euro)
66.	Overeenkomst 12.4	Het boetebedrag is anders dan het bedrag dat u noemt in de leidraad. Welk is het juiste?	Het boetebedrag benoemd de (concept)overeenkomst is de juist.
67.	Overeenkomst 12.4	Punt 4. In uw artikel staat € 100,-- boete per uur bij niet varen van de veerpont. Bij uw offerte aanvraag staat: voor ieder uur dat de veerpont niet vaart staat een boete van € 500,- - per uur/volledige dag € 12.000,-- Dit is geheel iets anders dan in de concessie overeenkomst. Gelieve aan te geven wat daadwerkelijk is.	Het boetebedrag benoemd de (concept)overeenkomst is de juist.
68.	Overeenkomst 13	Punt. 3 We nemen aan dat dit wederzijds is?	Het is de gemeente niet duidelijk wat u met deze vraag bedoeld. Het artikel betreft een 'escape' voor de gemeente indien de exploitant in gebreke blijft dat er in het kader van continuïteit/veiligheid een andere exploitant zal worden ingezet. U bent als exploitant bij machten om dit te voorkomen.