

Aanbesteding Raamovereenkomst Ingenieursdiensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrechtse Heuvelrug
Referentie: 2018-041-BU

Omschrijving:

Opdrachtgever wenst voor elk perceel Raamovereenkomsten af te sluiten met marktpartijen voor het leveren van ingenieursdiensten ten behoeve van de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Door middel van minicompenties of door één-op-één gunningen binnen een perceel worden Nadere Opdrachten verstrekt.

Toelichting:**Nr:****Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Selectieleidraad

1

Vraag

Pagina 23: perceel 2: flora en fauna onderzoeken extra vaardigheden.

•In eis 4 geeft u een hogere beoordeling aan bedrijven die kleiner zijn. In eis 5 (aanvragen van en begeleiding ontheffingen...) geeft u meer punten aan bedrijven die meer aanvragen uitvoeren. Hierover de volgende vragen:

oDe opgenomen gunningscriteria lijken onderling tegenstrijdig voor het stimuleren van MKB.

oHet goed kunnen opstellen, aanvragen en begeleiden van ontheffingen is een logische competentie. Welke meerwaarde voor de kwaliteit van de aanvragen heeft het dat bedrijven 21-30 aanvragen per jaar indienen?

oHoeveel aanvragen per jaar heeft de gemeente Utrechtse Heuvelrug (zelf of door derden namens de gemeente) in de afgelopen 3 jaar ingediend?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Het is niet de bedoeling om naar een specifieke bedrijfsgrootte te selecteren. Het kan dus zijn dat sommige vragen makkelijker zijn voor breed georiënteerde grotere ondernemingen en andere vragen voor kleinere ondernemingen. Van het aantal onderzoeken wordt geen registratie bijgehouden.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Selectieleidraad

2

Vraag

Pagina 23: perceel 2: flora en fauna onderzoeken extra vaardigheden.

•eis 3 (lokale werkgelegenheid): bedrijven gevestigd in de gemeente Utrechtse Heuvelrug krijgen meer punten dan bedrijven daarbuiten. Kunt u aangeven waarom dit niet in strijd zou zijn met het gelijkheidsbeginsel in aanbestedingen?

•eis 4: bedrijven van verschillende groottes krijgen verschillende punten. Kunt u aangeven waarom dit niet in strijd zou zijn met het gelijkheidsbeginsel in aanbestedingen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Opdrachtgever heeft duurzaamheid hoog in het vaandel staan. Daarom willen we bij gelijke geschiktheid de voorkeur doen uitgaan naar de lokale gegadigde.

Het is niet de bedoeling om naar een specifieke bedrijfsgrootte te selecteren. Het kan dus zijn dat sommige vragen makkelijker zijn voor breed georiënteerde grotere ondernemingen en andere vragen voor kleinere ondernemingen. Hierdoor hebben alle bedrijven een evenwichtige mogelijkheid tot selectie.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Selectieleidraad

3

Vraag

Pagina 23: perceel 2 - extra vaardigheden: eis 9 betreft naar onze mening aantoonbaar maken van ervaring met mitigatie en compensatie. Kunt u aangeven wat het verschil is met eis 6 van de minimale selectie-eisen en hoe dat verschil moet worden geïnterpreteerd?

Antwoord**Vrijgegeven: 20-12-2018**

Hier wordt bedoeld extra ideeën / maatregelen welke meer zijn dan het wettelijke zorgplicht.

Nr:

Categorie Eisen en criteria**Betreft** Selectieleidraad

4

Vraag

Pagina 23: perceel 2 - extra vaardigheden: Bij eis 5 vraagt u om aan te tonen dat in de laatste drie jaar aanvragen hebben geleid tot een goedgekeurde ontheffing, waarbij het te behalen extra punten afhankelijk is van het aantal goedgekeurde ontheffingen per jaar. Hoe dient dit te worden aangetoond? Wij kunnen u verkregen ontheffingen toesturen, maar de ecologisch adviseur/adviesbureau wordt in een ontheffing/besluit vaak niet benoemd.

Antwoord**Vrijgegeven: 20-12-2018**

U dient dit aan te tonen met een referentie, opdrachtgever kan deze nabellen

Nr:

Categorie Eisen en criteria**Betreft** Selectieleidraad

5

Vraag

Pagina 23: perceel 2 - extra vaardigheden: Bij eis 2 vraagt u het aantonen van een goedgekeurde gedragscode middels een geldige kopie van een certificaat op naam van de Gegadigde. Kunt u aangeven wat u hiermee precies wilt hebben aangetoond? Dient ON een eigen gedragscode te hebben of deze voor derden te hebben opgesteld, of anderszins?

Antwoord**Vrijgegeven: 20-12-2018**

Opdrachtgever verlangt dat vakbekwaam personeel de werkzaamheden uitvoert. De werkzaamheden die moeten worden uitgevoerd dienen te vallen binnen een goedgekeurde gedragscode en personeel moet daarvoor gecertificeerd zijn. Het Rijk stelt de gedragscodes vast. Een overzicht van de codes <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernehmen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/gedragscodes>

Nr:

Categorie Eisen en criteria**Betreft** Selectieleidraad

6

Vraag

Pagina 22: perceel 2: Bij eis 9 dient voor tenminste 3 zaken het verkrijgen van een ontheffing te worden aangetoond. Zijn dat 3 zaken voor beide genoemde onderdelen (totaal 6), of kunnen dat ook 3 zaken zijn voor slechts 1 van beide onderdelen? En kunt u aangeven waarom er verschil is gemaakt tussen de onderdelen 'binnenstedelijk gebied (straten/lanen/wegen)' en 'bos- en natuurgebieden binnen stedelijke invloedssfeer' en hoe dat verschil moet worden geïnterpreteerd?

Antwoord**Vrijgegeven: 20-12-2018**

In totaal 3 zaken wordt voldoende geacht. Meer zaken aanleveren mag. Er is een verschil in habitat tussen dorpen/steden en bosgebied. Ervaring met beide gebieden wordt gevraagd. Het is aan de gegadigde hoe deze te verdelen.

Nr:

Categorie Eisen en criteria**Betreft** Selectieleidraad

7

Vraag

Pagina 21: perceel 2: Bij eis 6 worden referenties gevraagd voor compensatie/ mitigatie plannen. Dienen dat compensatie en mitigatie plannen te zijn of kan het ook compensatie of mitigatie plannen zijn? Bij veel projecten is enkel mitigatie en geen compensatie van toepassing.

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Het schuine streepje mag gelezen worden als 'en - of'. Beide hoeven dus niet te gelijk in hetzelfde plan voor te komen. Van beide onderwerpen een referentie aandragen wordt gevraagd.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Selectieleidraad

8

Vraag

Pagina 21 en 22: perceel 2: T.a.v. eis 6, 7 en 8; kunt u aangeven waarom er verschil is gemaakt tussen de onderdelen 'binnenstedelijk gebied (straten/lanen/wegen)' en 'parken en plantsoenen' en hoe dat verschil moet worden geïnterpreteerd? En waarom wordt hierbij ecologisch onderzoek t.a.v. bebouwing niet genoemd?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Er is een verschil in habitat tussen straten/lanen/wegen en parken en plantsoenen. Ervaring met beide gebieden wordt gevraagd. Bebouwing valt binnen stedelijk gebied.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Selectieleidraad

9

Vraag

Pagina 21 en 22: perceel 2: Bij eis 6, 7 en 8 dient per onderdeel een referentie te worden aangeleverd. Kan een referentie binnen dezelfde eis ook voor meerdere onderdelen worden gebruikt? Bijvoorbeeld jaarrond monitoring van vleermuizen waarbij lanen, bebouwing en parken/plantsoenen tegelijkertijd worden geïnventariseerd.

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Ja. De referentie dient om aan te tonen wat de ervaring van de gegadigde is. Het kan zijn dat er meerdere ervaringen binnen een project zijn en dus binnen dezelfde referentie vallen.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Selectieleidraad

10

Vraag

Pagina 21 en 22: perceel 2: Bij eis 6, 7, 8 en 9 dient per onderdeel een referentie te worden aangeleverd. Klopt het dat wanneer van een onderdeel geen referentie kan worden gegeven, er voor een ander onderdeel 3 referenties moeten worden aangeleverd? Of kan hierbij voor de overgebleven 2 onderdelen ook van beide 2 referenties worden aangeleverd?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Volgens ons heeft de deze vraag geen betrekking op eis 9. Opdrachtgever is op zoek naar een ervaren gegadigde, indien de breedte ontbreekt dan kan dat gecompenseerd worden door kwantiteit. Indien een referentie op een bepaalde vaardigheid ontbreekt dienen er twee extra referenties op de andere vaardigheden te worden geleverd. Gegadigde kan daarbij kiezen om deze twee referenties over verschillende vaardigheden te verdelen.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Selectieleidraad

11

Vraag

Pagina 21: perceel 2: De eis "Ondersteuning/advies hebben geleverd zaken/bezwaren bij Raad van State", is naar onze mening een selectie criterium dat weinig zegt over de kwaliteit die een inschrijver levert. De inschrijver kan namelijk geen invloed uitoefenen op de procesgang en mogelijke toetsing door de RvS. Daarbij kan bij de huidige formulering van de eis een rapportage door RvS ook als onvoldoende zijn beoordeeld. Als u kwalitatief hoogstaande rapportages wenst die in beginsel een juridische toetsing zullen doorstaan, dan zou u kunnen eisen dat een inschrijver is aangesloten bij een brancheorganisatie als het Netwerk Groene Bureaus, waar de (juridische) kwaliteit van adviseren op meerdere manieren wordt geborgd. Daarnaast verkleint deze eis de door u gewenste toegankelijkheid van het MKB. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

We brengen deze eis onder bij de extra vaardigheden. Deze eis vervalt dus op bladzijde 21 bij de selectie eisen en wordt als extra vaardigheid toegevoegd op bladzijde 24. Bij het voldoen aan deze vaardigheid zullen 2 punten toegekend worden.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Selectieleidraad artikel 5.3.1. en pagina 30 derde veld

12

Vraag

Het aanbestedingsrecht biedt ruimte voor een aanbestedende dienst om rekening te houden met het MKB in de keuze voor het aantal percelen, de zwaarte van de eisen etc. Het is echter niet toegestaan een bepaalde groep te bevoordelen zoals u doet door te bepalen dat een gegadigde extra punten kan behalen indien gegadigde behoort tot het midden bedrijf, klein bedrijf of micro bedrijf. Tevens bepaalt u in de selectieleidraad dat tenminste 2 van de 4 partijen met wie een raamovereenkomst wordt gesloten tot het MKB dienen te behoren. Ook dit is discriminatoir en niet toegestaan. Wij verzoeken u dringend deze discriminatoire punten buiten toepassing te laten en u bij selectie te houden aan het aanbestedingsrecht.

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Met de punten toekenning voor MKB bedrijven worden juist de gelijkwaardigheid van alle inschrijvers ten opzichte van elkaar bevorderd. De A.D. conformeert zich vanzelfsprekend aan de herziene aanbestedingswet 2012.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Documenten in bewerkbaar formaat

13

Vraag

1) Graag ontvangen wij ten behoeve van het indienen van de stukken de volgende documenten in een bewerkbaar (Word) formaat:
a. Bijlage 2 'Aanvraag tot deelname'
b. Bijlage 9 'Beschrijving kwaliteitssysteem ISO 9001 of gelijkwaardig'
c. Bijlage 5 'Verklaring referenties'
d. Bijlage 6 'Conformiteitsverklaring'.

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Bijlage 4, 6, 9 zullen in Word beschikbaar worden gesteld.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Selectieleidraad, 6.1 , pagina 24

14

Vraag

Leden van het Netwerk Groene Bureaus worden onderworpen aan een externe audit. Kan het lidmaatschap van het Netwerk Groene Bureaus en het werken volgens de gedragscode van het Netwerk Groene Bureaus worden beschouwd als kwaliteitsborging?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

ISO 9001 certificaat dient te worden verstrekt door een bureau dat goedgekeurd is door de Raad van Accreditatie.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Selectieleidraad, 6.1 , pagina 23

15

Vraag

In het onderdeel extra vaardigheden wordt gevraagd om het bezit van een goedgekeurde gedragscode. Wat wordt hier precies onder verstaan en is dit van toepassing op perceel 2?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Ja, dit is van toepassing op perceel 2. Opdrachtgever verlangt dat vakbekwaam personeel de werkzaamheden uitvoert. De werkzaamheden die moeten worden uitgevoerd dienen te vallen binnen een goedgekeurde gedragscode en personeel moet daarvoor gecertificeerd zijn. Het Rijk stelt de gedragscodes vast. Een overzicht van de codes <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling-gedragscodes>

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Selectieleidraad, 6.1 , pagina 23

16

Vraag

De voorkeur voor een micro bedrijf uit het MKB, komt niet overeen met de voorkeur voor bedrijven welke, naast de andere gevraagde werkzaamheden, een groot aantal ontheffingsaanvragen per jaar verwerken. Dit is enkel mogelijk binnen de grotere bedrijven. Hoe wordt dit beoordeeld?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Conform de derde kolom in de vragen matrix 'extra vaardigheden'.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Selectieleidraad, 6.1 , pagina 23

17

Vraag

Volstaat bij het aantonen van natuur inclusief kunnen ontwerpen het opstellen van mitigatieplannen, waarin integratie van (bovenwettelijke) voorzieningen een onderdeel is?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Het één sluit het ander niet uit, het is aan de gegadigde om zijn eigen kennis en kunde zo goed mogelijk naar voren te brengen

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Selectieleidraad, 6.1 , pagina 23

18

Vraag

Wat verstaat de opdrachtgever exact onder natuur inclusief ontwerpen?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Vanaf de nul situatie in alle zaken van een project rekening houden met de natuur en zodanig ontwerpen dat de natuur profijt heeft van de uit te voeren werkzaamheden.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Selectieleidraad, 6.1 , pagina 24

19

Vraag

Hoe dient het aandragen van extra ideeën om natuur minimaal te verstoren te worden aangetoond?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Middels een referentie.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Selectieleidraad, 6.1 , pagina 22

20

Vraag

Mag worden aangenomen dat met Tabel 3 en 4 van de Flora- en faunawet wordt bedoeld: Tabel 2 en Tabel 3 van de Flora- en faunawet?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Opmerking is correct. Op bladzijde 22 van de selectieleidraad genoemde Tabel 3 en 4 van de Flora en faunawet moet zijn tabel Tabel 2 en 3.

- Nr:**
- Categorie** Eisen en criteria
- Betreft** 5.3.2 Technische bekwaamheid: kwaliteitsnorm en kwaliteitsbewaking
- 21 **Vraag**
- Wanneer een inschrijver het proces van het verkrijgen van een ISO-certificering reeds heeft opgestart, kan dan bij inschrijving worden voldaan met een beschrijving van de maatregelen om de kwaliteit van de te leveren diensten te bewaken inclusief een tijdspad van de beoogde certificering?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-12-2018
- Het invullen van bijlage 9 wordt verlangd. In het beschreven voorbeeld zal dat dus vraag 1 en vraag 4 tot en met 7 zijn.
- Nr:**
- Categorie** Eisen en criteria
- Betreft** 7.2 Prijs
- 22 **Vraag**
- Kunnen wij er vanuit gaan dat de (eenheids)prijzen die een inschrijver opgeeft bij zijn inschrijving ook worden gehanteerd gedurende de looptijd van de raamovereenkomst?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-12-2018
- Ja, tenzij in de minicompetitie voor deelopdrachten een andere prijs wordt overeengekomen.
- Nr:**
- Categorie** Eisen en criteria
- Betreft** 7.2 Prijs en uurtarieven
- 23 **Vraag**
- U geeft aan dat in de inschrijvingsfase voor de percelen 2 t/m 6 één of meerdere casussen worden voorgelegd welke afgeprijsd dienen te worden. U heeft bij de uitvraag geen minimum en/of maximum uurtarieven benoemd. Kunnen wij er van uit gaan dat inschrijvers in de inschrijvingsfase geen minimum en/of maximum uurtarieven dienen te hanteren?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-12-2018
- Vraagstelling / informatie wordt voor zover van toepassing opgenomen bij fase 2 in de inschrijvingsleidraad.
- Nr:**
- Categorie** Eisen en criteria
- Betreft** Hoofdstuk 6, selectiecriteria pagina 32
- 24 **Vraag**
- U geeft bij een tweetal selectie criteria aan 'voorbeeld' van een plan/project. Verwacht u van een inschrijver hiervoor een referentieformulier van het betreffende project?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-12-2018
- Een referentie met daarin de korte omschrijving van het voorbeeld volstaat.
- Nr:**
- Categorie** Eisen en criteria
- Betreft** Hoofdstuk 6, selectiecriteria pagina 32
- 25 **Vraag**
- U geeft bij bepaalde selectiecriteria aan dat deze aangetoond dienen te worden middels een project. Verwacht u hiervan een volledig ingevuld referentieformulier?
- U stelt een aantal selectiecriteria waarin wordt geëist dat wordt gewerkt conform diverse CROW publicaties of richtlijnen. Verwacht u hierbij ook een referentieproject of kan een inschrijver volstaan met het beantwoorden van deze selectiecriteria met 'Ja'?
- Kunt u eventueel aangeven welke selectiecriteria u aangetoond wilt zien door middel van een referentieproject en welke criteria door de inschrijver beantwoord kunnen worden met 'Ja'?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Een referentie met daarin de korte omschrijving van het voorbeeld volstaat.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Beschikbaar stellen invulbare documentatie

26

Vraag

Kunt u de bewerkbare bijlagen beschikbaar stellen zodat wij deze kunnen invullen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Bijlage 4, 6, 9 zullen in Word beschikbaar worden gesteld.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Verhoudingen prijs/kwaliteit inschrijvingsfase

27

Vraag

U geeft aan in de inschrijvingsfase te gunnen op basis van EMVI beste prijs-kwaliteitverhouding. Kunt u aangeven wat de verhoudingen zijn tussen de prijs en de kwaliteitscomponenten?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Deze informatie wordt voor zover van toepassing opgenomen bij fase 2 in de inschrijvingsleidraad. De kwaliteitscomponenten zullen substantieel meewegen.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Selectieleidraad, hoofdstuk 6, 'selectiecriteria' pagina 18 en 30

28

Vraag

Vraag m.b.t. Selectiecriteria voor perceel 5, pagina 18 en 30. Gesteld wordt dat aanvullende punten kunnen worden gescoord als de Gegadigde over aantoonbaar meer ervaring beschikt. Voor perceel 5 (Bodem) kunnen alleen meer punten worden gescoord op criteria die niets te maken hebben met ervaring (immers ISO 9001, vestigingsplaats en omvang van het bedrijf). Meer ervaring is in dit perceel dus niet onderscheidend. Kunt u toelichten hoe u dit ziet i.r.t. de selectie van bedrijven?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Voor perceel 5 is extra ervaring van de gegadigde voor de opdrachtgever niet relevant. De leidraad geeft aan wat de procedure is bij de selectie van gegadigden met een gelijke geschiktheid.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Selectieleidraad, hoofdstuk 6, 'selectiecriteria', pagina 29

29

Vraag

Vraag m.b.t. Selectiecriteria voor perceel 5, pagina 29. Kunt u een toelichting geven op de eis omtrent de NEN-EN-ISO 14688 (voorheen NEN 5104). De NEN 5104 is (nog steeds) onderdeel van de BRL SIKB 2000, die verplicht is in het kader van de NEN-normen zoals genoemd onder 'Bepalen van chemische samenstelling van (water)bodemmonsters'. Feitelijk wordt de eis dus dubbel gevraagd.

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Uw constatering klopt maar de beide eisen zijn niet strijdig.

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** perceel 1, pag. 40 Bijlage 5. Verklaring referenties

30

Vraag

Kan opdrachtgever Model Referentie in Word-formaat beschikbaar stellen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Nee, u mag uw eigen format toepassen waarbij wel de velden zoals in bijlage 5 van de leidraad staan moeten voorkomen.

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** perceel 1, pag. 20. Gegadigde behoort tot MKB.

31

Vraag

Voldoet een verklaring van een externe financiële controller over omzet 2017 samen met kopie inschrijving KvK?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Als de externe controller en de omzetcijfers van de externe controller ook door de belastingdienst is geaccepteerd dan is dat voor opdrachtgever voldoende.

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** perceel 1, pag. 19, Communicatie

32

Vraag

Er wordt gesproken over "Verklaring van de Gegadigde dat medewerkers welke de communicatie met de Opdrachtgever en/of eventueel betrokken derden voeren de Nederlandse taal in woord en geschrift op taalniveau B2 beheersen". Deze verklaring (format) is niet toegevoegd bij de bijlagen; volgt er een format of moeten wij zelf een verklaring opzetten?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

U mag een eigen verklaring opstellen.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Selectieleidraad, hoofdstuk 6, 'selectiecriteria', pagina 29

33

Vraag

Vraag m.b.t. Selectiecriteria voor perceel 5, pagina 29. Kunt u een toelichting geven op de eis omtrent NEN 5745. Deze norm is immers vervallen, vervangen door de NEN 5744 en heeft daarnaast geen betrekking (gehad) op het 'Bepalen van de chemische samenstelling van (grondwater)monster'. De NEN 5744 is overigens onderdeel van de BRL SIKB 2000, die verplicht is in het kader van de NEN-normen zoals genoemd onder 'Bepalen van chemische samenstelling van (water)bodemmonsters'. Feitelijk wordt de eis dus dubbel gevraagd.

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Uw constatering klopt maar de beide eisen zijn niet strijdig.

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** perceel 1, pag. 19, Kwaliteitsbewaking en beheersing; aantonen dat een adequate vorm van kwaliteitsbewaking in de organisatie is verankerd.

34

Vraag

Wordt hiermee hetzelfde bedoeld als bijlage 9, ergo dient bijlage 9 ervoor om dit aan te tonen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Ja, aangevuld met de gevraagde bijlage(s) indien van toepassing.

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** perceel 1, pag. 9, Toepassing SROI

35

Vraag

In de bijlage wordt gesproken over 5%, op pagina 9 Toepassing SROI een percentage van 2%. Welke percentage moeten wij aanhouden?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

In beide gevallen moet dat 2% zijn.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Hoofdstuk 6, Extra vaardigheden, pag. 24

36

Vraag

Betreffende extra vaardigheden: Kan extra ideeën aandragen om natuur minimaal te verstoren. Gaat dit aspect om een specifiek project voor bv. één doelsoort Flora en Fauna, of wordt een algemene bredere case bedoeld voor een (natuur)gebied, dus een soort handreiking om de natuur in een gebied in ruime zin (dus voor meerdere soorten) te versterken en nadelige effecten van werkzaamheden te voorkomen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Beide kunnen van toepassing zijn. Gegadigde mag van beide een voorbeeld aanleveren.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** hoofdstuk 6: Extra vaardigheden, pag 23

37

Vraag

Betreffende Extra vaardigheden: Goedgekeurde gedragscode op het gebied van flora en fauna. Wat voor certificaat op naam van de Gegadigde bedoelt u precies?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Opdrachtgever verlangt dat vakbekwaam personeel de werkzaamheden uitvoert. De werkzaamheden die moeten worden uitgevoerd dienen te vallen binnen een goedgekeurde gedragscode en personeel moet daarvoor gecertificeerd zijn. Het Rijk stelt de gedragscodes vast. Een overzicht van de codes <https://www.rvo.nl/onderwerpen/ agrarisch-onder nemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/gedragscodes>

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Hoofdstuk 6: Selectie-eisen, pag. 21

38

Vraag

Betreffende selectiecriteria: communicatie. U geeft aan dat u een verklaring wenst waaruit blijkt dat de medewerkers die met de opdrachtgever en/of eventueel betrokken derden zullen communiceren de Nederlandse taal in woord en geschrift beheersen op taalniveau B2. Al onze medewerkers zijn Nederlandse burgers, hebben Nederlands als moedertaal en zijn in Nederland opgeleid. Wat voor verklaring hebt u nodig, en op welke wijze kunnen wij dit aantonen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

U mag een eigen verklaring opstellen.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Selectieleidraad, hfdstk 6.1

39

Vraag

U zegt met name op zoek te zijn naar MKB bedrijven. Door het bundelen van werkzaamheden in één perceel en de daarbij horende scores, wordt de focus gelegd op grotere bedrijven die alle genoemde competenties in huis hebben. Wij verzoeken u om dit perceel te splitsen in de specialismen die in het MKB gebruikelijk zijn. We denken aan SO, VO, DO versus TO/bestek/aanbesteding en inhoudelijk aan Riolerings versus Cultuurtechniek/wegenbouw.

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Opdrachtgever verwacht met de door haar toegepaste selectie de door haar gewenste bedrijven te selecteren. Sterk specialistische bedrijven hebben de mogelijkheid om gezamenlijk met andere bedrijven in te schrijven.

- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
- Betreft** Algemene vraag
- 40
- Vraag**
- Gezien de beperkte verwachte omzet in relatie tot de inspanning benodigd voor dit raamcontract is het de vraag om gedurende de gunningsfase de inspanning te beperken. (Er wordt nu een PvA gevraagd en het uitwerken van een casus). Laat bv het pva niet meer dan 3 pagina's A4 zijn en de casus ook beperkt om de berekenen.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-12-2018
- De AD wenst inzicht te krijgen in de kwaliteit welke de gegadigde levert. Als gegadigde dat kort en bondig doet wordt dat op prijs gesteld.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
- Betreft** Selectieleidraad - hoofdstuk 5 artikel 5.3.1. én bladzijde 30 laatste alinea/vak
- 41
- Vraag**
- Met het bepalen van de selectiecriteria worden de MKB bedrijven nu wel heel erg bevoordeeld. Kunnen jullie en vraag stellen waarbij de selectie wordt aangepast met behoud van het principe van toegang voor MKB door bijvoorbeeld de eis van postadres in Utrechtse heuvelrug te laten vervallen maar van de gegadigden de 2 beste lokale MKB bedrijven en daarnaast 2 andere bedrijven te selecteren?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-12-2018
- Nee.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
- Betreft** Selectieleidraad, par. 6.1 pag. 30
- 42
- Vraag**
- Bij de criteria voor extra vaardigheden kan een punt worden behaald via het aantonen van een ISO- of gelijkwaardig bedrijfscertificaat. ISO is een managementsysteem voor kwaliteit, maar zegt niets over de inhoudelijke kwaliteit van producten/diensten. Ook de vestigingsplaats binnen de gemeente en tot het MKB behoren, zijn geen extra vaardigheden die bijdragen aan een hoge(re) deskundigheid van de inschrijver. Laat aanbesteder deze criteria daarom vervallen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-12-2018
- Nee.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
- Betreft** Selectieleidraad - bijlagen
- 43
- Vraag**
- De selectieleidraad is als pdf aangeleverd. Is het mogelijk dat de bijlagen 2, 4, 5, 6 en 9 als Worddocument worden aangeleverd?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-12-2018
- Bijlage 4, 6, 9 zullen in Word beschikbaar worden gesteld.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
- Betreft** Selectieleidraad, par. 6.1 pag. 29
- 44
- Vraag**
- Bij de referenties voor groeiplaatsonderzoek/advies en BEA wordt gevraagd naar referentieproducten bij bomen in parken en/of buitengebied. Wat is de relevantie hiervan? Volstaan referenties van enkel onderzoeken in stedelijk gebied?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

De relevantie van beide gebieden is het feitelijk voorkomen van beide situaties op het grondgebied van de opdrachtgever.
Referenties in enkel stedelijk gebied volstaan niet, tenzij anders vermeld in de leidraad.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Selectieleidraad, par. 6.1 pag. 29

45

Vraag

Welk "Bomenboek" wordt bedoeld bij de verwijzing naar artikel 6.3 bij het criterium 'Vakbekwaamheid en persoonscertificaten'?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Bedoeld wordt het 'Handboek Bomen 2018' van het Norminstituut Bomen, bladzijde 15, artikel 6.3 'Aantoonbare kennis en certificaten'.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Selectieleidraad, par. 6.1 pag. 29

46

Vraag

Volstaat bij het criterium 'kwaliteitsbewaking en beheersing' een bedrijfslidmaatschap van het Norminstituut Bomen en daarmee het gebruik van het Handboek Bomen bij het uitvoeren van inspecties en onderzoek?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Bijlage 9 dient te worden ingevuld en de daarbij horende bijlage(s) mee ingestuurd.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Selectieleidraad, par. 5.2

47

Vraag

Voor de GVA worden verschillende ouderdomstermijnen vermeld in paragraaf 5.2. Welke termijn is van toepassing (2 jaar of 2 maanden)?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

De van toepassing zijnde termijn is in beide gevallen 2 jaar.

Nr:**Categorie** Planning**Betreft** Selectieleidraad

48

Vraag

U geeft in de selectieleidraad aan de nota van inlichtingen 24 december te publiceren. Vervolgens moet er uiterlijk 10 januari ingeschreven worden. Hier valt precies de vakantieperiode van Kerst en Oud & Nieuw in. Bent u bereid het tijdstip van inschrijven met 1 week uit te stellen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Nee.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** n.a.

49

Vraag

De gevraagde omvang voor bebordings- en belijningswerk is € 30.000. Dit is voor de gevraagde stedelijke projecten een heel hoog bedrag. Op ieder kruising wordt bebording en belijning toegepast maar niet in deze orde van grootte. Kan de eis in euro's vervallen en vervangen worden door een referentietekening met belijning en bebording van bijvoorbeeld een nieuwe rotonde.

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Ja, dit is een verschrijving. Het juiste bedrag is € 3.000,-

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Pagina 23, H6 Extra vaardigheden, Perceel 2

50

Vraag

Waar kunnen de extra vaardigheden ingevuld worden. Is daar een format voor of moet dit uit de eerste selectie eisen komen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

U kunt dit aantonen middels een referentie.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Pagina 23, H6 Extra vaardigheden, Perceel 2.

51

Vraag

Een van de omschreven aspecten / werkzaamheden betreft: Kan extra ideeën aandragen om natuur minimaal te verstoren. Wat moet opgeleverd worden; ontwerpen, ideeën, projectvoorbeelden, etc.?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

U kunt dit aantonen middels een referentie.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Pagina 23, H6 Extra vaardigheden, Perceel 2.

52

Vraag

Een van de omschreven aspecten / werkzaamheden betreft: Kan 'natuur inclusief' ontwerpen en weet wat dit inhoud; overleggen van tenminste 3 ontwerpen waarin Natuur-inclusief is toegepast. Wat moet overlegd worden; projectvoorbeelden, rapportages, autocad tekeningen, etc.?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

U kunt dit aantonen middels een referentie.

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Pagina 23, H6 Extra vaardigheden, Perceel 2.

53

Vraag

Een van de omschreven aspecten / werkzaamheden betreft: Gegadigde behoort to MKB. Welk criterium is doorslaggevend of een bedrijf tot midden, klein of microbedrijf behoort; het aantal fte's of de omzet?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

FTE's en omzet zijn beide bepalend

Nr:**Categorie** Eisen en criteria**Betreft** Pagina 23, H6 Extra vaardigheden, Perceel 2.

54

Vraag

Een van de omschreven aspecten / werkzaamheden betreft: Goedgekeurde gedragscode op het gebied van flora en fauna. Aantonen middels een geldige kopie van een certificaat op naam van de Gegadigde. Wat wordt hiermee bedoelt? Kan dit nader worden toegelicht?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Opdrachtgever verlangt dat vakbekwaam personeel de werkzaamheden uitvoert. De werkzaamheden die moeten worden uitgevoerd dienen te vallen binnen een goedgekeurde gedragscode en personeel moet daarvoor gecertificeerd zijn. Het Rijk stelt de gedragscodes vast. Een overzicht van de codes <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/gedragscodes>

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Algemeen

55

Vraag

Zijn er vereisten aan format / layout van de bijlages? Dient het format / layout anoniem te blijven, of zijn er bijv. invulbijlage beschikbaar, dient er gehouden te worden specifiek lettertype of tekstgrootte etc.?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Daar waar wij een format beschikbaar hebben gesteld dient u dit te gebruiken of over te nemen. Deze documenten hoeven niet anoniem te zijn.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Pagina 21, H6

56

Vraag

Selectiecriteria: Aanvragen van en begeleiding ontheffingen in kader van de Wet natuurbescherming artikel 3.1, 3.5 en 3.6..

Vraag: Artikelen 3.1 en 3.5 verwijzen naar de Vogelrichtlijn soorten en Habitatrichtlijn soorten. Moet verwijzing 3.6 niet zijn 3.10, verwijzing naar andere soorten?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Correct opgemerkt. Artikel 3.6 komt hierbij te vervallen, de juiste artikelen zijn 3.1, 3.5 en 3.10.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Selectieleidraad

57

Vraag

Bij de omschrijving van de selectiecriteria van perceel 6 op pagina 31 wordt gesproken over 'omgevingsadressendichtheid van minimaal 500 per km²'. Kunt u de meerwaarde aangeven om deze, niet gebruikelijke, eis te stellen ?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Is een extra vaardigheid welke ervaring weergeeft.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Selectieleidraad

58

Vraag

Bij de omschrijving van de selectiecriteria van perceel 6 op pagina 32 wordt gesproken bij 'standaardisatie van tekeningen' over 3D. Kunt u aangeven op welke wijze u een meerwaarde ziet in 3D tekenwerk voor de openbare ruimte ?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Is een extra vaardigheid welke ervaring weergeeft.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Selectieleidraad

59

Vraag

In paragraaf 5.2 staat een tegenstrijdigheid voor wat betreft het aanleveren van de zogenaamde 'Gedragsverklaring aanbesteden' (GVA). Er wordt aangegeven 'niet ouder dan 2 jaar' maar ook 'niet ouder dan 2 maanden'. Welke is de juiste ?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

De juiste termijn is in beide gevallen 2 jaar.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Selectieleidraad

60

Vraag

In paragraaf 2.4.6 Perceel 6: Integratie projecten, civiel en cultuurtechnische tekeningen en bestekken maken wordt gesproken over het ontwerpen en uitwerken van diverse varianten voor de inrichting van de openbare ruimte / wegontwerp.

Bij de omschrijving van de selectiecriteria van perceel 6 op pagina 31 wordt gesproken over 'Opstellen ontwerpen voor openbare ruimte in stedelijk gebied op het gebied van verhardingen en riolering'. En op dezelfde pagina vervolgens ook over 'Opstellen SO, VO, DO.....'

Het daadwerkelijk ontwerpen (= vormgeven) van de openbare ruimte wordt normaliter door een landschapsarchitect of een landschapsontwerper gedaan. De term 'Technisch Ontwerp' wordt in het vakgebied echter ook wel gebruikt om de (definitieve) ontwerpen van landschapsarchitecten technisch uit te werken. Kunt u aangeven of het opstellen van ontwerpen voor de openbare ruimte door de Gegadigde (middels de hierboven genoemde landschapsarchitect) dient te geschieden of dat er sprake is van Technisch Ontwerp (dus ná het aanleveren van een ontwerp voor de openbare ruimte door een landschapsarchitect). Graag uw nadere uitleg.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

In genoemde gevallen wordt een technisch ontwerp gevraagd. Landschapsarchitectuur is geen onderdeel van de selectiecriteria

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Selectieleidraad pag. 26

61

Vraag

Waarom zijn er zo weinig kwalitatieve selectiecriteria toegevoegd bij de extra vaardigheden?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Voor perceel 5 is extra ervaring van de gegadigde voor de opdrachtgever niet relevant. De leidraad geeft aan wat de procedure is bij de selectie van gegadigden met een gelijke geschiktheid.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Selectieleidraad pag. 34

62

Vraag

Kunt u aangeven welke omvang de beschrijving van de kwaliteitscriteria (drie bullets) in fase 2 dienen te hebben om alvast enigszins een inschatting te hebben van de inspanningsverplichting?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

De AD wenst inzicht te krijgen in de kwaliteit welke de gegadigde levert. Als gegadigde dat kort en bondig doet wordt dat op prijs gesteld.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Selectieleidraad pag. 34

63

Vraag

Welke verhouding prijs-kwaliteit wordt in fase 2 gehanteerd?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Deze informatie wordt voor zover van toepassing opgenomen bij fase 2 in de inschrijvingsleidraad. De kwaliteitscomponenten zullen substantieel meewegen.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Selectieleidraad pag. 25

64

Vraag

Bij vakbekwaamheid en persoonscertificaten wordt verwezen naar Bomenboek art. 6.3. Kunt u de inhoud van dit artikel toevoegen of toelichten?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Bedoeld wordt het 'Handboek Bomen 2018' van het Norminstituut Bomen, bladzijde 15, artikel 6.3 'Aantoonbare kennis en certificaten'.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Referenties

65

Vraag

In Bijlage 5. Verklaring referenties, staat er: Het is toegestaan om met één referentieopdracht meerdere werkzaamheden te onderbouwen.

Bij perceel 5 van de Selectiecriteria staat echter onder Bepalen chemische samenstelling (water)bodemmonster: Middels 1 referentie controleerbaar maken.

Wat is hier nu leidend?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

De tekst moet zijn: Middels één of meerdere referenties controleerbaar maken.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft n.a.

66

Vraag

Kunt u bevestigen dat het onderzoek naar de civieltechnische samenstelling zand RAW 2015 een onderzoek betreft conform RAW proef 1, 2, 6, 11, 28 en 124 (bijlage 1 RAW 2015) om aan te tonen dat het zand voldoet aan de eisen zoals gesteld artikel 22.06.01 t/m 22.06.03?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Nee, mocht dit leiden tot geschil dan zal de opdrachtgever hiervoor het CROW vragen om in deze duidelijkheid te verschaffen.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft SROI

67

Vraag

In de bouwblokken van de SROI is ook het BOL-traject benoemd. Behoort hiermee het aanbieden van een stageplaats aan een MBO-student ook tot mogelijkheden om te voldoen aan SROI?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Ja.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bijlage 9

68

Vraag

Ons ISO 9001 certificaat wordt verstrekt op basis van een audit door een geaccrediteerde certificerende instelling (CI), een onafhankelijke externe partij die vaststelt of ons kwaliteitsmanagementsysteem aan alle normen voldoet. Openheid en vertrouwelijkheid zijn cruciaal voor het functioneren van dit auditproces. Als aanbestedende diensten gaan vragen om de auditrapportages in plaats van naar het daarvoor bedoelde certificaat zelf, ondermijnt dit een open en vertrouwelijke houding van werknemers richting de CI, en daarmee op den duur de kwaliteit van de certificering. Uw verzoek is daarmee niet in de geest van waar certificering voor bedoeld is. Wij horen daarom graag waarom u vraagt om de auditrapportages, in plaats van (alleen) naar het daarvoor bedoelde certificaat?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Vraag drie in bijlage 9 komt hierbij te vervallen. Een audit rapport wordt alleen gevraagd als er geen geldig certificaat uitgegeven door een CI is.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft blz 27 en 31

69

Vraag

U geeft aan dat er aangetoond moet worden dat er een adequate kwaliteitsbewaking in de organisatie is verankerd. Volstaat hiermee het aanleveren van een ISO 9001 certificaat met het formulier van bijlage 9?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Een geldig ISO9001 certificaat voldoet.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft blz 28 en 32

70

Vraag

Ten aanzien van de aanvullende puntenscores constateren wij dat een micro bedrijf (<10 werknemers) 3 punten meer kan behalen op een totaal van 9 aanvullende punten. Wij achten een dergelijke groot voordeel onevenredig. Daarnaast is de omvang van een bedrijf ons inziens niet relevant voor de selectie van een kwalitatief goede inschrijver. Wij verzoeken u dan ook de puntenscore voor dit onderdeel naar beneden bij te passen. Bijvoorbeeld door de scores voor dit onderdeel te halveren. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Nee.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft blz 28 en 32

71

Vraag

U hanteert een aantal aanvullende puntenscores voor de selectie van een Gegadigde. Een onderdeel van deze puntenscores is het houden van een vestigingsplaats binnen uw gemeentegrenzen. Wij wijzen u er op dat een criterium zoals het houden van een vestigingsplaats op grond van artikel 2.80 van de Aanbestedingswet slechts onder bijzonder omstandigheden en nader gemotiveerd te rechtvaardigen is. In dit verband wijzen wij eveneens op een arrest van het Hof van Justitie van de EU, 22-10-2015, nr. C-552/13. Hieruit volgt dat aanbestedende diensten zonder nadere motivering in beginsel geen voordeel mogen verbinden aan de vestigingsplaats van inschrijvers. Tot slot achten wij het houden van een vestiging binnen uw gemeentegrenzen voor onderhavig type werk niet noodzakelijk.

Wij komen dan ook tot de conclusie dat dit onderdeel geen verband houden met het voorwerp van de opdracht en er geen nadere bijzondere reden zijn om hiervoor een aanvullend punt toe te kennen. Wij verzoeken wij u om de toekenning van punten voor de vestigingsplaats te laten vervallen.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Opdrachtgever heeft duurzaamheid hoog in het vaandel staan. Daarom willen we bij gelijke geschiktheid de voorkeur doen uitgaan naar de lokale gegadigde.

Nr:

- 72**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft blz 27 en 31
Vraag
Indien medewerkers een Mbo of Hbo diploma in bezit hebben, voldoen zij dan ook automatisch aan taalniveau B2? Wij stellen voor een overzicht van de projectmedewerkers aan te leveren met hun genoten opleiding. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord **Vrijgegeven: 20-12-2018**
Nee. Voorbeeld: een Fransman met een Europees erkend diploma hoeft nog geen Nederlands te kunnen spreken.
- Nr:**
- 73**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Blz 27 en 31
Vraag
Hoe kunnen wij aantonen dat medewerkers voldoen aan de Nederlandse taal in woord en geschrift op taalniveau B2? Kunt u hiervoor een formulier aanleveren, waarin wij dit kunnen bevestigen?
Antwoord **Vrijgegeven: 20-12-2018**
U mag dit aantonen met een eigen verklaring
- Nr:**
- 74**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Bijlagen
Vraag
Kunt u de bijlagen die ingevuld en ingediend moeten worden apart aanleveren/apart toevoegen aan het tenderportaal?
Antwoord **Vrijgegeven: 20-12-2018**
Bijlage 4, 6, 9 zullen in Word beschikbaar worden gesteld.
- Nr:**
- 75**
- Categorie** Planning
Betreft 3.1 planning
Vraag
Het valt ons op dat de nota van inlichtingen wordt verstrekt op 24 december 2018. Wij willen u vragen om de sluitingsdatum indienen aanvraag tot deelname te verlaten naar donderdag 17 januari 2019
Antwoord **Vrijgegeven: 20-12-2018**
Sluitingsdatum voor het indienen van aanvraag tot deelname blijft 10 januari 2019
- Nr:**
- 76**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Algemeen
Vraag
Kunt u aangeven hoe de puntentelling tot stand komt? hoe wordt er gewogen?
Antwoord **Vrijgegeven: 20-12-2018**
Zie hoofdstuk 6, punten worden toegekend door een beoordelingscommissie.
- Nr:**
- 77**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft Communicatie
Vraag

Verklaring van de gegadigde dat medewerkers welke communicatie met de Opdrachtgever en/of eventueel betrokken derden voeren de Nederlandse taal in woord en geschrift op taalniveau B2 beheersen. Verstrek de gemeente hiervoor een verklaring welke ondertekend dient te worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Nee, u mag een eigen verklaring indienen.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft bijlagen

78

Vraag

Kunnen wij alle bijlagen in Word ontvangen

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Bijlage 4, 6, 9 zullen in Word beschikbaar worden gesteld.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Perceel 6

79

Vraag

ISO9001, wij nemen aan dat dit 2015 moet zijn ipv 2008?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Correct, dit moet 2015 zijn.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Perceel 6

80

Vraag

Lokale werkgelegenheid. Adres van een vestiging, niet zijnde een postadres of een brievenbus maatschappij, gevestigd binnen de gemeentegrens van Utrechtse Heuvelrug. Is dit een haalbare eis? zijn er gegadigden die binnen deze grens vallen?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Wij weten niet wie de gegadigden zijn.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft 5.1 Uniform Europees Aabestedingsdocument (UEA)

81

Vraag

Kunt u een Digitaal formulier UAE toevoegen? Nu kan je je bedrijfsnaam niet invullen. (zie model Piano)

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Het formulier is gegenereerd door Teneder. U kunt het afdrukken, met de hand leesbaar invullen, scannen en terugsturen.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Stellen van vragen in fase 2

82

Vraag

In de Selectieleidraad staat op pagina 11 dat na afloop van de informatieronde gegadigden geen vragen meer kunnen stellen tenzij deze betrekking hebben op de verstrekte nota van inlichtingen.

De totale aanbesteding bestaat uit 2 fasen. Het is ons niet duidelijk of we in fase 2 nog vragen kunnen stellen over zaken die ons in fase 1 (nog) niet zijn opgevallen. Welke vragen mogen we in fase 2 niet meer stellen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Vragen welke betrekking hebben op fase 1 en er voor fase 2 niet (meer) toe doen.

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** Indexeren

83

Vraag

De opdracht wordt uitgezet voor twee jaar met mogelijkheden tot verlening. Kan het tarief in deze periode geïndexeerd worden? en zo ja op welke manier?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Ja, jaarlijks CBS index (ntb)

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** Perceel 1 Bijlage 1 Checklist in te leveren documenten

84

Vraag

In Tenderd wordt voor de aanmelding ruimte geboden voor (1) het stellen van vragen; (2) Mijn organisatiegegevens controleren; (3) Percelen selecteren; (4) Eisen en selectiecriteria beantwoorden; (5) Uniform Europees Aanbestedingsdocument en (6) Aanmelden voor de aanbesteding. Hierbij is punt (6) nog niet in te vullen zolang punten (3), (4) en (5) niet zijn beantwoord. In bijlage 1 zijn documenten opgesomd die bij de aanvraag tot deelname aangeleverd moeten worden. Alleen de punt 2. (UAE) op deze checklist kan worden ingevuld onder (5) in Tenderd en punt 3 (kopie uittreksel kamer van koophandel) kan worden ingevuld onder (4) in Tenderd. Het is niet duidelijk hoe de overige documenten op deze lijst aangeleverd moeten worden. Ook is niet duidelijk waarom op de checklist de gedragsverklaring aanbesteding en de eigen verklaringen niet zijn opgenomen. Welke documenten moeten allemaal worden aangeleverd en Hoe?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

U kunt eventuele referenties en eigen verklaringen in pdf uploaden naar Tenderd samen met overige inschrijvingsdocumenten

Nr:**Categorie** Bewijslast**Betreft** Perceel 1 Selectieleidraad blz. 17 Technische bekwaamheid (5.3.3) en blz 19 en 20 Selectie-eisen en extra vaardigheden

85

Vraag

U vraagt ons aan te tonen dat wij beschikken over voldoende kennis en ervaring. Hiertoe verzoekt u ons een referentie op te geven. Deze referent moet dan aangeven dat onze medewerkers voldoen aan de kwaliteitscriteria 2.1 voor complexe situaties (Constructieve veiligheid (vereist), bouwfysica en bouwakoestiek). Hoe verwacht u dat onze referenten inzage hebben of onze medewerkers aan deze opleidingseisen, werkervaring, aanvullende kennis en type situaties voldoen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

De ervaring dient te worden aangetoond middels referenties. Uw kennis kunt u aantonen middels een eigen verklaring welke door de A.D. getoetst kan worden.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Perceel 1 Toetsniveaus uit bijlage 10 blz 47

86

Vraag

Wij zien dat er voor diverse constructieve toetsingen opvallende toetsniveaus worden gehanteerd. Zo worden trappen en balustraden bij een gangbare woning op niveau 3 getoetst. Dat betekent dat de constructieve berekeningen van deze onderdelen bij alle aanvragen om een woning aanwezig moeten zijn. In de praktijk zien wij deze berekeningen bij woningen zelden. Wij komen dergelijk hoge toetsniveaus eigenlijk nooit tegen. Bent u zich ervan bewust dat dergelijk hoge toetsniveaus in veel gevallen zal leiden veel werk en daarmee hoge tarieven? zo nee bent u bereid de toetsniveaus aan te passen tot het gangbare landelijke niveau?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Opmerking is correct. Hierbij stellen we, voor drie onderdelen, de eis bij. De eis voor de drie kolommen: cruciale verbindingen inclusief uitkragingen, balustraden en trappen-hellingbanen, wordt hierbij met één toetsniveau verlaagd, met uitzondering van niveau nul en één.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Perceel 1 Bijlage 10

87

Vraag

Wij zien dat er voor diverse constructieve toetsingen opvallende toetsniveaus worden gehanteerd. Zo worden cruciale verbindingen incl. overkragingen bij bouwwerken geen gebouw zijnde niet getoetst en wordt voor balustraden bij woningen in 'grote' appartement gebouwen de berekeningen en tekeningen volledig getoetst op alle onderdelen. Wij komen dergelijk hoge toetsniveaus eigenlijk nooit tegen. Bij een volledige toetsing moeten eigenlijk alle berekeningen en tekeningen over de kleinste onderdelen in detail aanwezig zijn. Daarbij worden deze berekeningen dan bijna volledig nagerekend. Veel vloerafscheidingen bij trappen en vloeren in woningen worden niet eens berekend. Bent u zich ervan bewust dat dergelijk hoge toetsniveaus in veel gevallen zal leiden tot adviezen om de vergunning niet ontvankelijk te verklaren of te weigeren? Zo ja kunt u toelichten waarom dergelijk hoge toetsniveaus hanteert? Zo nee bent u bereid om de toetsniveaus aan te passen tot het gangbare landelijke niveau (Landelijke Toetsmatrix Bouwbesluit) het LTB?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Opmerking is correct. Hierbij stellen we, voor drie onderdelen, de eis bij. De eis voor de drie kolommen: cruciale verbindingen inclusief uitkragingen, balustraden en trappen-hellingbanen, wordt hierbij met één toetsniveau verlaagd, met uitzondering van niveau nul en één.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** Verzekering, Aansprakelijkheid en Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Utrechtse Heuvelrug

88

Vraag

Volgens de algemene inkoopvoorwaarden artikel 14 is de aansprakelijkheid per gebeurtenis beperkt. Omdat de opdracht voor perceel 1 van maximaal 4 jaar met een geschatte omvang van € 50.000,- per jaar minder bedraagt dan € 500.000,- is de aansprakelijkheid beperkt tot maximaal € 1.000.000,- per gebeurtenis. Bent u bereid de te verzekeren bedragen voor beroepsaansprakelijkheid aan te passen tot maximaal € 1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.500.000,- per jaar?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Nee

Nr:**Categorie** Bewijslast**Betreft** Perceel 1 Selectieleidraad blz. 17 Technische bekwaamheid (5.3.3) en blz 19 en 20 Selectie-eisen en extra vaardigheden

89

Vraag

U vraagt om ten minste twee referenties (voor constructieve veiligheid) en twee keer één referentie (voor bouw fysica en bouwakoestiek) om aan te tonen dat onze medewerkers voldoen aan de kwaliteitscriteria 2.1. Onze medewerkers zijn door een onafhankelijke organisatie gecertificeerd op de kwaliteitscriteria. Daarbij werken onze medewerkers voor, maar niet bij onze opdrachtgevers. Het is dan ook lastig om een externe opdrachtgever als referent op te geven, als onze medewerkers niet onder zijn leiding en toezicht werken. Mogen wij ook op een andere manier aantonen dat we voldoen aan de kwaliteitscriteria? En zo ja hoe?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-12-2018

Ja, dit mag. Hierbij volstaat het aanleveren van een eigen verklaring aangevuld met kopiën van de betreffende certificaten.

- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
- Betreft** Perceel 1 Selectieleidraad blz. 6 Controleren bouwkundige aanvragen (2.4.1)
- 90 **Vraag**
- U geeft aan dat een onderdeel van de opdracht kan zijn: "in welke mate normen m.b.t. constructie en/ of bouwfysica worden overschreden." Een norm betreft een bepalingsmethode. De voorschriften kunnen prestatie-eisen betreffen of functionele-eisen. De prestatie-eis kan naar een norm verwijzen. Door niet aan de norm te voldoen wordt automatisch niet aan de prestatie-eis voldaan. De mate waarin niet wordt voldaan aan een norm is daarbij niet van belang. Het niet voldoen aan de prestatie-eis heeft niet automatisch tot gevolg dat er niet aan de functionele-eis wordt voldaan. Het overschrijden van een prestatie-eis kan door een aanvrager/vergunninghouder worden onderbouwd. Het is dan aan het bevoegd gezag om deze onderbouwing al dan niet te accepteren. Een onderbouwing kan op basis van een norm gebeuren of op een andere manier. De mate waarin een norm overschreden wordt heeft hierbij ons inziens geen betekenis. Wat bedoelt u met de mate waarin een norm overschreden wordt?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-12-2018
- De context van deze beschrijving van perceel 1 op bladzijde 6 dient om het risico bij een geschil in te schatten. In juridische procedures kan dit een rol spelen.
- Nr:**
- Categorie** Contractvoorwaarden
- Betreft** Perceel 1 Selectieleidraad blz. 19 Verzekering
- 91 **Vraag**
- De gevraagde beroepsaansprakelijkheidsverzekering is hoger dan gebruikelijk. Bent u akkoord om de verzekerde bedragen aan te passen tot € 1.000.000,- per aanspraak en € 2.500.000,- per jaar?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-12-2018
- Nee
- Nr:**
- Categorie** Contractvoorwaarden
- Betreft** Perceel 1 Selectieleidraad blz. 19 Verzekering
- 92 **Vraag**
- De benodigde beroepsaansprakelijkheidsverzekering voor perceel 1 is hoger dan gebruikelijk voor dit soort opdrachten. Normaliter is het te verzekeren bedrag per aanspraak € 1.000.000,- en per jaar € 2.500.000,-. Het risico op aansprakelijkheid is zeer klein voor de overheid (Op deze onderdelen moet voor de gemeente het aannemelijk zijn dat het bouwplan voldoet aan de voorschriften. Het daadwerkelijk voldoen aan de voorschriften blijft een verantwoordelijkheid van de aanvrager/ vergunninghouder). Ook is de totale verwachte opdrachtsom beperkt (€50.000,- per jaar). Wij achten dan ook dat de gevraagde beroepsaansprakelijkheidsverzekering niet proportioneel is. Hoe verklaart u de gevraagde omvang van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering voor perceel 1?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-12-2018
- perceel 1 is 150K per jaar. Daarmee is de contractomvang (over 4 jaar) 600.000,-. Volgens de inkoopvoorwaarden is daarmee de aansprakelijkheid €2.500.000,-. Dit blijft onverminderd zo van kracht.
- Nr:**
- Categorie** Bestek/beschrijvend document
- Betreft** Selectieleidraad, paragraaf 6, perceel 6: extra vaardigheden
- 93 **Vraag**
- U geeft aan dat er extra punten te verdienen zijn, als er aangetoond kan worden dat er een BLVC-plan opgesteld is. Onder 'omschrijving criterium' geeft u het volgende aan "Voorbeeld van plan toegepast op een uitgevoerd werk waarin de genoemde aspecten duidelijk zijn toegepast.". Kunnen wij er van uit gaan dat u hier bijlage 5. Verklaring referentie, als bewijsdocument wenst te ontvangen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 20-12-2018

Een referentie voldoet als bewijsdocument.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Selectieleidraad, paragraaf 6

94

Vraag

U geeft aan in de minimale selectie-eisen, onder het kopje communicatie, dat de inschrijver de Nederlandse taal in woord en schrift op taalniveau B2 dient te beheersen. Hoe dient dit aangetoond te worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

U mag dat aantonen middels een eigen verklaring.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bijlage 5. Verklaring referenties

95

Vraag

Kunt u Bijlage 5. Verklaring referenties, aanleveren in word (.docx) format, zodat deze ingevuld kan worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Nee, u mag een eigen format gebruiken mits de velden welke in bijlage 5 staan daar ook in voorkomen.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft n.a.

96

Vraag

Bijlage 5: hier moeten we een nummer invullen welke refereert aan een selectiecriterium. Echter kunnen wij de nummering niet terugleiden in de leidraad. Zou de opdrachtgever de betreffende selectiecriteria van een nummer kunnen voorzien?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Deze nummer ontbreekt inderdaad. Wij vragen u om zelf te nummeren waarbij het 1e criterium nummer voor bijvoorbeeld perceel 6 nummer 6.1 krijgt, het tweede criterium 6.2 enzovoort. Ook kunt u het criterium uit kolom 1 opnemen in de referentie.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft n.a.

97

Vraag

Zou u willen overwegen om het verschil qua omvang tussen micro en klein bedrijf wat te verkleinen. Voordat een bedrijf 2 miljoen euro aan omzet draait met het leveren van Ingenieursdiensten praat je al snel over een bedrijf met 20FTE.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

De definitie van de diverse bedrijfsgroottes is een landelijk geadviseerde norm.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Artikel 15 inkoopvoorwaarden

98

Vraag

In artikel 15 van uw inkoopvoorwaarden is een boeteregeling opgenomen. Deze boete geldt naast het recht op schadevergoeding van de opdrachtgever en loopt 5% per dag op, met een maximum 100% van de contractwaarde van de betreffende opdracht. Dat is naar onze mening dubbel en daarom niet redelijk, zeker niet omdat een te betalen boete nooit verzekerd is. Bovendien achten wij deze boeteregeling niet redelijk aangezien er bij deze dienstverlening normaliter sprake is van een inspanningsverplichting van de opdrachtnemer. Bent u bereid om de boeteregeling te laten vervallen of om af te spreken dat als de boete van toepassing is alleen schadevergoeding zal worden gevorderd voor zover die de hoogte van de boete te boven gaat? Indien u de vorige vraag met nee beantwoordt, dan verzoeken wij u de boete aan te passen tot 0,5% per werkdag, met een maximum van 10% van de waarde van de betreffende Nadere Opdracht.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Boete en schadevergoeding zijn twee verschillende zaken en kunnen daarom niet als "dubbel" worden gekwalificeerd. De boete is van toepassing in geval van toerekenbare tekortkoming en wordt in de inkoopvoorwaarden gehandhaafd.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Artikel 14.1.2 en 14.6, onder a van uw inkoopvoorwaarden

99

Vraag

'In artikel 14.1.2 en 14.6, onder a van uw inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten wordt de aansprakelijkheid weliswaar gelimiteerd, maar verderop in dit artikel staat vervolgens dat de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding. Bovendien moeten wij een eventuele claim van een derde volledig uit handen van de gemeente nemen. Dat betekent dat wij in geval van zo'n aanspraak van een derde alsnog worden geconfronteerd met onbeperkte aansprakelijkheid. Daarvoor kunnen wij ons niet verzekeren en een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is disproportioneel. Wij wijzen u in dat kader op het recent gepubliceerde advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts waarin werd geoordeeld dat de aanbestedende dienst met een gelijke bepaling disproportioneel en is strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit handelde. Wij verzoeken u dan ook deze onderdelen van artikel 14 te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Indien u voorgaande vraag met "nee" beantwoordt, verzoeken wij u aan beide zinnen "in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding" de woorden "als gevolg van dood of letsel" toe te voegen.'

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Wij kunnen de uitzondering op de limitering van de aansprakelijkheid niet laten vervallen, maar zullen wel de formulering "als gevolg van dood of letsel" toevoegen in de overeenkomst.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden

Betreft Artikel 11 inkoopvoorwaarden

100

Vraag

In artikel 11 van uw inkoopvoorwaarden is opgenomen dat opdrachtnemer na verstrijking van een termijn rechtstreeks in verzuim is. Dit is ongeacht of opdrachtnemer verwijtbaar heeft gehandeld en/of tekort is geschoten in de nakoming van haar verplichtingen. Wij achten een dergelijke bepaling niet redelijk gezien de consequenties en verzoeken u dan ook aansluiting te zoeken bij het wettelijk stelsel door opdrachtnemer eerst een redelijke termijn te stellen alvorens zij in verzuim komt te verkeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?'

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het tijdig opleveren van de overeengekomen dienst, dan wel voor het tijdig melden van een vertraging. Wij zien geen reden om deze bepaling (die in lijn is met het model van de VNG) te wijzigen of te laten vervallen.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft beschrijvend document

101

Vraag

Valt onder één van de percelen ook archeologisch onderzoek? Zo ja onder welk perceel?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-12-2018

Nee.