

Opmerkingen: Gelieve het prijzenblad met datum 20-12-2018 te gebruiken bij inschrijving.

Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1 Aanbestedingsprocedure	Vraag 2 Nvl	Op welke manier draagt mboRijnland zelf bij aan de binding tussen de diverse facilitaire dienstverleners om een facilitair draagnet te hebben bij meldingen of incidenten?	mboRijnland werkt samen met hun eigen facilitaire teams en het onderwijs. Regelmatig staan deze zaken op de agenda bij het gebruikersoverleg op de locaties. mboRijnland werkt hierin samen met hun veiligheids coördinator. Ze hebben regelmatig contact met deze functionaris, onderwijs teams en het beveiligings bedrijf. Nu naar behoefte van incidenten. Zij proberen hier regelmatigheid in te krijgen. Er is een doorlopende lijn naar proceseigenaar met beelgers op de werkvloer. Er is wekelijks telefonisch- en mailcontact. Bij incidenten verhoogd de frequentie in overleg en uitvoer van afspraken.
2 Aanbestedingsprocedure	Vraag 2 Nvl	In welke mate wordt er samengewerkt bij veiligheidsissues door de huidige facilitaire partijen?	Er is constant overleg met twee verantwoordelijke medewerkers van het beveiligings bedrijf. Bij een incident is er ook wel in de avond of in het weekend overleg om de volgende werkdag goed te kunnen starten.
3 Bestek/beschrijvend document	Nota van Inlichtingen, vraag 16, 17, 18, 38, 39, 41 en 77.	De genoemde vragen betreffen voor ons zeer belangrijke punten op juridisch gebied. Als organisatie hebben wij de Code Verantwoord Marktgedrag ondertekend, en staan voor de hierin genoemde uitgangspunten. De gestelde vragen horen wat ons betreft ook bij de uitgangspunten van de Code. Meer informatie: www.codeverantwoordelijkmarktgedrag.nl/branches/beveiligingsbranche/ Uw antwoorden op de genoemde vragen zijn helder, echter in lijn met bovenstaande wil inschrijver opdrachtgever vragen om de genoemde punten te heroverwegen. Het betreft, de beperking van de aansprakelijkheid en vrijwaring (vooralsnog onbeperkt), indexering op basis van CAO verhogingen en eventuele consequenties van een niet geaccepteerd indexeringsvoorstel, aansprakelijkheid en vrijwaring in de verwerkersovereenkomst, en vrijwaring tegen claims van derden ivm schending IE-rechten (vooralsnog onbeperkt) Kan opdrachtgever alsnog instemmen met de gedane voorstellen?	Dit is niet akkoord.
4 Bestek/beschrijvend document	Vraag 108 Nvl - Opgeleid persoon (surveillant) BMI	Bij vraag 108 wordt gevraagd om een toelichting op de inzet van de opgeleid persoon brandmeldinstallaties. Bij vraag 27 lijkt u deze (OP) opleiding voor mobiele surveillanten toe te voegen. U neemt het advies van de vraagsteller over. Naar alle waarschijnlijkheid heeft vraagsteller een eigen opleidingsinstituut, waardoor ze eenvoudig het certificaat Opgeleid persoon/ Beheerder BMI of vergelijkbaar uit kan geven. De eis is echter niet realistisch noch proportioneel. Handhaven van de eis zorgt namelijk dat iedere surveillant moet worden opgeleid voor een taak die normaliter niet wordt uitgevraagd. De genoemde opleiding richt zich namelijk op het beheren/ toezicht op goed onderhouden van de brandmeldinstallatie; logischerwijs geen taak voor de surveillant die zich buiten een alarm niet op het object bevindt. Inrekenen van de kosten voor alleen uw opdracht is niet realistisch. Alle surveillanten kunnen de BMI herstellen. Normaliter gebeurt dit echter onder verantwoording van een Opgeleid Persoon van de opdrachtgever of, bij volledige bereddering, opdrachtnemer. Wij gaan in uw geval uit van het laatste. Graag ontvangen wij uw bevestiging dat u ermee akkoord gaat dat het resetten van de BMI door de surveillant plaatsvindt, onder verantwoordelijkheid van een opgeleid persoon van opdrachtnemer.	Het resetten van de BMI door de surveillant vindt plaats, onder de verantwoordelijkheid van een opgeleid persoon van Opdrachtgever . Er worden geen extra kosten vanuit opdrachtnemer doorbelast worden.
5 Bestek/beschrijvend document	Vraag 2 Nvl	Hebben alle facilitaire partijen hetzelfde aanspreekpunt binnen mboRijnland? Bijvoorbeeld een overkoepelend facilitair manager?	Ja, dit is de proces eigenaar. De Facility manager.
6 Bestek/beschrijvend document	Vraag 56 Prijzenblad - Uniforme opmaak cellen	Bij vraag 56 verwijst u naar het nieuwe Prijzenblad. Cel C11 lijnt, in dit Prijzenblad, niet rechts uit. Bij cel C13 is geen sprake van een valutannotatie (euro). Helaas kunnen wij de opmaak van het Prijzenblad niet zelf wijzigen. Wilt u ons een nieuw Prijzenblad toesturen?	Het prijzenblad is aangepast en wordt bij deze nota gepubliceerd.
7 Bestek/beschrijvend document	Vraag 81 - Additionele eis niveau 4 opleiding	Vraag 81 richt zich op een eX:plain certificaat. De gestelde eisen aan het leerbedrijf, zoals beschreven in het antwoord, zijn ons duidelijk. De eisen aan ingezette beveiligers zijn dat niet. De (eX:plain) Basistraining voor Praktijkopleiders in de Beveiliging, is verplicht voor praktijkopleiders die aspiranten/ stagiaires opleiden; zie o.a. de aanvullende eisen van de SBB criteria. Een erkend beveiligingsdiploma (niveau 2) is vereist om deel te nemen. De eindtermen zijn niet verbonden aan het bij vraag 81 genoemde niveau 4. De opleiding tot beveiligers is een mbo 2 opleiding (zoals u weet). De volgende stap, die van coördinator beveiliging, is een mbo 3 opleiding. Met het oog op realisme ontvangen wij graag de bevestiging dat bij de in te zetten beveiligers tenminste sprake dient te zijn van een erkend vakdiploma beveiligers (niveau 2) plus de (verplichte brancheopleiding) Basistraining voor Praktijkopleiders in de Beveiliging (van eX:plain). Daarbij kunt u evt. aanvullen dat de voorkeur, bijvoorbeeld voor de praktijkopleider, uitgaat naar een hoger werk- en denkniveau.	De eis is niveau 3. De doelstelling van de aan te besteden opdracht is het voorzien in een veilige leer- en werkomgeving voor alle medewerkers en studenten van mboRijnland conform onze visie en beleid en het bijdragen aan het opleiden van studenten Orde en Veiligheid (opleiding particulier beveiligers niveau 2 en opleiding coördinator beveiliging niveau 3) van mboRijnland.

8	Contractvoorwaarden	Vraag 16 Nvl	Het valt ons op dat de aansprakelijkheid van inschrijver qua soort schade en hoogte op geen enkele wijze is gelimiteerd. Hierdoor is er naar onze mening geen sprake van proportionele contractvoorwaarden. Zeker niet gelet op de beperkte risico's die aanbestedende dienst loopt en wat gebruikelijk is in de markt. Hiernaast is de hoogte van de aansprakelijkheid gelet op de aard en omvang van de opdracht naar mening van inschrijver niet eerlijk tussen beide partijen verdeeld. Inschrijver verzoekt opdrachtgever vriendelijk om de aansprakelijkheid van inschrijver te beperken tot directe schade met een maximum van €1.500.000 per gebeurtenis en €5.000.000 per jaar. Opdrachtnemer verzoekt aanbestedende dienst deze limiet te accepteren voor zowel directe als indirecte schade. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Indien aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat vernemen wij graag een uitgebreide motivatie. Indien aanbestedende dienst akkoord gaat maar een hoger aansprakelijkheidsbedrag wenst, vernemen wij dit tevens graag.	Dit is niet akkoord. De aansprakelijkheid is al beperkt. Zie artikel 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.
9	Contractvoorwaarden	Vraag 18 + 76 Nvl	De beantwoording in de Nvl strijkt met elkaar. Begrijpen wij het correct dat de aansprakelijkheid voor indirecte en/of gevolgschade geschrapt wordt zoals in de beantwoording van vraag 18 weergegeven wordt? Wij vernemen graag een gemotiveerd antwoord.	Dit is niet correct. Het antwoord op vraag 76 dient u aan te houden. We hanteren de Algemene Inkoopvoorwaarden en maken hier geen uitzondering op.
10	Contractvoorwaarden	Vraag 21 Nvl	Het is in de beveiligingsbranche gebruikelijk om de volgende beperking van aansprakelijkheid bij sleutels te hanteren: "Voor schade die het gevolg is van de omstandigheid dat sleutels, die in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst aan opdrachtnemer zijn toevertrouwd, door opdrachtnemer zijn kwijt geraakt, is de aansprakelijkheid beperkt tot een bedrag van € 2.500,00 per gebeurtenis, met een maximum van € 10.000,00 per opdrachtgever per jaar". Wij verzoeken aanbestedende dienst beperking in aansprakelijkheid op te nemen in de overeenkomst. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Dit is niet akkoord.
11	Contractvoorwaarden	Vraag 38	Aanbestedende dienst geeft aan dat cao wijzigingen niet doorberekend mogen worden. Uw huidige leverancier en ook onze organisatie hebben de code Verantwoord Marktgedrag ondertekend belangenorganisatie Codekamer Beveiliging. Deze organisatie beschermt de belangen in onze branche en zorgt voor verantwoord marktgedrag aan zowel de inkoopende als de verkopende kant. Indien aanbestedende dienst niet akkoord gaat met het doorberekenen van cao- wijzigingen ondanks dat bekend is dat de cao de komende jaren wijzigt, wordt er niet marktverantwoord gehandeld. Wij willen aanbestedende dienst nogmaals verzoeken akkoord te gaan om cao- wijzigingen door te mogen berekenen. Wij vernemen graag een gemotiveerd antwoord.	Dit is niet akkoord. Dit behoort tot het ondernemersrisico.
12	Contractvoorwaarden	Vraag 54 Nvl	Aanbestedende dienst mag de overeenkomst tussentijds opzeggen met een opzegtermijn van 6 maanden. Gaan wij er correct vanuit dat eveneens opdrachtnemer de overeenkomst mag opzeggen met eenzelfde opzegtermijn? En geldt deze opzegtermijn tevens gedurende de optie jaren?	Na de initiële 4 jaar, heeft opdrachtnemer de mogelijkheid de opdracht te beëindigen met een opzegtermijn van 12 maanden.
13	Planning	Tijdstippen planning	In de nieuwe planning worden geen tijdstippen weergegeven. Gelden dezelfde tijdstippen als in de vorige planning?	Excuus. Dezelfde tijdstippen gelden. Publicatie tweede Nota van Inlichtingen: woensdag 19 december 2018 Sluiting inschrijftermijn: vrijdag 11 januari 2019, 10:00 uur Presentatie ter verificatie: 24 januari 2019 (precieze tijd wordt later gecommuniceerd) Verzenden gunningsbesluit: vrijdag 8 februari 2019 Standstill termijn: vrijdag 1 maart 2019 Ingangsdatum overeenkomst alarmopvolging: maandag 1 april 2019 Ingangsdatum objectbeveiliging: Maandag 1 juli 2019
14	Planning	Vraag 50 Nvl - Datum en tijdstip sluiting inschrijftermijn	Bij vraag 50 van de op 7 december 2018 gepubliceerde Nota van Inlichtingen wordt gevraagd de sluiting van de inschrijftermijn (3 januari 2018) te herzien. In het antwoord op vraag 50 geeft u aan hiermee niet akkoord te gaan. In de op 5 december 2018 toegezonden rectificatie geeft u echter aan dat de inschrijftermijn op vrijdag 11 januari 2019 sluit. Graag ontvangen wij de bevestiging dat de laatstgenoemde datum (11 januari 2019) juist is én een bevestiging van het tijdstip waarop de inschrijftermijn sluit (10:00 uur).	De sluiting inschrijftermijn is verzet naar 11 januari om 10:00 uur. De reden hiervoor was de wijziging in de publicatiedatum van Nota van inlichtingen 1.
15	Planning	Vraag 58 Nvl - Week en datum verificatie-presentatie	In het antwoord op vraag 58 van de Nota van Inlichtingen verwijst u, in relatie tot de verificatie-presentatie, naar de datums in de planning. Graag ontvangen wij uw bevestiging dat de in de rectificatie van 5 december 2018 gecommuniceerde week juist is: de presentatie ter verificatie vindt plaats in week 4 (de precieze datum wordt later gecommuniceerd).	Dit is correct. De presentatie ter verificatie vindt plaats op 24 januari 2019. Dit is in week 4. Deze datum is op 7 december 2018 gepubliceerd.