



RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

Verslag Marktconsultatie AT-2018-13

Vervanging beslis- en besturingssysteem Stormvloedkering Ramspol



Datum	07-12-2018
Status	Definitief
Registratienummer	AT-2018-13

Colofon

Uitgegeven door
Informatie

Rijkswaterstaat Projecten, Programma's en Onderhoud (PPO)
Maarten Pouwel

Datum

7-12-2018

Status

Definitief

Versienummer

1.0

1 Inleiding

Op donderdagochtend 29 november 2018 vond van 08:00 uur tot 12:00 uur de marktconsultatie 'Vervanging Beslis- en Besturingssysteem Stormvloedkering Ramspol' plaats. De bijeenkomst vond plaats in het Smedinghuis te Lelystad (Zuiderwagenplein 2) en er waren circa 35 aanwezigen. De aanwezigheidslijst is als bijlage A bij dit verslag opgenomen.

De kering en het project worden Arnold van Kuijk (contractmanager) toegelicht aan de hand van een PowerPointpresentatie. Deze presentatie is opgenomen als bijlage B bij dit verslag.

Als aanvullende toelichting bij de presentatie is aangegeven dat:

- De eis aan de kering wordt gesteld dat deze binnen 2 uur na sluitvraag gesloten is. In de praktijk sluit de kering binnen het uur.
- De reden voor de nadruk op traceerbaarheid in het proces voorkomt uit de aantoonbaarheid in relatie tot de wettelijke faalkans.
- De HMI een onderdeel vormt van de scope van de opdracht, ondanks dat dit in de context diagram niet zo lijkt.

Vervolgens zijn de thema's zoals opgenomen in het marktconsultatiedocument groepsgewijs behandeld. Daarbij is per bedrijf met behulp van een laptop antwoord gegeven op de aangekondigde vragen. Dit heeft veel informatie opgeleverd, welke opgenomen is als bijlage C bij dit verslag.

De thema's en daarbij aanvullend verstrekte toelichtingen zijn terug te vinden in hoofdstuk 2 van dit verslag.

Dit verslag wordt openbaar gepubliceerd. Marktpartijen hebben toestemming verleend aan Rijkswaterstaat om hun beantwoording en andere door hen verstrekte informatie en/of gegevens te gebruiken in dit verslag. De antwoorden zijn geanonimiseerd in het verslag opgenomen. Door de uitkomst van de bijeenkomst openbaar te publiceren wordt voorkomen dat partijen die deelgenomen hebben aan de marktconsultatie mogelijk voorkennis hebben opgedaan die van invloed kan zijn bij de aanbestedingsprocedure. Dit voorkomt (vermoedens) van belangenverstrengeling tijdens de aanbesteding, zowel richting gegadigden als aanbesteders.

Deze marktconsultatie maakt geen onderdeel uit van de aanbestedingsprocedure van het definitieve project. De resultaten van de marktconsultatie zijn daarom openbaar. Het al dan niet meedoen aan een marktconsultatie heeft dan ook geen consequenties (voor- of nadeel) voor een eventuele latere aanbesteding.

Rijkswaterstaat verwerkt de resultaten van de consultatie in de aanbestedingsstukken, maar behoudt zich het recht voor om suggesties en inzichten die voortkomen niet of niet volledig te gebruiken.

2 Verslag per thema

De hoofdvraag van deze marktconsultatie was:

"Is de door Rijkswaterstaat voorgestelde werkwijze voor de vervanging van het beslis- en Besturingssysteem Stormvloedkering Ramspol effectief en efficiënt?"

Deze hoofdvraag is opgedeeld in drie thema's, die worden gehanteerd om de marktconsultatie te structureren.

Thema 1: J-STD-016 en het V-model

Thema 2: Doorlooptijd en samenwerking

Thema 3: Faalkans

Per thema is de verstrekte aanvullende informatie weergegeven.

2.1 Thema 1: J-STD-016 en het V-model

De vragen die over dit thema zijn gesteld en de antwoorden die hierop zijn gegeven zijn opgenomen in bijlage C bij dit verslag.

Aanvullend op deze informatie is het volgende gedeeld met de aanwezigen:

- Er is door RWS gekozen voor een gefaseerde aanpak met formele afsluitingen, om te borgen dat er van boven (eisen) naar beneden (product) gewerkt wordt.
- Er is door RWS gekozen om een Go / No-Go beslissing na de oplevering van het definitief ontwerp op te nemen. Dit wordt door Rijkswaterstaat beschouwd als een tweezijdige optie om de overeenkomst beëindigen. Als aandachtspunt wordt meegegeven dat, indien dit moment wordt ingebouwd, er duidelijk gedefinieerd moet worden wat hiervoor de criteria zijn.
- Het functioneel ontwerp (FO) is door Rijkswaterstaat zo goed als mogelijk verwerkt in de contractuele stukken. Uiteindelijk is het doel om aan het einde van het project de functionaliteit uit het FO te realiseren.
- Er wordt door een aanwezige aangegeven dat een eisenanalyse aan het begin van het proces essentieel is en dient onderdeel te zijn van de opdracht. Dit wordt door de groep bevestigd.
- Er wordt door een aanwezige aangegeven dat een flexibele en pragmatische houding in relatie tot de toepassing van de J-STD-016 gewenst is. Belangrijk is om per documenten duidelijk te krijgen wat er in het betreffende document wederzijds verwacht wordt. Mogelijk kan dit in dialoog. Dit wordt door overige aanwezigen bevestigd.
- Er wordt door een aanwezige aangegeven dat duidelijkheid over de risicoverdeling gewenst is, bijvoorbeeld ten aanzien van de SIT en iSIT. Rijkswaterstaat is verantwoordelijk voor de kering als geheel, die verantwoordelijkheid kan niet door een opdrachtnemer worden overgenomen. Dit wordt door overige aanwezigen bevestigd, maar Rijkswaterstaat geeft aan dat de opdrachtnemer wel verantwoordelijk is voor de werking van het B&B-systeem binnen de kering. Gezamenlijk wordt wel geconstateerd dat een functionerende kering altijd het uitgangspunt is.
- Er wordt door een aanwezige aangegeven dat een OCD een waardevolle toevoeging zou zijn aan het V-model, omdat het de werking van de kering omschrijft. Dit geeft houvast voor de rest van het project, met name bij de oplevering. Dit wordt door overige aanwezigen bevestigd.

2.2 Thema 2: Doorlooptijd en samenwerking

De vragen die over dit thema zijn gesteld en de antwoorden die hierop zijn gegeven zijn opgenomen in bijlage C bij dit verslag.

Aanvullend op deze informatie is het volgende gedeeld met de aanwezigen:

- Vraag 3 over samenwerking is vanwege tijdsgebrek niet behandeld.
- Er wordt door Rijkswaterstaat aangegeven dat het watermeetsysteem niet in de scope zit van de opdracht, maar de verwerking van de signalen van het watermeetsysteem wel.
- Er wordt door Rijkswaterstaat aangegeven dat de A-omgeving zelf ontwikkeld wordt.
- Er wordt door Rijkswaterstaat aangegeven dat de mijlpalen niet zullen worden voorgeschreven, maar dat voor de marktconsultatie als beeldvorming is meegegeven.
- Er wordt door een aanwezige aangegeven dat de verhouding tussen ontwerp en uitvoering niet proportioneel is en dat er meer tijd voor uitvoering genomen zou moeten worden. Dit wordt door overige aanwezigen bevestigd.

2.3 Thema 3: Faalkans

De vragen die over dit thema zijn gesteld en de antwoorden die hierop zijn gegeven zijn opgenomen in bijlage C bij dit verslag. Aanvullend is door de kering manager een korte presentatie gegeven over hoe er door Rijkswaterstaat tegen de faalkans aangekeken wordt. Deze sheets zijn als bijlage D opgenomen bij het verslag.

Aanvullend op deze informatie is het volgende gedeeld met de aanwezigen:

- Er wordt door Rijkswaterstaat aangegeven dat de keuze tussen PLC en een industrial PC open is, , als dit ook kan voldoende aan de gestelde eisen.
- Er wordt door een aanwezige aangegeven dat, indien Rijkswaterstaat een kwantitatieve faalkanseis meegeeft, er een duidelijke referentie moet zijn, bijvoorbeeld door middel van een nulmeting. Is er onvoldoende cijfermatige onderbouwing is het moeilijk om aan te tonen of er wel of geen verslechtering van de faalkans is opgetreden na realisatie van het nieuwe systeem.
- Er wordt door een aanwezige aangegeven dat, ook als er geen kwantitatieve faalkansgegevens worden meegegeven, een eis te aanzien van niet-verslechtering van de faalkans opgenomen kan worden. Dit kan dan niet worden berekend, maar wel als uitgangspunt dienen bij het ontwerp.