



RWS INFORMATIE

T -  
F -  
[www.rijkswaterstaat.nl](http://www.rijkswaterstaat.nl)

Contactpersoon

T

Datum  
15 november 2018

# memo

Beoordeling innovatievoorstellen – rekensessie

Brt

**Onderwerp: Aankondiging van een 'rekensessie' ten behoeve van Innovaties in de Kustlijnzorg (IKZ).**

**Hier: Nota van Inlichtingen (schriftelijk antwoord geven op de vragen)**

*Vraag 1 – m.b.t. referentie project in sectie 2.1, pagina 6 – 'Het betreft een strandsuppletie o.b.v. walpersen bij Scheveningen van in totaal 808.000 m<sup>3</sup>'*

*Antwoord - Voorlopig is gekozen voor een hypothetisch referentiewerk dat gemaakt wordt m.b.v. een sleehopperzuiger. Het betreft een strandsuppletie o.b.v. walpersen van in totaal 500.000 m<sup>3</sup>, met een vaarafstand van 24 km per cyclus. Aangenomen is ver een volume van 6.000 m<sup>3</sup> en een vaarduur van 5 uur per cyclus. Het concept-beoordelingskader is hierop aangepast.*

*Vraag 2 - Opmerking m.b.t. opmerking 1 in sectie 2.3, pagina 11 – 'Het is bekend dat de prijzen die gehanteerd worden in de MKI-waarde momenteel aan de lage kant zijn. Er loopt een traject om deze prijzen bij te stellen maar dit zal nog enige tijd op zich laten wachten. Tot die tijd zal met de huidige prijzen gewerkt worden.'*

*In de opmerking 1 wordt gesteld dat de MKI-waarden te laag zijn. Ons inziens is enkel de MKI-waarde voor klimaatsverandering te laag gewaardeerd. Wordt dit ook zo bedoeld in deze opmerking.*

*Antwoord - Ja, dat klopt.*

*Vraag 3 - Opmerking m.b.t. opmerking 2 in sectie 2.3, pagina 11 – 'Bij het bepalen van de MKI-waarde van een project voor regulier kustonderhoud wordt vaak alleen gebruik gemaakt van onderdeel A en B in de LCA methode. Toch werken wij voor het programma aanbesteding IKZ met de gehele keten van A t/m D.'*

Aangezien het zand t.b.v. het kustonderhoud 1) niet door de aannemer wordt verwijderd en 2) geen waarde voor hergebruik heeft, stellen wij voor om voor zand de waarden voor C en D in de LCA berekening op nul (0) MKI te stellen.

*Antwoord - Het bepalen van de MKI-waarde voor IKZ gebeurt op basis van een algehele ketenbenadering (onderdelen A t/m D). Op voorhand worden daarom de waarden voor C en D niet op nul gesteld.*

*Vraag 4* - Wordt er gedacht om een minimum CO<sub>2</sub>-reductie t.o.v. de referentie MDO voor de milieuprestatie op te nemen in het beoordelingskader?

**Datum**

15 november 2018

*Antwoord* - RWS beoogt per 2024 met het programma IKZ de inzet van één of meerdere aanmerkelijk duurzamere oplossing(en) voor zijn reguliere kustonderhoud met een zo groot mogelijke kosteneffectiviteit en omgevingswaarde. Het gaat daarbij om innovatieve oplossingen die alleen met aanvullend onderzoek en ontwikkeling haalbaar zijn, welke dus niet reeds beschikbaar zijn.

Aanmerkelijk duurzamere oplossingen, als gevolg van scherpere milieueisen, dragen tenminste bij aan de huidige klimaatdoelstellingen die RWS als organisatie heeft gesteld, te weten dat in 2030 de uitvoering van projecten van RWS energieneutraal en volledig duurzaam gebeurt. Verder wordt toegewerkt naar het verlagen van de uitstoot voor alle broeikasgassen tot nul, klimaatneutraal<sup>1</sup>.

*Vraag 5* - In de opmerking 1 wordt gemeld dat wordt gewacht op de nieuwe MKI-wegingsfactoren, terwijl elders op pagina 14 wordt gesproken over een mogelijke separaat doel voor CO<sub>2</sub>-reductie. Welke optie heeft de voorkeur? En hoe zou een separaat doel voor CO<sub>2</sub>-reductie er uit zien?

*Antwoord* - Verwijs antwoord vraag 4. Deze vraag wordt tijdens de rekensessie 2 toegelicht.

---

<sup>1</sup> <https://www.rijkswaterstaat.nl/zakelijk/innovatie-en-duurzame-leefomgeving/duurzame-leefomgeving/index.aspx>