

Vragen t.a.v. de procedure

Nr.	Document	pag./paragraaf	Vraag	
1	Bewijslast	1.2.3 vereiste kerncompetenties	Bij 1.2.3 vraagt u om referenties met aantoonbare ervaring met het realiseren van utiliteitsgebouwen met NOM of BENG. Aangezien de BENG regelgeving voor overheidsgebouwen pas eind 2018 ingevoerd wordt en voor alle nieuwe gebouwen pas eind 2019, is het voldoen aan deze eis in veel gevallen niet aantoonbaar. Vraag: is een andere meetmethode BREEM, GPR e.d. toegestaan. Zo ja, kunt u het gevraagde niveau definiëren.	Ja dit is toegestaan. U kunt ook uw ervaring aantonen met een utiliteitsgebouw met Breem Excellent of Outstanding of een GPR score hoger dan of gelijk aan 8,0.
2	Aanbestedingsprocedure	leidraad	de competenties die u stelt op pagina 23 zijn buitenproportioneel. Om maximaal te kunnen scoren moeten wij 3 referenties hebben die én VO/BO zijn boven de 4000 m2 in een E&C of D&B contract én NOM / circulair. Dit is een onhaalbare eis. Wij verzoeken u derhalve ook uw eis bij te stellen, zodat alle gegadigden hun ervaring kunnen aantonen op al deze separate onderdelen.	Uw constatering is niet juist. In paragraaf 4.4. selectiecriteria wordt in de tabel aangegeven dat er maximaal gescoord wordt als u 1 referentie aanlevert waarin alle competenties aanwezig waren. U kunt echter middels meerdere referenties aantonen dat u over alle kerncompetenties beschikt.
3	Aanbestedingsprocedure	leidraad	De gunning is op beste Prijs/Kwaliteit verhouding. Welke stukken dient de aannemer te leveren?	De stukken die aangeleverd dienen te worden in de gunningsfase zullen opgenomen worden in de gunningsleidraad. Van de inschrijver worden in ieder geval geen tekeningen of artist impressions verwacht.
4	Bestek/beschrijvend document	Pagina 23 - § 4.4	Er worden hoge eisen gesteld aan de criteria waardoor slechts beperkt aantal kandidaten geschikt zullen zijn ondanks dat andere partijen beschikken over competenties. (vb.: Universiteit ontwerp en uitvoering en maximale (energie-) duurzaamheid, echter niet onder UAV-GC) - Bent u bereid om aan vergelijkbare weegcriteria zoals splitsing DNR / UAV i.p.v. UAV-GC punten toe te kennen?	Nee hiertoe zijn wij niet bereid. In het kader van deze opdracht hechten wij sterk aan aantoonbare ervaring met UVG-GC.
5	Aanbestedingsprocedure	Rekenvergoeding	Heeft u de intentie om een rekenvergoeding ter beschikking te stellen voor degenen die het project niet winnen maar wel een geldige aanbieding doen?	Nee. Vergoeden van tenderkosten is niet nodig als de aanbesteder niet vraagt om delen van de opdracht (zoals maken definitief ontwerp) al bij inschrijving in te dienen. Rekenen is onderdeel van het maken van een offerte, daarvoor wordt geen vergoeding betaald.
6	Bestek/beschrijvend document	Pagina 7 - § 1.2.2	Het budget is 11,5 miljoen excl. Upgrade gymzaal. Beslissingen / ambitieniveau voor Invulling duurzaamheid zoals WKO en aantal PV panelen nog niet definitief. In hoeverre is budget vast t.o.v. de gevraagde ambities? Is het een definitief plafondbudget of is dit bespreekbaar i.r.t. oplossingen van aanbieder?	Het budget van is vast en hierin zit ook het budget voor de duurzaamheidsambities. Inmiddels heeft het Strabrecht College wel besloten om het budget te verhogen tot € 12,0 mln. excl. BTW en overeenkomstig de uitgangspunten zoals opgenomen in de selectieleidraad. Aan dit budget is ook het taakstellende budget toegevoegd voor de upgrade van de gymzalen.
7	Eisen en criteria	par 4.4 selectiecriteria	Het uitvragen van de verschillende kerncompetenties in een selectiecriteria is in strijd met met Voorschrift 3.5F van de Gids Proportionaliteit. Het combineren van deze competenties hangt onvoldoende samen met de onderhavige opdracht. Wij verzoeken u het selectiecriteria aan te passen.	Voorschrift 3.5F ziet toe op de kerncompetenties en niet op selectiecriteria. Beiden hebben overigens een duidelijke relatie met de onderhavige opdracht.
8	Bestek/beschrijvend document	Inschrijvingsontwerp bijlage 7.2	In Bijlage 7.2, het inschrijvingsontwerp van Atelier Pro zit twee keer tekening 1 van de begane grond en ontbreekt de tekening 2 van de verdieping. Kunnen wij de tekening 2 van u ontvangen?	Bijgevoegd aan deze nota zijn de laatste versie van de twee plattegrondtekeningen + gevelaanzichten.
9	Eisen en criteria	1.2.3 kerncompetenties	In de afgelopen vijf jaren zijn niet heel veel nieuwbouwwerken van een utiliteitsgebouw voor voortgezet- of beroeps onderwijs van minimaal 4.000 m2 BVO gerealiseerd. Hierdoor wordt inschrijven voor veel gekwalificeerde bedrijven niet mogelijk. In de huidige marktomstandigheden is dit niet wenselijk voor u als aanbesteder. Derhalve willen wij u vragen of u deze eis iets minder specifiek kunt bijstellen naar nieuwbouw van een utiliteitsgebouw voor onderwijs van minimaal 4.000 m2 BVO. Kunt u hieraan tegemoet komen?	Wij wijzigen de kerncompetentie als volgt: Gegadigde beschikt over aantoonbare ervaring met het uitvoeren van bouwkundige werkzaamheden (als hoofdaannemer) voor de nieuwbouw van een utiliteitsgebouw voor onderwijs, uitzonderend basisonderwijs en integrale kindcentra's van minimaal 4.000 m2 BVO.
10	Aanbestedingsprocedure	Alcatel termijn	In uw planning stelt u het definitieve selectiebesluit op 3 december. Met inachtnaam van de alcatel termijn moet dit eigenlijk 13 december zijn. Dit is dan in relatie tot de inschrijfdatum van 22 januari ook wel weer erg krap, er zijn dan met aftrek van het kerstreeks slechts vier weken beschikbaar voor het maken van een offerte. Bent u bereid om de termijn wat op te rekken, zodat de geselecteerden voldoende tijd krijgen om een gedegen offerte uit te brengen?	De selectiebeslissing is geen gunningsbeslissing waarbij een 20 daagse standstill van toepassing is. We passen de planning niet aan.
11	Aanbestedingsprocedure	leidraad	Inschrijfkosten gunningsfase. U schrijft dat de aanbestedende dienst niets vergoed. De kosten welke wij (aannemer/partners/oa/leveranciers) moeten maken om te komen tot een goede en volledige aanbieding staan niet in verhouding tot de vergoeding die u hiervoor geeft. Wat is uw motiverende reden dat u hier afwijkt van de Gids Proportionaliteit en de Handreiking Tenderkostenvergoeding (uitgegeven September 2018)? Derhalve stellen wij voor een redelijke vergoeding (ca 50%) van de werkelijke kosten voor, uw vergoeding bedraagt dan € 40.000,- per aannemer welke een volledige inschrijving doet.	Er worden bij deze aanbesteding geen bijzondere inspanningen gevraagd. Het vergoeden van tenderkosten is niet aan de orde, ook niet conform de handreiking.
12	Bestek/beschrijvend document	Pagina 9 - § 1.2.7	Is een andere contractvorm dan UAV-GC bespreekbaar?	Nee.