

Algemene vragenlijst en antwoorden overzicht verzamellijst

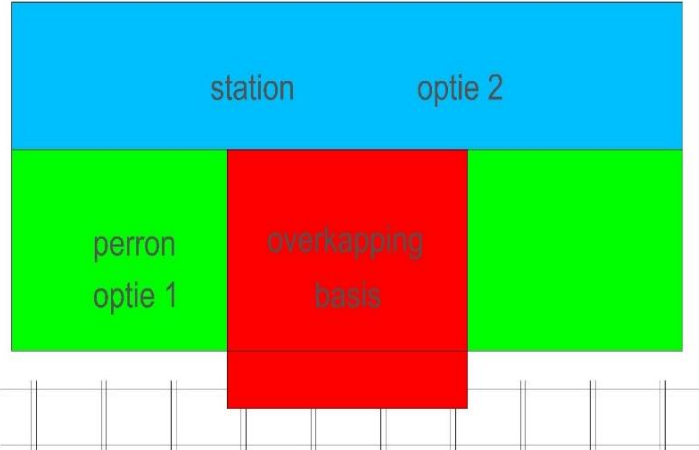
Nota van Inlichtingen 2



Project: Geodiensten deel 2 en 3 Terreinopnamen en Kartering
Datum: 27-2-2018
Versie: 1.0 def.
Gegadigde: Allen
TN 165957

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag- stelling	Antwoord	Gewijzigd document
	Algemeen					
1	Algemeen		Het tijdsbestek tussen het publiceren van de tweede Nvl en het indienen van de documenten is zeer kort. Ons verzoek is om de indieningstijd te verlengen met minimaal tien dagen na het publiceren van de laatste Nota van Inlichtingen conform de aanbestedingswet 2012. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	16-2-2018	Akkoord. Is wettelijk verplicht en wordt dus aangepast.	
2	Algemene vraag		Moet er in de prijsbepaling rekening worden gehouden met de wet AVG? Met andere woorden moeten alle privacy gevoelige beelden worden geblurred?		Nee. Zie ook de beantwoording van vraag 25.	
3	Leidraad openbare aanbesteding	4.3 - 4.5	Met het antwoord op vraag 14 van de Nvl wordt de maximum omvang van het plan van aanpak aangepast naar 6 pagina's, maar blijft kwaliteitsbeheersing en risicohebeersing 4. In de aangepaste Leidraad zijn echter ook het maximum aantal pagina's van de kwaliteitsborging en risicobeheersing aangepast van 4 naar 6 pagina's. Kan ProRail nogmaals duidelijk aangeven of er voor de onderdeel kwaliteitsbeheersing 4 of 6 pagina's A4 worden verwacht? Kan ProRail nogmaals duidelijk aangeven of er voor de onderdeel risicobeheersing 4 of 6 pagina's A4 worden verwacht?		4.3 en 4.4 geldt maximaal 6 pagina's. 4.5 geldt maximall 4 pagina's.	
4	Leidraad openbare aanbesteding	4.5.3.	Paragraaf 4.5.3. met de Beoordelingscriteria mbt risicobeheersing ontbreekt. Kan deze worden toegevoegd ?		Beoordeling is toegevoegd er komt een nieuwe update versie (0.3) van de Leidraad. Zie bijlage Leidraad versie 3.0	
5	Leidraad openbare aanbesteding	4.5.3.	Verwacht ProRail voor zowel werkpakket 2 als werkpakket 3 nu de 3 belangrijkste risico's ? Of enkel de 3 belangrijkste risico's voor het gehele project ?		Voor elk werkpakket dienen 3 risico's benoemd te worden.	
6	Leidraad openbare aanbesteding	4.3 - 4.5	"Het maken van terreinopnamen en het karteren dienen in het plan van aanpak in aparte hoofdstukken te worden opgenomen" is niet alleen bij 4.3 (het plan van aanpak), maar ook genoemd bij paragraaf 4.4 en 4.5. De kwaliteitsborging en risicobeheersing zijn onderwerpen welke van toepassing zijn op het project als geheel en grotendeels een gelijke aanpak zullen hebben voor werkpakket 2 en 3. Het is niet logisch om dit 2 keer te vragen. Is deze tekst abusievelijk gekopierd en zo ja kan dit weer verwijderd worden ?		4.4 Kwaliteitsborging kan worden volstaan voor beide werkpakketten. 4.5 Risico beheersing geldt voor beiden werkpakket 2 en 3 met daarin aangeven de 3 belangrijkste omstandigheden per werkpakket.	
7	Leidraad	2.2.3.4	Wat houdt Stap 5: verificatiegesprek in?	16-2-2018	Dit is een gesprek waarin ProRail eventueel nog verduidelijkingsvragen kan stellen naar aanleiding van de beoordeling van de inschrijving.	
8	Leidraad	3.1 Bewijsstukken in het geval van een combinatie	Bij een combinatie van ondernemers wordt een combinatieovereenkomst geëist. Deze overeenkomst wordt normaliter pas getekend na gunning van een opdracht. Kan de combinatieovereenkomst ook worden afgegeven na (voorlopige) gunning. Zo nee, kan de is van een combinatieovereenkomst vervangen worden door een intentieverklaring en is hier dan en standaard format voor?	16-2-2018	ProRail kan niet op uw verzoek ingaan. Een (rechtsgeldig) ondertekende combinatieovereenkomst is een voorwaarde voor de (voorlopige) gunningsbeslissing. Het staat de combinatie natuurlijk vrij deze overeenkomst aan te gaan onder de ontbindende/opschortende voorwaarde van definitieve gunning. Zie artikel 2.2.2. en 2.2.3.5.	
9	Leidraad	3.1 Bewijsstukken in het geval van een combinatie	Heeft de opdrachtgever een standaardformaat voor de verklaring van de hoofdelijke aansprakelijkheid?	16-2-2018	Zie antwoord vraag 12	
10	Overeenkomst adviseurs	Bijlage 2 Inkoopvoorwaard en	De inkoopvoorwaarden zijn niet toegevoegd bij de aanbestedingsdocumenten. Kunt u deze alsnog verstrekken?	16-2-2018	Zie bijlage Inkoopvoorwaarden 2017.	
11	Leidraad	§ 3.1 (pagina 14)	Kunt u bevestigen dat de daar genoemde bewijsstukken deel zijn van het pakket "overige bewijsstukken" dat pas gevraagd wordt in de verificatiefase, zoals beschreven in § 2.2.3.5? Dit komt namelijk ook niet voor in de checklist van bijlage 8.	16-2-2018	2.2.3 Stap 6 indienen bewijsstukken : Deze bewijsstukken op blz. 14 beschreven moeten worden ingediend vóór voorlopige gunning, zie par. 2.2.2. en 2.2.3.5:	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
12	Leidraad	§3.1 (pagina 14)	Kan ProRail een concept Verklaring ex artikel 10.4 ter beschikking stellen, vergelijkbaar met bijlage 6 voor artikel 11.1?	16-2-2018	ProRail heeft geen conceptverklaring. Inschrijver is vrij om deze zelf op te stellen. De ondertekening moet wel door een procuratie bevoegd persoon zijn volgens de registratie bij de Kamer van Koophandel.	
13	Leidraad	Bijlage 5 (Aanbiedingsbegroting)	We nemen aan dat in regel 52 "Kartering" had moeten staan in plaats van "Terreinopnamen". Kunt u dat bevestigen?	16-2-2018	Ja, tekst in aanbiedingsbegroting is aangepast. Zie bijlage 5 versie 5.0	
14	Leidraad	Bijlage "180108 Memo downloaden luchtopnamen"	Onderstaande link naar de verticaalopnamen geeft een foutmelding. https://mapservices.prorail.nl/downloads/Verticaalopnamen.zip Kan dit nog hersteld worden?	16-2-2018	De link is op een externe locatie op eern niet_proRail computer gecontroleerd en hij blijkt te functioneren.	
15	Bijlage 5 Format_Aanbiedingsbegroting_Terreinopnamen_en_Kartering v4.0	nvt	Hoe worden de opties gegund. Wordt dit gedaan aan dezelfde partijen als de basis uitvoering? En geldt hier ook dezelfde verdeling? (60%/40%)		Als de opties worden gegund, dan is dat aan dezelfde partijen als bij de basisopdracht en ook volgens dezelfde verdeelsleutel.	
16	Bijlage 5 Format_Aanbiedingsbegroting_Terreinopnamen_en_Kartering v4.0	nvt	Prijs voor optie(s) is uitbreiding van basis gebied waarbij werkzaamheden van basis en optie(s) gelijktijdig kunnen worden uitgevoerd. Is dit juist? Zo nee, kunt u uitleggen hoe het dan zit?		Als de opties worden gegund dan worden zij gelijktijdig uitgevoerd als de werkzaamheden voor de basiswerkzaamheden.	
17	1e nota van Inlichtingen	Vraag 62	Het gebruik van reeds bestaande data is dus enkel toegestaan als deze data voldoet aan alle specificaties die aan terreinopnamen worden gesteld ?		Ja	
18	Nota van Inlichtingen 1 en Vraagspecificatie TN165957	vraag 81, 1.6 Databronnen 2b: luchtopnamen. Demo bestanden	<i>Karteren</i> betekend niet alleen het meetkundige afbelden van objecten maar ook het juiste <i>interpreteren</i> van objecten zoals het aanvullen van attribuu data. Voorbeelden zijn in bijzonder seinen en borden langs de spoorwegen. Derhalve zijn niet alleen de luchtopnamen van belang zoals in den antwoord van vraag 81 genoemd, maar ook de obliekopnamen. Deze dekken in de Demo bestanden de spoorbereik niet volledig of helemaal niet af. Kan ervan uitgegaan worden, dat in toekomstige leveringen van werkpakket 1 het gehele spoorbereik wordt afgedekt door obliekopnamen? Als niet: komen objecten die niet te herkennen/interpreteren zijn maar wel in de door opdrachtgever te leveren bestanden aanwezig zijn te vervallen?	15-2-2018	Objecten dienen te worden gekarteerd voorzover ze zichtbaar zijn. Als blijkt dat de gebiedsdekking van de (obliek)opnamen onvoldoende is om de gevraagde objecten te karteren, worden die opnamen de volgende opnameronde opnieuw gemaakt.	
19	Nota van Inlichtingen 1 en Vraagspecificatie TN165957	vraag 84, 1.6 Databronnen 2b: luchtopnamen. Demo bestanden	Antwoord op vraag 84, lid 1: <i>Er wordt door de uitvoerder vooraf een gedetailleerde vliegplanning gemaakt.</i> Binnen de CTR Schiphol kan qua vlieghoogtebeperkingen niet met 2 cm GSD gevlogen worden. Wat is de oplossing voor luchtopnamen en obliekopnamen binnen werkpakket 1 om de spoorwegen binnen de CTR te kunnen inwinnen?	15-2-2018	De opdrachtnemer van de luchtopnamen heeft aangegeven dat hij binnen het gebied van de CTR Schiphol luchtopnamen gaat leveren met de in het desbetreffende bestek voorgeschreven resolutie.	
20	Nota van Inlichtingen 1 en Vraagspecificatie TN165957	vraag 84, 1.6 Databronnen 2b: luchtopnamen. Demo bestanden	Antwoord op vraag 84, lid 2: <i>Niettemin zal het aantal opnamen groot blijven.</i> Is een aantal van 200.000 luchtopnamen en 400.000 obliekopnamen voor het geheel Nederlandse spoornet een realistisch inschatting?	15-2-2018	De opdrachtnemer van de luchtopnames heeft veel meer opnamen gemaakt en opgeleverd dan strikt nodig is om aan de karteerspecificaties te voldoen. Er is daardoor ruimte voor optimalisatie, hetgeen zal leiden tot minder opnamen per km spoorhartlijn. Naar verwachting zal het totaal aantal verticale opnamen liggen tussen 200.000 en 230.000 stuks.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
21	20180129 Nota van Inlichtingen nr. 1	vraag 34	In onderstaande figuur is het volgende aangegeven: met rood peron overkapping, basis. Met groen perron overig, optie 1 en met blauw station overig, optie 2. Is dit juist weergegeven en is een compleet station basis+optie1+optie2? 		Het formuleren van de opties op een getrapte manier waarbij de eerste optie aanvullend is op de basis en de tweede optie aanvullend op de basis en de eerste optie, bleek lastig sluitend te krijgen. Vandaar dat elke optie is geformuleerd als het totaal van werk dat moet worden uitgevoerd. Bij optie 1 moeten de spoorobjecten kunnen worden ingewonnen voorzover zij niet in de luchtopnamen zichtbaar zijn. Daarnaast dienen alle stationsobjecten die zich op het perron bevinden te kunnen worden gekarteerd. Dat zijn dus ook stationsobjecten onder de kap. Wellicht zijn die naar uw oordeel al voldoende zichtbaar in de basisopname. Het kan echter ook zijn dat u inwinmethode daarvoor moet aanpassen. Bij optie 2 moeten de spoorobjecten kunnen worden ingewonnen voorzover zij niet in de luchtopnamen zichtbaar zijn. Daarnaast dienen alle stationsobjecten op het gehele station te kunnen worden gekarteerd.	
22	20180129 Nota van Inlichtingen nr. 1	vraag 21	Geldt de prijs contractmanagement jaar 1 voor terreinopname voor 200 ststions of is het een vast bedrag ongeacht verhouding 60%/40%. Hetzelfde geldt voor de ovrige invulvelden voor contactmanagement.		ProRail gaat ervan uit dat de kosten voor contractmanagement tijdsgebonden zijn en zijn onafhankelijk van de omvang van het uit tevoeren werk en dus ook niet afhankelijk van de 60%/40%-verdeling.	
23	Nota van Inlichtingen 1 en Bijlage B, 2.2.2 b	vraag 81, 2.2.2 b	Is het leveren van panoramafoto's toegestaan? Zo ja, hoe dient met de oriënteringshoeken omgegaan te worden?	15-2-2018	Het leveren van panoramafoto's is toegestaan. De positie en de oriëntering van de opnamen dient dan evenwel meegeleverd te worden waarbij de oriëntering is beschreven t.o.v. een eenduidig gedefinieerd en in het beeld reconstrueerbaar beeldcoördinatenstelsel.	
24	Vraagspecificatie	Paragraaf 4.1, 1e bullit	Vanaf 25 mei 2018 is de nieuwe en strengere Europese wetgeving van kracht met betrekking tot de privacy, de AVG. Dit maakt het noodzakelijk en de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer om alle persoonsgegevens (waartoe straks ook gezichten horen) op de foto's onherkenbaar te maken. Is ProRail op de hoogte van deze wetgeving en de gevolgen voor dit project ?		Ja, ProRail is op de hoogte van de wetgeving en is in beraad over de gevolgen voor dit project.	
25	Vraagspecificatie	Paragraaf 4.1, 1e bullit	Dienen de kosten die gemaakt worden in verband met de AVG te worden opgenomen in de prijsstelling ?		Nee. Zie ook de beantwoording van vraag 2.	
26	Vraagspecificatie	Paragraaf 4.1, 1e bullit	Verwacht ProRail dat ook de luchtfoto's welke worden ingewonnen in werkpakket 1, straks geblurred aan ons geleverd gaan worden voor de kwartering naar aanleiding van de toepassing AVG ?		ProRail gaat er vooralsnog van uit dat de luchtfoto's niet geblurred hoeven worden. Mocht dat wel nodig blijken, dan zal ProRail in samenspraak met de opdrachtnemers bepalen welke maatregelen nodig zijn.	
27	Vraagspecificatie	Paragraaf 3.5	ProRail wil de bestanden terug ontvangen conform het actuele versie van IMSpoor model. Dit datamodel is nog relatief nieuw in het gebruik en nog aan mutaties onderhevigd. Hoeveel keer per jaar wil ProRail een nieuwe versie van IMSpoor vrijgeven ?		Gezien de ontwikkeling van IMX zullen naar verwachting in de eerste jaren jaarlijks 4 updates worden uitgebracht en daarnaast, indien accuut noodzakelijk, bugfixes. Naar verwachting zullen de updates vooral te maken hebben met onderwerpen die de geo-inwinning niet of slechts zijdelings raken.	
28	Vraagspecificatie	Paragraaf 3.5	Verwacht ProRail dat na iedere release van het IMSpoor model ook de XML validator zal worden aangepast ?		Elke nieuwe versie van IMX gaat vergezeld van een bijpassende versie van de validator. Los daarvan zal de functionaliteit van de validator in de loop van de tijd steeds verder worden uitgebouwd	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
29	Vraagspecificatie	Paragraaf 3.5	ProRail verwacht dat de opdrachtnemer ook <u>kan</u> leveren in filegeodatabase en StuFGeo bestanden. Dit klinkt vrijblijvend. Maakt de levering van de spoorobjecten in een filegeodatabase en de omgevingsobjecten in een StuF-geo bestand onderdeel uit van de op te leveren bestanden ?		Mocht om welke reden dan ook de uitwisseling in het IMX-formaat niet mogelijk blijken, dan zal om wille van de voortgang van de werkzaamheden gevraagd worden de gegevens te leveren in een filegeodatabase of in StUF-Geo.	
30	Vraagspecificatie	§ 1.6 (pagina 8)	Volgens het schema kan pas gestart worden met Werkpakket 3 als ook Werkpakket 2 volledig gereed is. Het zou logischer zijn als dat simultaan zou kunnen. Werkpakket 3 zou alvast kunnen starten met de delen waarvoor de data van Werkpakket 1 beschikbaar zijn. Kunt u aangeven of dit ook mogelijk is?	16-2-2018	Het is mogelijk om de kartering te beginnen op basis van de beschikbare luchtopnamen. Voordat de kartering van een gebied kan worden voltooid, dienen op het gebied betrekking hebbende werkzaamheden van werkpakket 2 te zijn afgerond.	
31	Vraagspecificatie	§ 1.6 (pagina 9)	Voor het project moet ook gebruik gemaakt worden van bestaande data, zoals brondata (2a) en Overige opnamen (2d). Kunt u hier voorbeelden van sturen? Graag ook materiaal van IMSpoor en IMGeo in SHP en IMX formaat. Bij voorkeur per omgaande en niet pas bij de publicatie van de 2e nota van inlichtingen, want dat is erg kort voor de deadline van de aanbesteding.	16-2-2018	Het is niet mogelijk representatieve voorbeelden ter beschikking te stellen omdat binnen ProRail de aanpak nog in ontwikkeling is. De inschrijver zal het moeten doen met de gegevens die ProRail in het kader van deze aanbesteding al ter beschikking stelt.	
32	Vraagspecificatie	§ 2.2	Hoewel het objectenhandboek voor de spoorobjecten nog niet gereed is, maar is het desondanks mogelijk nog wat meer informatie te verstrekken bij de Stations objecten? Het gaat vooral om de typering punten, lijnen of punten.	16-2-2018	De objectencatalogus voor spoorobjecten is gereed. We nemen aan dat u doelt op de objectencatalogus voor stationsobjecten. Er is nog geen typering van stationsobjecten vastgesteld. Uit de aard van de objecten moet u zelf inschatten of het objecttype als punt, lijn of als vlak zal worden vastgelegd.	
33	Vraagspecificatie	§ 2.2 en 3.6	Zoals deze paragrafen zijn beschreven heeft de externe deskundige er alle belang bij om zoveel mogelijk af te keuren. Hij kan ongelimiteerd uren besteden aan hercontroles, waarmee ProRail een blanco cheque aan de externe deskundige afgeeft op kosten van de Opdrachtnemer. Hiermee wordt een verkeerde prikkel ingebracht. Wij voorzien hierdoor, ook voor ProRail, onverantwoordelijk lange vertragingen en voor de opdrachtnemer niet in te calculeren kosten. Wij verzoeken U daarom dit onderdeel te heroverwegen en opnieuw te formuleren waarbij er een evenwichtig belang ontstaat tussen de verschillende partijen (ProRail, opdrachtnemer en extern deskundige).	16-2-2018	De externe deskundige adviseert over het al dan niet accepteren van een levering. ProRail besluit daarover. ProRail heeft belang bij een zo soepel mogelijk verlopend werkproces. ProRail en de opdrachtnemer hebben beide belang bij zo min mogelijk afkeuringen. Voor ProRail is daarbij wel van belang dat kwaliteitseisen worden gehaald. Het is aan de opdrachtnemer om aan die kwaliteitseisen te voldoen.	
34	Vraagspecificatie	§ 2.2.2	Er is een verwachte mutatiegraad aangegeven van 5%. Is het de bedoeling dat ProRail aangeeft waar deze mutaties zich voordoen of moet er langs de gehele route gezocht worden naar mutaties?	16-2-2018	Waar het spoorobjecten betreft zal ProRail zo goed mogelijk aangeven waar sprake is van mutaties. Wat betreft de omgevingsobjecten kan ProRail aangeven waar haar eigen projecten plaats vinden die mutaties met zich mee kunnen brengen. Voor het overige is het aan de opdrachtgever om de mutaties in omgevingsobjecten op te sporen.	
35	Vraagspecificatie	§ 3.5	Moeten nieuw gecodeerde objecten mee terug geleverd worden, of kunnen ze worden verwijderd uit de database?	16-2-2018	Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat die mutatiebestanden levert. ProRail verwerkt de mutaties in haar database. De opdrachtnemer werkt niet in de database van ProRail.	
36	vraagspecificatie	1.7 IM Spoor	Welke versie van IM Spoor is van toepassing voor de uitvoering van de onderhevige opdracht?	16-2-2018	Voor de inschrijving kan worden uitgegaan van versie 1.01 zoals die on-line door ProRail beschikbaar is gesteld. Binnenkort verschijnt versie 1.1 en rond 1 juli versie 1.2. Deze versies worden uitgebracht in het kader van de invoering van ERTMS en hebben een marginale invloed op de kartering.	
37	Bijlage B Bestek Inwinning Terreinopname	2.2.2.b	Aan welke nauwkeurigheidseisen dienen de oriënteringsparameters te voldoen?	15-2-2018	De nauwkeurigheid van de oriënteringsparameters moet afgestemd zijn op de door ProRail gevraagde absolute en relatieve nauwkeurigheden van objectpunten. De benodigde nauwkeurigheid van de oriënteringsparameters is dus afhankelijk van de door u gekozen werkwijze. Een onderbouwing van de benodigde nauwkeurigheid van de oriënteringsparameters kunt u geven in uw offerte.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
38	Bijlage B Bestek Inwinning Terreinopname	2.2.1.	Hier staat "indien de opnamen ten behoeve van de gevraagde meettoepassing ingezet moeten gaan worden...", betekent dit dat er geen eisen zijn aan de nauwkeurigheid van de in 2.2.2b benoemde parameters als alle geometrische informatie uit de puntenwolk gehaald wordt en de foto's dus niet voor metingen gebruikt worden maar voor de identificatie van de objecten?	15-2-2018	Ja, dat is juist	
39	Bijlage E Objectenlijst		In de lijst staan objecten met de kwalificatie Inwinnen met F (Fotogrammetrische) en T (Terrestrische) technieken. Dienen de objecten die met T zijn aangeduid, naverkend worden in het terrein?	15-2-2018	Nee, in de vraagspecificatie wordt niet gevraagd om een naverkenning in de zin van een landmeetkundige opname in het terrein.	
40	Bijlage E Objectenlijst		Hie dient omgegaan te wordem met objecten die als F zijn aangemerkt, maar niet in de luchtfoto's te zien zijn (b.v. dassenklep, brandweersleutelkuis, objecten die in kasten geplaatst zijn)? Dient hier een naverkenning plaats te vinden?	15-2-2018	ProRail levert de globale locatie van spoorobjecten. Objecten die desondanks niet vindbaar of zichtbaar zijn in de luchtopnamen, hoeven niet te worden gekarteerd. Zie ten aanzien van het uitvoeren van een naverkenning het antwoord op vraag 39.	
41	Bijlage E Objectenlijst		Welke objecten dienen conform bestek Terreinopname onder de perronkappen ingemeten en gekarteerd te worden? Alleen de met F aangeduide objecten, of ook de met T aangeduide objecten?	15-2-2018	Onder de perronkappen dienen alle spoorobjecten te worden gekarteerd, zowel de F- als de T-objecten.	
42	Bijlage F V&G-plan versie 9.22_september_9_22	Hfst 3.3.5, Blz 25, punt 8 en 9	In het V&G-plan beschrijft u voor individuele maatregelen voor punt 8 (tachymetrie en scannen) en punt 9 (PVS-meting en scannen) verschillende maatregelen. Echter in paragraaf 3.3.5 meldt u dat een grenswachter verplicht is voor zone BenC. Welke maatregel geldt nu voor dit project als er foto's gemaakt worden en gescand, totale meettijd ca 5 minuten.	15-2-2018	De formulering in H3.3.5 is algemeen gesteld. De maatregelen die van toepassing zijn worden in het V&G-plan vermeld onder 8 en 9.	
43	Bijlage B, inwinning Terreinopname	2.2.1 eisen waaraan de opnamen dienen te voldoen	Wat is de resolutie waar iedere foto aan moet voldoen?		Aan de resolutie van foto's wordt geen eisen gesteld, wel aan wat zichtbaar en aanmeetbaar moet zijn in de foto's. Het is aan de opdrachtnemer om daar de juiste resolutie bij te bepalen.	