

NOTA VAN INLICHTINGEN nr. 4
EUROPESE AANBESTEDING INKOOPONDERSTEUNENDE SYSTEMEN PZH

Op 28 september is er, naar aanleiding van gestelde vragen over de plafondprijs, een rectificatie gepubliceerd en een nieuwe versie van het Beschrijvend Document, versie 1.1. De daarin doorgevoerde wijzigingen vindt u in:

- Paragraaf 5.2 a)
- Bijlage III.C Uitwerking BPKV criteria
- Paragraaf 2.3 Doelstellingen, a.
- Paragraaf 1.4, Tijdpad aanbesteding

Wij maken u er op attent dat een latere versie van de Nota van Inlichtingen de versie daarvoor vervangt.

Een aantal antwoorden van deze Nota van Inlichtingen zijn aangepast, met name het antwoord bij vraag 34. Wij raden u aan deze Nota van Inlichtingen goed door te nemen.

Een aantal gestelde vragen zijn voor PZH aanleiding om nogmaals nadrukkelijk te benadrukken dat het verstandig is om u in de Best Value aanpak te verdiepen en zo nodig ondersteuning te zoeken bij, in elk geval, het opstellen van uw inschrijving maar mogelijk ook tijdens de concretiseringsfase en in de uitvoering. De gestelde vragen wekken de indruk dat de Best Value aanpak nog onvoldoende wordt begrepen en/of doorgrond.

Nr.	Betreft document/ bijlage	Betreft paragraaf/ artikel	Betreft pagina- nummer	Vraag van Gegadigde	Antwoord
1	MIB 2	-	-	In BD versie 1.0 is functioneel beheer in scope geplaatst en 1 ^e lijns helpdesk buiten scope geplaatst (doet PZH zelf). Kan PZH aangeven wat haar gedachte hier bij is en hoe PZH dit ziet?	Eerstelijns Helpdesk Hierbij gaat het om inhoudelijke vragen over lopende inkopen, facturen en vragen over het bestel- of inkoopproces. Dit zal binnen PZH worden vormgegeven. Hierin wordt geen specifieke inbreng vanuit de leverancier verwacht. Diens inbreng is wel gewenst ten aanzien van de ondersteuning van het Functioneel beheer.

				Functioneel beheer Tijdens de aanbestedingsfase van het inkooppakket is gevraagd hoe het functioneel beheerder (FB) in te richten om vragen die vanuit de organisatie komen te beantwoorden en op te lossen. Functioneel beheer is binnen de Provincie Zuid Holland belegd en als volgt georganiseerd: Topdesk is in alle gevallen de registratietool voor alle vragen die aan functioneel beheer gesteld worden, ongeacht of deze binnen het domein van FJZ, FZ of I&A opgepakt moeten worden. Vanuit deze meldingen wordt gezamenlijk gewerkt aan één oplossing. Gestreefd wordt om zoveel mogelijke agile te werken binnen het team en releasematig (maandelijks) de wijzigingen door te voeren die voor generieke doeleinden zijn bedoeld. Verzoeken en/of incidenten worden in eerste instantie gemeld bij het ICT plein of het nog op te richten loket bij inkoop. Indien een van de pleinen de vraag direct kan oplossen wordt de melding niet doorgezet naar de behandelaarsgroep (first time fix). Als de eerste lijn de vraag niet meteen kan beantwoorden wordt de melding doorgezet naar de inkoop behandelaarsgroep. In deze behandelaarsgroep zitten de medewerkers van FZ, FJZ en I&A met hun specialisatie. Waarbij FZ en FJZ verantwoordelijk zijn voor de data en de content en I&A voor de programmatuur en keten. Alle medewerkers kunnen
--	--	--	--	---

					deze meldingen oppakken en de juiste afweging maken voor een goede oplossing. Gerouleerd wordt gewerkt aan de dagelijkse werkzaamheden. Dit houdt in dat elke medewerkers de dagelijkse meldingen kan oppakken en het voordeel hiervan om zo het kennisniveau te vergroten per individu. Deze behandelaarsgroep heeft direct contact met de servicedesk en relatiemanager van de leverancier. Tevens staan zij in nauw contact met de achterban van de afdeling omtrent operationele en tactische beslissingen. Medewerkers in deze groep zijn ook bekend bij de leverancier(s) om daar vragen te stellen of meldingen te doen mbt het systeem. Van de leverancier wordt hierin ondersteuning gevraagd zodat het functioneel beheer bij PZH op bovengenoemde wijze vormgegeven kan worden. In de nader uit te werken SLA zal op hoofdlijnen worden vastgelegd wat de te verwachten dienstverlening zal zijn. Daarnaast verwachten wij een DAP met de leverancier als het gaat om de dienstverlening op operationeel niveau te kunnen naleven. Soorten vragen die bij functioneel beheer binnenkomen zijn als volgt te beschrijven met de oplossing. <u>Ik kan niet werken:</u> I&A systeem werkt niet I&A en leverancier <u>Ik kan er niet mee werken:</u> FZ en FJZ_instructie, autorisaties
--	--	--	--	--	--

					<u>Data gegevens kloppen niet:</u> FZ en FJZ contracten, financiële gegevens matchen niet <u>Ik wil een nieuwe functionaliteit:</u> allen in combinatie met de leverancier als dit niet tot de standaarden hoort <u>Ik wil informatie uit het inkoopstelsel (standaard en maatwerk):</u> FZ en FJZ <u>Ik wil informatie uit het stelsel gebruiken voor andere toepassingen/koppelen aan data uit andere systemen:</u> I&A (BI/DWH)
2	MIB 2	-	-	Heeft PZH de leveranciers waar we mee gaan koppelen op de hoogte gebracht van de deadline Q2 en is daar commitment voor?	Nog niet, maar goed punt, gaan we doen. Dit klinkt overigens als een risico buiten invloedssfeer voor opdrachtnemer. Wanneer Inschrijver dit als hoog geprioriteerd risico ziet, ziet PZH dit graag onderbouwd terug in het risicodossier, voorzien van een passende en effectieve beheersmaatregel waarmee dit risico wordt voorkomen of geminimaliseerd. In de uitvoering verwacht PZH dat opdrachtnemer ook op dit punt in de lead is. Zo nodig kan opdrachtnemer PZH inschakelen wanneer dat nodig blijkt te zijn.
3	MIB 2	-	-	De besluitenworkflow is buiten scope geplaatst. Hoe ziet PZH precies de aansluiting tussen de oplossing en de besluitenworkflow? In welke mate kan/moet de besluitenworkflow in de oplossing worden opgenomen.	De aansluiting met de besluitenworkflow wordt in de concretiseringsfase besproken en afgestemd.
4	MIB 2	-	-	Data in de mail ter kennisgeving dat het BD versie 1.0 is gepubliceerd komen niet overeen met de data in de planning in het BD versie 1.0.	In de mail staat als uiterste termijn voor het stellen van vragen 30 augustus 11.00 uur en indienen van de inschrijving uiterlijk 20 september 11.00 uur. In het BD staat resp. 31 augustus 11.00 uur en 20 september 11.00 uur. De data zoals opgenomen in het BD zouden leidend zijn in dat geval. Planning is

					inmiddels gewijzigd. Zie voor meer informatie de opmerking bovenaan deze nota van inlichtingen.
5	MIB 2	-	-	In het uitwerken van de oplossing en de inschrijving in de inschrijfperiode en in het (nog) beter meetbaar maken van de beweringen in de inschrijving kan het soms voorkomen dat Inschrijver nog tegen vragen aanloopt nadat de uiterlijke termijn voor het stellen van vragen is verstreken. Is PZH genegen om ook na die periode nog vragen te beantwoorden?	Nee, de uiterste datum voor het stellen van vragen is een harde deadline. Vragen die daarna gesteld worden, worden niet meer in behandeling genomen, tenzij zeer relevant en van groot belang voor de aanbesteding/de inschrijving, ter beoordeling van PZH. In voorkomend geval kan het zijn dat er dan toch voor gekozen wordt om een vraag alsnog te beantwoorden. Indien die beantwoording gedaan wordt na het uiterste moment voor het publiceren van de Nota van Inlichtingen (10 dagen voor de inschrijfdatum), schuift de inschrijfdatum evenredig op. In alle andere gevallen zal Inschrijver in voorkomend geval een (onderbouwde) aanname moeten doen, ter verduidelijking en afstemming tijdens de concretiseringsfase.
6	BD			In het Beschrijvend Document staat weinig informatie met betrekking tot de bij PZH bekende risico's voor dit soort projecten. Wat zijn de lessons learned van PZH van de afgelopen 5 jaar bij de implementaties van ICT-systemen?	Tijd en inzet van medewerkers en een goede project organisatie is van belang om het tot een succes te maken. Dat betekent dat vanuit BVP de leverancier en de PZH nauw samen moeten werken en de benodigde capaciteit moeten leveren waar nodig. Tevens wordt opgemerkt dat het aan de Inschrijver is als de expert om risico's te signaleren. Als Inschrijver een risico als een belangrijk risico ziet en als bedreiging voor het realiseren van de doelstellingen dient hij dit op te nemen in het risicodossier voorzien van een onderbouwing en een effectieve beheersmaatregel om te voorkomen dat dit risico optreedt.

7				Heeft de PZH al een beeld bij het beoogde projectteam dat bij de implementatie betrokken wordt, zoals een interne projectleider en ondersteunende projectmedewerkers? Zo ja, kunt u nader toelichten hoe dit projectteam geformeerd wordt of is? Beschikken zij over kennis en ervaring van soortgelijke implementatietrajecten?	De projectorganisatie binnen de provincie staat. Er is een stuurgroep en een projectgroep waarin de betrokken afdelingen vertegenwoordigd zijn en er zijn diverse werkgroepen geformeerd. Op dit moment wordt het implementatieteam gevormd, waarin met name expertise vanuit ICT ingebracht zal worden. Er is meer ervaring met soortgelijke implementaties. Ten aanzien van de procesinrichting zal met name expertise vanuit inkoop en financiën ingebracht worden.
8				De beoogd projectleider van de implementatie is ten tijde van de interviews met zwangerschapsverlof. Kan er in een dergelijke situatie afgeweken worden van de eis dat de interviews zullen plaatsvinden in de periode zoals vermeld in paragraaf 1.4.?	Aanbestedende dienst zal naar verwachting eind september 2018 de nieuwe gewijzigde planning bekendmaken. Hierdoor kan mogelijk de gestelde vraag niet meer actueel zijn.
9				Heeft PZH contact gehad met de leveranciers achter de systemen waarmee zij wensen dat het nieuwe P2P systeem gaat koppelen? Hebben zij zich bereidwillig opgesteld bij het realiseren van een koppeling en zijn hiervoor bepaalde voorwaarden gesteld?	Ja, dat contact is gelegd. Voorwaarden zijn beschreven in het ICT infrastructuur document.
10			Pagina 20-21	Met betrekking tot dezelfde tabel aantallen en variaties (pagina 20/21): Er wordt een aantal "inkoopbesluiten" (ambtelijk/bestuurlijk), en "inkoopdossiers" vermeld. Kunt u deze termen nader toelichten?	Afhankelijk van omvang en risico worden inkoopbesluiten genomen door Gedeputeerde Staten of in de ambtelijke organisatie. Een inkoopdossier bevat alle documenten betreffende een inkoop. Zie ook de antwoorden op vraag 3, 63, 69, 72 en 74
11	BD		Pagina	Met betrekking tot de tabel aantallen en	Dit is onjuist aangegeven in het Beschrijvend

			20-21	variaties (pagina 20/21): Hoe verklaart PZH de toename van het aantal facturen tussen 2015 (21821) en 2016 (32011), en hoe ziet PZH dit ontwikkelen?	Document. De aantallen na correctie zijn als volgt: - 2015: 25.783 facturen -2016: 26.211
12	BD			Aanvullend op de vorige vraag: Hoeveel van deze inkopers zijn inkoopprofessionals, en hoeveel zijn bezig met inkoop als ondersteuning van hun primaire werkzaamheden?	Afhankelijk van piekmomenten zijn er tussen 12 en 16 inkoopprofessionals. Het aantal gebruikers ligt naar verwachting, in eerste instantie tussen de 300 en 350. Zie Beschr.document 2.7 punt 4 pag. 20.
13	BD		Pagina 20	Op pagina 20 staan kengetallen (aantallen en variaties) rondom inkoop genoemd. Hier staat vermeld dat er in 2016 in totaal 78 (nationaal en Europese) aanbestedingen (L/D/GWW W) en meervoudig onderhandse GWW-procedures zijn afgerond. Hoeveel verschillende inkopers (lead-buyers) zijn hier verantwoordelijk voor?	De inkoopprofessionals, zie antwoord op de vraag 12.
14	BD			Met betrekking tot het eerdergenoemde functioneel beheer: welke taken en verantwoordelijkheden behoren volgens PZH tot functioneel beheer?	Zie antwoord op vraag 1
15	BD		Pagina 19	Op pagina 19 wordt aangegeven dat functioneel beheer binnen de primaire scope van de opdracht valt. In het Beschrijvend Document versie 0.9 stond dit buiten de primaire scope vermeld, maar mogelijk aan te bieden in het kansendossier. Hetzelfde geldt voor de facturatiemodule, waarbij het in het 0.9 document niet verplicht was de functionaliteit van CODA PIM te vervangen, en in het 1.0	Dat klopt. Vanuit de dialoogsessies is ons niet gebleken dat de genoemde plafondbedragen niet realistisch zouden zijn. <u>Op 28 september is er een nieuwe versie van het Beschrijvend Document gepubliceerd, versie 1.1. Zie ook de opmerking bovenaan deze Nota van Inlichtingen.</u>

				document wel. Naar onze inschatting bedraagt dit 25 tot 30 procent van de inschrijfprijs. Klopt het dat dit aan de primaire scope is toegevoegd zonder het plafondbedrag te verhogen, en hoe verklaart PZH dit?	
16	BD		Pagina 18	Op pagina 18 wordt gesproken over de "migratie van data met betrekking tot bestaande en lopende overeenkomsten en langdurige GWW contracten". Hoeveel bestanden, overeenkomsten, en GWW contracten betreft het?	De tabel op pag. 20 BD geeft een indruk van de aantallen overeenkomsten en aanbestedingen welke door bureau Inkoop zijn behandeld. De overige aantallen actueel van kracht zijnde overeenkomsten welke migratie behoeven, zijn niet bekend.
17	BD		Pagina 16	Op pagina 16 staat vermeld dat binnen Topdesk intern en extern wordt besteld en enkelvoudige uitvragen worden gedaan. Om hoeveel uitvragen en bestellingen, leveranciers, catalogi, en artikelen gaat dit?	Het gaat om enkele duizenden bestellingen/uitvragen per jaar. Op dit moment zijn er 494 leveranciers opgenomen in TOPdesk. Er zijn nu geen catalogi opgenomen in Topdesk. We praten over 987 artikelen die bestelbaar zijn en meer dan 10.000 objecten (o.a. software/hardware) die aangeschaft worden.
18	Beschrijvend document	2.4	15	<i>Medewerker- en organisatiegegevens haalt het nieuwe systeem op uit het KRM systeem (Kernregistratie Medewerker).</i> Welke medewerker gegevens en welke organisatiegegevens worden precies bedoeld? Of wordt hiermee bedoeld de gegevens ten behoeve van Single Sign On op basis van EDFS?	Het laatste. Hier wordt de vereiste koppeling met ADFS bedoeld.
19	Beschrijvend	2.4	15	<i>Bij de behoeftestelling (zie figuur 1) wordt getoetst op beschikbaar budget in</i>	Het systeem dient de mogelijkheid te bieden om daar waar nodig ook bij kleine inkoopbedragen de toets in

	document			<i>begrotingssysteem LIAS en reeds gerealiseerde kosten in financieel systeem CODA. Het is gewenst dat het nieuwe systeem de medewerker daarbij optimaal ondersteunt door bijvoorbeeld het nog beschikbare budget zichtbaar te maken (de gegevens in LIAS zijn in lijn met het rekeningschema zoals geregistreerd in de financiële administratie CODA).</i> Hoe kan bij de behoeftestelling de juiste match gemaakt worden met de juiste begrotingsplaats en kostenplaats? Is bij de behoeftestelling al bekend welke begrotingplaats en kostenplaats het betreft? Of bedoelt u dat dit een handmatige toets is door een medewerker.	te bouwen. Zo vroeg mogelijk in het inkoopproces dient de financiële boekingsleutel te worden aangegeven. Dit is derhalve bij de behoeftestelling. Op dat moment moet inzicht in begroting (LIAS) en realisatie (CODA) voor de medewerker zichtbaar worden gemaakt, zonder dat de medewerker hiervoor deze applicaties apart hoeft te openen. De toets vindt vervolgens door de medewerker plaats, die zelf oordeelt of de bestelling/inkoop kan worden gedaan, ook als blijkt dat er onvoldoende budget is (gemotiveerd afwijken). We verwachten derhalve een signaleringsfunctie en niet een geautomatiseerde blokkade.
20	Beschrijvend document	2.4	15	<i>Facturen worden als e-factuur/XML of PDF ontvangen. Facturen die per post binnenkomen worden gescand en gaan ook als PDF het proces in. PZH beschikt reeds over een scan- en herken applicatie in de vorm van KOFAX KTA, waarop het inkoopsysteem zal moeten aansluiten. Een koppeling met Logius/Digipoort ten behoeve van e-factureren wordt op korte termijn operationeel. Het nieuwe inkoopsysteem zal ook hierop moeten aansluiten.</i> Hoe zal het inkoopsysteem op KOFAX KTA	Nog niet alle facturen worden door Logius ontvangen er zal ook een 2^e en 3^e stroom zijn in de vorm van PDF of fysieke post.

				moeten aansluiten? Met welk doel? Factuurverwerking vindt toch plaats via Logius/Digipoort?	
21	Beschrijvend document	2.4	15	<i>Een koppeling met Logius/Digipoort ten behoeve van e-factureren wordt op korte termijn operationeel. Het nieuwe inkoopstelsel zal ook hierop moeten aansluiten.</i> Bedoelt u dat bestellingen die gedaan worden vanuit het inkoopstelsel moeten worden geregistreerd in Logius/Digipoort middels een koppeling? Of mag het e-factureren ook via het nieuwe inkoopstelsel plaatsvinden, zonder Digipoort?	Het is aan de Inschrijver om hier een oplossing aan te dragen. Het laatste mag dus ook zolang maar wordt voldaan aan het gestelde in de Aanbestedingsdocumenten.
22	Beschrijvend document	2.4	15	<i>In de huidige situatie vindt de afhandeling van facturen plaats in PIM, in de nieuwe situatie gebeurt dit in het nieuwe stelsel, middels matching, op grond van de eerder vastgelegde boekingscoderingen bij behoeftestelling, opdrachtverlening, prestatieverklaring en de gegevens die aan de leverancier zijn meegegeven ten behoeve van facturering. Doel is uitval tijdens de matching zoveel als mogelijk te minimaliseren. Uitgangspunt is dat het inkoopstelsel aan het begin van elke inkoop of bestelling een uniek identificerend nummer uitdeelt dat in het gehele inkoopproces wordt</i>	Dat zou de ideale situatie zijn maar ook antwoord op vraag 20 moet worden meegenomen in de verwerking.

				<i>gebruikt.</i> Bedoelt u dat facturen binnenkomen via Digipoort, vervolgens door Digipoort worden doorgestuurd naar het nieuwe inkoopstelsel? En het nieuwe inkoopstelsel de matching uitvoert en bij akkoord de data naar CODA stuurt ten behoeve van de betaling?	
23	Beschrijvend document	2.4	18	<i>Op het moment dat het dossier in het inkoopproces niet meer nodig is en afgesloten kan worden, dient het stelsel de overdracht van het dossier naar het (dan actuele) archiefsysteem te ondersteunen. Nu is dat nog IDMS, mogelijk dat dat gaat veranderen als resultaat van het thans lopende PZH programma 'Archief op Koers'.</i> Het is onduidelijk met welk document management systeem geïntegreerd dient te worden, waardoor het niet mogelijk is om hiervoor een kosteninschatting te maken. Kan deze integratie buiten scope worden geplaatst tot duidelijk is welk document management systeem in gebruik wordt genomen?	Voor de aanbidding kan een eigen archief-oplossing aangeboden worden of gebruik gemaakt worden van bestaande IDMS.
24	Beschrijvend document	2.3	14	Kunt u bevestigen dat, zoals aangegeven bij de marktinformatiebijeenkomst, de enige harde deadline is Q4 2019. Dat de planning van het af hebben van alle technische koppelingen per Q2 2019 een voorgesteld moment is, maar dat dit niet een harde deadline is.	Deze aanname is correct.

25	MIB	-	-	Tijdens de marktinformatiebijeenkomst is de vraag gesteld of de plafondprijs wordt aangepast aangezien de scope vergroot is met bestellen en factureren. Kunt u hier a.u.b. alsnog antwoord op geven?	<u>Op 28 september is er een nieuwe versie van het Beschrijvend Document gepubliceerd, versie 1.1. Zie ook de opmerking bovenaan deze Nota van Inlichtingen.</u>
26	Algemeen	-	-	In het Beschrijvend Document en de marktinformatiebijeenkomsten wordt over diverse koppelingen en integraties, maar er wordt niet aangegeven welke informatie en met welke techniek en welke frequentie PZH dit wenst te realiseren. Ook wenst PZH diverse functies ter beschikking te hebben in de nieuwe inkooptool (zoals bijvoorbeeld een besluitenworkflow) en leveranciers moeten dit in scope meenemen in de inschrijving, terwijl PZH niet concreet aangeeft hoe deze functies moet werken binnen het nieuwe inkoopstelsel. Wij weten dat u in dit BVP traject verwacht dat de opdrachtnemer hierin de lead neemt en u heeft ook aangegeven in de marktinformatiebijeenkomsten dat er in de BVP inschrijving van de leveranciers geen technische informatie gewenst is, ook niet in het risico dossier. In de concretiseringsfase verwacht u dat dit in dialoog met elkaar afgestemd wordt, maar wij verwachten de	Extra inzet van medewerkers is een optie maar welke eisen hieraan verbonden zijn en welke PZH medewerkers hierop aansluiten is nog niet concreet genoeg. In de organisatie hebben we diverse specialisten met ieder een eigen vakgebied. Per onderdeel zal tijdens de concretiseringsfase gekeken worden naar de benodigde en nader af te stemmen invulling. Voor de goede orde, in de concretiseringsfase worden geen scope uitbreidingen of andere oplossingen besproken. De concretiseringsfase is bedoeld ter verduidelijking van het aanbod van de beoogde opdrachtnemer en ter afstemming en coördinatie van het daarbij behorende plan! Ook de inschrijfprijs wordt niet aangepast tijdens de concretiseringsfase! Inschrijver biedt een oplossing en een inschrijfprijs waarmee de behoefte en de doelstellingen van de PZH zo goed en optimaal mogelijk wordt ingevuld, dit ter inschatting van de inschrijver zelf. Inschrijver weet als expert zijnde als geen ander wat wel en niet in een optimale oplossing is opgenomen, gebaseerd op zijn expertise. Het is ook aan inschrijver om hier

				volgende problemen hierbij: a. Leveranciers kunnen niet exact een prijs geven voor integraties en functies die nog niet concreet bepaald zijn. b. Als een leverancier toch een inschatting gaat maken, zal voor een standaard oplossing gekozen worden zodat de prijs ook scherp blijft om de aanbesteding te kunnen winnen. In de concretiseringsfase zal PZH geneigd zijn meer uitgebreide of andere oplossingen te wensen, wat meer geld kost en niet is meegenomen in de inschrijving. Dit zal leiden tot een patstelling in de concretiseringsfase of een uitbreiding van de inschrijfprijs, waardoor een andere leverancier wellicht als nummer 1 had kunnen eindigen in de aanbesteding. Kunt u alsnog concreter worden in de informatieverstrekking. Bijvoorbeeld door iemand in te schakelen met ICT expertise, die per gewenste integratie met elk individueel 3e systeem een concrete technische beschrijving kan aanleveren? Zonder deze informatie voor een dergelijk omvangrijk project dat u nu in de markt zet, is	onderbouwde keuzes in te maken.
--	--	--	--	--	--

				een correcte pricing niet mogelijk. Bovendien zal bij toch doorzetten van deze aanbesteding dit tot conflicten tijdens de concretiserings- of uitvoeringsfase leiden of tot één op één specificatie en pricing met een leverancier, waardoor andere leveranciers onterecht geen kans/gunning is geboden.	
27	Beschrijvend document	2.2 Doel van de aanbesteding	13	In deze paragraaf beschrijft u dat de doelstellingen gerealiseerd moeten worden op een acceptabel niveau. Kunt u aangeven wat u verstaat onder een acceptabel niveau?	In paragraaf 2.3 worden de doelstellingen nader omschreven. Een verdere concretisering is in deze fase van de aanbesteding niet mogelijk. Het dient "Fit for purpose" te zijn. Dus het moet werken conform de doelen die zijn gesteld. Wat acceptabel, optimaal of goed is, is aan Inschrijver om te onderbouwen en aan te tonen. In de Prestatieonderbouwing geeft Inschrijver concreet aan wat de te verwachten realisatie van de doelstellingen gaat zijn en onderbouwd dat met informatie waarmee hij aantoont dat die verwachting realistisch is en plaatst het zo nodig en mogelijk in perspectief waarmee hij aantoont dat de te verwachten prestatie een hoge, acceptabele of optimale prestatie is.
28	Beschrijvend document	2.3 Doelstellingen, punt a.	14	Kunt u aangeven wat u precies verstaat onder technisch geïmplementeerd?	Onder technisch geïmplementeerd verstaan we hier dat het systeem storingsvrij en foutloos werkt binnen de omgeving van PZH, inclusief alle koppelingen op bestaande PZH systemen live en gereed voor gebruik door PZH. Het systeem is ingericht conform de eisen en wensen van PZH. De datamigratie is afgerond. Het systeem is getest door ICT en gebruikersorganisatie

					en het is werkend opgeleverd in een test/pilot omgeving.
29	Beschrijvend document	2.3 Doelstelling n, punt a.	14	Kunt u Inschrijvers informatie aanleveren met betrekking tot de huidige processen en procedures zodat Inschrijver zich een goed beeld kan vormen van wat er eventueel aangepast dient te worden?	Het betreft de gebruikelijke inkoopprocessen en procedures welke bij een overheidsorganisatie van toepassing zijn. Deze zijn o.a. beschreven in paragraaf 2.4 van het Beschrijvend Document.
30	Beschrijvend document	2.3 Doelstelling n, punt c.	14	Gaat dit om de beschikbaarheid van het systeem? Of gaat het hierbij (ook) om de beschikbaarheid van het serviceapparaat?	Dit gaat om de beschikbaarheid van het systeem.
31	Beschrijvend document	2.3 Doelstelling n, punt d.	14	Welke beheerslasten verstaat u hier allemaal onder. Gebruikelijk in de markt is dat technisch beheer sowieso deel uitmaakt van de dienstverlening van aanbieders. Gaat het u in deze doelstelling in beginsel om functioneel beheer? Indien functioneel beheer ook in scope is, overweegt u dan het plafondbedrag te verhogen?	<u>Op 28 september is er een nieuwe versie van het Beschrijvend Document gepubliceerd, versie 1.1. Zie ook de opmerking bovenaan deze Nota van Inlichtingen.</u>
32	Beschrijvend document	2.4 Gewenste situatie	15	Bij paragraaf 2.4. staat dat er sprake moet zijn van het ophalen van gegevens uit het KRM systeem. Kunt u nader toelichten wat de gegevens zijn die hier mee bedoeld worden en welke mogelijkheden het KRM systeem biedt om deze gegevens op te halen?	Zie antwoord op vraag 18

33	Beschrijvend document	2.4 Gewenste situatie	16	U beschrijft hier dat de functionaliteit ten aanzien van een workflow onder de € 1.500,- evenals factuurmatching in de prestatieonderbouwing opgenomen moet worden. Daarbij moeten Inschrijvers realistisch en aannemelijk maken dat zij in staat zijn deze functionaliteit succesvol te kunnen implementeren. Hierbij staat de kanttekening dat ook duidelijk gemaakt moet worden in welke mate de leverancier dit kan implementeren. Dit lijkt erop dat Inschrijvers moeten beschrijven wat zij wél en wat zij niet kunnen leveren ten aanzien van de functionaliteit. Dit lijkt strijdig te zijn met het doel en de toegestane inhoud van de prestatieonderbouwing. Klopt onze aanname dat het niet de bedoeling is voor Inschrijvers om de mogelijkheden en onmogelijkheden van de functionaliteit te beschrijven?	De Inschrijver dient in de Inschrijving (de prestatieonderbouwing) te onderbouwen en realistisch en aannemelijk te maken dat hij in staat is (en in welke mate) de hier beschreven functionaliteit, succesvol te kunnen implementeren.
34	Beschrijvend document	De in het Beschrijvend Document gevraagde koppelingen	N.v.t.	U beschrijft hier in de documenten dat Inschrijvers een zevental optimaal werkende koppelingen dienen te realiseren. U vraagt voor deze koppelingen de kosten en een planning op te geven. Voor beide factoren geldt dat dit sterk afhankelijk is van de techniek die aan de kant van PZH gebruikt wordt en de resources die vanuit de PZH en/of betreffende leverancier beschikbaar zijn voor het realiseren van de koppeling. De daadwerkelijke behoeftes en mogelijkheden	Nee. De prijs voor de koppelingen moet inbegrepen zijn in de inschrijfprijs. Inschrijver dient op basis van zijn expertise hier een expert-inschatting voor te maken, gebaseerd op de reeds verstrekte informatie van PZH en gebaseerd op zijn expertise. PZH heeft zich ingespannen om alle beschikbare informatie te verstrekken. Inschrijver kan nadere gerichte vragen stellen die PZH zo goed mogelijk zal beantwoorden in de Nota van Inlichtingen. Tijdens de concretiseringsfase wordt dit nader afgestemd en kan

			wordt doorgaans tijdens concretiseringsfase en/of implementatie pas echt goed inzichtelijk. U laat ruimte voor de precieze invulling van de koppeling tijdens de concretiseringsfase, maar tegelijker lijkt er geen ruimte te zijn voor het bijstellen van de kosten op basis van nieuwe inzichten tijdens de concretiseringsfase en/of implementatie. Bent u bereid om de koppeling buiten de gevraagde scope van de inschrijving te laten en de mogelijkheden, planning en kosten van de koppeling ten tijde van de concretiseringsfase en/of implementatie, gezamenlijk overeen te komen? Indien nee, kunt u de volgende vragen met betrekking tot deze koppeling beantwoorden? - Kunt u relevante documentatie aanleveren over de mogelijkheden die iedere koppeling biedt om te integreren met de applicatie en/of koppelvlakken? - Kunt u voor iedere koppeling aangeven wat de beoogde gegevens zijn die door het systeem ontvangen moeten worden vanuit het inkoopstelsel? - Welke resources zijn er vanuit PZH en/of betreffende leverancier beschikbaar om een	inschrijver verduidelijken wat hij precies heeft opgenomen en waar hij precies rekening mee heeft gehouden. Zaken die aantoonbaar anders blijken te zijn dan bekend was tijdens de aanbesteding en waar Inschrijver logischerwijs mee rekening had moeten houden of had kunnen weten, worden behandeld als change.
--	--	--	--	---

				bijdrage te leveren aan de koppeling? - Kunt u aangeven of de provincie beschikt over een Enterprise Service Bus die het mogelijk maakt om één koppeling te realiseren met deze ESB om meerdere systemen vervolgens te kunnen bedienen?	
35	Beschrijvend document	2.5. Scope, omvang van de opdracht, punt a. buiten de scope	19	In de scope van de opdracht beschrijft u dat de 1e lijns helpdesk buiten scope van de opdracht valt. Tijdens de marktbijsamenkomst is besproken dat het hier gaat om inhoudelijke 1e lijns ondersteuning. Van de uiteindelijke opdrachtnemer wordt wel verwacht dat deze 1e lijns technische ondersteuning biedt aan zowel PZH gebruikers als Inschrijvers en leveranciers. Kunt u dit bevestigen? Indien nee, kunt u aangeven wat er aan ondersteuning vanuit de opdrachtnemer verwacht wordt bij technische vragen van of een PZH ambtenaar/gebruiker en een aanbieder/Inschrijver?	Zie antwoord op vraag 1
36	Beschrijvend document	2.7 Technische voorwaarden		U geeft aan dat het de uitwisseling en opslag van data en documenten niet beperkt wordt door bestandsgrootte. In de praktijk is een onbeperkte bestandsgrootte onrealiseerbaar en onwenselijk, gezien de impact die dit heeft op beveiliging en performance. Dit zal voor iedere leverancier gelden. Is het akkoord dat in de concretiseringsfase de geldende beperkingen op bestandsgrootte	Ja

				samen overeen te komen? Indien nee, kunt u inventariseren wat de huidige beperkingen met betrekking tot bestandsgrootte zijn van de vermelde systemen en deze informatie delen met de Inschrijvers? Wij vragen u in dit geval de leveranciers van de huidige systemen ook specifiek te vragen naar eventuele beperkingen op bestandsgrootte in de gegevensuitwisseling.	
37	Beschrijvend document	2.9 Looptijd van de overeenkomst	22	In het Beschrijvend Document staat dat voor de contractperiode loopt vanaf de start van de migratie en aansluitend 3 jaar beheer en onderhoud. Kunt u aangeven wat in deze zin verstaan wordt onder migratie? Mag Inschrijver aannemen dat er in het eerste jaar zowel sprake is van licentie kosten als implementatie kosten (passend binnen een nader overeen te komen facturatieschema)?	Migratie: hier wordt onder verstaan dat huidige systemen, die uitgefaseerd zullen worden en de data daarvan, correct worden overgezet naar nieuwe systeem. Licentiekosten zijn niet eerder verschuldigd dan nadat het systeem gebruiksklaar is opgeleverd in een test/pilot omgeving en zowel de ICT-testen als de gebruikerstesten zijn afgerond en het systeem is geaccepteerd volgens de bepalingen zoals opgenomen in Arbit 2018 (zie BD paragraaf 5.2 a)).
38	Beschrijvend document	2.8. Relevante ontwikkelingen	22	In tegenstelling tot de conclusie van de marktbijsamenkomst dat het bestuurlijk apparaat nooit in het inkoopstelsel mag inloggen, willen we u toch dringend adviseren een andere richting hiermee in te slaan. U vraagt van Inschrijvers om het bestuurlijk apparaat volledig buiten de	Het is belangrijk te onderkennen dat er voor bestuurlijke besluiten een aparte workflow is ingericht. Tevens is het zaak uit te gaan van de randvoorwaarde dat bestuurders vanuit die workflow benaderd worden. Zij zullen niet direct in het inkooppakket werken.

				inkoopapplicatie om, om goedkeuring te vragen. Wij nemen aan dat het systeem dan wel in informatie moet kunnen voorzien om een gedegen besluit te kunnen nemen in het besluitenworkflow systeem. Juist hier zit de moeilijkheid. De belangrijkste motiveringen/onderbouwingen zullen in het e-Aanbestedingssysteem verwerkt zitten, zodoende stelt Inschrijver voor het bestuurlijk apparaat toch in de applicatie te betrekken. Hierdoor wordt ook het uiteindelijke besluit in één systeem geborgd. Is het voor de provincie akkoord wanneer het bestuurlijk apparaat, indien nodig, op een laagdrempelige manier in de applicatie betrokken wordt? Indien nee, kunt u aangeven welke informatie beschikbaar moet zijn in het besluitenworkflow systeem zodat een bestuurder tot een gedegen besluit kan komen? Daarnaast vragen we u in dat geval aan te geven welke mogelijkheden het besluitenworkflow systeem biedt om data en gegevens te ontvangen van derde systemen.	Er zal in de procesinrichting een keuze gemaakt moeten worden of en zo ja hoe, een koppeling met de inkoopapplicatie nodig is. Omdat het om een bescheiden aantal bestuurlijke besluiten gaat, zijn hier praktische oplossingen denkbaar. Momenteel wordt de beslisser een samenvatting van de voorliggende aanbesteding aangeboden wat voldoende is voor besluitvorming.
39	Beschrijvend document	Concretiserings fase		Met betrekking tot de concretiseringsfase hebben wij de volgende twee vragen: - Zullen er ook IT-collega's namens de provincie Zuid-Holland aanwezig zijn? - Zullen er namens de leveranciers van de	Ja. IT medewerkers zullen er vanaf het begin intensief bij betrokken worden. Het aansluiten van andere leveranciers zal op aanvraag gebeuren. Welke leveranciers aanschuiven

				systemen waarmee gekoppeld dient te worden ook afgevaardigden aanwezig zijn om de precieze invulling en de planning van de koppeling gezamenlijk vast te stellen?	en op welk moment moet in het project worden bepaald.
40	Beschrijvend document	5.2 In te dienen documenten inzake prijs	37	In de 0.9 versie van het Beschrijvend Document heeft u reeds het plafondbedrag met Inschrijvers gedeeld. Bij deze plafondprijs waren een aantal zaken nog niet inbegrepen, hetgeen ertoe heeft geleid dat er door Inschrijver tot dan toe geen aanleiding was om, bijvoorbeeld in de dialoogsessie, haar bezwaar te uiten tegen het plafondbedrag. Inmiddels zijn er zaken aan de scope toegevoegd en aangescherpt welke van invloed zijn op zowel het plafondbedrag voor de jaarlijkse licentiekosten als van de implementatiekosten. Inschrijver stelt dan ook voor de plafondbedragen als volgt te verhogen: Plafondbedrag voor jaarlijkse licentiekosten van € 100.000,- naar € 200.000,- Plafondbedrag voor eenmalige implementatiekosten van € 150.000,- naar € 250.000,- De componenten waardoor Inschrijver zich	<u>Op 28 september is er een nieuwe versie van het Beschrijvend Document gepubliceerd, versie 1.1. Zie ook de opmerking bovenaan deze Nota van Inlichtingen.</u>

				genoodzaakt ziet deze oproep te doen zijn: 1. De noodzaak om archieffunctie conform NEN-norm te borgen, impact op implementatie € 25.000,- 2. Focus op niet-inkoopprofessional maar ook noodzaak voor e-Aanbesteden voor inkoopprofessional, een gedegen e-Aanbestedingstool voor de vermelde scope heeft een mogelijke impact op de licentiekosten van +/- € 50.000,- 3. De toevoeging van Invoice matching waarvan de impact op de licentiekosten minimaal € 15.000,- bedraagt. Daar komen bijbehorende implementatiekosten nog bij. 4. Uitwisseling van gegevens met LIAS, Coda Financials en Topdesk, impact op implementatie van +/- € 30.000,- (jaarlijkse kosten nog niet meegerekend) 5. Scannen van facturen welke per post binnenkomen, mogelijke impact op prijs minimaal € 10.000,-. Daar komen bijbehorende implementatiekosten nog bij. 6. U voegt benodigde functionaliteit met betrekking tot bestellen uit catalogi evenals webcatalogi toe, dit moet ook door Inschrijver opgenomen worden in de licentiekosten en implementatiekosten. Inschrijver zelf heeft nog geen zicht op de	
--	--	--	--	---	--

				impact op licentiekosten hiervan. 7. Het in-scope plaatsen van functioneel beheer waar ook vraag nummer 5 over is geformuleerd. Huidige plafondbedragen in relatie tot gestelde eisen zijn niet in balans.	
41	Beschrijvend document	Behaalde kwaliteits-waarde	68	Op blz. 68 geeft u de beoordelingscijfers (2-10) aan. Wat hier in onze optiek aan ontbreekt is een objectief en transparant beoordelingskader. Door het ontbreken van dit beoordelingskader is de aanbesteding achteraf niet of slechts marginaal toetsbaar door Inschrijvers en Aanbestedende Dienst. Klopt onze aanname dat het in de presentatie van de tweede marktinformatiebijeenkomst vermelde beoordelingskader (onder andere pagina 26 en 27), het beoordelingskader voor deze aanbesteding betreft? Indien nee, verzoeken wij u om het op pagina 68 vermelde beoordelingskader op een dusdanige manier aan te passen dat deze als volledige objectieve criteria gehanteerd kunnen worden en dat er (achteraf) op volledig objectieve en transparante wijze beoordeeld kan worden dat Inschrijver A	Het beoordelingskader is reeds eerder mondeling aan u toegelicht in de marktinformatiebijeenkomst. Aanvullend op de gepubliceerde documenten is ter verduidelijking bij deze Nota van Inlichtingen een bijlage '<i>Bijlage bij Nvl IS nr. 2 Beoordelingskader</i>' toegevoegd.

				beter heeft gescoord dan Inschrijver B.	
42	ARBIT 2018	Artikel 17.5	15	In artikel 17.5 van de ARBIT 2018 staat een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- in geval geheimhoudingsplicht geschonden wordt. Inschrijver onderschrijft het belang van een geheimhoudingsplicht maar de boete staat niet in verhouding tot de opdrachtwaarde. Derhalve wil Inschrijver voorstellen dit bedrag vast te stellen op € 10.000,-. Indien nee, bent u bereid de boete tijdens de concretiseringsfase gezamenlijk vast te stellen waarbij rekening gehouden wordt met de uiteindelijke opdrachtwaarde?	Nee, de provincie is niet bereid tot aanpassing van de hoogte van de boete. De boete in dit artikel is vooral bedoeld als extra incentive op nakoming van de geheimhoudingsverplichting. De standaardboete van 50.000 euro wordt daarvoor als effectief beschouwd.
43	ARBIT 2018	Artikel 26.2	17	In artikel 26.1 staat dat de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis. Waarbij samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. Gezien de opdrachtwaarde is deze aansprakelijkheid disproportioneel. Inschrijver stelt dan ook voor de aansprakelijkheid te beperken tot € 1.000.000,-. Indien nee, bent u bereid de aansprakelijkheid gezamenlijk vast te stellen waarbij rekening gehouden wordt met de uiteindelijke	Nee, de provincie is niet bereid tot aanpassing van deze aansprakelijkheidsbeperking. Zoals aangegeven in de toelichting op de ARBIT 2018 is voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, welke schades doorgaans vallen onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB), aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijk in de IT-markt verzekerde bedrag van 1.250.000 euro per gebeurtenis (zie artikel 29.2 ARBIT). Bedoelde schades en de daaruit voortvloeiende schades (zoals doorbetaling van salaris in geval van persoonsschade en kosten van vervangende apparatuur in geval van zaakschade) vallen onder de aansprakelijkheidsbeperking van lid 2.

				opdrachtwaarde?	
44	Beschrijvend document	2.1	12	Welke versie van Coda Financials wordt gebruikt en is AD voornemens een eventuele upgrade eind '18 of begin '19 door te voeren?	Wij maken gebruik van CODA 14. Deze versie is recent in gebruik genomen en er wordt momenteel geen nieuwe upgrade voorzien.
45	Beschrijvend document	5.2b	39	In het Beschrijvend Document is omschreven dat een separate financiële onderbouwing van de kansen dient te worden geüpload. In het Bijlage III D3 is het echter ook benodigd om de prijs van de kans op te geven. Is het correct dat dit op 2 plekken dient te worden ingediend of volstaat 1 van beide?	Nee, beide documenten dienen ingediend te worden. 1. <i>Kansendossier</i> wordt ingevuld conform het Bijlage III D3. Daarin dient u o.a. ook de prijs per kans op te geven. 2. De <i>financiële onderbouwing van Kansendossier</i> moet separaat worden aangeleverd en geüpload in TenderNed. Hierin neemt u een onderbouwing en/of een breakdown op van de prijzen verbonden aan de kansen in het kansendossier. Het is een op zichzelf staand, vormvrij document. (Dit document moet op dezelfde plek als het Prijsformulier en de Prijsonderbouwing worden geüpload).
46	Algemeen	N.v.t.	N.v.t.	Zijn er binnen de Aanbestedende Dienst lopende of geplande ICT project die de technische oplevering in 2019 kunnen beïnvloeden?	Wij hebben een overzicht van de lopende en geplande projecten. De afstemming vindt plaats in het regulier overleg tussen de projectleiders. Als er een nieuw project zal opduiken dan zullen wij tijdig in overleg treden. Op dit moment heeft PZn alle relevante ontwikkelingen en/of ICT projecten benoemd in de aanbestedingsdocumenten.
47	Beschrijvend	2.4	15	Indien het inkoopstelsel de koppeling met	In dat geval is het inkoopstelsel één van de bronnen

	document			KvK realiseert en gewijzigde en nieuwe leveranciersgegevens importeert vanuit KvK, is het dan correct te veronderstellen dat het inkoopstelsel als bron geldt voor Coda crediteurengegevens?	voor de Coda crediteurenadministratie.
48	Beschrijvend document	2.5 F	18	Maakt de aanbestedende dienst op dit moment gebruik van een bestaande BI/rapportage tool?	Momenteel maakt de aanbestedende dienst wel gebruik van een bestaande BI/rapportage tool. De afdeling I&A gebruikt op dit moment hiervoor de SSRS rapportage tooling.
49	ARBIT 2018	11.1	12	Bij het gebruik maken van een SaaS-oplossing, zoals door meerdere partijen aangeboden is het best practice om betaling te starten op het moment dat de omgeving ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever. Dit is bij aanvang van het implementatietraject. De omgeving voor Opdrachtgever moet dan al operationeel zijn incl. beheersmaatregelen. Opdrachtnemer wil u verzoeken dit mee te nemen bij de totstandkoming van het contract in de concretiseringsfase.	Conform de toelichting op ARBIT wordt het volgende gesteld: <i>Uitgangspunt van de ARBIT is dat Opdrachtgever niet voor de Prestatie hoeft te betalen voordat hij die heeft geaccepteerd. Ook omdat Opdrachtgever geen garantie heeft op volledig gratis herstel van Gebreken die hij tijdens de Acceptatieprocedure redelijkerwijs had moeten constateren (zie artikel 12.3) is het, zeker bij omvangrijke Prestaties, van belang de Acceptatieprocedure zorgvuldig in te richten. Hoewel Acceptatie de legitimatie vormt voor betaling dient Opdrachtgever daarmee proportioneel om te gaan.</i> Antwoord: Dit betekent dat we in de concretiseringsfase met u hierover in gesprek zullen gaan. Inschrijver doet tijdens de concretiseringsfase een voorstel voor facturatie en facturatietermijnen voorzien van een onderbouwing.
50	ARBIT 2018	14.1	12	Wat is de voorgeschreven wijze van	De PZH hanteert de factuurvereisten zoals deze ook door de belastingdienst in het kader van de BTW

				factureren?	heffing worden gehanteerd. Daarnaast dient een factuur altijd een kostenplaats of verplichtingnummer te vermelden. In de nieuwe situatie zal dit laatste het unieke nummer zijn uit het inkoopstelsel. Facturen kunnen per post, per mail en eenderdaags ook door middel van e-facturen worden aangeleverd.
51	ARBIT 2018	14.4	13	Om misverstanden te voorkomen is het voorstel om Meerwerk door Partijen schriftelijk te laten bevestigen; nu kan instemming ook als mondeling worden opgevat. Is dit correct?	Akkoord. Meerwerk wordt schriftelijk bevestigd.
52	ARBIT 2018	15.1	13	Zie ook opmerking bij art. 11.1. Verzoek is om de eerste factuur/betaling los te koppelen van Acceptatie.	Zie antwoord op de vraag 49, waarbij artikel 11.1 onverkort van kracht blijft.
53	ARBIT 2018	26.3	17	Inschrijver verzoekt dit artikel via het contract uit te breiden: Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige vorm van indirecte schade, daaronder begrepen maar niet beperkt tot gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, vermindering dan wel verlies van (bedrijfs)gegevens en schade voor bedrijfsstagnatie, is uitgesloten.	Nee, de provincie wil geen nadere beperking van de aansprakelijkheid opnemen. Het artikel blijft ongewijzigd. Het door U gemaakte onderscheid tussen directe en indirecte schade is een onderscheid dat niet wordt gemaakt in het Burgerlijk Wetboek. Het zijn begrippen die niet duidelijk afgebakend zijn. Een generieke uitsluiting van indirecte schade is derhalve niet acceptabel.
54	ARBIT 2018	27	18	Voorstel is om door een rechter of intermediair te laten bepalen of er sprake is van Overmacht	Nee, dit is niet akkoord. De vraag of iets inderdaad

				en of eventueel voordeel hieruit (27.3) wel dan niet moet worden vergoed. Is dit akkoord?	Overmacht oplevert kan indien gewenst altijd voorgelegd worden aan de rechter. Vaak zal dat niet noodzakelijk zijn en zullen partijen het hier onderling al over eens zijn. Overigens: lid 3 van dit artikel is niet meer dan een herhaling van hetgeen is geregeld in artikel 6:78 BW.
55	ARBIT 2018	43.1	23	Via de Overeenkomst is het verzoek dit artikel aan te passen: Leverancier verleent aan Opdrachtgever met inachtneming van de Voorwaarden een <u>niet-exclusief Gebruiksrecht gedurende de contractperiode</u> op de Standaardprogrammatuur alsmede ... Er is geen sprake van een eeuwigdurend Gebruiksrecht. Akkoord?	Deze bepaling is niet van toepassing bij SaaS-diensten.
56	ARBIT 2018	43.2.b	23	Dit artikel graag niet van toepassing verklaren: Inschrijver levert een SaaS-oplossing. Er kan geen sprake zijn van kopieën.	Dit artikel 43.2.b is inderdaad niet relevant.
57	ARBIT 2018	43.2.c	23	Opdrachtgever ontwikkelt niet zelf; graag wijzigen.	Dit blijft gehandhaafd. De Aanbestedende Dienst sluit niet uit dat zij in de toekomst ontwikkelt of laat ontwikkelen.
58	ARBIT 2018	43.3	23	Bij een SaaS-oplossing, zoals geleverd door Inschrijver, kan geen sprake zijn van kopieën van de Standaardprogrammatuur. Verzoek is dit artikel via de overeenkomst niet van toepassing te verklaren	Dit blijft gehandhaafd. De Aanbestedende dienst sluit niet uit dat zij in de toekomst ontwikkelt of laat ontwikkelen.

59	ARBIT 2018	45	24	Bij een SaaS-oplossing, zoals geleverd door Inschrijver, kan geen sprake zijn van een Installatiekopie. Verzoek is dit artikel via de overeenkomst niet van toepassing te verklaren	Dit blijft gehandhaafd. De Aanbestedende dienst sluit niet uit dat zij in de toekomst ontwikkelt of laat ontwikkelen.
60	ARBIT 2018	46.1	24	Wat verstaat u onder 'nadelig' hier? Een uitbreiding van gebruik van de Standaardprogrammatuur kan leiden tot hogere gebruikskosten. Bij een scopewijziging zoals deze moet het mogelijk zijn additionele kosten in rekening te brengen. Wilt u dit bevestigen?	Dit artikel betreft de situatie waarin u als de Opdrachtnemer op enig moment het aan de Opdrachtgever verleende gebruiksrecht wenst om te zetten. Daar mogen geen nadelige gevolgen van welke aard dan ook voor de opdrachtgever aan zijn verbonden. U kunt hierbij mede denken aan financiële gevolgen.
61	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen versie 1.0	1.3	7	In de concretiseringsfase moet de beoogd opdrachtnemer aantonen en aannemelijk maken dat hij die kwaliteit gaat leveren die hij heeft beloofd binnen de aangegeven planning en voor de opgegeven inschrijfprijs. Hoe vindt dit plaats?	Zie paragraaf 7.2 Beschrijvend document. Voorafgaand aan de concretiseringsfase vindt verificatie plaats. Bewijs van opgenomen beweringen / onderbouwingen. • Kick-off, uiteenzetten van het (nog ongecoördineerde) plan door beoogde opdrachtnemer • Reactie PZH • Afstemming gedurende de rest van de concretiseringsfase. - Gedetailleerde planning - Wat nodig van PZH op welk moment - Milestones - KPI's en hoe meten (Opdrachtnemer doet Quality Control, PZH doet Quality Assurance!) - Overzicht alle risico's en aannames

					- Kansen - Financieel overzicht (verreken eenheden, facturatieschema) - Opstellen WRR
62	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen versie 1.0	1.4 en 7.2	8 en 50	T.b.v. de concretiseringsfase is input benodigd vanuit diverse geledingen: Inkoop, Crediteurenadministratie, Finance & Control, IT. Zijn uw medewerkers beschikbaar in deze periode?	Zie het antwoord op vraag 7
63	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen versie 1.0	2.1	12	Welke besluitvormingsprocessen worden nu ondersteund door de besluitenworkflow?	De besluitenworkflow ondersteunt de bestuurlijke besluitvorming naar gedeputeerde, GS, PS en CvdK. Zie verder ook het antwoord op vraag 72.
64	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen versie 1.0	2.4	16 en 17	Wat bepaalt of het een kleine of een grote inkoopopdracht betreft? Een verdere verfijning van omvang, complexiteit en mandaat. Moet deze keuze door het systeem worden ondersteund of bepaald? Zo ja, wat zijn de parameters en door wie moeten deze ingevuld worden? En moeten deze parameters voor alle inkoopdrachten worden ingevuld, ook als bijvoorbeeld een bestelling wordt gedaan voor kantoorartikelen?	Rechtmatigheid, inkoopbeleid, doelmatigheid, financiële omvang, complexiteit en risico bepalen het proces van een inkoopopdracht. Het inkoopstelsel ondersteunt dit proces. Het is aan de Inschrijver om een passende oplossing aan te bieden zoals verwoord in het Beschrijvend Document.

65	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen versie 1.0	2.4	15	Bij de behoeftestelling is een budgettoets nodig. Is dit ook nodig bij de kleine aankopen? Op basis waarvan vindt deze budgettoets plaats? Zijn alle gegevens hiervoor in LIAS beschikbaar (wordt LIAS bijgewerkt met de reeds gerealiseerde kosten in CODA)?	De budgettoets door de medewerker is conform de huidige richtlijnen nodig voor aankopen > € 1.500. Maar, ook gezien het gestelde in antwoord op vraag nr. 19, wensen we bij alle behoeftestellingen inzicht in de begroting en realisatie van de door medewerker te selecteren kostenplaats. Blij kleine aankopen is dan geen nadere motivatie nodig, ook niet indien budget ontbreekt.
66	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen versie 1.0	2.4	15	Betaling aan leverancier vindt nu plaats vanuit CODA?	Ja, er wordt betaald vanuit CODA en in de nieuwe situatie zal dat ook zo blijven.
67	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen versie 1.0	2.4	15	Welke data moet opgehaald worden uit KRM: • Medewerkers/gebruikers (incl. rollen en rechten van het inkoopstelsel)? • Afdelingen? • Kostenplaatsen, kostensoorten, andere kostendragers? • Procuratieschema/goedkeuringsflows?	Zie antwoord op vraag 18.
68	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen versie 1.0	2.4	15	Is koppeling met Logius/Digipoort nodig als digitale facturen in het inkoopstelsel afgehandeld kunnen worden?	Ja. De koppeling is noodzakelijk om de uitwisseling met e-facturatie mogelijk te maken. Gescande facturen worden via Kofax binnengehaald. Indien de leverancier een andere oplossing kan aanbieden dan staan wij daar open voor.

69	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen versie 1.0	2.4	16	Wanneer ontstaat er een negatief advies in het inkoopstelsel? Wanneer ontstaat er een negatief besluit in het inkoopstelsel?	Een negatief advies ontstaat wanneer een juridisch-, financieel-, inkoop- of andere adviseur niet akkoord is met de voorgestelde werkwijze. Een negatief besluit ontstaat wanneer een beslisser niet akkoord is met de voorgestelde werkwijze. Zie ook de antwoorden op vraag 3,10, 63, 72 en 74.
70	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen versie 1.0	2.5	18	Voor welke onderdelen geldt NEN2082?	Minimaal voor de archieffunctie.
71	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen versie 1.0	2.5	19	Wat wordt er verwacht van het functioneel beheer (locatie, beschikbaarheid, responsetijden etc.)?	Zie antwoord op vraag 1.
72	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen versie 1.0	2.4	15	Welke goedkeuring (procuratie) is nodig bij grote en bij kleine aankopen en op welk moment in het proces? N.B. Oplossing van Inschrijver start de procuratieflow op voor het verstrekken van de opdracht aan de leverancier (dus als alle spec's/prijzen) bekend zijn. Dit geldt voor alle	De huidige situatie is als volgt: 1. Een aanbestedingsprocedure vergt in beginsel twee (bestuurlijke) besluiten, te weten: a. het besluit machtiging tot aanbesteding op basis waarvan de aanbestedingsprocedure wordt uitgevoerd, voorafgaand aan de start van de procedure, én b. het besluit waarmee de

				opdrachten (groot en klein).	aanbestedingsprocedure eindigt (het gunningbesluit en het aangaan van de overeenkomst). 2. Op het in F.1 bedoelde uitgangspunt bestaan de volgende uitzonderingen: a. opdrachten met een geraamde waarde tot € 1.500,- kunnen achteraf worden verantwoord door het bewijs van levering bij de factuur te voegen. Een besluit is niet nodig; b. bij nieuwe opdrachten met een geraamde opdrachtwaarde tussen € 1.500,- en € 50.000,- en bij aanvullende opdrachten kan worden volstaan met alleen een gunningbesluit; c. bij nadere opdrachten binnen een raamovereenkomst kan worden volstaan met alleen een gunningsbesluit; d. opdrachten, waarvan de uitvoering begonnen is voordat de formele besluitvorming heeft plaatsgevonden, worden achteraf bekrachtigd; e. bij de niet-openbare procedure moeten drie besluiten worden genomen, te weten de besluiten genoemd onder F.1a en b én het selectiebesluit; f. afhankelijk van het verloop van de procedure kunnen er meer besluiten nodig zijn. 3. Meerwerk is een optie in een al bestaande overeenkomst. Dat vergt een besluit waarmee het meerwerk wordt opgedragen. Reeds informeel gegeven meerwerk opdrachten en aanvullende
--	--	--	--	------------------------------	---

					opdrachten kunnen, al dan niet cumulatief, achteraf worden bekrachtigd met een besluit. Zie ook de antwoorden op vraag 3, 10, 63, 69, en 74
73	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen versie 1.0	2.4	15	Ziet Opdrachtgever het Proces leveranciersbeheer op deze manier? • Aanmaak leverancier in inkoopstelsel • Koppeling met KvK -> wijzigingen worden automatisch verwerkt in inkoopstelsel • Inkoopstelsel is bronbestand met werkt via interface CODA automatisch bij	Wij zien graag een oplossing van de Inschrijver-expert en vinden het niet verstandig daarin vooraf aanwijzingen te geven anders dan die al vermeld staan in het Beschrijvend Document.
74	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen versie 1.0	2.4	16	Hoe ziet het besluitenworkflow proces er uit? Graag toelichting en/of visualisatie van het werkstrookscheur	Zie de antwoorden op vraag 3, 10, 63, 69, 72 en 74.

75	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen versie 1.0	2.5	18	b. Migratie van data -> welke data (inhoudelijke gegevens) dienen gemigreerd te worden?	Er is sprake van vervanging dan wel ontvlechting van een vijftal systemen waarin data is opgenomen, die geheel of gedeeltelijk gemigreerd moet worden. Te noemen zijn: Topdesk (o.a. bestellingen / catalogus) iDMS (o.a. aanbestedingsdossiers en inkoop- en besluitenworkflows) CTM Commercehub (o.a. contractinformatie) Coda invoice matching (onderhanden prestatie ontvangstmeldingen, facturen en lopende verplichtingen). Dit is geen limitatief overzicht en door de leverancier zal in overleg met de aanbestedende partij een migratieplan moeten worden opgesteld.
76	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen versie 1.0	2.5	18	b. Migratie van data -> wat behelst deze migratie precies? (activiteiten, taken, etc)	Migratie van data heeft te maken met zaken waarvan mag worden verwacht dat een expert-Inschrijver op grond van zijn professie dat weet in te vullen.
77	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen versie 1.0	2.5	19	1e lijns helpdesk -> welke specifieke taken vallen hieronder?	Zie antwoord op vraag 1.
78	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende	2.5	19	welke helpdesk activiteiten dienen wel door Inschrijver te worden uitgevoerd?	Technische ondersteunen van functioneel beheer. Zie verder antwoord op vraag 1.

	Systemen versie 1.0						
79	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen versie 1.0	Inzake plafondbedrag		Tijdens de marktinformatie bijeenkomst van 23 augustus jl. is medegedeeld dat de scope van het project is uitgebreid. Deze uitbreiding zou binnen het eerder vastgestelde plafondbedrag moeten passen. Inschrijver tekent hier bezwaar tegen aan vanwege de directe impact van deze toevoegingen op zowel de implementatie-effort als licentiekosten. Inschrijver adviseert de plafondprijs bij te stellen met (minimaal) de volgende kosten; Eenmalige kosten voor implementatie + € 50.000,-. Kosten voor licenties: + € 90.000,-. Gezien de impact van deze kosten op de interne business case van Inschrijver, zal de uitkomst op dit verzoek medebepalend worden in de overweging tot inschrijving. Dit op basis van de volgende specificaties;			<u>Op 28 september is er een nieuwe versie van het Beschrijvend Document gepubliceerd, versie 1.1. Zie ook de opmerking bovenaan deze Nota van Inlichtingen.</u>
80		Plafondbedrag specificaties		Scope uitbreiding	inschatting / impact		<u>Op 28 september is er een nieuwe versie van het Beschrijvend Document gepubliceerd, versie 1.1. Zie ook de opmerking bovenaan deze Nota van Inlichtingen.</u>
					licentiekosten	implementatiekosten	
				Factuur scannen (inbound)	€ 14.000,00	€ 5.000,00	
				Invoice matching	€ 17.000,00	€ 10.000,00	
				Catalogi (bestelproces)	€ 25.000,00	€ 12.000,00	

				Koppeling iDMS conform NEN-norm Procesondersteuning (geautomatiseerd gidsen) van non-inkoop professionals Functioneel beheer (opleiding naar volledige zelfstandigheid)	€ 18.000,00 € 12.000,00 € -	€ 3.000,00 € 9.000,00 € 6.000,00	
81	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen versie 1.0	2.1	12	Eis: de applicaties zijn geïntegreerd zodat het voor de gebruiker oogt als 1 systeem. Hoe denkt PZH over de inzet van 2 gescheiden systemen voor ondersteuning van e-aanbesteden en P2P?	Het inzetten van twee gescheiden systemen zoals hier gevraagd is toegestaan mits het voldoet aan de gestelde eis: de applicaties zijn geïntegreerd zodat het voor de gebruiker oogt als één systeem. In voorkomend geval zal inschrijver dit moeten laten zien en aantonen tijdens de concretiseringsfase.		
82	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen	2.3	14	Welke aanpassingen in beleid, wetgeving en organisatie moet het inkoopstelsel kunnen faciliteren?	De drempelbedragen voor Europees aanbesteden veranderen iedere 2 jaar maar het is verder niet vooraf aan te geven welke aanpassingen er komen. Ervaring leert dat wetgeving, beleid en organisatie veranderen en dat het stelsel actueel en adequaat moet blijven		

	versie 1.0				functioneren.
83	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen versie 1.0	2.2	13	Hoe wordt de realisatie van de succesvolle implementatie gemeten door PZH? Wat verstaat PZH onder een "optimaal en acceptabel niveau"?	Het wordt gemeten aan de hand van de doelstellingen en randvoorwaarden zoals vermeld in het Beschrijvend Document en aan de concreet en SMART geformuleerde prestatiebeweringen in de Prestatieonderbouwing van inschrijver zelf. Het is aan Inschrijver om, via tijdens de concretiseringsfase overeengekomen KPI's, aan te tonen dat er sprake is van succesvolle implementatie (zowel tijdens als aan het eind). Belangrijk: Opdrachtnemer doet quality control, opdrachtgever doet quality assurance! Optimaal is meest gunstig, Acceptabel niveau is aanvaardbaar niveau. Zie verder antwoord op vraag 27.
84	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen versie 1.0	2.2	13	Hoe zorgt PZH voor draagvlak onder haar medewerkers voor introductie van nieuw inkoopstelsel?	De stuur- project- en werkgroepen zijn breed geformeerd. Er is een uitgebreide communicatiestrategie vastgesteld. Tevens zullen we een gebruikerspanel inrichten. Met name tijdens de implementatie zal de betrokkenheid van de leverancier gevraagd worden bij het informeren en verleiden van de gebruikers.
85	Beschrijvend Document EA Inkooponderste	2.4	15	Staat PZH open voor alternatieven voor identificatie van leveranciers, anders dan het KvK nummer en de toetsing met het	De PZH realiseert bij voorkeur een koppeling met KvK. Indien inschrijver hier interessante alternatieven ziet

	unende Systemen versie 1.0			Handelsregister zoals beoogd door PZH?	heeft hij de kans om dit in het kansendossier aan te bieden als alternatief. In de inschrijfprijs is echter de koppeling met KvK opgenomen.
86	Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen versie 1.0 d.d. 08-08-2018	Bijlage III.C Uitwerking BPKV-criteria	65	In onze optiek mist bijlage III.C m.b.t. BPKV. Zou u deze s.v.p. kunnen toevoegen c.q. uploaden?	De gevraagde bijlage III.C is opgenomen in het Beschrijvend Document EA Inkoopondersteunende Systemen versie 1.0 zoals gepubliceerd d.d. 08-08-2018 11:57 uur. Zie pagina 65.