

# Marktdialoog ten behoeve van de voorgenomen aanbesteding waterketen Limburg inzake Wauter II, Security & Big Data, alsmede ten behoeve van de Pre-commerciële Aanbesteding rondom Big Data

Velden met een \* zijn verplicht.

## Marktdialoog vragenlijst

---

### Let op:

1. "Niet van toepassing" is toegevoegd aan de vragen 7, 8, 9, 10, 11, 12
2. Twee (2) nieuwe documenten zijn toegevoegd: presentatie 3 oktober 2018 en bijlage bij vergadering 3 oktober 2018.

\* Naam van uw bedrijf:

\* Website van uw bedrijf:

\* Statutaire zetel en land van uw bedrijf:

Deze vragenlijst is gebaseerd op de informatie die is verstrekt in het document met de belangrijkste marktdialoog en de bijlagen daarbij. Download en lees de volgende relevante documenten voordat u de vragenlijst invult, om de context van de vragen te begrijpen.

Marktdialoogdocument

[Marktconsultatie WBL versie 14092018 v10-compressed.pdf](#)

Bijlage 1. Model vitale infrastructuur overeenkomst

[WBL vitale infrastructuur overeenkomst v10 1409018.pdf](#)

Bijlage 2. Geheimshoudingsovereenkomst

[Geheimhoudingsovereenkomst versie 14092018 10.pdf](#)

Bijlage 3. Waterketen Limburg Prior Art Analysis

[Waterketen Limburg - Prior Art Analysis - Market Consultation - BODY-COMPRESSED.pdf](#)

Bijlage 4. Waterketen Limburg Prior Art Analysis Annex

[Waterketen Limburg - Prior Art Analysis - Market Consultation - ANNEX-COMPRESSED.pdf](#)

### **New**

Marktconsultatie presentatie 3 oktober 2018

[Marktconsultatie-presentatie 3 okt.pdf](#)

### **New**

Bijlage bijeenkomst 3 oktober 2018.

[Annex bijeenkomst 3 oktober 2018 v10\\_00000002 .pdf](#)

### **\* Vraag 1: Modelovereenkomst inzake beveiliging van informatiesystemen**

Graag verzoeken wij u gedetailleerd commentaar te leveren op bijgevoegde model overeenkomst inzake beveiliging van informatiesystemen in het kader van de vitale infrastructuur. WBL zal dit commentaar analyseren en waar mogelijk incorporeren in een nieuwe versie die gebruikt zal worden in de aanbestedingsprocedure.

Heeft u bezwaren tegen specifieke bepalingen?

- Ja  
 Nee

\* Zo ja, welke bepalingen?

### **Vitale infrastructuur overeenkomst**

Artikel 1 Definities

Artikel 2 Data en het Informatie-beveiligingsplan (2.1 – 2.12)

Artikel 3 Duur van de Overeenkomst (3.1 – 3.4)

Artikel 4 Controle en monitoring (4.1 – 4.5)

Artikel 5 Bijzondere rechtsgevolgen van verzuim zijdens Opdrachtnemer (5.1 – 5.3)

Artikel 6 Vertegenwoordiging (6.1 – 6.3)

Artikel 7 Toepasselijk recht en geschillenregeling (7.1 – 7.2)

Artikel 8 Slotbepalingen (8.1 – 8.6)

BIJLAGE 1 Individuele geheimhoudingsverklaring

Opmerkingen Artikel 1. Definities

Opmerkingen Artikel 2 Data en het Informatie-beveiligingsplan (specifiek 2.1... 2.12)

Opmerkingen Artikel 3 Duur van de Overeenkomst (specifiek 3.1 ... 3.4)

Opmerkingen Artikel 4 Controle en monitoring (specifiek 4.1... 4.5)

Opmerkingen Artikel 5 Bijzondere rechtsgevolgen van verzuim zijdens Opdrachtnemer (specifiek 5.1 ... 5.3)

Opmerkingen Artikel 6 Vertegenwoordiging (specifiek 6.1 ... 6.3)

Opmerkingen Artikel 7 Toepasselijk recht en geschillenregeling (specifiek 7.1 ... 7.2)

Opmerkingen Artikel 8 Slotbepalingen (specifiek 8.1 ... 8.6)

Opmerkingen BIJLAGE 1 Individuele geheimhoudingsverklaring

Vitale Infrastructuur Overeenkomst

[WBL vitale infrastructuur overeenkomst v10 1409018.pdf](#)

\* Mist u iets in de modelovereenkomst?

- Ja  
 Nee

\* Zo ja, wat mist u?

\* **Vraag 2: Wet gegevensverwerking en meldplicht cybersecurity**

Heeft u bedenkingen tegen de positie van WBL wat betreft de verplichtingen die voortvloeien uit de Wet gegevensverwerking en meldplicht cybersecurity en het Besluit meldplicht cybersecurity?

- Ja  
 Nee

\* Zo ja, welke ?

Kunt u alternatieve denkrichtingen aangeven, die WBL ook zou kunnen volgen in plaats van zich op vrijwillige basis te committeren aan de Wet gegevensverwerking en meldplicht cybersecurity en het Besluit meldplicht cybersecurity met het doel informatie van kritieke infrastructuur te beschermen tegen het publieke domein?

**\* Vraag 3: Gebruik van Richtlijn 2009/81/EG**

In de voorziene aanbesteding zal geen gebruik worden gemaakt van de Richtlijn 2014/24/EU, maar van Richtlijn 2009/81/EG. Op die manier kan WBL ook gedurende het aanbestedingsproces al gebruik maken van de juridische mogelijkheden die voortvloeien uit Richtlijn 2009/81/EG. Te weten:

Nadere eisen stellen aan de aannemers en onderaannemers zoals specifieke verplichtingen om gerubriceerde informatie tegen ongeoorloofde toegang te beschermen, evenals voldoende informatie over hun mogelijkheden om dit te doen.

Vereisten en veiligheidsmachtigingen kunnen in overeenstemming zijn met nationale wet- en regelgeving.

Heeft u bedenkingen tegen de toepassing van Richtlijn 2009/81/EG door WBL ?

- Ja  
 Nee

\* Zo ja, welke ? Kunt u aangeven op welke wijze aan uw bedenkingen tegemoet kan worden gekomen ?

**\* Vraag 4: Geheimhoudingsovereenkomst**

WBL heeft een specifiek model voor een geheimhoudingsovereenkomst opgesteld [Bijlage] die door geïnteresseerde partijen moeten worden ondertekend voordat WBL gedetailleerde informatie aan hen ter beschikking stelt. Indien de Richtlijn 2009/81/EG van toepassing mocht zijn, zal de geheimhoudingsovereenkomst door de marktpartijen moeten worden ondertekend nadat zij zijn geselecteerd door WBL in kader van een niet-openbare procedure. Indien de Richtlijn 2014/24/EU van toepassing mocht zijn, zal de geheimhoudingsovereenkomst door de marktpartijen moeten worden ondertekend aan wie de opdracht is gegund. Eerst nadat de geheimhoudingsovereenkomst voor akkoord is getekend door de marktpartijen, ontvangen zij gedetailleerde informatie van WBL. WBL heeft deze informatie als bedrijfsvertrouwelijk gekwalificeerd en/of als vertrouwelijk in de zin van de Wet gegevensverwerking en meldplicht cybersecurity en het Besluit meldplicht cybersecurity.

Graag verzoeken wij u gedetailleerd commentaar te leveren op bijgevoegde model geheimhoudingsovereenkomst. WBL zal dit commentaar analyseren en waar mogelijk incorporeren in een nieuwe versie die gebruikt zal worden in de aanbestedingsprocedure.

Heeft u bezwaren tegen specifieke bepalingen?

- Ja
- Nee

\* Zo ja, welke bepalingen?

### **Geheimhoudingsovereenkomst**

1. Definitions
2. Geheimhouding (2.1 – 2.13)
3. Tegenstrijdig belang (3.1 – 3.6)
4. Duur van Overeenkomst (4.1 – 4.3)
5. Audit (5.1 – 5.3)
6. Ontbinding en tussentijdse beëindiging (6.1 – 6.7)
7. Vertegenwoordiging (7.1 – 7.3)
8. Toepasselijk recht en geschillenregeling (8.1 – 8.2)
9. Slotbepalingen (9.1 – 9.7)

Opmerkingen 1. Definities

Opmerkingen 2. Geheimhouding (specifiek 2.1 ... 2.13)

Opmerkingen 3. Tegenstrijdig belang (specifiek 3.1 ... 3.6)

Opmerkingen 4. Duur van Overeenkomst (specifiek 4.1 ... 4.3)

Opmerkingen 5. Audit (specifiek 5.1 ... 5.3)

Opmerkingen 6. Ontbinding en tussentijdse beëindiging (specifiek 6.1 ... 6.7)

\* Zo ja, welke bedenkingen heeft u?

Kunt u uw bedenkingen nader toelichten dit onderbouwen ?

Opmerkingen 7. Vertegenwoordiging (specifiek 7.1 ... 7.3)

Opmerkingen 8. Toepasselijk recht en geschillenregeling (specifiek 8.1 ... 8.2)

Opmerkingen 9. Slotbepalingen (specifiek 9.1 ... 9.7)

Geheimhoudingsovereenkomst

[Geheimhoudingsovereenkomst versie 14092018\\_10.pdf](#)

**\* Vraag 5: Het gebruik van de raamovereenkomst**

Omdat het voorzien is dat de beheers- en onderhoudsactiviteiten op enig moment, gefaseerd kunnen worden afgebouwd bij WBL (lees, bij de nieuwe leverancier), zullen de momenteel uitgevoerde activiteiten als een plafond worden gekwalificeerd. Omdat het op dit moment niet duidelijk is op welke wijze en in welk tempo die uitfasering (en welke mate) plaatsvindt, kan het theoretisch zo zijn dat op enig moment gedurende de duur van de overeenkomst de omvang van het beheer en het onderhoud volledig wordt afgebouwd of dat het zelf mogelijk is dat er geen sprake is van enigerlei afbouw van het beheer en het onderhoud, omdat de samenwerking tussen WML en WBL wordt herijkt. Allerlei scenario's zijn in theorie mogelijk.

Gevolg van een en ander is dat, nu de omvang van de diensten c.q. werkzaamheden niet kan worden bepaald, gebruik zal worden gemaakt van het instrument van een raamovereenkomst.

Heeft u bedenkingen tegen het gebruik van het instrument van de raamovereenkomst?

- Ja  
 Nee

\* En zo ja, welke ?

Op welke wijze kan WBL tegemoet komen aan uw bedenkingen ?

**\* Vraag 6: Checks en balances tussen percelen**

Het is de bedoeling dat voor ieder perceel een andere leverancier wordt gekozen, waarbij een leverancier voor een bepaald perceel nadrukkelijk geen aanbieding mag doen op een ander perceel en eveneens niet als onderaannemer of onderdeel van een samenwerkingsverband. De reden van deze beperking is gelegen in de checks en balances tussen de drie percelen.

Heeft u bedenkingen tegen deze beperkingen voor het aanbieden op percelen ?

- Ja
- Nee

\* En zo ja, welke ? Op welke wijze kan WBL tegemoet komen aan uw bedenkingen ?

### \* Vraag 7: Percelen

WBL is tot de conclusie gekomen dat zij op basis van een aanbesteding van raamovereenkomsten verschillende percelen in de markt wenst te zetten. Het eerste perceel betreft de kernactiviteit van het beheer en onderhoud van het huidige PA-landschap (genaamd Wauter II); het tweede perceel betreft de Security en het derde perceel betreft Big data. Het perceel betreffende Big data, zal niet alleen de levering van diensten (bijvoorbeeld advies) omvatten, maar tevens de levering van een applicatielaag om de opslag van data ten behoeve van het uitvoeren van analyses mogelijk te maken. Het perceel betreffende Security, zal de levering van diensten (bijvoorbeeld advies en het uitvoeren van penetratietesten) betreffen alsmede de ter beschikking stelling van daarbij behorende faciliteiten (bijvoorbeeld test-omgevingen).

Heeft u bedenkingen tegen de voorgenomen aanpak in drie percelen en de verwachte scope van de opdracht ?

- YES
- NO
- Niet van toepassing

\* Zo ja, welke bedenkingen heeft u?

Kunt u uw bedenkingen nader toelichten dit onderbouwen ?

### \* Vraag 8: Voorlopige analyses

Uit de eerste analyses die WBL heeft gemaakt , blijkt dat er grote innovatie mogelijkheden voor de EU en dan met name Nederland zitten op met name het gebied van Big data, temeer omdat het merendeel van de innovaties op dit gebied uit de Asia-Pacific regio komen. Het gebied van de Security wordt daarentegen wat betreft intellectuele eigendom gedomineerd door technology providers uit Noord-Amerika.

Onderschrijft u de voorlopige conclusies, zowel wat betreft de dominantie van marktpartijen uit Asia-Pacific als wat betreft technologische ontwikkelingen op het gebied van Big data en de dominantie van marktpartijen uit Noord-Amerika, wat betreft Security?

- Ja
- Nee
-

Niet van toepassing

\* Ja

Waarom bent u het eens met deze conclusies?

\* Nee

Waarom onderschrijft u deze conclusies niet?

Waterketen Limburg Prior Art Analysis

[Waterketen Limburg - Prior Art Analysis - Market Consultation - BODY-COMPRESSED.pdf](#)

Waterketen Limburg Prior Art Analysis Annex

[Waterketen Limburg - Prior Art Analysis - Market Consultation - ANNEX-COMPRESSED.pdf](#)

**\* Vraag 9: Voorlopige analyse Big Data en Security**

De voorlopige analyse lijkt de conclusie te rechtvaardigen dat Nederlandse en Europese technologie bedrijven over geen relevante IE (rechten van intellectuele eigendom) beschikken, en derhalve niet meer zijn dan (added value) resellers van technology vendors uit Asia-Pacific (wat betreft Big data) of uit Noord-Amerika (wat betreft Security).

Bent u het eens met deze analyse?

- Ja  
 Nee  
 Niet van toepassing

\* Nee, zijn er wellicht IE rechten (bijvoorbeeld octrooien) die nog niet onderkend zijn, of wellicht rechten van bedrijfsgeheimen?

Zo ja, geeft een verwijzing naar de relevante octrooi-registratie en daarbij behorende details, alsmede van een globale omschrijving van eventuele rechten van bedrijfsgeheimen op specifieke relevante diensten c. q. leveringen c.q. technologische ontwikkelingen.

**\* Vraag 10: Standaardisatie op het gebied van Security**

Uit de analyse valt tevens op te maken dat de mate van standaardisatie op het gebied van Security een grotere mate van volwassenheid lijkt te hebben dan het gebied van Big data. Met andere woorden, het lijkt erop dat op het gebied van Security weinig ruimte meer lijkt te zijn voor innovatie.

Klopt de aanname ?

- Ja  
 Nee

Niet van toepassing

\* Nee, waarom bent u van mening dat , ondanks de grote mate van standaardisatie op het gebied van Security, wel ruimte is voor innovatie?

Welke ruimte voor innovatie ziet u?

**\* Vraag 11: Vitale infrastructuur**

De mate van vergaande standaardisatie op het gebied van Security is aanleiding voor WBL om de marktpartijen op het gebied van Security een methodiek te laten kiezen, met daarbij een onderbouwde keuze van relevante standaarden die de vitale infrastructuur afdekken.

Onderschrijft u deze keuze van WBL om de marktpartijen vrijheid te bieden om een onderbouwde keuze te maken voor een methodiek waarbij relevante standaarden op het gebied van Security worden afgedekt ?

- Ja  
 Nee  
 Niet van toepassing

\* Waarom wel ?

\* Waarom niet ?

**\* Vraag 12: Big data**

Op het gebied van Big data zijn een groot aantal standaarden voor de opslag van data en niet op de analyses van data van toepassing.

Klopt deze aanname dat er een groot aantal standaarden is voor de opslag van data, maar niet op de analyses van data?

- Ja  
 Nee  
 Niet van toepassing

\* Waarom wel ?

\* Waarom niet ?

**\* Vraag 13: Pre-commercieel aanbesteden (PCP) op het gebied van Big data**

De ontwikkeling van nieuwe technologieën te stimuleren in Nederland en Europa (waarschijnlijk op het gebied van Big data) en in te bedden in de beheers- en onderhoudsactiviteiten, zal gebruik worden gemaakt van de zogenaamde vraagmethodiek van pre-commercieel aanbesteden (PCP). Zie voor meer informatie [www.eafip.eu](http://www.eafip.eu).

In essentie betreft de PCP een aanbesteding van R&D diensten op niveau TRL=3 t/m TRL=8, met een doorlooptijd van ongeveer 3-5 jaar. Uitgaande van een start van het PCP traject per eind 2019, wordt momenteel voorzien dat de afronding van het PCP traject in 2023/2024 zal plaatsvinden, waarbij twee concurrerende technology vendors in staat worden gesteld hun technologieën aan te bieden aan de drie marktpartijen (Wauter II, Big data & Security). Door middel van de Value engineeringmethode kunnen de drie marktpartijen gebruik maken van de uitkomsten van de PCP en integreren in hun dienstverlening aan WBL. De verwachting is vervolgens dat de voordelen van deze integratie in ongeveer 2-3 jaar terugverdiend kunnen worden. Het gevolg daarvan is, dat de duur van de verschillende raamovereenkomsten voor Wauter II, Big data en Security gekoppeld moeten zijn aan deze terugverdientijd. Op dit moment is voorzien dat alle raamovereenkomsten (Wauter II, Security & Big data) een gelijke eindduur hebben van 31 december 2026. De verschillende raamovereenkomsten zullen naar verwachting allemaal beginnen in 2019, maar het is voorzien dat eerst de raamovereenkomsten voor Wauter II in werking treden, vervolgens de raamovereenkomsten voor Security en tenslotte de raamovereenkomsten voor Big data.

Heeft u bedenkingen tegen de voorgenomen duur en gelijke eindduur van de verschillende raamovereenkomsten?

- Ja  
 Nee

\* Zo ja, welke? Kunt u dit onderbouwen?

**\* Vraag 14: FRAND afspraken**

WBL heeft ervoor gekozen dat marktpartijen die deelnemen aan de PCP in de gelegenheid worden gesteld hun resultaten te commercialiseren aan derde partijen (dus ook buiten WBL om). Dit houdt in dat in beginsel de intellectuele eigendomsrechten bij de marktpartijen blijven berusten die deelnemen aan de PCP en dat WBL gebruiksrechten verkrijgt op de uitkomsten van de PCP.

WBL biedt tevens in beginsel de mogelijkheid aan de marktpartijen die deelnemen aan de PCP (althans aan de laatste fase van de PCP) om hun resultaten via de raamcontractanten door middel van FRAND (fair, reasonable, and non-discriminatory) afspraken te commercialiseren richting WBL; de raamcontractanten dienen dan die resultaten vervolgens via zogenaamde value engineeringmethode te integreren in hun diensten aan WBL. Eventuele besparingen zullen dan op een nader te bepalen wijze worden gealloceerd tussen de raamcontractanten en WBL.

Heeft u bedenkingen tegen de hiervoor omschreven aanpak van integratie van de uitkomsten van het PCP traject in de diensten die door de raamcontractanten worden aangeboden aan WBL?

- Ja

Nee

\* Zo ja, welke.

Op welke wijze kan WBL tegemoet komen aan uw bedenkingen ?

**\* Vraag 15: Deelnamen aan de PCP**

WBL is van mening dat marktpartijen die deelnemen aan de aanbestedingsprocedure ook mogen deelnemen aan de PCP procedure, in die zin dat ieder van deze marktpartijen is toegestaan om een aanbidding te doen (of deel te nemen aan de vigerende verwervingsprocedure voor de PCP).

Heeft u bedenkingen tegen deze door WBL geboden mogelijkheid tot deelname aan de PCP.

Ja

Nee

\* En zo ja, welke ? Op welke wijze kan WBL tegemoet komen aan uw bedenkingen ?

**\* Vraag 16: Voorgestelde procedure**

Momenteel wordt er van uitgegaan dat na gunning van de verschillende percelen, de volgende procedure wordt gevolgd:

er wordt gegund aan twee marktpartijen; deze twee marktpartijen ondertekenen (in ieder geval) de raamovereenkomst, de geheimhoudingsovereenkomst en een nadere overeenkomst voor het uitbrengen van een advies of verdiepend onderzoek. De twee marktpartijen die op basis van een nadere overeenkomst een advies of verdiepend onderzoek hebben uitgebracht, worden vervolgens in staat gesteld een offerte uit te brengen op basis van de ontvangen vertrouwelijke informatie. Die offerte wordt vervolgens niet alleen op kwaliteit maar tevens op prijs beoordeeld.

Kunt u zich vinden in de voorgestelde procedure, of heeft u bedenkingen?

Ja

Nee

\* Zo ja, welke ?

**\* Vraag 17: Value engineering**

Het is de bedoeling dat jaarlijks (voor de eerste keer in 2020) tijdens de duur van de raamovereenkomst, de contractant met verbeter voorstellen komt, met als ultieme doel, de verbetering van de effectiviteit en efficiëntie van de dienstverlening richting WBL, hetgeen leidt tot minderwerk, met dien verstande dat de gerealiseerde besparingen in beginsel op een nog nader te bepalen -basis worden verdeeld tussen WBL en de marktpartij. Zie voor meer informatie over de Value engineering-methode, [www.eafip.eu](http://www.eafip.eu).

Heeft u bedenkingen tegen het gebruik van de Value Engineering-methode ?

- Ja  
 Nee

\* Zo ja, welke ?

Kunt u dit onderbouwen ?

Upload alle documenten die u relevant acht.

Upload uw bestand alstublieft

Maximum 1 MB

Let op: om de context van de vragen te begrijpen, moet u het document Marktconsultatie en zijn 4 bijlagen lezen.

[Marktconsultatie\\_WBL\\_versie\\_14092018\\_v10-compressed.pdf](#)

Bijlage 1. Model vitale infrastructuur overeenkomst

[WBL\\_vitale\\_infrastructuur\\_overeenkomst\\_v10\\_1409018.pdf](#)

Bijlage 2. Geheimhoudingsovereenkomst

[Geheimhoudingsovereenkomst\\_versie\\_14092018\\_10.pdf](#)

Bijlage 3. Waterketen Limburg Prior Art Analysis

[Waterketen\\_Limburg\\_-\\_Prior\\_Art\\_Analysis\\_-\\_Market\\_Consultation\\_-\\_BODY-COMPRESSED.pdf](#)

Bijlage 4. Waterketen Limburg Prior Art Analysis Annex

[Waterketen\\_Limburg\\_-\\_Prior\\_Art\\_Analysis\\_-\\_Market\\_Consultation\\_-\\_ANNEX-COMPRESSED.pdf](#)

\* Email

\* Ik accepteer uw voorwaarden.

Uw e-mailadres mag alleen worden gebruikt voor de doeleinden van deze marktconsultatie.

Bedankt voor uw medewerking!