

WATERKETEN LIMBURG

Marktdialoog-document inclusief bijlagen

Van Waterschapsbedrijf Limburg

**MARKTDIALOOG TEN BEHOEVE VAN ENERZIJD DE VOORGENOMEN AANBESTEDING WATERKETEN
LIMBURG INZAKE WAUTER II, SECURITY & BIG DATA, ALSMEDE ANDERZIJD TEN BEHOEVE VAN DE
PRECOMMERCIELE AANBESTEDING RONDOM BIG DATA**

Waterschapsbedrijf Limburg ("Opdrachtgever")
Postbus 1315
6040 KH Roermond
Maria Theresialaan 99
6043 CX Roermond

Versienummer	Aanleiding	Opmerking
1.0 14092018	Finale versie	

Disclaimer & copyright

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van WBL. Dit document en de daarbij behorende bijlagen zijn uitsluitend bedoeld voor het gebruik binnen het kader van en voor de duur van de onderhavige Marktdialoog "Waterketen Limburg" van het Waterschapsbedrijf Limburg. Enig ander gebruik is niet toegestaan, tenzij met voorafgaande schriftelijke toestemming van het Waterschapsbedrijf Limburg.

Op dit document (inclusief de daarbij behorende bijlagen) kunnen rechten van derden rusten.

Dit document (inclusief de daarbij behorende bijlagen) is met de grootst mogelijke zorgvuldigheid opgesteld, maar er worden generlei garanties gegeven over de deugdelijkheid en/of volledigheid; eventuele fouten, onjuistheden of onvolkomenheden kunnen gemeld worden aan de in document vermelde contactpersoon van het Waterschapsbedrijf Limburg.

Waterschapsbedrijf Limburg staat niet in voor de juiste werking van enige in dit document vermelde url (bijvoorbeeld van de Europese Commissie), noch voor de juiste werking van enig gebruikt elektronisch platform (bijvoorbeeld Tenderned). Eventuele geconstateerde problemen bij het gebruik van een url en/of een elektronisch platform dienen gemeld te worden bij de organisatie die de url of het elektronisch platform ter beschikking stelt. Problemen met het downloaden en uploaden (van documenten), dienen eveneens (direct) gemeld te worden aan de in dit document vermelde contactpersoon van het Waterschapsbedrijf Limburg.

Inhoud

1.1.	Inleiding	4
1.2.	Gebruik van de vragenlijst (survey), EUSurvey.....	5
1.3.	Door marktpartijen aan te leveren informatie.....	6
1.4.	Situatieschets WBL.	6
1.5.	Doel en vraagstelling van de Marktdialoog.....	16
1.6.	Procedure Marktdialoog	16
1.7.	Tijdschema.....	17
1.8.	Communicatie en contactpersoon.....	17
1.9.	Informatie over dit document en de daarbij behorende bijlagen.	17
1.10.	Geen kostenvergoeding.	18
1.11.	Rechtsverwerking.....	18

1.1. Inleiding

Dit document beschrijft de bijzondere voorschriften die op de Marktdialoog (ook wel marktconsultatie geheten) “Waterketen Limburg” van toepassing zijn. De Marktdialoog begint op de datum van publicatie daarvan in het publicatieblad van de EU (TED) of op de datum van publicatie in TenderNed, afhankelijk van welke datum het eerste is, en eindigt op de als zodanig aangegeven datum in dit document, behoudens indien de Marktdialoog eerder tussentijds wordt beëindigd. Onderdeel van de Marktdialoog is een fysieke bijeenkomst op locatie in Roermond.

Deelname aan de Marktdialoog is vrijwillig en vrijblijvend en geschiedt overigens voor eigen rekening en risico. Een marktpartij kan generlei kosten aan WBL in rekening brengen voor deelname aan de Marktdialoog. Een marktpartij kan ook generlei kosten aan WBL in rekening brengen indien de door de marktpartij verstrekte informatie (gedeeltelijk) wordt (her)gebruikt in het kader van een toekomstige aanbestedings- of inkoopprocedure.

De Marktdialoog is enerzijds bedoeld om marktpartijen op de hoogte te brengen van de aanbestedingsplannen en voorwaarden van WBL (WBL zal daartoe de marktpartijen nader informeren) en anderzijds om over bij WBL bestaande onvolkomenheden of onduidelijkheden over de aanbestedingsplannen en voorwaarden nadere informatie van marktpartijen te verkrijgen door middel van elektronische vragenlijsten (geheten de EUSurvey).

Hoewel het tijdschema van de uitvoering voor de aanbestedingsprocedures nog niet is bepaald, is het de verwachting dat de aanbestedingsprocedure “Waterketen Limburg” inzake Wauter II, Security en Big Data in het laatste kwartaal van 2018 of in het eerste kwartaal van 2019 start en de pre-commerciële aanbesteding (PCP) rondom Big data in het eerste of tweede kwartaal van 2019.

Het is de bedoeling dat marktpartijen de door WBL verschaft informatie voor eigen rekening en risico analyseren en de in het kader van de Marktdialoog gestelde vragen beantwoorden via de EUSurvey. Indien de door WBL verstrekte informatie naar de mening van de marktpartijen nadere duiding behoeft, kunnen zij ook op de bijeenkomst in Roermond vragen stellen aan WBL. Indien nodig kan WBL een bijgewerkte versie van de EUSurvey ter beschikking stellen. De marktpartijen kunnen vervolgens de antwoorden schriftelijk via de (bijgewerkte versie van de) EUSurvey indienen. WBL zal aansluitend de ontvangen informatie analyseren en een verslag daaromtrent publiceren door gebruikmaking van het instrument van vrijwillige transparantie. In dit verslag zal in ieder geval een keuze worden gemaakt door WBL voor specifieke onderdelen van de vraagmethodiek in het kader van de voorgenomen aanbestedingsprocedure(s). Marktpartijen wordt vervolgens nadrukkelijk de gelegenheid geboden om een kort geding te starten tegen de in het verslag genoemde besluiten van WBL (een en ander als nader uitgewerkt in het gepubliceerde verslag), voor zover zij bezwaren hebben tegen deze in het verslag genoemde besluiten.

WBL zal overigens en waar naar haar mening nodig, de van marktpartijen ontvangen informatie (her)gebruiken in het kader van de planning en/of uitvoering van de voorgenomen toekomstige aanbestedingsprocedure(s). Het is tevens mogelijk dat WBL al dan niet naar aanleiding van de ontvangen informatie besluit om geen aanbestedings- of inkoopprocedure(s) te starten.

Aan dit document zijn een aantal bijlagen gehecht, die een integraal en onlosmakelijk deel uitmaken van dit document. Voor het gebruikersgemak van de marktpartijen zijn de bijlagen te downloaden via de url('s) als aangegeven in de desbetreffende publicatie in TED en TenderNed. In geval van strijdigheid tussen het bepaalde in dit document en het bepaalde in de bijlagen, prevaleert het bepaalde in dit document.

Aan dit document zijn de navolgende bijlagen gehecht:

- Vragenlijst (ook genoemd EUSurvey);
- Modelovereenkomst inzake beveiliging van informatiesystemen in het kader van de vitale infrastructuur;
- Model geheimhoudingsovereenkomst;
- Analyses.

Let op: de vragenlijst (EUSurvey) is nadrukkelijk gekwalificeerd als een bijlage bij dit Marktdialoogdocument en is geen op zichzelf staand document, maar maakt deel uit van een geheel van documenten. Voor de leesbaarheid is er voor gekozen om de vragen die gesteld worden in dit document terug te laten komen in het kader van de EUSurvey; op die manier kan de context van de vragen beter worden geduid.

Door deelname aan de marktdialoog verklaart de deelnemende marktpartij akkoord te zijn met de voorwaarden zoals die staan verwoord in dit document.

De voertaal tijdens de Marktdialoog is Nederlands en/of Engels. In dit document en de daarbij behorende bijlagen wordt zowel Nederlandstalige tekst als Engelstalige tekst gebruikt. Aan het begin van de EU-Survey wordt u gevraagd of u de vragen in het Engels of in het Nederlands wilt krijgen. Afhankelijk van die keuze is de gehele EU-survey in Engels of in het Nederlands.

1.2. Gebruik van de vragenlijst (survey), EUSurvey.

WBL wenst voor de vragenlijst (survey) gebruik te maken van de door de Europese Commissie onder EUPL ter beschikking gestelde open source software tool genaamd EUSurvey. Deze tool is door WBL nader aangepast en ingevuld. Marktpartijen kunnen toegang krijgen tot de door WBL aangepaste en ingevulde vragenlijst op de url: <https://ec.europa.eu/eusurvey/runner/WBLMarktdialogue2018>.

WBL geeft generlei garantie voor onbelemmerde of ongestoorde toegang van EUSurvey. Het oneigenlijk gebruiken of misbruiken van de EUSurvey zal gemeld worden bij de autoriteiten.

Indien er onverhoopt problemen mochten zijn bij de toegang tot of gebruik van de EUSurvey, kunnen deze gemeld worden bij de helpdesk van de Europese Commissie op de hieronder weergegeven wijze en tevens via een e-mail aan de onder 1.8 genoemde contactpersoon van WBL :

Please send an e-mail to EC-CENTRAL-HELPDESK@ec.europa.eu.

Please provide the following information:

Name:

E-mail:

Organisation:

Description of incident:

Voor nadere informatie over het support worden verwezen naar de url: <https://ec.europa.eu/eusurvey/home/support>.

1.3. Door marktpartijen aan te leveren informatie.

Omdat WBL informatie van de marktpartijen wenst te analyseren en waar mogelijk (gedeeltelijk) te (her)gebruiken in het kader van een toekomstige aanbestedings- of inkoopprocedure, is het cruciaal dat WBL er van uit mag gaan dat zij de door haar ontvangen informatie, bijvoorbeeld via de antwoorden op de vragenlijst als geformuleerd in de EUSurvey, daartoe zonder meer kan (blijven) gebruiken.

Iedere marktpartij staat er dan ook voor in en garandeert dat hij in het kader van de Marktdialoog geen informatie verstrekt waar enigerlei rechten van bedrijfsgeheimen op rusten of enigerlei rechten van intellectuele eigendom op zijn gevestigd.

1.4. Situatieschets WBL.

Achtergrond.

Waterschapsbedrijf Limburg heeft 17 rioolwaterzuiveringsinstallaties en circa 150 gemalen in eigendom en beheer. In het verleden had elke zuivering zijn eigen procesautomatisering. Die bestond vaak uit verschillende apparatuur die niet op elkaar was afgestemd en inmiddels deels was verouderd. Niet efficiënt, niet effectief en onnodig duur. Samen met Waterleiding Maatschappij Limburg N.V. heeft Waterschapsbedrijf Limburg in het recente verleden het concept WAUTER (WaterAUTomatisERing) ontwikkeld. Met dit centraal procesautomatiseringsproject is de aansturing van de installaties van Waterschapsbedrijf Limburg gestandaardiseerd en geautomatiseerd. Een hoogtepunt in de automatiseringsslag was de officiële ingebruikname van de Centrale Regelkamer. Deze is gefaseerd ingevoerd en sinds medio 2016 volledig operationeel.

Het Waterschapsbedrijf Limburg (hierna: WBL) en de Waterleiding Maatschappij Limburg N.V. (hierna: WML) hebben in mei 2018 een samenwerkingsovereenkomst gesloten, waarbij besloten is tot een intensieve samenwerking teneinde in de bedrijfsvoering kosten te besparen, kwaliteit te verbeteren en de kwetsbaarheid te verminderen/robuuster te worden ten gunste van de klant/Limburgse samenleving (hierna: MOU - Memorandum of Understanding -).

Deze MOU is in lijn met o.a. de afspraken in het 'Bestuursakkoord Water' (2011) en met de visiedocumenten 'Missie Visie Doelstellingen 2014-2018' (WML, 2013), 'Waardevol groeien' (Waterpanels Limburg, 2015), 'Visie op samenwerking in de watercyclus' (WML, 2016) en de 'Toekomstvisie waterzuiveren en waterketen 2030' (Waterschap Limburg, 2017).

Door de MOU willen WBL en WML hun verantwoordelijkheid op een goede wijze invullen en naast hun individuele inspanningen ook middels directe samenwerkingen in de waterketen hun effectiviteit en efficiency verder verhogen.

De MOU bouwt ook voort op de al sinds geruime tijd bestaande succesvolle samenwerking op operationeel vlak. WML en WBL zijn er van overtuigd dat samenwerking op het bedrijfsvoering gebied elkaar versterkt en maatschappelijk gezien meerwaarde zal bieden en dat er door de samenwerking een hoge kwaliteit geleverd kan blijven worden tegen aanvaardbare lage kosten.

Een van de in de MOU benoemde samenwerkingsgebieden betreft informatisering en automatisering, in het bijzonder de samenwerking op het gebied van het beheer van de PA (procesautomatisering),

WAUTER (zie hierboven) geheten. Hierbij is in generieke zin afgesproken dat het beheer van de PA gefaseerd afgebouwd door WBL zal worden als gevolg van de samenwerking. Cruciaal is daarbij dat in de uitvoering gewerkt wordt aan de onderlinge uitlijning, standaardisatie van PA-systemen, netwerk en informatiebeveiliging en werkprocessen.

Juist die informatiebeveiliging verdient hier bijzondere aandacht. Voor de leesbaarheid wordt hieronder verwezen naar de relevante Europese verordeningen en richtlijnen, waar nodig wordt verwezen naar de relevante Nederlandse wet- en regelgeving.

Informatiebeveiliging wordt vanuit juridisch en beleidsmatig perspectief beheerst door een aantal domeinen. Voor zover er sprake is van persoonsgegevens, zal vanzelfsprekend rekening moeten worden gehouden met de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (Algemene Verordening Gegevensbescherming). Daarnaast zijn er gegevens die als bedrijfsvertrouwelijk zijn gekwalificeerd in de zin van Richtlijn (EU) 2016/943 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende de bescherming van niet-openbaar gemaakte knowhow en bedrijfsinformatie (bedrijfsgeheimen) tegen het onrechtmatig verkrijgen, gebruiken en openbaar maken daarvan.

Sommige gegevens dienen verplicht – al dan niet via specifieke kanalen – openbaar te worden gemaakt in het kader van Richtlijn 2007/2/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 maart 2007 tot oprichting van een infrastructuur voor ruimtelijke informatie in de Gemeenschap (Inspire) op deze Richtlijn gebaseerde uitvoeringsverordeningen (bijvoorbeeld Verordening (EU) Nr. 1312/2014 van de Commissie van 10 december 2014 tot wijziging van Verordening (EU) nr. 1089/2010 ter uitvoering van Richtlijn 2007/2/EG van het Europees Parlement en de Raad wat betreft de interoperabiliteit van diensten met betrekking tot ruimtelijke gegevens).

Last but not least, zijn sommige partijen als leverancier van de vitale infrastructuur voor Nederland gekwalificeerd, waardoor er specifieke eisen worden gesteld aan de Security van het informatiesysteem wat betrekking heeft op die vitale infrastructuur. Vanuit Europees perspectief is het kader gesteld door de Richtlijn (EU) 2016/1148 van het Europees Parlement en de Raad van 6 juli 2016 houdende maatregelen voor een hoog gemeenschappelijk niveau van beveiliging van netwerk- en informatiesystemen in de Unie. Deze Richtlijn is omgezet in Nederland door de Wet gegevensverwerking en meldplicht cybersecurity en het Besluit meldplicht cybersecurity. WML valt als waterleidingbedrijf in de zin van artikel 1 van de Drinkwaterwet onder de werkingssfeer van de Wet gegevensverwerking en meldplicht cybersecurity en het Besluit meldplicht cybersecurity. In tegenstelling tot WML is WBL door de wetgever (op dit moment) niet als een leverancier van vitale infrastructuur gekwalificeerd, waardoor deze specifieke wetgeving formeel gezien niet van toepassing is op WBL.

Echter, teneinde de samenwerking in het kader van de waterketen te realiseren, zal WML uiteindelijk het beheer van de PA moeten kunnen overnemen van WBL. Teneinde op het moment van overdracht van het beheer van de PA door WBL aan WML niet met onnodige vertragingen of onverwachte kostenconsequenties te worden geconfronteerd, zal de informatiebeveiliging reeds bij aanvang moeten voldoen aan het hoogste niveau van beveiliging (zijnde de informatiebeveiliging voortvloeiende uit de Wet gegevensverwerking en meldplicht cybersecurity en het Besluit meldplicht cybersecurity). Op die wijze zal een effectieve en efficiënte overdracht van het beheer zijn gegarandeerd, waardoor invulling kan worden gegeven aan de afspraken in de MOU. In concreto houdt dit in dat hoewel WBL formeel niet als leverancier van de vitale infrastructuur is gekwalificeerd, WBL zich vrijwillig zal verbinden aan de consequenties die voortvloeien uit de Wet gegevensverwerking en meldplicht cybersecurity en het Besluit meldplicht cybersecurity. De consequenties daarvan zijn onder

meer verwoord in bijgevoegde (concept) modelovereenkomst inzake beveiliging van informatiesystemen in het kader van de vitale infrastructuur [**Bijlage**].

Vraag 1: Graag verzoeken wij u gedetailleerd commentaar te leveren op bijgevoegde modelovereenkomst inzake beveiliging van informatiesystemen in het kader van de vitale infrastructuur. WBL zal dit commentaar analyseren en waar mogelijk incorporeren in een nieuwe versie die gebruikt zal worden in de aanbestedingsprocedure.

Dat is de reden dat WBL deze aanbesteding onder de voorwaarden van de defensierichtlijn wil laten vallen richtlijn 2009/81/ EU. Een grond hiervoor vindt zij in de brief van de minister van defensie uit 2017. Hierin staat dat:

“Bij de aanbesteding van de vitale (IT-)infrastructuur zal uiteraard rekening worden gehouden met de ruimte die de Europese aanbestedingsregelgeving biedt om de essentiële veiligheidsbelangen belangen of te beschermen wezenlijke belangen van Nederland te beschermen¹.”

Dit standpunt vindt eveneens steun in de memorie van toelichting bij de Aanbestedingswet op defensie- en veiligheidsgebied. Hierin is bepaald dat speciale sectorbedrijven onder deze richtlijn kunnen vallen wanneer het gaat om een gevoelige aanbesteding². WBL is van mening dat het hier gaat om een gevoelige aanbesteding. De gegevens die gedeeld worden met de diverse aanbieders hebben namelijk betrekking op de vitale infrastructuur waardoor het wenselijk is de informatie niet onnodig te delen en deze te beschermen tegen ongeautoriseerd gebruik.

Vraag 2: heeft u bedenkingen tegen deze positie van WBL wat betreft de verplichtingen die voortvloeien uit de Wet gegevensverwerking en meldplicht cybersecurity en het Besluit meldplicht cybersecurity. Zo ja welke? Kunt u alternatieve denkrichtingen aangeven, die WBL ook zou kunnen volgen in plaats van zich op vrijwillige basis te committeren aan de Wet gegevensverwerking en meldplicht cybersecurity en het Besluit meldplicht cybersecurity?

Een van de gevolgen is, dat beredeneerd kan worden dat voor de voorziene aanbesteding geen gebruik zal worden gemaakt van de Richtlijn 2014/24/EU, maar van Richtlijn 2009/81/EG. Op die manier kan WBL ook gedurende het aanbestedingsproces al gebruik maken van de juridische mogelijkheden die voortvloeien uit Richtlijn 2009/81/EG.

Vraag 3: heeft u bedenkingen tegen de toepassing van Richtlijn 2009/81/EG door WBL? Zo ja welke? Kunt u aangeven op welke wijze aan uw bedenkingen tegemoet kan worden gekomen?

WBL heeft een specifiek model voor een geheimhoudingsovereenkomst opgesteld [**Bijlage**] die door geïnteresseerde partijen moeten worden ondertekend voordat WBL gedetailleerde informatie aan hen ter beschikking stelt. Indien de Richtlijn 2009/81/EG van toepassing mocht zijn, zal de geheimhoudingsovereenkomst door de marktpartijen moeten worden ondertekend, direct nadat zij zijn geselecteerd door WBL in kader van een niet-openbare procedure. Indien de Richtlijn 2014/24/EU van toepassing mocht zijn, zal de geheimhoudingsovereenkomst door de marktpartijen moeten worden ondertekend aan wie de opdracht is gegund. Eerst nadat de geheimhoudingsovereenkomst voor akkoord is getekend door de marktpartijen, ontvangen zij gedetailleerde informatie van WBL. WBL heeft deze informatie als bedrijfsvertrouwelijk gekwalificeerd en/of als vertrouwelijk in de zin van de Wet gegevensverwerking en meldplicht cybersecurity en het Besluit meldplicht cybersecurity.

¹ Brief minister van defensie Tweede Kamer, vergaderjaar 2017-2018, 31 125, nr. 78 p.3.

² Memorie van toelichting, Tweede Kamer, vergaderjaar 2010-2011, 32768, nr. 3

Vraag 4: Graag verzoeken wij u gedetailleerd commentaar te leveren op bijgevoegde model geheimhoudingsovereenkomst. WBL zal dit commentaar analyseren en waar mogelijk incorporeren in een nieuwe versie die gebruikt zal worden in de aanbestedingsprocedure.

Wat beoogt WBL nu te realiseren ?

De bestaande PA-omgeving wordt momenteel onderhouden en beheerd door meerdere partijen bestaande uit Siemens PCS 7, Aquasuite en Aquaview. Het is de bedoeling dat de nieuwe leverancier de bestaande omgeving 1:1 ten behoeve van beheer en onderhoud overneemt en daarop de gevraagde beheers- en onderhoudsactiviteiten verricht. Onder onderhoud wordt niet alleen correctief en preventief onderhoud verstaan, maar ook in voorkomende gevallen adaptief en perfectief onderhoud, waarbij onderdelen van de relevante ICT-infrastructuur door middel van koop vervangen dienen te worden. Een en ander wordt verder Wauter II genoemd.

Omdat het voorzien is dat de beheers- en onderhoudsactiviteiten op enig moment, (conform de afspraken in de MOU) gefaseerd kunnen worden afgebouwd bij WBL (lees, bij de nieuwe leverancier), zullen de momenteel uitgevoerde activiteiten als een plafond worden gekwalificeerd. Omdat het op dit moment niet duidelijk is op welke wijze en op welk tempo die uitfasering (in welke mate) plaatsvindt, kan het theoretisch zo zijn dat op enig moment gedurende de duur van de overeenkomst de omvang van het beheer en het onderhoud volledig wordt afgebouwd of dat het zelf mogelijk is dat er geen sprake is van enigerlei afbouw van het beheer en het onderhoud, omdat de samenwerking tussen WML en WBL wordt geherijkt. Allerlei scenario's zijn in theorie mogelijk.

Gevolg van een en ander is dat, nu de omvang van de diensten c.q. werkzaamheden niet kan worden bepaald, gebruik zal worden gemaakt van het instrument van een raamovereenkomst.

Vraag 5: heeft u bedenkingen tegen het gebruik van het instrument van de raamovereenkomst. En zo ja, welke ? Op welke wijze kan WBL tegemoet komen aan uw bedenkingen ?

Daargelaten de consequenties van de samenwerking tussen WBL en WML, is het de verwachting dat innovaties op het vlak van technologie, proces of business, aanmerkelijke positieve consequenties kan hebben voor de verbetering van de effectiviteit en efficiëntie van het beheer en het onderhoud van de PA. WBL kiest er voor om optimaal gebruik te maken van de mogelijkheden die de markt biedt en daarbij ook de markt uit te dagen om die innovatie mogelijkheden versneld te realiseren.

Dit houdt in dat WBL voorziet dat er nu al marktpartijen zijn die op het gebied van enerzijds Big data en anderzijds Security, WBL kunnen ondersteunen. Deze marktpartijen moeten dan nauw samenwerken met de leverancier van het beheer en onderhoud, zodat deze leverancier de kennis en ervaring van de gekozen marktpartijen voor Big data en Security kan integreren in zijn dienstverlening richting WBL.

WBL is daarom tot de voorlopige conclusie gekomen dat zij op basis van een aanbesteding van raamovereenkomsten verschillende percelen in de markt wenst te zetten. Het eerste perceel betreft de kernactiviteit van het beheer en onderhoud (genaamd Wauter II) van het huidige PA-landschap; het tweede perceel betreft de Security en het derde perceel betreft Big data. Het perceel betreffende Big data, zal niet alleen de levering van diensten (bijvoorbeeld advies) omvatten, maar tevens de levering van een applicatie-laag om de opslag van data ten behoeve van het uitvoeren van analyses mogelijk te maken. Het perceel betreffende Security, zal de levering van diensten (bijvoorbeeld advies en het uitvoeren van penetratietesten) betreffen alsmede de ter beschikking stelling van daarbij behorende faciliteiten (bijvoorbeeld test-omgevingen).

Het is de bedoeling dat voor ieder perceel een andere leverancier wordt gekozen, waarbij een leverancier voor een bepaald perceel nadrukkelijk geen aanbieding mag doen op een ander perceel en eveneens niet als onderaannemer of onderdeel van een samenwerkingsverband mag deelnemen (. De reden van deze beperking is gelegen in de *checks* en *balances* tussen de drie percelen.

Vraag 6: heeft u bedenkingen tegen deze beperkingen voor het aanbieden op percelen. En zo ja, welke? Op welke wijze kan WBL tegemoet komen aan uw bedenkingen ?

Resumerend zijn er drie percelen:

Perceel WAUTER II

Dit perceel bestaat uit het onderhouden (preventief, correctief, adaptief en perfectief) en beheren van de procesautomatisering van WBL en van organisaties in de waterketen in Limburg, waarbij onderdelen van de ICT-infrastructuur eveneens door middel van koop vervangen moeten kunnen worden.

Perceel Big data

Voor Big data geldt dat er geen standaard definitie is van wat dit exact inhoud. WBL beschikt door de vele verschillende soorten sensoren in het veld over een grote hoeveelheid data deze ongestructureerde data dienen real time geanalyseerd te worden. De kwaliteit van de gegevens moet bewaakt worden en de structuur van de data dienen eenvoudig en snel gewijzigd te kunnen worden, waardoor de waarde voor WBL van de Big data toeneemt

Doel van WBL is om data te kunnen opslaan , al dan niet in een cloud verzamelen, omzetten in informatie, analyseren en hierdoor te sturen in de keten. De vraag is welke basisvoorzieningen er noodzakelijk zijn om dat te ondersteunen.

WBL wil in de toekomst een Big data systeem dat in staat is continu meetwaarden te analyseren en deze omzet tot intelligente signalen die vertellen of en wat er is veranderd in het stelsel. Daarbij zouden bijvoorbeeld voor het transportsysteem de volgende vragen moeten kunnen worden beantwoord:

- werkt het transportsysteem op dit moment goed genoeg (huidige effectiviteit)?
- werkt het transportsysteem in de nabije toekomst goed genoeg (toekomstige effectiviteit)?
- kan de prestatie van het transportsysteem nog verbeterd/geoptimaliseerd worden (efficiëntie)?

Hiervoor is van belang dat:

- De relatie tussen ons transportsysteem en het drinkwaterverbruik (OPIR) is bekend;
- De relatie tussen ons transportsysteem en de Nationale Regenradar is bekend;
- De besturing van de gemalen wordt aangepast met betrekking tot DWA en RWA afvoer.;
- Illegaal aansluiten van regenwater op gemalen wordt gedetecteerd;

WBL denkt dat voor het uitvoeren van dit perceel kennis en ervaring nodig is op het gebied van internet of things, machine learning en het opstellen van beleid in verband met Big data. Daarnaast zal deze partij in staat moeten zijn de applicatielaag te leveren die noodzakelijk is voor het analyseren en verwerken van Big data te leveren.

Perceel Security

Dit perceel bestaat uit het opstellen/adviseren over het beveiligen van de vitale infrastructuur. Het uitvoeren van penetratietesten, het adviseren over *Security by design* en het omgaan en reageren op incidenten. Security risicobeheer omvat het volledige scala van activiteiten die worden ondernomen om IT en gegevens tegen ongeoorloofde toegang en andere cyberdreigingen te beschermen, om het bewustzijn van cyberdreigingen te handhaven, om anomalieën en incidenten die een nadelig effect hebben op IT en gegevens te detecteren, en om de impact van te verminderen, te reageren op en herstel van incidenten.

Vraag 7: heeft u bedenkingen tegen de voorgenomen aanpak in drie percelen en de verwachte scope van de opdracht? Zo ja, welke? Kunt u dit onderbouwen?

Voorlopige analyses Security en Big data.

WBL heeft voorlopige analyses [**Bijlage**] verricht ten aanzien van de stand en staat van de techniek ten aanzien van Security en ten aanzien van Big data, waarbij in het bijzonder een onderzoek is verricht naar octrooien, literatuur en standaarden. WBL heeft geen analyses verricht ten aanzien van het beheer en onderhoud.

Uit de eerste analyses die WBL heeft gemaakt, blijkt dat er grote innovatie mogelijkheden voor de EU en dan met name Nederland zitten op met name het gebied van Big data, temeer omdat het merendeel van de innovaties op dit gebied uit de Asia-Pacific regio komen. Het gebied van de Security wordt daarentegen wat betreft intellectuele eigendom gedomineerd door technology providers uit Noord-Amerika.

Vraag 8: worden de voorlopige conclusies door u onderschreven, zowel wat betreft de dominantie van marktpartijen uit Asia-Pacific, wat betreft technologische ontwikkelingen op het gebied van Big data en de dominantie van marktpartijen uit Noord-Amerika, wat betreft Security? Graag uitwerken.

De voorlopige analyse lijkt de conclusie te rechtvaardigen dat Nederlandse en Europese technologie bedrijven over geen relevante IPR (rechten van intellectuele eigendom) beschikken, en derhalve niet meer zijn dan (added value) resellers van technology vendors uit Asia-Pacific (wat betreft Big data) of uit Noord-Amerika (wat betreft Big data).

Vraag 9: klopt deze analyse, of zijn er wellicht IPR (bijvoorbeeld octrooien) die nog niet onderkend zijn, of wellicht rechten van bedrijfsgeheimen? Zo ja, geeft een verwijzing naar de relevante octrooi-registratie en daarbij behorende details, alsmede van een globale omschrijving van eventuele rechten van bedrijfsgeheimen op specifieke relevante diensten c.q. leveringen c.q. technologische ontwikkelingen.

Uit de analyse valt tevens op te maken dat de mate van standaardisatie op het gebied van Security een grotere mate van volwassenheid lijkt te hebben dan het gebied van Big data. Met andere woorden, het lijkt erop dat op het gebied van Security weinig ruimte meer lijkt te zijn voor innovatie.

Vraag 10: klopt deze aanname, of bent u van mening dat er ondanks de grote mate van standaardisatie op het gebied van Security, wel ruimte is voor innovatie? Zo ja, op welke terreinen ziet u dan ruimte voor innovatie.

De mate van vergaande standaardisatie op het gebied van Security is aanleiding voor WBL om de marktpartijen op het gebied van Security een methodiek te laten kiezen, met daarbij een onderbouwde keuze van relevante standaarden die de vitale infrastructuur afdekken.

Vraag 11: onderschrijft u deze keuze van WBL om de marktpartijen vrijheid te bieden om een onderbouwde keuze te maken voor een methodiek waarbij relevante standaarden op het gebied van Security worden afgedekt ?

Op het gebied van Big data lijken een groot aantal standaarden op de opslag van data van toepassing te zijn en niet zozeer op de analyses van data.

Vraag 12: Klopt deze aanname, of zijn er wellicht standaarden die (ook) betrekking hebben op de de analyses van data Zo ja, welke?

Pre-commerciële aanbesteding (PCP) op het gebied van Big data.

Teneinde de ontwikkeling van nieuwe technologieën in Nederland en Europa te stimuleren (waarschijnlijk op het gebied van Big data) en in te bedden in de beheers- en onderhoudsactiviteiten, zal gebruik worden gemaakt van de zogenaamde vraagmethodiek van pre-commercieel aanbesteden (PCP). Zie voor meer informatie www.eafip.eu. In essentie betreft de PCP een aanbesteding van R&D diensten op niveau TRL=3 t/m TRL=8, (*Technology Readiness Level*) met een doorlooptijd van ongeveer 3-5 jaar. Uitgaande van een start van het PCP traject per eind 2019, wordt momenteel voorzien dat de afronding van het PCP traject in 2023/2024 zal plaatsvinden, waarbij twee concurrerende technology vendors in staat worden gesteld hun technologieën aan te bieden aan de drie marktpartijen (Wauter II, Big data & Security). Door middel van de Value engineeringmethode kunnen de drie marktpartijen gebruik maken van de uitkomsten van de PCP en integreren in hun dienstverlening aan WBL. De verwachting is vervolgens dat de voordelen van deze integratie in ongeveer 2-3 jaar terugverdiend kunnen worden. Het gevolg daarvan is, dat de duur van de verschillende raamovereenkomsten voor Wauter II, Big data en Security gekoppeld moeten zijn aan deze terugverdientijd. Op dit moment is voorzien dat alle raamovereenkomsten (Wauter II, Security & Big data) een gelijke eindduur hebben van 31 december 2026. De verschillende raamovereenkomsten zullen naar verwachting allemaal beginnen in 2019, maar het is voorzien dat eerst de raamovereenkomsten voor Wauter II in werking zullen treden, vervolgens de raamovereenkomsten voor Security en tenslotte de raamovereenkomsten voor Big data.

Vraag 13: heeft u bedenkingen tegen de voorgenomen duur en gelijke eindduur van de verschillende raamovereenkomsten? Zo ja, welke? Kunt u dit onderbouwen?

WBL heeft ervoor gekozen dat marktpartijen die deelnemen aan de PCP in de gelegenheid worden gesteld hun resultaten te commercialiseren aan derde partijen (dus ook buiten WBL om). Dit houdt in dat in beginsel de intellectuele eigendomsrechten bij de marktpartijen blijven berusten die deelnemen aan de PCP en dat WBL gebruiksrechten verkrijgt op de uitkomsten van de PCP.

WBL biedt tevens in beginsel de mogelijkheid aan de marktpartijen die deelnemen aan de PCP (althans aan de laatste fase van de PCP) om hun resultaten via de raamcontractanten door middel van FRAND (*fair, reasonable, and non-discriminatory*) afspraken te commercialiseren richting WBL; de raamcontractanten dienen dan die resultaten vervolgens via zogenaamde value engineeringmethode te integreren in hun diensten aan WBL. Eventuele besparingen zullen dan op een nader te bepalen wijze worden gealloceerd tussen de raamcontractanten en WBL.

Vraag 14: heeft u bedenkingen tegen de hiervoor omschreven aanpak van integratie van de uitkomsten van het PCP traject in de diensten die door de raamcontractanten worden aangeboden aan WBL ? Zo ja, welke. Op welke wijze kan WBL tegemoet komen aan uw bedenkingen ?

WBL is van mening dat marktpartijen die deelnemen aan de aanbestedingsprocedure ook mogen deelnemen aan de PCP procedure, in die zin dat ieder van deze marktpartijen is toegestaan om een aanbieding te doen (of deel te nemen aan de vigerende verwervingsprocedure voor de PCP).

Vraag 15: heeft u bedenkingen tegen deze door WBL geboden mogelijkheid tot deelname aan de PCP. En zo ja, welke ? Op welke wijze kan WBL tegemoet komen aan uw bedenkingen ?

Procedure na gunning van de percelen / raamovereenkomsten & interactie met PCP.

Omdat – zoals hiervoor is omschreven – WBL zich op vrijwillige basis committeert aan de verplichtingen die voortvloeien uit de Wet gegevensverwerking en meldplicht cybersecurity en het Besluit meldplicht cybersecurity , zal WBL eerst gedetailleerde informatie aan de marktpartijen ter beschikking stellen, indien de hiervoor genoemde geheimhoudingsovereenkomst is ondertekend.

Momenteel wordt er van uitgegaan dat na gunning van de verschillende percelen, de volgende procedure wordt gevolgd:

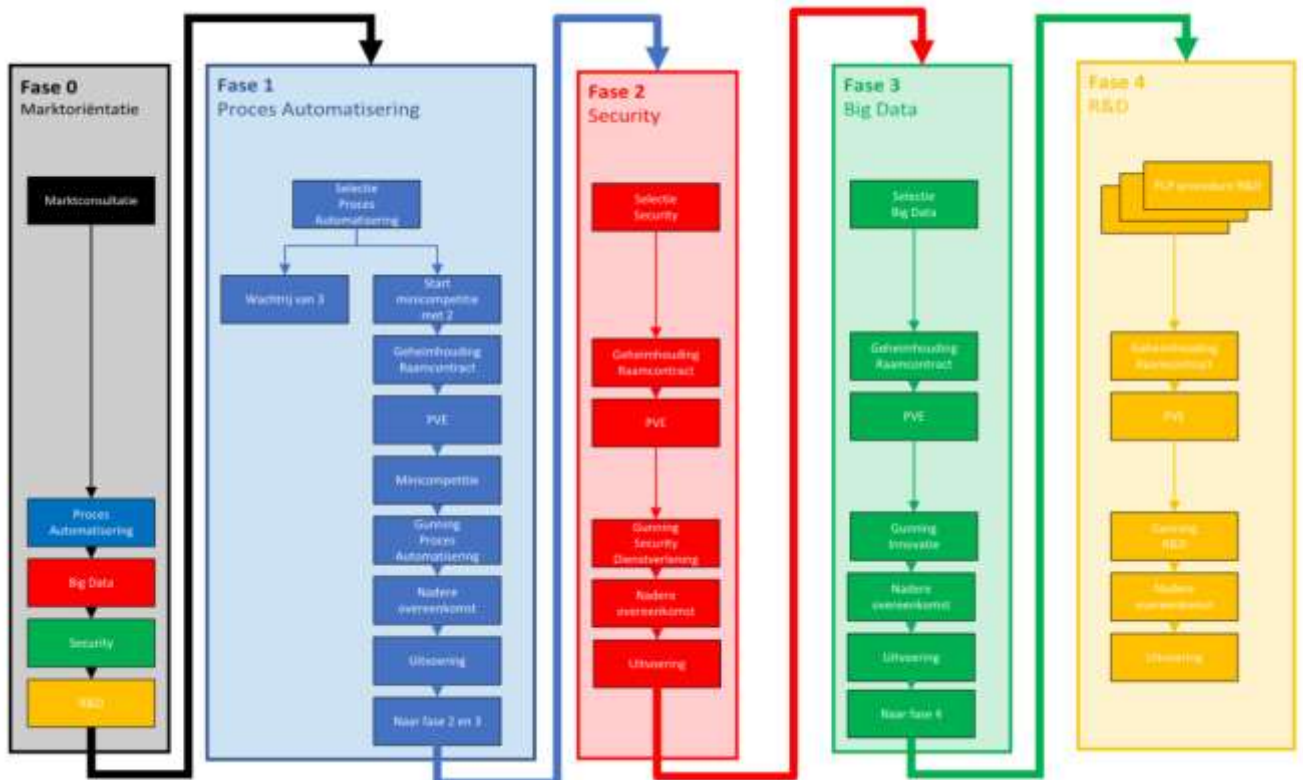
er wordt gegund aan twee marktpartijen; deze twee marktpartijen ondertekenen (in ieder geval) de raamovereenkomst, de geheimhoudingsovereenkomst en een nadere overeenkomst voor het uitbrengen van een advies of verdiepend onderzoek. De twee marktpartijen die op basis van een nadere overeenkomst een advies of verdiepend onderzoek hebben uitgebracht, worden vervolgens in staat gesteld een offerte uit te brengen op basis van de ontvangen vertrouwelijke informatie. Die offerte wordt vervolgens niet alleen op kwaliteit maar tevens op prijs beoordeeld.

Vraag 16: kunt u zich vinden in de voorgestelde procedure, of heeft u bedenkingen en zo ja welke ?

Zoals hierboven al uiteengezet, is het de bedoeling dat jaarlijks (voor de eerste keer in 2020) tijdens de duur van de raamovereenkomst, de contractant met verbeter voorstellen komt, met als ultieme doel, de verbetering van de effectiviteit en efficiëntie van de dienstverlening richting WBL te verbeteren, hetgeen leidt tot minderwerk, met dien verstande dat de gerealiseerde besparingen in beginsel op een nog nader te bepalen -basis worden verdeeld tussen WBL en de marktpartij. Zie voor meer informatie over de value engineering-methode, www.eafip.eu.

Vraag 17: heeft u bedenkingen tegen het gebruik van de Value Engineering-methode ? En zo ja, welke ? Kunt u dit onderbouwen ?

Resumerend kan de relatie tussen de aanbesteding van de raamovereenkomsten met de verschillende percelen en de aanbesteding van de PCP-procedure grafisch als volgt worden weergegeven:



Resumerend kan de relatie tussen de verschillende raamcontractanten en de PCP na gunning als volgt in de tijd worden weergegeven:

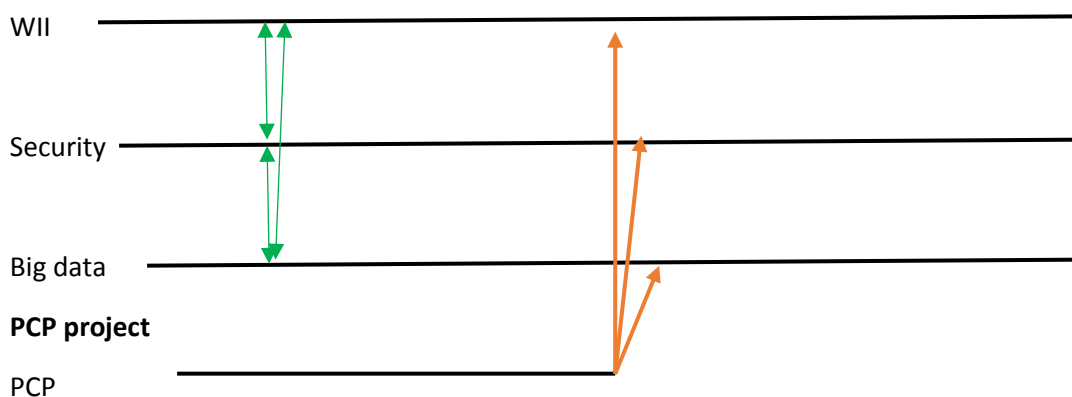
Graphic overview relation between different framework agreements & PCP

September, 2018

YEAR

2019 20 21 22 23 24 25 26

Framework agreements (three lots)



- a) Three parties cooperation (Wauter II, Big data & Security), results in added value for WBL, using value engineering methodologies, from 2020.
- b) Annual Value Engineering proposal by Wauter II, results in added value for WBL, from 2020.



Ideal situation is that remaining two technology vendors (phase 3 PCP – appr. around 2023/2024) offer their solutions to the three different suppliers of Wauter II, Big data and/or Security, resulting in added value for WBL, using value engineering methodologies. – If possible - These solutions, will be integrated in the service provisions by the three different suppliers to WBL.

FRAND agreements will be concluded between two technology vendors (phase 3 PCP) and the three different suppliers of Wauter II, Big data and/or Security – if applicable -

1.5. Doel en vraagstelling van de Marktdialoog

WBL wenst, door middel van de in de EUSurvey opgenomen vragen aan leveranciers en de analyse van de daarop verkregen antwoorden, inzicht te krijgen in de markt en met deze kennis een goede aanbesteding voor te bereiden en te doorlopen die aansluit bij de ambities van WBL en de mogelijkheden in de markt. Daarnaast wil zij de beoogde structuur van de overeenkomst, het juridische kader voorleggen aan de markt.

De vragen uit de Marktdialoog moeten in het licht van de onder 1.4 weergegeven situatieschets worden gelezen.

1.6. Procedure Marktdialoog

Marktpartijen worden door middel van de publicatie van de vooraankondiging in TED of TenderNed uitgenodigd om kennis te nemen van de door WBL verstrekte informatie en vragen, als omschreven in dit Marktdialoog-document inclusief de daarbij behorende bijlagen. De Marktdialoog bestaat uit het beantwoorden van de vragen in de EU Survey, een fysieke bijeenkomst in Roermond op 3 oktober en een laatste check op de uitkomsten van de marktdialoog op de markt doormiddel van een nieuwe aankondiging via TED / TenderNed met het geanonimiseerde verslag.

Er is geen sprake van het overleggen van nadere verklaringen die door WBL worden verlangd voor deelname aan de Marktdialoog. Indien nadere verklaringen worden verlangd, zijn deze verklaringen als separate bijlage aan dit document toegevoegd.

De marktpartijen wordt tevens verzocht de door WBL aangeleverde vragenlijst in de EUSurvey te beantwoorden. Voor zover een marktpartij nog vragen en/of opmerkingen mocht hebben, kan zij deze vragen of opmerkingen stellen op 3 oktober op de bijeenkomst in Roermond. WBL is wel gerechtigd maar nimmer verplicht tot het beantwoorden van door een marktpartij gestelde vragen.

Naar aanleiding van de door WBL ontvangen antwoorden in de EUSurvey en eventuele overige ontvangen vragen en/of opmerkingen, zal zij een verkort (geanonimiseerd) verslag van deze marktconsultatie publiceren via TED/ TenderNed.

In dit verslag zal in ieder geval een keuze worden gemaakt door WBL voor specifieke onderdelen van de vraagmethodiek in het kader van de voorgenomen aanbestedingsprocedure(s). Marktpartijen wordt vervolgens nadrukkelijk de gelegenheid geboden om een kort geding te starten tegen de in het verslag genoemde besluiten van WBL (een en ander als nader uitgewerkt in het gepubliceerde verslag).

Let op: in dit verslag zijn behoudens de als zodanig nadrukkelijk opgenomen keuzes van WBL voor specifieke onderdelen van de vraagmethodiek, nog geen andere nadere analyses of conclusies verwoord. Eventuele andere nadere analyses of conclusies van de uitkomsten van de Marktdialoog zullen door WBL verwerkt worden en vertaald worden naar de door haar op te stellen vraagmethodiek, inclusief de daarbij behorende procedures en het definitieve programma van eisen en wensen.

WBL is slechts gehouden de onderhavige procedure alsmede de algemene aanbestedingsbeginselen na te leven.

1.7. Tijdschema.

Het tijdschema van de Marktdialoog is als volgt:

17 september 2018	Publicatie van vooraankondiging en beschikbaar stellen marktconsultatie documenten & EU Survey.
1 oktober 2018, uiterlijk om 15:00 uur CET	Aanmelding voor bijeenkomst in Roermond.
3 oktober 2018	Fysieke bijeenkomst in Roermond voor toelichting en eventuele vragen.
5 oktober 2018	Eventuele publicatie van bijgestelde versie van de EUSurvey.
14 oktober 2018, uiterlijk om 17:00 uur CET	Deadline ontvangst antwoorden op vragen WBL.
31 oktober 2018	Publicatie verslag marktconsultatie.
21 november 2018	Sluiting Marktconsultatie.

WBL is gerechtigd tussentijds, indien daartoe aanleiding bestaat, de tijdsplanning aan te passen, met uitzondering van verkorting van eventuele wettelijk vastgestelde minimumtermijnen. Een termijn die eindigt op een zaterdag, zondag of algemeen erkende feestdag wordt verlengd naar de eerstvolgende dag die niet is een zaterdag, zondag of algemeen erkende feestdag.

WBL is en blijft overigens zonder meer gerechtigd de Marktdialoog om haar moverende reden tussentijds te beëindigen. In een dergelijk geval zal WBL de beëindiging als zodanig kenbaar maken via een publicatie op TED en TenderNed.

1.8. Communicatie en contactpersoon.

Alle communicatie met betrekking tot deze marktdialoog dient schriftelijk te verlopen via mevrouw K. van Aert, WBL, e-mailadres: inkoop@wbl.nl. Er kunnen geen rechten worden ontleend aan mondelinge uitspraken.

Aanmelden voor bijeenkomst in Roermond op 3 oktober dient **uiterlijk 1 oktober 15:00** te geschieden via voornoemd e-mail adres. Bij teveel deelnemers heeft WBL het recht het aantal deelnemers te beperken.

Inloop met koffie: vanaf 14:30 uur

Presentaties marktconsultatie vanaf 15:00 tot maximaal 16:30 uur

Locatie: Congrescentrum Het Forum te Roermond (www.forumroermond.nl)

Tijdens de bijeenkomst zullen er foto's worden gemaakt. Mocht u niet op de foto willen, dan dient u dit van tevoren schriftelijk via uw aanmelding kenbaar te maken.

1.9. Informatie over dit document en de daarbij behorende bijlagen.

Indien u aanvullende informatie wenst over dit document dan kunt u dit via het in 1.8 vermelde e-mailadres doen. WBL zal vervolgens besluiten om wel of geen schriftelijk of mondeling contact met u op te nemen. WBL is overigens niet verplicht om positief op uw verzoek tot aanvullende informatie te reageren.

1.10. Geen kostenvergoeding.

De door een marktpartij gemaakte kosten in verband met de deelname aan de Marktdialoog worden niet vergoed.

1.11. Rechtsverwerking.

WBL zal het verslag van de marktconsultatie publiceren door middel van het instrument van vrijwillige transparantie (via Tendered en/of TED). In dit verslag zal WBL een keuze maken voor de door haar te volgen vraagmethodiek wat betreft de voorgenomen aanbestedingsprocedure(s).

Tenzij in het verslag een andere procedure is opgenomen, geldt het hierna volgende.

WBL biedt nadrukkelijk de mogelijkheid voor de marktpartijen om tegen de in het verslag als zodanig aangemerkte onderdelen (hierna: de beslissing van WBL) bezwaar te maken door een kort geding procedure aanhangig te maken in het arrondissement Maastricht binnen een termijn van 20 kalenderdagen na het moment van publicatie van het verslag door WBL.

Dat wil zeggen dat indien een marktpartij niet binnen deze termijn een kortgedingprocedure aanhangig heeft gemaakt bij de rechtbank in het arrondissement Maastricht, de betreffende marktpartij niet ontvankelijk is in zijn bezwaren tegen die beslissing; hij heeft dan zijn rechten verwerkt om nog tegen die beslissing op te komen. WBL is dan vrij om (verder) gevolg te geven aan zijn beslissing. Eventuele verzoeken om (nadere) motivering van de beslissing schorten deze bezwaartermijn niet op.

Deze vervaltermijn ziet tevens toe op de beslissing van WBL om de voorgenomen aanbestedingsprocedure(s) (al dan niet tijdelijk) te staken.

Deze vervaltermijn staat er bovendien aan in de weg dat een marktpartij die binnen deze termijn niet zelf een kort geding aanhangig heeft gemaakt, zich in een door een andere marktpartij aanhangig gemaakt kort geding voegt aan de zijde van die andere marktpartij.

WBL is nimmer verplicht om de voorgenomen aanbestedingsprocedure(s) daadwerkelijk te starten.

Indien er een kortgedingprocedure aanhangig wordt gemaakt, zal WBL de uitkomst van het betwiste onderdeel afwachten, alvorens tot uitvoering van dat betwiste onderdeel van de beslissing over te gaan. Voor het overige, blijft WBL zonder meer gerechtigd (maar niet verplicht) tot uitvoering van het niet betwiste deel van de beslissing over te gaan.

Na de uitkomst in kort geding zal WBL zich beraden hoe met de uitkomst om te gaan.