

Aankondiging marktconsultatie Zaaksysteem voor de Raad van State

Extern

Kenmerk	IV 18-02157
Versie	1.0
Datum	19 september 2018
Uitgevoerde door	Raad van State
Status	Gepubliceerd

INHOUDSOPGAVE

1	INTRODUCTIE	3
2	DEELNEMERS AAN DE MARKTCONSULTATIE	3
3	RANDVOORWAARDEN MARKTCONSULTATIE	4
3.1	Kosten	4
3.2	Communicatie	4
3.3	Juridische aspecten	4
3.4	Planning	4
4	VRAGEN	4
4.1	Vragen betreffende hosting	4
4.2	Vragen betreffende portaalfunctionaliteit	5
4.3	Vragen over samenwerken en goedkeuren van documenten / bestuurlijke besluitvorming	6
5	CONSULTATIEGESPREKKEN	6
6	BIJLAGEN	7
6.1	Bijlage 1: Beschrijving StandaardPlatform IenW	7
6.2	Bijlage 2: Achtergrondinformatie businessprocessen	7
6.3	Bijlage 3: Invulformulier marktconsultatie	7

1 Introductie

De Raad van State zoekt een zaakstelsel met DMS- en RMA-functionaliteit voor de ondersteuning van de volgende processen:

- Behandelen van bestuursrechtelijke geschillen door de Afdeling bestuursrechtspraak;
- Behandelen van adviesaanvragen van regering en parlement door de Afdeling advisering, en
- Behandelen van alle overige (formele) poststukken, waaronder het afhandelen van klachten.

De Raad wil hiervoor gebruikmaken van standaard op de markt verkrijgbare software.

Alvorens te starten met de verwerving van een stelsel wil de Raad onderzoeken op welke manieren de oplossing gehost kan worden. De Raad stelt zeer hoge eisen aan de controle over en het beschermen van zijn data en wil zoveel mogelijk aansluiten bij rijkstandaarden. Daardoor is er een voorkeur voor hosting in een Rijkscloud.

Tevens wil de Raad meer inzicht krijgen in de geboden functionaliteit in het klantenportaal, en de mogelijkheden voor het vastleggen van informatie over betrokkenen en de rollen in een zaak. Dit om invulling te kunnen geven aan de ambitie van de Raad om procespartijen (burgers, bedrijven en overheidsorganisatie en door hen gemachtigden) digitaal te laten procederen.

Tenslotte wil de Raad inzicht verkrijgen in geboden functionaliteit voor de totstandkoming en goedkeuring van kennisintensieve documenten.

De antwoorden op bovenstaande vragen zullen onder andere input zijn voor het nog op te stellen beschrijvend document. Na de marktconsultatie zal de Raad een beknopt en geanonimiseerd consultatieverslag opstellen, dat bij publicatie van eventuele aanbestedingsdocumenten mee gepubliceerd zal worden. Door deelname aan de marktconsultatie gaan partijen hiermee akkoord. Indien er tijdens de marktconsultatie concurrentiegevoelige informatie gegeven wordt, dient dit duidelijk aan te worden gegeven. In dat geval zal de aangeleverde informatie niet worden opgenomen in het consultatieverslag.

Voor partijen die behoefte hebben aan meer achtergrond over de processen van de Raad van State is in bijlage 2 een drietal uitgewerkte casussen te vinden. Deze geven een meer gedetailleerd inzicht in de gewenste toekomstige manier van werken en het zaakstelsel dat hiervoor nodig is. De informatie in deze casussen is niet noodzakelijk voor de beantwoording van de vragen maar wordt optioneel aangeboden.

Wij verzoeken u voor het beantwoorden van de vragen gebruik te maken van invulformulier (zie bijlage 3).

2 Deelnemers aan de marktconsultatie

Marktpartijen van wie het zaakstelsel naar tevredenheid bij ten minste één organisatie operationeel is en die minimaal vier van de onderstaande functionele modules kunnen invullen¹, worden uitgenodigd voor de marktconsultatie. Bij uw aanmelding via TenderNed dient u door middel van een door de referent ondertekende referentie- en tevredenheidsverklaring te onderbouwen dat u aan de gestelde eis voldoet.

Geef hieronder aan welke functionele modules uw zaakstelsel afdekt. Voeg desgewenst nog modules toe:

Functionele module	Wel/niet	Korte toelichting (optioneel)
Zaaktypeconfiguratie		
Zaak Management		
Document Management		
Record Management		

¹Dit betreft vier van de reeds door de Raad genoemde modules. De zelf toe te voegen modules tellen hierbij niet mee.

Objectregistratie		
Webformulieren		
Persoonlijke Internet Pagina		
Bestuurlijke besluitvorming		
Module:		
Module:		
Module:		

3 Randvoorwaarden marktconsultatie

3.1 Kosten

Er is geen vergoeding van kosten verbonden aan deelname aan de marktconsultatie.

3.2 Communicatie

De voertaal tijdens deze marktconsultatie is, zowel in woord als geschrift, Nederlands. Alle communicatie inzake deze marktconsultatie loopt via TenderNed. Contactpersoon is dhr. P. Pirson. Eventuele correspondentie en toegestuurde documenten worden na afloop van de marktconsultatie niet geretourneerd.

3.3 Juridische aspecten

De marktconsultatie (cf. art. 2.25 Aanbestedingswet) vindt plaats voorafgaand aan een eventuele formele aanbestedingsprocedure maar maakt er specifiek geen onderdeel van uit.

Het staat de Raad vrij om informatie dan wel adviezen die volgen uit de marktconsultatie op te nemen in een uiteindelijke offerteaanvraag. Hiervoor zijn zij geen vorm van vergoeding verschuldigd aan de informatieverstrekker, marktpartijen kunnen zich dan ook niet beroepen op auteursrechtelijke bescherming. Er kunnen door de marktpartijen geen rechten worden ontleend aan de informatie die is verstrekt in de marktconsultatie.

3.4 Planning

Datum	Actie
19 september 2018	Publicatie aankondiging marktconsultatie
10 oktober 2018	Sluitingsdatum aanmelding deelname aan de marktconsultatie
13 oktober 2018	Versturen uitnodiging met marktconsultatie document naar de deelnemers aan de marktconsultatiegesprekken met daarin opgenomen: - Plaats, locatie en tijdstip. - Onderwerpen, vragen etc. die tijdens de marktconsultatiegesprekken besproken zullen worden.
18 oktober 2018	Marktconsultatiegesprekken (6 keer 1 uur); optioneel

Opdrachtgevers behouden zicht het recht voor de planning zonder opgaaf van redenen aan te passen. Er kunnen dan ook geen rechten aan deze planning ontleend worden.

4 Vragen

4.1 Vragen betreffende hosting

- 1) Geef aan welke vormen van hosting u standaard aanbiedt. Beschrijf, indien relevant, wat de verschillen zijn tussen de aangeboden vormen, zowel financieel, functioneel, technisch als qua dienstverlening. Verschillen in kosten per hostingvorm kunt u desgewenst in een percentage (i.p.v. een bedrag) uitdrukken.

- 2) In bijlage 1 zijn de aansluitvoorwaarden van het StandaardPlatform van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat beschreven.
 - a) Geef aan of het mogelijk is om uw zaakstelsel op het StandaardPlatform te installeren, te beheren en door te ontwikkelen. Indien het niet mogelijk is om uw zaakstelsel op deze wijze ter beschikking te stellen, geef dan aan onder welke condities dat wel zou kunnen. Geef waar nodig aan welke informatie in bijlage 1 ontbreekt om deze vraag te kunnen beantwoorden.
 - b) Indien u eerder hosting in een ander overheidsdatacenter heeft onderzocht (zoals ODC-Noord of SSC-ICT), geef dan aan of het mogelijk is om uw zaakstelsel binnen één van deze datacenters te hosten.
- 3) Geef uw visie op de mogelijkheid om uw zaakstelsel als SaaS vanuit de Rijkscloud aan te bieden waarvan meerdere Rijksdiensten gebruik kunnen maken (als multi-tenant dienst).

4.2 Vragen betreffende portaalfunctionaliteit

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moet regelmatig rechtspreken in zaken waar veel procespartijen bij betrokken zijn. Een bestuursorgaan heeft dan een besluit genomen waar veel verschillende procespartijen tegen in beroep gaan, bijvoorbeeld een bestemmingsplan. Bij behandeling van dergelijke zaken moeten alle betrokken procespartijen op de hoogte gehouden worden van het verloop van de zaak en moeten processtukken met alle procespartijen gedeeld worden. Conform richtlijnen van de overheid zal de Raad van State daarbij steeds meer gebruik maken van het digitale portaal. Partijen kunnen vertegenwoordigd worden door een advocaat of andere gemachtigde en dit moet transparant zijn voor alle betrokken partijen.

Omdat burgers zelf mogen kiezen of zij via het portaal of op papier willen procederen, moeten beide kanalen ondersteund worden op basis van klantenvoorkeur.

Professionele partijen zoals advocaten en bestuursorganen worden verplicht om digitaal te procederen. Hierbij moeten zij via het portaal snel inzicht kunnen krijgen in alle zaken waar zij als (vertegenwoordiger van een) procespartij bij betrokken zijn. Via notificatieberichten worden ze geattendeerd op nieuw toegevoegde dossierstukken. Na inloggen krijgen ze direct een (zaak-overschrijdend) overzicht met de meest recentelijke wijzigingen, zoals toegevoegde berichten en dossierstukken in de zaken waaraan zij deelnemen. Voor het genereren van documenten en berichten maakt de Raad van State gebruik van Xential.

- 4) Geef aan in welke mate uw zaakstelsel op dit moment reeds beschikt over de volgende functionaliteit en geef aan of en op welke wijze (in welke context) deze functionaliteit reeds door bestaande klanten wordt gebruikt.
 - a) De oplossing biedt de mogelijkheid om in de context van een zaak vast te leggen door welke advocaat (wettelijke vertegenwoordiger) een procespartij wordt vertegenwoordigd; op zo'n manier dat de advocaat via het portaal toegang krijgt tot alle zaken waarin hij als vertegenwoordiger deelneemt, en het voor andere procespartijen duidelijk is door wie iedere procespartij vertegenwoordigd wordt.
 - b) De oplossing biedt de mogelijkheid om (extra) roltypen te configureren en/of om meerdere rollen aan één procespartij toe te kennen.
 - c) De oplossing biedt de mogelijkheid om een voorkeurskanaal per klant (portaal of post) op te geven en dit te gebruiken bij het genereren van brieven of notificaties/berichten.
 - d) De oplossing biedt de mogelijkheid om bij het toekennen van een rol in een zaak een persoonlijk Zaakskenmerk toe te voegen. Dit kenmerk kan worden opgenomen in de communicatie over de zaak naar de betreffende betrokkenen.
 - e) De oplossing biedt de mogelijkheid om extra relatieskenmerken te configureren die gebruikt worden bij het registreren van betrokkenen bij een zaak (bijvoorbeeld het V-nummer)
 - f) De oplossing biedt procespartijen die veel verschillende zaken hebben lopen bij de Raad van State functionaliteit om via het portaal snel inzicht en overzicht te hebben in lopende zaken en de meeste recente wijzigingen of aanvullingen.
 - g) De oplossing heeft functionaliteit om procespartijen, buiten de oplossing om, te notificeren over nieuw toegevoegde documenten of gewijzigde gegevens.

- 5) Beschrijf op welke wijze u eventueel ontbrekende functionaliteit kunt realiseren. Besteed hierbij expliciet aandacht aan de eigenschappen (architectuur) van het onderliggende systeem en de mate waarin dit zich leent om de genoemde functionaliteit te realiseren. Beschrijf mogelijke knelpunten en noem daarbij alternatieven om de geformuleerde doelen eenvoudiger te bereiken. Geef ook aan op welke termijn de functionaliteiten gerealiseerd kunnen worden en in hoeverre deze ontwikkeling past in de roadmap die u voor uw product voor ogen hebt.
- 6) Indien blijkt dat het gegunde zaaksysteem niet in voldoende mate (en op voldoende korte termijn) de gewenste portaalfunctionaliteit kan bieden, overweegt de Raad van State om het huidige portaal, of een andere portaalmodule in te zetten en deze (via StUF) te koppelen met het zaaksysteem. Geef hierop uw visie. Geef hierbij ook aan of u de geregistreerde informatie zoals genoemd in 4a t/m 4e zou kunnen ontsluiten via een koppeling met het portaal.

4.3 Vragen over samenwerken en goedkeuren van documenten / bestuurlijke besluitvorming

Het produceren van kennisintensieve documenten is de core business van de Raad van State.

Functionaliteit op het gebied van samenwerken aan documenten en het laten becommentariëren en goedkeuren van documenten is daarom erg belangrijk. Gebruikers kunnen bij voorkeur zelfstandig een 'vrije workflow' voor een document instellen waarbij ze bepalen wie volgtijdig of tegelijkertijd hun goedkeuring aan een document moeten geven. Behandelaars kunnen daarnaast snel overzicht krijgen in zeer omvangrijke dossiers.

- 7) Beschrijf hoe documenten binnen een zaak geordend kunnen worden.
- 8) Beschrijf hoe gebruikers snel overzicht krijgen en kunnen navigeren binnen zeer omvangrijke dossiers.
- 9) Beschrijf de mogelijkheden voor het samenwerken aan een document door meerdere juristen.
- 10) Beschrijf de mogelijkheden om een document volgtijdig of gelijktijdig door een groep geselecteerde personen te laten becommentariëren of goedkeuren.
- 11) Beschrijf de mogelijkheden om een dossierweergave te personifiëren, bijvoorbeeld door het toevoegen van persoonlijke labels (favorieten)
- 12) Geef aan welke mogelijkheden er zijn om te integreren met een aparte module zoals IBabs. Geef hierbij aan of het mogelijk is om een document in het zaaksdossier vanuit de externe module te raadplegen via een zogenaamde raadpleegservice, zoals een URL.
- 13) Geef aan of u nog andere suggesties heeft om het hierboven genoemde proces te ondersteunen.

5 Consultatiegesprekken

Indien gewenst kan de Raad van State besluiten om consultatiegesprekken te houden met een aantal leveranciers, betreffende de hostingopties (vraag 1 t/ 3) en de portaalfunctionaliteit (vraag 4 t/m 6). In dat geval zal de Raad de drie partijen met de beste antwoorden op de vragen betreffende hosting uitnodigen en de drie partijen met de beste antwoorden op de vragen betreffende portaal-functionaliteit; dus 6 partijen in totaal, waarbij een leverancier in beide categorieën bij de beste drie kan eindigen. Indien het laatste zich voordoet, zullen er met de betreffende leverancier twee gesprekken worden gevoerd.

De beoordeling op basis waarvan partijen worden uitgenodigd voor een toelichtend gesprek vindt plaats op de volgende gronden:

Vraag	Onderwerp	Beoordeling	Weging
1	Hosting	Mate waarin het antwoord aansluit bij voorkeur RvS	1 x
2	Hosting	Mate waarin het antwoord aansluit bij voorkeur RvS	1 x
3	Hosting	Mate waarin het antwoord aansluit bij voorkeur RvS	1 x
4	Portaal	Mate waarin het antwoord aansluit bij wensen RvS	3 x
5	Portaal	Mate waarin de leverancier zijn antwoord (plausibel en transparant) onderbouwt en waarin het antwoord aansluit bij wensen RvS	1 x
6	Portaal	Mate waarin de leverancier zijn antwoord (plausibel en transparant) onderbouwt en waarin het antwoord aansluit bij wensen RvS	1 x

De antwoorden worden beoordeeld op een vijfpuntsschaal:

1. Slecht: de leverancier heeft het gevraagde niet in beschouwing genomen en/of niet uitgewerkt. De uitwerking sluit niet aan bij de aard van de gevraagde dienstverlening/oplossing;
2. Matig: de leverancier heeft slechts een klein deel van het gevraagde in beschouwing genomen en/of beperkt uitgewerkt. De uitwerking sluit beperkt aan bij de aard van de gevraagde dienstverlening/oplossing;
3. Voldoende: de leverancier heeft een belangrijk deel van het gevraagde in beschouwing genomen en voldoende uitgewerkt. De uitwerking sluit voldoende aan bij de aard van de gevraagde dienstverlening/oplossing;
4. Goed: de leverancier heeft het gevraagde vrijwel geheel in beschouwing genomen en vrijwel volledig uitgewerkt. de uitwerking sluit grotendeels aan bij de aard van de gevraagde dienstverlening/oplossing;
5. Uitstekend: de leverancier heeft het gevraagde geheel in beschouwing genomen en volledig uitgewerkt. de uitwerking getuigt van inlevingsvermogen in de situatie en vraagstelling van de Raad van State. de uitwerking sluit volledig aan bij de aard van de gevraagde dienstverlening/oplossing.

6 Bijlagen

6.1 Bijlage 1: Beschrijving StandaardPlatform IenW

<separaat bijgevoegd .pdf document>

6.2 Bijlage 2: Achtergrondinformatie businessprocessen

<separaat bijgevoegd .pdf document>

6.3 Bijlage 3: Invulformulier marktconsultatie

<separaat bijgevoegd Word-document>