

Vraag	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Contractvoorwaarden	Looptijd	De overeenkomst heeft nu een duur van minimaal 5 jaar (incl. opzegtermijn van 12 maanden). Bent u bereid om de eerste opzegmogelijkheid van opdrachtnemer naar voren te halen, bijvoorbeeld na 2 jaar met inachtneming van een opzegtermijn van 9 maanden? Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan ontvangen wij graag een tegenvoorstel of verzoeken wij u te motiveren waarom niet.	Zoals eerder gecommuniceerd worden in deze nota van inlichtingen alleen verduidelijkingsvragen naar aanleiding van de schouw beantwoord.
2	Contractvoorwaarden	Aansprakelijkheid	In artikel 11.3 van de algemene voorwaarden wordt gesproken over 'alle kosten'. Is opdrachtgever bereid om dit aan te passen naar 'alle in redelijkheid gemaakte kosten'? Indien u hier niet mee akkoord gaat verzoeken wij u te motiveren waarom niet.	Zoals eerder gecommuniceerd worden in deze nota van inlichtingen alleen verduidelijkingsvragen naar aanleiding van de schouw beantwoord.
3	Contractvoorwaarden	Aansprakelijkheid	De aansprakelijkheid wat betreft soort schade is niet beperkt. Dat is niet proportioneel en voor inschrijver niet verzekeraar. In een eerdere nota heeft u daarbij aangegeven dat u niet akkoord kunt gaan met het uitsluiten van indirecte schade. Indien u niet bereid bent om gevolgschade waar geen zaakschade aan ten grondslag ligt uit te sluiten, bent u dan bereid om ten aanzien van deze gevolgschade een afwijkende beperking op te nemen? Door het opnemen van een maximum op deze schade is het risico voor ons beheersbaar te krijgen. Wij stellen voor om de gevolgschade te beperken tot €100.000,- per gebeurtenis en € 200.000,- per contractjaar? Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan ontvangen wij graag een tegenvoorstel of verzoeken wij u te motiveren waarom niet.	Zoals eerder gecommuniceerd worden in deze nota van inlichtingen alleen verduidelijkingsvragen naar aanleiding van de schouw beantwoord.
4	Contractvoorwaarden	Aansprakelijkheid	De aansprakelijkheid wat betreft soort schade is niet beperkt. Dat is niet proportioneel en voor inschrijver niet verzekeraar. In een eerdere nota heeft u daarbij aangegeven dat u niet akkoord kunt gaan met het uitsluiten van indirecte schade. Voor ons is het mogelijk om onder onze verzekering gevolgschade waar zaakschade aan ten grondslag ligt te verzekeren. Bent u bereid om gevolgschade waar geen zaakschade aan ten grondslag ligt uit te sluiten? Indien u hier niet mee akkoord gaat verzoeken wij u te motiveren waarom niet.	Zoals eerder gecommuniceerd worden in deze nota van inlichtingen alleen verduidelijkingsvragen naar aanleiding van de schouw beantwoord.

	5 Bestek/beschrijvend document	Aansprakelijkheid	Bent u bereid om de aansprakelijkheid te beperken per locatie, bijvoorbeeld tot € 1.000.000,- per locatie per jaar, waarbij de overeengekomen totale aansprakelijkheidsbeperking als maximum per jaar geldt (afhankelijk van bovenstaande antwoorden geldt derhalve een maximum van € 3.000.000,- tot € 6.000.000,- per contractjaar). Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan ontvangen wij graag een tegenvoorstel of verzoeken wij u te motiveren waarom niet.	Zoals eerder gecommuniceerd worden in deze nota van inlichtingen alleen verduidelijkingsvragen naar aanleiding van de schouw beantwoord.
	6 Contractvoorwaarden	Aansprakelijkheid	Indien u niet akkoord gaat met de beperking van € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar, bent u dan bereid de aansprakelijkheid tot een lager bedrag dan respectievelijk € 3.000.000,- en € 6.000.000,- te beperken? Zo ja, tot welk bedrag? Indien u hier niet mee akkoord gaat verzoeken wij u te motiveren waarom niet.	Zoals eerder gecommuniceerd worden in deze nota van inlichtingen alleen verduidelijkingsvragen naar aanleiding van de schouw beantwoord.
	7 Contractvoorwaarden	Aansprakelijkheid	De aansprakelijkheid is thans beperkt tot een bedrag van € 3.000.000,- per gebeurtenis met een max. van € 6.000.000,- per jaar. Naar mening van inschrijver is dit nog steeds niet in verhouding met de te verwachten aanneemsom per jaar. Is opdrachtgever bereid om de aansprakelijkheid te beperken conform artikel 21.3 van de ARVODI 2018, waarbij de aanneemsom per jaar als uitgangspunt wordt genomen? De aansprakelijkheid wordt in dat geval beperkt tot € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of een gedeelte van een jaar dat de overeenkomst van kracht is. Indien u hier niet mee akkoord gaat verzoeken wij u te motiveren waarom niet.	Zoals eerder gecommuniceerd worden in deze nota van inlichtingen alleen verduidelijkingsvragen naar aanleiding van de schouw beantwoord.

			<p>Deze locatie blijkt op dit moment leeg te staan en tijdelijk bewoond te worden door “antikraak” bewoning.</p> <p>Dit roept een aantal vragen op; Resultaatgericht onderhoud en Beheer zoals omschreven in het PVE is op dit moment lastig danwel onmogelijk en, afhankelijk van de toekomstplannen van opdrachtgever met het pand, mogelijk nodeloos duur;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Niet alle installaties zijn nog in gebruik,</li> <li>• De conditie van een aantal installaties is twijfelachtig;</li> </ul> <p>Wij stellen daarom voor het onderhoudsniveau voor deze locatie als volgt aan te passen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uitsluitend leegstandsonderhoud voor een beperkt aantal, door opdrachtgever aan te wijzen, installaties. Waarbij in ieder geval de wettelijke verplichtingen worden nageleefd.</li> <li>• Een correctief onderhoud in de aanneemsom voor deze locatie.</li> <li>• Een lange termijn onderhoud in de aanneemsom. Hiermee doelen we met name op onderhoud met een cyclus van meer dan een jaar.</li> </ul> <p>Als alternatief voor bovenstaande stellen we voor de locatie uit de overeenkomst te schrappen en gedurende de implementatiefase gezamenlijk nut en noodzaak van onderhoud op de locatie te bespreken en hiervoor een aanvullende (regie)opdracht te verstrekken.</p>	
8	Bestek/beschrijvend document	Locatie Ruysdaelbaan	Graag vernemen wij uw standpunt en motivatie.	<p>Aanbestedende dient kan hier niet me instemmen.</p> <p>Inschrijver dient als uitgangspunt voor haar inschrijving te hanteren dat alle installaties, zoals opgenomen in de inventarislijst, dienen te worden onderhouden zoals weergegeven in het PvE, voldoen aan de gewenste conditie, in gebruik zijn en correct worden gebruikt. Gedurende de implementatie periode worden voor deze locatie mogelijk aangepaste afspraken gemaakt.</p>
9	Bestek/beschrijvend document	PVE - Legionella beheerplan	Zijn de spoelacties vanuit de legionella beheersplannen onderdeel van de overeenkomst?	
10	Aanbestedingsprocedure	beschrijvend document	Het pand Ruysdaelbaan 7 is niet in gebruik. Wordt voor dit pand het algemene onderhoud verwacht conform de aanvraag of is voor dit pand een ander onderhoudsregime van toepassing? Indien het laatste van toepassing is, wordt dan tevens de hoogte van de storingsafkoop voor dit pand en wellicht toekomstig ook voor andere panden aangepast?"	<p>Inschrijver dient als uitgangspunt voor haar inschrijving te hanteren dat alle installaties, zoals opgenomen in de inventarislijst, dienen te worden onderhouden zoals weergegeven in het PvE, voldoen aan de gewenste conditie, in gebruik zijn en correct worden gebruikt. Gedurende de implementatie periode worden voor deze locatie mogelijk aangepaste afspraken gemaakt.</p>

	11 Bestek/beschrijvend document	Nvl 2 - vraag 11	<p>U geeft hier aan dat de maximale hoogte tegen de vrijwaren van derden € 3.000.000 is. Wij willen u vragen om de hoogte van deze vrijwaring aan te laten sluiten op de hoogte van artikel 14.2 in de AIV, zoals u eerder aangaf in Nvl 1 - vraag 152.</p> <p>Als dan ooit de hoogte van de aansprakelijkheid aangepast wordt verandert de vrijwaring voor derden mee met de hoogte hiervan.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	Zoals eerder gecommuniceerd worden in deze nota van inlichtingen alleen verduidelijkingsvragen naar aanleiding van de schouw beantwoord.
	12 Bestek/beschrijvend document	Nvl 2 - vraag 10	<p>In vraag 10 van de 2e Nota van Inlichtingen geeft u aan dat het van belang is dat naast alleen materiele schade ook letsel dient te zijn gedekt. In het kader van verzekeraarbaarheid en risicobeheersing willen wij daarom voorstellen dat ten aanzien van de aansprakelijkheid wordt opgenomen dat:</p> <p>"Opdrachtnemer alleen aansprakelijk is voor materiele schade letsel en/of dood van Opdrachtgever en/of derden en de daaruit voortvloeiende gevolgschade, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en te wijten is aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de opdrachtnemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers tot een maximaal bedrag."</p> <p>Voor het maximum bedrag verwijzen wij u ook naar de voorgaande vraag hierover.</p> <p>Is Opdrachtgever bereid deze bepaling op te nemen inzake de aansprakelijkheid?</p>	Zoals eerder gecommuniceerd worden in deze nota van inlichtingen alleen verduidelijkingsvragen naar aanleiding van de schouw beantwoord.

	13 Bestek/beschrijvend document	Nvl 2 - vraag 1	<p>In vraag 1 van de 2e Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de aansprakelijkheid gemaximeerd is op 3 miljoen per gebeurtenis en 6 miljoen per jaar.</p> <p>In vraag 46 van de 1e Nota van Inlichtingen geeft u aan dat als waarde wordt gerekend met de maximale looptijd (onbeperkt) en daarom de maximale aansprakelijkheid. Dit laatste is ongewoon, in de meeste onderhoudscontracten wordt hierbij uitgegaan van de jaarlijkse contractsom.</p> <p>Ondanks de beperking van de aansprakelijkheid is de hoogte van de aansprakelijkheid naar onze mening nog steeds te hoog. Deze ligt namelijk binnen de € 150.00 en € 500.000 per jaar van artikel 14.2 van de AIV. Met een door OG geschatte waarde van ca. € 250.000 (ex. btw) ligt de maximale aansprakelijkheid op 12 keer de jaarlijks contractsom per incident en 24 keer de jaarlijkse contractsom per jaar. Dit is niet redelijk en billijk. Daarnaast heeft OG besloten om de aansprakelijkheid te maximeren per jaar.</p> <p>Wij willen op basis van voorgaande vragen om voor de beperking van de aansprakelijkheid de contractsom per jaar aan te houden, waarmee de aansprakelijkheid beperkt wordt tot 1,5 miljoen per incident en 3 miljoen per jaar.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Zoals eerder gecommuniceerd worden in deze nota van inlichtingen alleen verduidelijkingsvragen naar aanleiding van de schouw beantwoord.</p>
	14 Bestek/beschrijvend document	Schouw	<p>Tijdens de schouw voor dienstverlening voor Ruysdaelbaan 7, is aangegeven dat hier leegstandsbeheer dient te worden aangeboden.</p> <p>Kunt u aangeven wat u verwacht dat is opgenomen in de aanbidding</p>	<p>Inschrijver dient als uitgangspunt voor haar inschrijving te hanteren dat alle installaties, zoals opgenomen in de inventarislijst, dienen te worden onderhouden zoals weergegeven in het PvE, voldoen aan de gewenste conditie, in gebruik zijn en correct worden gebruikt. Gedurende de implementatie periode worden voor deze locatie mogelijk aangepaste afspraken gemaakt.</p>